



VYSOKÉ UČENÍ TECHNICKÉ V BRNĚ

BRNO UNIVERSITY OF TECHNOLOGY

ÚSTAV SOUDNÍHO INŽENÝRSTVÍ

INSTITUTE OF FORENSIC ENGINEERING

ODBOR INŽENÝRSTVÍ RIZIK

DEPARTMENT OF RISK ENGINEERING

VNITŘNÍ RIZIKA SUBJEKTU KRITICKÉ INFRASTRUKTURY Z VEŘEJNÉHO SEKTORU

INTERNAL RISKS OF A CRITICAL INFRASTRUCTURE ENTITY FROM THE PUBLIC SECTOR

DIPLOMOVÁ PRÁCE

MASTER'S THESIS

AUTOR PRÁCE

AUTHOR

Bc. Petr Ščuglík

VEDOUCÍ PRÁCE

SUPERVISOR

doc. RNDr. Danuše Procházková, CSc.,
DrSc.

BRNO 2019

Zadání diplomové práce

Student: **Bc. Petr Ščuglík**
Studijní program: Rizikové inženýrství
Studijní obor: Řízení rizik firem a institucí
Vedoucí práce: **doc. RNDr. Danuše Procházková, CSc., DrSc.**
Akademický rok: 2019/20
Ústav: Odbor inženýrství rizik

Ředitel ústavu Vám v souladu se zákonem č.111/1998 o vysokých školách a se Studijním a zkušebním řádem VUT v Brně určuje následující téma diplomové práce:

Vnitřní rizika subjektu kritické infrastruktury z veřejného sektoru

Stručná charakteristika problematiky úkolu:

Subjekty kritické infrastruktury ve veřejném sektoru, tj. zejména subjekty z odvětví Veřejná správa jsou zvláštní kategorií subjektů, jejichž význam z hlediska zajištění bezpečnosti států bývá opomíjen. Odhalení a ošetření relevantních rizik je klíčovým předpokladem zajištění adekvátní úrovně ochrany prvků kritické infrastruktury. Práce bude zaměřena jak na rizika subjektu, která již byla identifikována, tak také na identifikaci nových rizik, včetně hodnocení jejich významnosti pro subjekt.

Cíle diplomové práce:

Provést analýzu a hodnocení vnitřních rizik konkrétního subjektu kritické infrastruktury z veřejného sektoru s důrazem na zajištění kontinuity jeho funkce (klíčových činností). Formulovat doporučení k úpravě stávajících rizik.

Seznam doporučené literatury:

Kolektiv autorů. Ochrana kritické infrastruktury. 1. vyd. Praha: Česká asociace bezpečnostních manažerů, 2011. 189, [40] s.

ISBN 978-80-260-1215-3.

MOZGA, Jaroslav, Miloš VÍTEK a František KOVÁŘÍK. Kritická infrastruktura společnosti. 1. vyd. Hradec Králové: Gaudeamus, 2008. 156 s. ISBN 978-80-7041-299-2.

SMEJKAL, Vladimír a Karel RAIS. Řízení rizik ve firmách a jiných organizacích. 3. vyd. Praha: Grada, 2010. 354 s. ISBN 978-80-247-3051-6.

AVEN, Terje et al. Uncertainty in Risk Assessment: The Representation and Treatment of Uncertainties by Probabilistic and Non-Probabilistic Methods. John Wiley & Sons, 2014. 1th edition. Chichester. p 200. ISBN 978-1-118-48958-1.

Termín odevzdání diplomové práce je stanoven časovým plánem akademického roku 2019/20

V Brně, dne

L. S.

prof. Ing. Vladimír Adamec, CSc.
vedoucí odboru

doc. Ing. Aleš Vémola, Ph.D.
ředitel

Abstrakt

Diplomová práce, nesoucí název „*Vnitřní rizika subjektu kritické infrastruktury z veřejného sektoru*“, se zabývá analýzou a hodnocením vnitřních rizik subjektu kritické infrastruktury, konkrétně velkým obchodním centrem na území jednoho z krajských měst České republiky, s důrazem na zajištění kontinuity jeho funkce a formulací doporučení k úpravám stávajících rizik. První část práce se věnuje definování výchozích teoretických poznatků a podstatných pojmů, vztahujících se k řešení problematice kritické infrastruktury. V dalších částech se již práce konkrétně zaměřuje na objekt obchodního centra a analýzu současného stavu jeho vnitřních rizik, kdy nejprve odhaluje možné zdroje rizik zvolených oblastí v jednotlivých částech obchodního centra, dále pak popisuje způsob stanovení míry kritičnosti jednotlivých místností, hodnocení rizik a v neposlední řadě uvádí konkrétní návrhy a doporučení na opatření proti nalezeným rizikům.

Abstract

The diploma thesis is entitled "Internal Risks of a Critical Infrastructure Entity from the Public Sector". It deals with the analysis and evaluation of the internal risks of a critical infrastructure entity, namely a large business center in one of the regional cities of the Czech Republic, with an emphasis on ensuring the continuity of its function and expressing recommendations for adjusting existing risks. The first part of the thesis is devoted to the definition of initial theoretical knowledge and essential terms related to the solving issue of critical infrastructure. In the next sections, the work focuses specifically on the shopping center object and the analysis of the current state of its internal risks, which first reveals possible sources of risk in each part of the shopping center, then describes how to determine the degree of criticality of rooms, risk assessment and last but not least proposes and gives recommendations for action against the risks identified.

Klíčová slova

Riziko; vnitřní rizika; analýza rizik; kritická infrastruktura; bezpečnost; kritičnost; obchodní centrum.

Keywords

Risk; internal risks; risk analysis; critical infrastructure; security; criticality; shopping center.

Bibliografická citace

ŠČUGLÍK, Petr. *Vnitřní rizika subjektu kritické infrastruktury z veřejného sektoru*. Brno, 2019. Dostupné také z: <https://www.vutbr.cz/studenti/zav-prace/detail/103749>. Diplomová práce. Vysoké učení technické v Brně, Ústav soudního inženýrství, Odbor inženýrství rizik. Vedoucí práce doc. RNDr. Danuše Procházková, CSc., DrSc.

Prohlášení

Prohlašuji, že svou diplomovou práci na téma „*Vnitřní rizika subjektu kritické infrastruktury z veřejného sektoru*“ jsem vypracoval samostatně pod vedením vedoucího diplomové práce a s použitím odborné literatury a dalších informačních zdrojů, které jsou všechny citovány v práci a uvedeny v seznamu literatury na konci práce. Jako autor uvedené diplomové práce dále prohlašuji, že v souvislosti s vytvořením této diplomové práce jsem neporušil autorská práva třetích osob, zejména jsem nezasáhl nedovoleným způsobem do cizích autorských práv osobnostních a/nebo majetkových a jsem si plně vědom následků porušení ustanovení § 11 a následujících autorského zákona č. 121/2000 Sb., o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon), ve znění pozdějších předpisů, včetně možných trestněprávních důsledků vyplývajících z ustanovení části druhé, hlavy VI. díl 4 Trestního zákoníku č. 40/2009 Sb.

V Brně

.....

Podpis autora

Poděkování

Na tomto místě bych rád poděkoval vedoucí mé diplomové práce, paní doc. RNDr. Danuši Procházkové, CSc., DrSc., za její cenné rady, doporučení, připomínky, trpělivost a čas při konzultacích a celkové vedení, které mi poskytla během zpracovávání této práce.

Dále děkuji celé své rodině za podporu při zpracovávání této práce i během celého studia.

OBSAH

OBSAH	8
1 ÚVOD	10
2 ANALÝZA SOUČASNÉHO STAVU / REŠERŠE	11
2.1 ZÁKLADNÍ POJMY SPJATÉ S OBLASTÍ KRITICKÉ INFRASTRUKTURY	11
2.2 LEGISLATIVNÍ RÁMEC A PŘEHLED PLATNÝCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ, VZTAHUJÍCÍCH SE K OBLASTI KRITICKÉ INFRASTRUKTURY ČESKÉ REPUBLIKY	15
2.3 PODROBNĚJŠÍ VYMEZENÍ POJMU INFRASTRUKTURA, KRITICKÁ INFRASTRUKTURA A S NIMI SPJATÉ NÁLEŽITOSTI	19
2.3.1 <i>Podrobnější vymezení pojmu infrastruktura</i>	<i>19</i>
2.3.2 <i>Podrobnější vymezení pojmu kritická infrastruktura.....</i>	<i>20</i>
2.3.3 <i>Ochrana kritické infrastruktury.....</i>	<i>20</i>
2.3.4 <i>Úrovně ochrany kritické infrastruktury.....</i>	<i>22</i>
2.3.5 <i>Subjekty a objekty kritické infrastruktury.....</i>	<i>24</i>
2.3.6 <i>Kritéria pro prvky kritické infrastruktury</i>	<i>26</i>
2.3.7 <i>Dokumentace vztahující se k ochraně kritické infrastruktury</i>	<i>27</i>
2.3.8 <i>Podrobnější pohled na plán krizové připravenosti subjektu kritické infrastruktury .</i>	<i>28</i>
2.3.9 <i>Oblasti kritické infrastruktury.....</i>	<i>29</i>
2.4 HISTORICKÝ VÝVOJ KRITICKÉ INFRASTRUKTURY	31
2.4.1 <i>Vývoj kritické infrastruktury v ČR.....</i>	<i>31</i>
2.4.2 <i>Vývoj kritické infrastruktury v USA</i>	<i>32</i>
2.4.3 <i>Vývoj kritické infrastruktury v rámci Evropské Unie</i>	<i>33</i>
2.5 PODROBNĚJŠÍ VYMEZENÍ POJMU RIZIKO A S NÍM SPJATÉ SOUVISLOSTI.....	36
2.5.1 <i>Analýza rizik</i>	<i>37</i>
2.5.2 <i>Rozdělení metod analýzy rizik.....</i>	<i>38</i>
2.5.3 <i>Příklady využívaných metod analýzy rizik v kritické infrastruktuře.....</i>	<i>38</i>
3 FORMULACE PROBLÉMŮ A STANOVENÍ CÍLŮ ŘEŠENÍ.....	41
4 POUŽITÉ METODY A JEJICH ZDŮVODNĚNÍ	42
4.1 SHROMÁŽDĚNÁ DATA – ZDROJE RIZIK A MOŽNOSTI VZNIKU POŽÁRU V OC.....	44
4.2 SHROMÁŽDĚNÁ DATA – ZDROJE RIZIK A MOTIVY TERORISTICKÉHO ÚTOKU V OC	52
5 VLASTNÍ ŘEŠENÍ / DOSAŽENÉ VÝSLEDKY	61
5.1 ANALÝZA KONTROLNÍM SEZNAMEM	61
5.2 ANALÝZA MODIFIKOVANOU METODOU WHAT-IF	72
6 DISKUZE / ANALÝZA VÝSLEDKŮ ŘEŠENÍ.....	83
6.1 ZOBRAZENÍ ROZLOŽENÍ MÍRY KRITičNOSTI JEDNOTLIVÝCH MÍSTNOSTÍ OC.....	85
6.2 ANALÝZA VÝSLEDKŮ IDENTIFIKOVANÝCH NEJKRITičTĚJŠÍCH MÍSTNOSTÍ OC	89
6.2.1 <i>Identifikovaná pochybení – Suterén OC.....</i>	<i>89</i>
6.2.2 <i>Identifikovaná pochybení – Přizemí OC.....</i>	<i>90</i>

6.2.3	<i>Identifikovaná pochybení – 1. patro</i>	91
6.2.4	<i>Identifikovaná pochybení – 2. patro</i>	92
6.3	NAVRHOVANÁ OPATŘENÍ KE SNÍŽENÍ RIZIK OC	93
7	ZÁVĚR.....	96
	SEZNAM POUŽITÝCH ZDROJŮ	97
	SEZNAM TABULEK	102
	SEZNAM GRAFŮ.....	102
	SEZNAM OBRÁZKŮ	103
	SEZNAM ZKRATEK	104
	SEZNAM PŘÍLOH	105

1 ÚVOD

V zabezpečení bezproblémového kontinuálního fungování dnešního běžného života každého z nás, a tím prakticky i celé globální společnosti, kdy se celek skládá z jednotlivců, hraje významnou roli taktéž správné fungování infrastruktury. Současná moderní společnost by se dala již z pouhého pozorování denního života většiny z nás a světového dění kolem, označit jako silně konzumní, kdy například dříve nadstandardní technologické vymoženosti jako automobily, mobilní telefony, či počítače a mnoho a mnoho jiných, se dnes již staly běžným standardem. Díky reklamní masáži, všudypřítomným přesvědčovacími praktikám ke koupi rozličných druhů zboží a přistoupení na takový způsob života většinové společnosti, který bereme za své, se tyto standardy stávají fakticky vyžadovanou nutností k tomu, aby člověk v takové společnosti v nadsázce vůbec přežil. Přihlédneme-li pak k tomu, že se nejedná pouze o výše zmíněné technologie, ale i vyžadovaný standard například v oblasti stravování, bydlení či třeba využití volného času, zjistíme, že ruku v ruce s tímto mohutným technologickým pokrokem a vyžadovanými standardy, se úměrně zvyšují i nároky na infrastrukturu, které jsou samozřejmě díky tomuto progresu taktéž zdokonalovány. Je však důležité si uvědomit, že s takovýmto rozvojem infrastruktury vzrůstají i nároky na její zabezpečení a ochranu, aby bylo umožněno celému systému bezproblémově fungovat. Pokud toto chceme zajistit, je pro to dobrým předpokladem umět včas identifikovat a zvládat potenciální rizika, což je také důležitým aspektem studovaného oboru. Značný důraz je primárně kladen na systém řízení rizik takových infrastruktur, které jsou nejzranitelnější a především infrastruktur nezbytných, tedy takových, jejichž narušení by mělo závažný dopad například na zabezpečení základních životních potřeb obyvatelstva. Takové infrastruktury se nazývají infrastrukturami kritickými.

K zajištění základní obslužnosti území, která zajistí přežití lidí, tedy stačí jen určitá část infrastruktury (kritická infrastruktura) a určité základní technologie, zasluhující si speciální pozornost. Složkou veřejné infrastruktury, přesněji řečeno prvkem občanského vybavení lze označit též například obchodní centrum. Tento fenomén lze taktéž označit za kritickou infrastrukturu, v tomto případě za infrastrukturu krajského významu. Právě obchodní centrum XYZ a.s., jakožto hlavní zásobovací centrum města Zlína bude předmětem výzkumu, který se bude zabývat odhalením možných vnitřních rizik, konkrétně v rámci oblasti požárů a z hlediska teroristického útoku, kterými jsou nedostatky z pohledu vybavenosti jednotlivých částí obchodního centra. Tyto oblasti byly na základě událostí z minulosti vyhodnoceny jako nejpravděpodobnější hrozby, které by mohly v případě vybraného subjektu nastat a zároveň v případě skutečnosti, že by došlo k uskutečnění takových hrozeb, by následky byly nejvíce závažné a ohrožující z pohledu množství škod jak na majetku, tak především na lidech.

Cílem této diplomové práce je tedy analyzovat stávající stav z pohledu možných vnitřních rizik konkrétního subjektu veřejné kritické infrastruktury, odhalení možných zdrojů rizik, zjištění rozložení míry kritičnosti jednotlivých místností zvoleného obchodního centra, odhad možných dopadů vycházejících ze zjištěných zdrojů rizik a následná formulace vhodných opatření proti identifikovaným rizikům. Uvedeného cíle bude dosaženo také za použití metod rizikových analýz. Výsledky, vyplývajícími z provedených analýz, si finálně ověříme pravdivost vyslovené hypotézy o bezpečnosti samotného subjektu a osob, nacházejících se uvnitř obchodního centra.

2 ANALÝZA SOUČASNÉHO STAVU / REŠERŠE

Lidská populace je obecně v současné moderní době více či méně ohrožována rozličnými hrozbami. Co se České republiky týká, lze dle poslední vydané „Bezpečnostní strategie České Republiky“ [1] z roku 2015 považovat za tyto hrozby např. terorismus, kybernetické útoky, mezinárodní migraci či konkrétně narušení kritické infrastruktury (dále jen KI) více či méně závažnými dopady rizika. S ohledem na vysoký stupeň vzájemného propojení jednotlivých odvětví je KI ohrožena komplexně, a to přírodními, technologickými a asymetrickými hrozbami. Zejména funkčnost energetické infrastruktury je ohrožována jak politickými tlaky, tak hrozbami s kriminální podstatou. Příkladem těchto ohrožení jsou politicky motivované manipulace s dodávkami strategických surovin, vstup cizího kapitálu s potenciálně rizikovým původem a cíli do KI ČR, sabotáže, kybernetické útoky či hospodářská kriminalita [1].

2.1 ZÁKLADNÍ POJMY SPJATÉ S OBLASTÍ KRITICKÉ INFRASTRUKTURY

Pro oblast KI, a tak i pro potřeby této práce je nutné vymezit některé důležité pojmy, vztahující se k dané problematice. Vybrané pojmy jsou definovány níže.

- **Infrastruktura** - pojem infrastruktura se vyskytl jako první v 19. století ve Francii. V první polovině 20. století pojem označoval vojenská zařízení. V nejobecnějším pojetí se infrastruktura označuje jako množina položek, které propojují strukturální prvky systému, které udržují celou strukturu pohromadě. Definice infrastruktury zní: Infrastruktura je odvětví zajišťující ekonomické a sociální systémové funkce (např. doprava, energetika, stavby škol a zdravotnických zařízení). Jinými slovy infrastrukturu můžeme chápat jako množinu prvků, které jsou vzájemně propojeny, strukturovány a podporují určitý celek. Tento pojem se používá pro ty celky, které jsou vytvořeny uměle. Patří sem vše, co zaručuje funkci rozdělení úkolů v národním hospodářství z hlediska materiálního, personálního a institucionálního druhu [3], [4].
- **Kritická infrastruktura** - definice KI se v každé zemi mírně rozlišují, ale základní koncept je vždy stejný. Ministerstvo vnitra ČR definuje KI jako: KI se rozumí výrobní a nevýrobní systémy a služby, jejichž nefunkčnost by měla závažný dopad na bezpečnost státu, ekonomiku, veřejnou správu a zabezpečení základních životních potřeb obyvatelstva [5].

Kritická infrastruktura může být rozdělena na národní a evropskou. Národní KI je specifikována pro každý členský stát samostatně a evropská kritická infrastruktura je taková, jejíž narušení nebo zničení by mělo dopad na dva či více členských států najednou [6].

- **Technologie** - v současné době je tento pojem chápán jako tvorba, používání a znalost nástrojů, strojů, technik, řemesel, systémů nebo metod organizace s cílem řešit problém nebo vykonat specifickou funkci. Pomocí technologií každý člověk řídí a přizpůsobuje si okolí [3].

- **Krize** - krize je situace, v níž je významným způsobem narušena rovnováha mezi základními charakteristikami systému na jedné straně a postojem okolního prostředí k danému systému na straně druhé. Krize je vždy spjata s nějakou hrozbou. Krize obecně je tedy stav, kdy dojde k nežádoucí situaci a to překročení nebo naopak pokročení nějaké meze, kterou považujeme za kritickou [2].
- **Krizová situace** - podle zákona 240/2000 Sb. o krizovém řízení a zákona 110/1998 Sb. o bezpečnosti ČR je: Krizová situace nebo také krizový stav je mimořádná událost, při níž je vyhlášen stav nebezpečí, nouzový stav, stav ohrožení státu nebo válečný stav. Jedná se o situaci ohrožující životy, zdraví, majetek, životní prostředí nebo vnitřní bezpečnost a veřejný pořádek [7].
- **Krizové řízení** - je to souhrn řídicích činností věcně příslušných orgánů zaměřených na analýzu a vyhodnocení bezpečnostních rizik, plánování, organizování, realizaci a kontrolu činnosti prováděných v souvislosti s řešením krizové situace [2].
- **Mimořádná událost** - událost nebo situace vzniká v určitém prostředí v důsledku živelní pohromy, havárie, nezákonnou činností, ohrožením kritické infrastruktury, nákazami, ohrožením vnitřní bezpečnosti a ekonomiky, která je řešena obvyklým způsobem orgány a složkami bezpečnostního systému podle zvláštních právních předpisů [9].
- **Objekt (prvek) kritické infrastruktury** - stavba nebo zařízení zajišťující fungování KI [5]. Provozovatelem prvků KI jsou státní instituce nebo soukromé subjekty.
- **Subjekt kritické infrastruktury** - vlastník nebo provozovatel objektů KI. Z větší části jsou subjekty KI soukromé. Proto je nutná komunikace a spolupráce s veřejným a státním sektorem [5].
- **Katastrofa** - je nečekaná událost, která nastává v důsledku lidské (antropogenní) nebo přírodní činnosti (někdy také živelní pohroma) a ničivě postihuje přírodu nebo společnost. Negativním způsobem pozměňuje předchozí stav prostředí. Katastrofu definuje velký počet obětí nebo rozsah škod, který není možné zvládnout běžnými a místními prostředky [49], [50].
- **Kritičnost** - je vlastnost systému, která se měří kvalitou souboru opatření a činností s ohledem na bezpečí systému; při menších hodnotách je stav systému bez problému a při vyšších hodnotách je vysoká pravděpodobnost vzniku havárií či selhání systému. Je relativní míra důležitosti dané infrastruktury z hlediska dopadu jejího narušení nebo selhání funkce při zabezpečování dodávek, tj. prvek poskytuje společnosti významné zboží a služby [52], [51].
- **Ohrožení** - ohrožení danou pohromou je určeno velikostí jevu, kterou lze očekávat v daném místě za specifikovaný časový interval s pravděpodobností rovnou stanovené hodnotě. Není-li určeno jinak, tak s pravděpodobností výskytu jevu větší nebo rovnou 0.05 za rok pro časový interval sto let. Je to soubor maximálních dopadů pohromy v daném místě za specifikovaný časový interval [10].

- **Ochrana kritické infrastruktury** - souhrn opatření, která při zohlednění možných rizik směřují k zabránění jejího narušení [5].
- **Aktivum** - je cokoliv, co má z hlediska subjektu určitou hodnotu a působením hrozby může dojít ke snížení této hodnoty. Dělíme je na hmotná a nehmotná. Jako aktivum lze například označit i samotný subjekt, protože hrozba může ovlivnit jeho existenci [32].
- **Riziko** - nebezpečí vzniku škody, poškození, ztráty či zničení, případně nezdaru při podnikání. Riziko je nebezpečí škod v souvislosti s hrozbou a konečnou ztrátou. Rizikem je pravděpodobnost škody. Pravděpodobnost či možnost vzniku ztráty, obecně nezdaru. Variabilita možných výsledků nebo nejistota jejich dosažení. Odchýlení skutečných a očekávaných výsledků. Pravděpodobnost jakéhokoliv výsledku, odlišného od výsledku očekávaného. Situace, kdy kvantitativní rozsah určitého jevu podléhá jistému rozdělení pravděpodobnosti. Nebezpečí negativní odchylky od cíle (tzv. čisté riziko). Nebezpečí chybného rozhodnutí. Možnost vzniku ztráty nebo zisku (tzv. spekulativní riziko). Neurčitost spojená s vývojem hodnoty aktiva (tzv. investiční riziko). Střední hodnota ztrátové funkce. Možnost, že specifická hrozba využije specifickou zranitelnost systému. Kombinace pravděpodobnosti události a jejího následku. Je pravděpodobná velikost škod, ztrát a újm na chráněných aktivech, která odpovídá ohrožení spojené s pohromou, které je normativně stanovené. Závisí jak na velikosti dané pohromy, tak na vlastnostech území, které předurčují zranitelnost území a jeho aktiv vůči pohromě [11], [45], [52].
- **Hrozba** - je síla, událost, aktivita nebo osoba, která může způsobit ztrátu, škodu a mít vliv na bezpečnost majetku, životního prostředí, zdraví nebo života člověka. Hrozby jsou přírodního nebo lidského původu a mohou být úmyslné nebo náhodné. Ztráta, která působí na aktivum, se nazývá dopad hrozby [2], [32].
- **Nebezpečí** - je možnost nějakého neštěstí, vzniku škody, úhony, nezdaru či jakéhokoliv omezení, ohrožení, poškození, zničení, devastace, likvidace při jakémkoliv jevu, události nebo procesu nebo cokoliv, co může poškodit chráněný subjekt. Je synonymem hrozby [34].
- **Bezpečnost** - je soubor antropogenních opatření a činností k zajištění bezpečí a udržitelného rozvoje systému, tj. k zajištění bezpečí a udržitelného rozvoje chráněných aktiv [52].
- **Zranitelnost** - je vlastnost, která udává míru možnosti vzniku hrozby [32].
- **Veřejná správa** - veřejná správa se dělí na státní správu, samosprávu a ostatní správu. Z materiálního hlediska je podle profesora Hendrycha veřejná správa chápána jako činnost státních nebo jiných orgánů veřejné moci nebo subjektů, kterým byl výkon veřejné správy propůjčen za účelem plnění určitých úkolů označovaných jako úkoly veřejné [12].

- **Státní majetek** - státní majetek je upraven zákonem č. 219/2000 Sb., který upravuje podmínky a způsoby hospodaření s majetkem České republiky, účinkování státu v právních vztazích a zřizování, postavení a zánik organizačních složek státu. Tvoří ho věci, ke kterým má stát vlastnické právo, případně spoluvlastnické právo, byty a nebytové prostory, které stát vlastní nebo spoluvlastní a majetková práva vzniklá díky činnosti organizačních složek státu a státních organizací, jakožto i další majetek vzniklý jejich činností [13], [14].
- **Organizační složka státu** - podle zákona č. 219/2000 Sb., organizační složky státu (dále jen OSS) představují určité vnitřní útvary státu jako právnické osoby (Ústavní soud, soudy, státní zastupitelství, Nejvyšší kontrolní úřad, Kancelář prezidenta republiky, Úřad vlády České republiky, atd.) [13].

2.2 LEGISLATIVNÍ RÁMEC A PŘEHLED PLATNÝCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ, VZTAHUJÍCÍCH SE K OBLASTI KRITICKÉ INFRASTRUKTURY ČESKÉ REPUBLIKY

Pro Českou republiku, jakožto člena Evropské unie, který se zavázal vstupem do EU k dodržování vydaných evropských směrnic je v oblasti nadnárodní kritické infrastruktury stěžejním dokumentem **Zelená kniha o evropském programu na ochranu KI (KOM 2005/576)** a **Směrnice rady 2008/114/ES, o určování a označování evropských kritických infrastruktur a o posouzení potřeby zvýšit jejich ochranu** [46], [47].

Kritická infrastruktura, působnosti a pravomoci jsou na národní úrovni v rámci České republiky formulovány v základním právním dokumentu oblasti kritické infrastruktury, a to v zákoně **č. 430/2010 Sb.**, kterým se mění zákon **č. 240/2000 Sb., o krizovém řízení a o změně některých zákonů (krizový zákon)** [48].

Oblast KI pro Českou republiku však přímo či nepřímo upravuje množství dalších zákonů a vyhlášek. Výchet některých těchto dalších podstatných dokumentů je přiložen níže.

• Další významné dokumenty EU o KI:

- Sdělení EK Radě a Evropskému parlamentu (KOM 2007/702) ze dne 20. října 2004 (Ochrana KI při boji proti terorismu).
- Sdělení komise O Evropském programu na ochranu KI (KOM/2006/0786) ze dne 12. prosince 2006.
- Sdělení komise Radě, Evropskému Parlamentu, Evropskému hospodářskému a sociálnímu výboru a Výboru regionů o posílení bezpečnosti dodavatelského řetězce. COM (2006) 79.
- COM (2011) 163, o ochraně kritické informační infrastruktury.

• Další významné dokumenty ČR o KI:

- Ústavní zákon č. 1/1993 Sb., Ústava České republiky,
 - uvádí, že stát zajišťuje ochranu zdraví a života občanů a ochranu majetku.
- Ústavní zákon č. 110/1998 Sb., o bezpečnosti České republiky,
 - deklaruje také, jako jednu ze základních povinností státu, ochranu životů, zdraví a majetkových hodnot,
 - stanoví složky, které zajišťují bezpečnost ČR (ozbrojené síly, ozbrojené bezpečnostní sbory, záchranné sbory a havarijní služby),
 - popisuje možnost a způsob vyhlášení nouzového stavu, stavu ohrožení státu, nebo válečného stavu,
 - ukládá Bezpečnostní radě státu připravovat návrhy opatření k zajišťování bezpečnosti ČR (tj. i opatření pro ochranu kritické infrastruktury).
- Nařízení vlády č. 432/2010 Sb., o kritériích pro určení prvku kritické infrastruktury (účinnost od 1. 1. 2011),
 - určuje průřezová a odvětvová kritéria,

- vymezuje postavení a roli státu v oblasti KI, jelikož z hlediska legislativy jsou vymezeny subjekty KI, kterými jsou vlastníci a provozovatelé výrobních a nevýrobních systémů vytvářející produkty nebo poskytující služby KI, kdy tímto subjektem KI je i stát, resp. jeho organizační složky (tj. veřejná správa), které je v konkrétních oblastech zastupují, a jejich cestou stát vstupuje do právních vztahů s ostatními subjekty KI.
- Nařízení vlády č. 462/2010 Sb., § 27 odst. 8 a § 28 odst. 5 zákona č. 240/2000 Sb., o krizovém řízení a o změně některých zákonů (krizový zákon),
 - řeší náležitosti a obsah plánu krizové připravenosti.
- Zákon č. 225/2017 Sb., kterým se mění zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon),
 - není definován pro KI, používá pouze termíny veřejná infrastruktura, technická infrastruktura, dopravní infrastruktura, avšak je možné si představit a z charakteru těchto staveb, pozemků a zařízení to vyplývá, že některé prvky infrastruktur zmíněných v tomto zákoně mohou být totožné s prvky KI.
- Zákon č. 237/2000 Sb., kterým se mění zákon č. 133/1985 Sb., o požární ochraně ve znění pozdějších předpisů,
 - vytváří podmínky pro účinnou ochranu života, zdraví a majetku před požáry a pro poskytování pomoci při živelných pohromách a jiných mimořádných událostech,
 - stanoví subjekty zabývající se prevencí a represí, jimiž jsou jednotky hasičského záchranného sboru (HZS).
- Zákon č. 320/2015 Sb., kterým se mění zákon č. 238/2000 Sb., o Hasičském záchranném sboru České republiky a o změně některých zákonů,
 - popisuje organizační strukturu HZS a práva a povinnosti příslušníků HZS,
 - je základní dokument, který vytváří prostředí pro fungování HZS, jako základní složky systému ochrany základních hodnot (též ochranu kritické infrastruktury).
- Zákon č. 273/2008 Sb., o Policii České republiky,
 - stanoví úkoly, organizace a řízení Policie ČR (PČR),
 - stanoví ochranu bezpečnosti osob a majetku, vedení boje proti terorismu (teroristický útok může být jednou z možných příčin selhání prvků KI), ochraňuje tzv. další objekty zvláštního významu pro vnitřní pořádek a bezpečnost (může se jednat o objekty kritické infrastruktury).

- Zákon č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů,
 - popisuje IZS jako koordinovaný postup jeho složek při přípravě na mimořádné události a provádění záchranných a likvidačních prací,
 - IZS je typickým organizačním systémem, který je třeba vnímat jako součást KI.

- Zákon č. 76/2012 Sb., kterým se mění zákon č. 241/2000 Sb., o hospodářských opatřeních pro krizové stavy a o změně některých souvisejících zákonů,
 - definuje pojem infrastruktura jako stavby určené pro potřeby hospodářských opatření pro krizové stavy, technické zabezpečení těchto staveb inženýrskými a telekomunikačními sítěmi, technologické vybavení těchto staveb, pozemní komunikace, dráhy, přístavy a letiště sloužící pro dopravní obsluhu těchto staveb, kdy uvedené prvky můžeme považovat za KI, jejíž funkce je nutná pro realizaci hospodářských opatření při krizových stavech.

- Zákon č. 180/2016 Sb., kterým se mění zákon č. 110/1997 Sb., o potravinách a tabákových výrobních a o změně a doplnění některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony,
 - upravuje, kromě rozsáhlých ustanovení vztahujících se ke zdravotní nezávadnosti potravin a surovin, také povinnosti provozovatelů potravinářských podniků v souvislosti s přizpůsobením zaměření a rozsahu výroby, dovozu a vývozu potravin v rámci hospodářských opatření uložených v krizových stavech.

- Zákon č. 372/2011 Sb., o zdravotních službách a podmínkách jejich poskytování (zákon o zdravotních službách),
 - upravuje zdravotní služby a podmínky jejich poskytování a s tím spojený výkon státní správy, druhy a formy zdravotní péče, práva a povinnosti pacientů, poskytovatelů zdravotních služeb, zdravotnických pracovníků a další činnosti související s poskytováním zdravotních služeb.

- Zákon č. 267/2015 Sb., kterým se mění zákon č. 258/2000Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony,
 - upravuje práva a povinnosti fyzických a právnických osob v oblasti ochrany a podpory veřejného zdraví,
 - popisuje soustavu orgánů veřejného zdraví, jejich působnost a pravomoc.

- Zákon č. 161/2013 Sb., kterým se mění zákon č. 189/1999 Sb., o nouzových zásobách ropy, o řešení stavů ropné nouze a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o nouzových zásobách ropy).
- Zákon č. 131/2015 Sb., kterým se mění zákon č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon).
- Zákon č. 18/1997 Sb. o mírovém využívání jaderné energie a ionizujícího záření (atomový zákon).
- Zákon č. 113/2018 Sb., kterým se mění zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon).
- Zákon č. 275/2013 Sb., kterým se mění zákon č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu a o změně některých zákonů (zákon o vodovodech a kanalizacích).
- Zákon č. 99/2019 Sb., o přístupnosti internetových stránek a mobilních aplikací a o změně zákona č. 365/2000 Sb., o informačních systémech veřejné správy a o změně některých dalších zákonů.
- Zákon č. 175/2018 Sb., kterým se mění zákon č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení).
- Zákon č. 99/2017 Sb., kterým se mění zákon č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení) [3].

2.3 PODROBNĚJŠÍ VYMEZENÍ POJMU INFRASTRUKTURA, KRITICKÁ INFRASTRUKTURA A S NIMI SPJATÉ NÁLEŽITOSTI

Zprvu je třeba si uvědomit, že infrastruktury i technologie patří do základních chráněných aktiv lidského systému. Jejich cílem je zajistit vybrané služby v území, včetně provozu dodavatelského řetězce, čili i jistou kvalitu každodenního života. Míra obslužnosti území spočívá v posouzení různých druhů služeb, které mají různý význam z hlediska života a bezpečí lidí v integrálním pojetí. Z objektivních důvodů si je zapotřebí uvědomit, že k zajištění základní obslužnosti území, která zajistí přežití lidí, stačí jen určitá část infrastruktury a určité základní technologie, kterým se říká kritické, a proto si zasluhují speciální pozornost [3].

2.3.1 Podrobnější vymezení pojmu infrastruktura

Jak již bylo naznačeno dříve, slovem infrastruktura můžeme nejčastěji označit souhrn všech inženýrských sítí, komunikací a dalších služeb, které propojují obydlené místo s okolním regionem a tyto zajišťují potřeby místních obyvatel, podnikatelů i návštěvníků – vodovody, kanalizace a služby občanské vybavenosti, dopravní komunikace či terminály [3].

Podle názvosloví zásad a pravidel územního plánování (zákon č. 183/2006 Sb.) a urbanistické praxe je infrastruktura chápána jako souhrn dopravních, vodohospodářských, energetických a telekomunikačních provozních souborů, zařízení a ploch, které podmiňují výrobní i nevýrobní činnosti v území [3].

Zákon č. 225/2017 Sb., kterým se mění zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), dále definuje a rozděluje pojem veřejná infrastruktura v českém prostředí takto: „veřejnou infrastrukturou jsou pozemky, stavby, zařízení a to:

- **dopravní infrastruktura**, kterou jsou např. stavby pozemních komunikací, drah, vodních cest, letišť a s nimi souvisejících zařízení,
- **technická infrastruktura**, kterou jsou vedení a stavby a s nimi provozně související zařízení technického vybavení, například vodovody, vodojemy, kanalizace, čistírny odpadních vod, stavby a zařízení pro nakládání s odpady, trafostanice, energetické vedení, komunikační vedení veřejné komunikační sítě a elektronické komunikační zařízení veřejné komunikační sítě, produktovody,
- **občanské vybavení**, kterým jsou stavby, zařízení a pozemky sloužící např. pro vzdělávání a výchovu (školky, školy, jídelny), stavby pro obchod a služby (obchodní centra (dále jen OC), salony, prodejny, logistická centra) sociální služby a péči o rodiny, zdravotní služby, kulturu, veřejnou správu, ochranu obyvatelstva,
- **veřejné prostranství**, zřizované nebo užívané ve veřejném zájmu [3].

Význam infrastruktury nespočívá jen ve veřejném zařízení, ale i v jeho správě, údržbě a rozvoji, který souvisí se společenskými požadavky a fyzickým světem, aby usnadnil dopravu lidí a zboží, poskytl vodu k pití i technickému využití, bezpečně naložil s komunálním odpadem, poskytl energii, kde je třeba a přenesl informace v rámci a mezi jednotlivými komunitami [3].

Ze sociálního hlediska se infrastrukturou rozumí vzájemně propojené sítě či systémy obsahující identifikovatelná odvětví, instituce (včetně lidí a postupů) poskytující spolehlivý tok produktů a služeb podstatných pro obranu a ekonomickou bezpečnost, která se chápe jako schopnost státu konkurovat

na globálních trzích, zatímco se udržují na přijatelné úrovni reálné příjmy obyvatel a fungování veřejné správy na všech úrovních společnosti [31].

Infrastruktura je tedy složitý dynamický systém s určitou úrovní přizpůsobivosti, a proto se musí hledat prahová hodnota - kritičnost, určující stav, při němž infrastruktura neposkytuje služby v požadovaném čase a v požadované kvalitě, což se stalo základem pojmu kritická infrastruktura [3].

2.3.2 Podrobnější vymezení pojmu kritická infrastruktura

Kritická infrastruktura je tedy, jak z předchozích zjištění vyplývá, ta část infrastruktury, o které můžeme říct, že je životně důležitá (kritická), protože má rozhodující význam pro chod společnosti.

Šenovský a kolektiv uvádí, že pod pojmem KI rozumíme v České republice výrobní a nevýrobní systémy a služby, jejichž nefunkčnost by měla závažný dopad na bezpečnost státu, ekonomii, veřejnou správu a zabezpečení základních životních potřeb obyvatelstva [15].

Jiná definice popisuje pojem KI jako systémy jakékoliv povahy, které mohou mít vliv na fungování ekonomiky, státu a na zvládání nouzových i kritických situací [3].

V souvislosti s KI již nejde jen o výjimečné situace ohrožení životů a státu, nýbrž jde také o zachování běžného provozu společnosti, a proto se musí hledat situace, při nichž infrastruktura neposkytuje služby v požadovaném čase a v požadované kvalitě, a zacílit zdroje, síly a prostředky tak, aby k předemné situaci nedocházelo anebo, aby její dopady nepůsobily ničivě na lidskou společnost [3].

Kritickou infrastrukturou se mohou stát systémy **fyzické**, **kybernetické** nebo **organizační**. Příkladem **fyzické** infrastruktury mohou být budovy, technologická zařízení pro výrobu, přenos energií, sítě, dopravní prostředky, materiální vybavení. **Kybernetickou** infrastrukturou jsou počítačové systémy, propojení v počítačových systémech pro řízení výrobních a jiných procesů, informační zdroje apod. Infrastrukturou **organizační** jsou propojení v systému vzdělávání, zdravotnictví, sociálním, složky odezvy na nouzové situace, apod. [3].

Legislativně je pojem kritická infrastruktura do českého právního řádu zakotven v zákoně č. 240/2000 Sb., zákon o krizovém řízení a o změně některých zákonů (krizový zákon), kde byla poprvé začleněna v roce 2011 novelou zákona č. 430/2010 Sb. (přiját v roce 2010, platí od roku 2011), jejímž účelem bylo implementovat směrnici Evropské unie č. 2008/114/ES do českého právního řádu.

2.3.3 Ochrana kritické infrastruktury

Velmi důležitým aspektem pro správné fungování provozu KI je její odpovídající zabezpečování. Tento proces se nazývá „ochrana kritické infrastruktury“. Lze říci, že tak jako každý člověk je prakticky již od zárodku vystavován neustále jistým hrozbám, tak i jakákoliv infrastruktura je ve své podstatě nepřetržitě určitým hrozbám vystavována (pro každou oblast specifickým). Umět co nejlépe zabezpečit životně důležité prvky kritické infrastruktury je fakticky jedním z nejdůležitějších úkolů společnosti. Cílem ochrany kritické infrastruktury by mělo být zajištění fungování prvků kritické infrastruktury za podmínek normálních i v případě mimořádných událostí, a to např. preventivním snižováním zranitelnosti a zvyšováním odolnosti prvků KI [42].

Ochranou kritické infrastruktury se podle Procházkové rozumí proces, který při zohlednění všech rizik a hrozeb směřuje k zajištění a fungování subjektů kritické infrastruktury a vazeb mezi nimi. Z toho vyplývá, že se snažíme pomocí provádění preventivních opatření, např. zvýšením bezpečnosti systému technicko-organizačním opatřením, zabránit vzniku mimořádných událostí nebo alespoň udržet následky způsobené mimořádnými událostmi v co nejnižším rozsahu [3].

Strategie ochrany KI musí být řešena na úrovni státu, protože její jednotlivé prvky neberou v potaz hranice měst, krajů a někdy i samotného státu. Česká republika řeší ochranu KI pomocí:

- 1. Národního programu ochrany kritické infrastruktury [19].**
- 2. Komplexní strategie České republiky k řešení problematiky kritické infrastruktury [20].**

V ochraně KI je zahrnut velký počet existujících plánů zabývajících se prevencí, strategií, připraveností, odezvou a obnovou. Jde o souhrn existujících disciplín, do kterých patří například: krizové řízení, řízení rizik, plánování kontinuity podnikání, řízení bezpečnosti, ochrana obyvatelstva a strategie udržitelného rozvoje. Ochrana KI vyžaduje aktivní účast vlastníků a operátorů, regulátora, profesních asociací a institucí ochrany obyvatelstva. Tato spolupráce by se měla držet následujících zásad:

- Ochrana KI by se měla orientovat na minimalizaci zdravotních bezpečnostních rizik pro veřejnost a měla by být nápomocná ke sjednocení (kontinuitě) podnikání a kontinuitě služeb veřejné správy.
- Ochrana by se měla odrážet z analýzy vzájemných souvislostí a analýzy zranitelnosti vzhledem ke všem typům hrozeb a nebezpečí.
- Měly by se využívat vhodné postupy, metody a techniky řízení rizik pro určení úrovně bezpečné ochrany (ochranné bezpečnosti) a pro nastavení priorit rozdělení (alokace) zdrojů.
- Kritická společenská funkce je prioritním východiskem pro strukturování ochrany do tří vrstev. Vrstva fyzická (systém řízení bezpečnosti vlastníka), provozní (lidský faktor a organizační kultura) a strategická (veřejná správa zabývající se dopady na obyvatelstvo) [8], [21].

Kritická infrastruktura je velice rozsáhlá a stát se jí snaží maximálně chránit, nemůže však zajistit všechna její rizika a to z důvodu finančního a také proto, že část KI patří do vlastnictví soukromého sektoru a jejich hlavní zájem je zvyšování svého zisku před zajištěním ochrany a bezpečnosti KI. Proto je proces ochrany KI složitější [15].

2.3.4 Úrovně ochrany kritické infrastruktury

Česká republika má KI strukturovanu prakticky do tří úrovní. Vzhledem k tomu, že je členem Evropské Unie, je jakýmsi zastřešením celé oblasti **evropská** KI. Dále se jedná o infrastrukturu **národní** a spodní hranici pomyslné pyramidy tvoří **soukromý sektor**.

- **Kritická infrastruktura na úrovni EU (ECI)**

- Nejvyšší úroveň pro Českou republiku představuje KI na úrovni EU (ECI – European Critical Infrastructure).
- Česká republika, jakožto člen Evropské unie spadá do Evropského programu na ochranu kritické infrastruktury (ECIP), kdy tento program definuje tzv. evropskou kritickou infrastrukturu.
- Prvky evropské kritické infrastruktury jsou takové prvky, které jsou zásadně důležité pro Evropskou Unii, a které by v případě jejich narušení nebo zničení postihly dva a více členských států.
- Narušení nebo zničení takovéto infrastruktury s sebou nese příhraniční dopady, které vyplývají ze vzájemných závislostí mezi propojenými infrastrukturami napříč všemi různými odvětvími.
- V České republice patří do takto chráněné infrastruktury kupříkladu Letiště Václava Havla v Praze, avšak Letiště Leoše Janáčka v Ostravě již patří „pouze“ do oblasti národní KI. Podobně je tomu i u dálnic, kdy jedinou dálnicí spadající do úrovně ECI je v České republice dálnice D1.

- **Národní kritická infrastruktura (NCI)**

- Národní kritická infrastruktura (NCI – National Critical Infrastructure) je na rozdíl od Evropské kritické infrastruktury zcela v kompetenci jednotlivých členských států Evropské unie.
- Kritická infrastruktura, jejíž narušení nebo zničení by mělo dopad pouze a jen na Českou republiku je zcela v kompetenci České republiky.
- Evropská unie do NCI nijak nezasahuje a zodpovídají za ni přímo samy jednotlivé členské státy.
- V ČR mají odpovědnost za jednotlivé oblasti KI jednotlivá ministerstva, dle jejich působnosti a kompetencí.
- Nejvyšší orgánem z hlediska bezpečnosti České republiky je Bezpečnostní rada státu.

Soukromý sektor – role vlastníků, provozovatelů a uživatelů KI

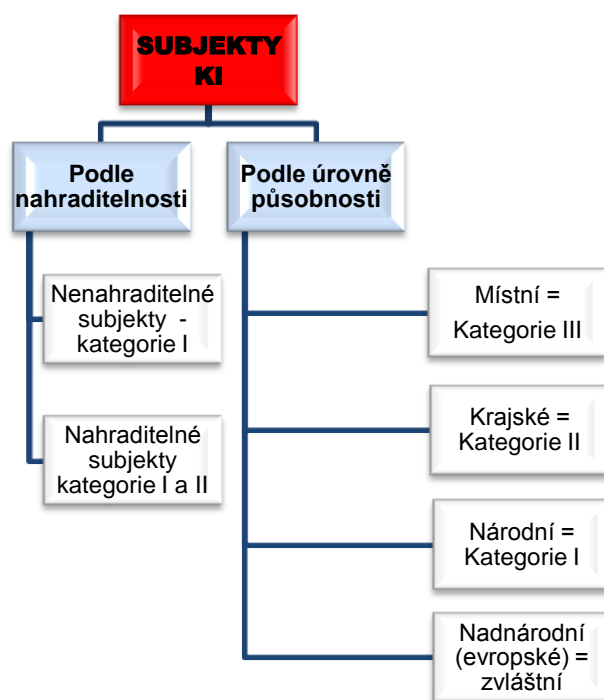
- Pojem KI představuje pro vlastníky a provozovatele takovéto infrastruktury určitou povinnost a odpovědnost.
- Z označení infrastruktur jako ECI nebo NCI vyplývají pro jejich vlastníky a provozovatele čtyři hlavní povinnosti:
 - 1.** Oznámení příslušnému orgánu členského státu, že infrastruktura může být kritická.
 - 2.** Určení vedoucího představitele/ů, vystupujícího jako styčný úředník pro bezpečnost mezi vlastníky, provozovateli a příslušným orgánem ochrany KI v členském státě. Styčný úředník pro bezpečnost se bude podílet na rozvoji bezpečnostních a krizových plánů. Měl by být rovněž hlavním styčným úředníkem s příslušným odvětvovým orgánem v členském státě a podle potřeby i s donucovacími orgány.
 - 3.** Vypracovat plán krizové připravenosti subjektu kritické infrastruktury (nařízení vlády č. 462/2000 Sb.)
 - 4.** Je-li to vyžadováno, je povinen se zúčastnit na vypracování krizového plánu KI s orgány odpovědnými za civilní obranu v příslušném státě a s donucovacími orgány [42].

2.3.5 Subjekty a objekty kritické infrastruktury

V oblasti KI nám vystupují dva důležité pojmy, které je zapotřebí si blíže objasnit, a to subjekty a objekty KI.

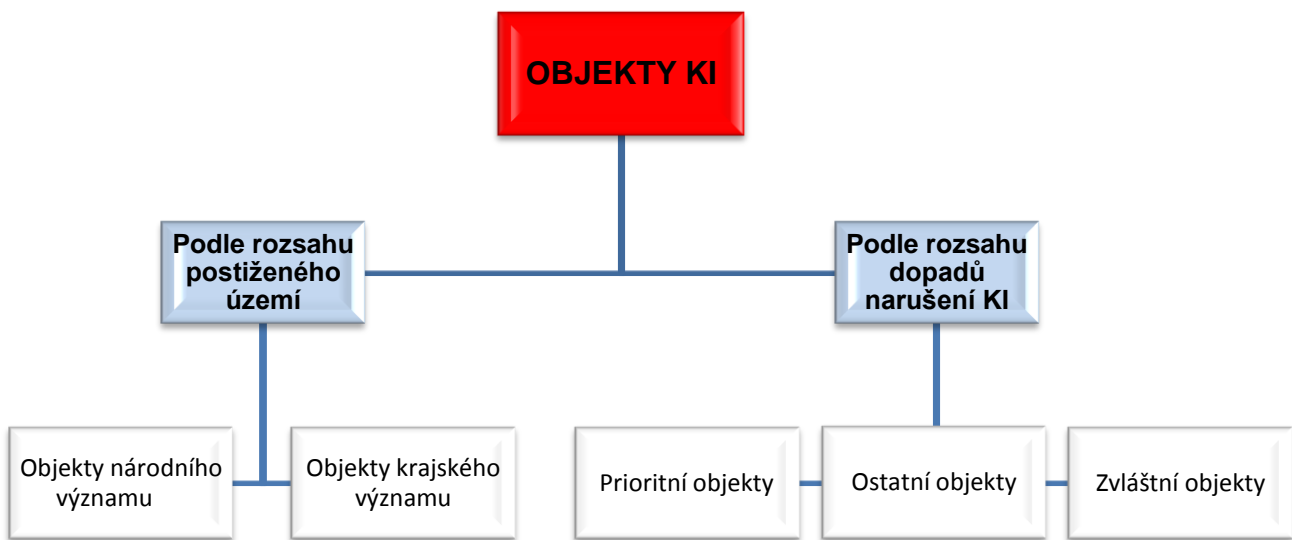
- **Subjekty kritické infrastruktury**

- Pod pojmem subjekt KI se rozumí vlastník či provozovatel objektů KI.
- Je velmi důležité si uvědomit že, jak již bylo uvedeno, vstupují subjekty do procesu ochrany KI na různých úrovních, tedy v rámci EU, na národní úrovni a v neposlední řadě na úrovni soukromého sektoru.
- Subjekty KI lze rozdělit podle stanovených kritérií do několika základních kategorií:
 - 1. Nenahraditelnost** – při narušení je nutné subjekt opravit, rekonstruovat nebo znovu vystavět. Činnost nelze v krátkém časovém období nahradit - do obnovy činnosti bude řešeno jak naplňovat některé základní potřeby, např. dodávky elektřiny, plynu, vody.
 - 2. Nahraditelnost** – při narušení nebo zničení jsou nutné opravy, rekonstrukce nebo znovuvýstavba. Subjekt či činnost je možné nahradit jiným subjektem nebo provizorním způsobem v dostačující kvalitě.
 - 3. Úroveň působnosti** – subjekty podle úrovně jejich působnosti, resp. potřebnosti dělíme na místní, národní (celostátní), nadnárodní (evropskou) kritickou infrastrukturu. Subjekty zařazené do místní úrovně budou označovány jako subjekty KI kategorie III, krajské úrovně jako subjekty KI kategorie II a celostátní úrovně jako subjekty KI kategorie I. Jako zvláštní kategorie jsou řešeny subjekty evropské KI [43].



Obr. č. 1 – Subjekty kritické infrastruktury [Zdroj: vlastní zpracování]

- **Objekty kritické infrastruktury**
 - Pod pojmem objekty KI se chápou vybrané stavby či zařízení a další fyzické prvky, které vlastní nebo provozují subjekty KI.
 - Objekty KI se dělí dle dvou oblastí, a to:
 - 1. Rozdělení dle rozsahu postiženého území**
 - a. objekty národního významu**
 - objekty, jejichž narušení by mělo dopad na zajištění bezpečnosti státu, ekonomiky, veřejnou správu a zabezpečení základních životních potřeb obyvatelstva na území státu, resp. dvou či více krajů.
 - nefunkčnost takovýchto objektů, je řešeno subjekty, které tyto vlastní nebo provozují, a to samostatně nebo v kooperaci s ministerstvy a ústředními správními orgány, které zodpovídají za vymezené oblasti.
 - nástrojem, dle kterého jsou tyto možné situace řešeny, jsou krizové plány ministerstev a ústředních správních orgánů.
 - b. objekty krajského významu**
 - objekty, jejichž narušení by mělo dopad na zajištění základního fungování území kraje nebo části kraje.
 - nefunkčnost takovýchto objektů, je řešeno subjekty, které tyto vlastní nebo provozují, a to samostatně nebo v součinnosti s vedením kraje, v jehož obvodu se objekt nachází. Spolupracovat může taktéž s HZS kraje.
 - 2. Rozdělení dle rozsahu dopadů narušení kritické infrastruktury**
 - a. prioritní oblasti nebo objekty**
 - jejich narušení ovlivní jiné oblasti KI a jejich fungování je nenahraditelné či obtížně nahraditelné.
 - b. ostatní oblasti nebo objekty**
 - jejich narušení ovlivní společenský život.
 - fungování takových objektů je možné nahradit za přijetí zvláštních organizačních opatření nebo provizorně řešit s využitím nouzových služeb (nahrazení alternativními objekty).
 - c. zvláštní oblasti nebo objekty**
 - jejich narušení ovlivní společenský život pouze při specifických událostech, tj. při krizových stavech vojenského a nevojenského charakteru [43].



Obr. č. 2 – Objekty kritické infrastruktury [Zdroj: vlastní zpracování]

2.3.6 Kritéria pro prvky kritické infrastruktury

Definice KI nepodává příliš jasný obraz o tom, jaké konkrétní prvky zahrnuje pojem KI. Konkrétněji se k tomuto vyjadřuje Nařízení vlády č. 432/2010 Sb., o kritériích pro určení prvku kritické infrastruktury, které stanovuje dvojí systém základních kritérií, podle kterých lze posoudit, zda daný systém nebo zařízení spadá pod kritickou národní infrastrukturu.

Jako první jsou tzv. **průřezová kritéria**, která zahrnují tři typy kritérií. Jedná se o následující:

- **počet obětí** s mezní hodnotou více než 250 mrtvých nebo více než 2500 osob s následnou hospitalizací po dobu delší než 24 hodin,
- **ekonomický dopad** s mezní hodnotou hospodářské ztráty státu vyšší než 0,5 % hrubého domácího produktu, nebo,
- **dopad na veřejnost** s mezní hodnotou rozsáhlého omezení poskytování nezbytných služeb nebo jiného závažného zásahu do každodenního života postihujícího více než 25000 osob [16].

V průřezových kritériích není požadováno splnění všech tří skupin, ale pro zařazení do kritické národní infrastruktury stačí, aby došlo ke zničení daného prvku a došlo k naplnění **byť jen jednoho z nich**.

Druhá jsou tzv. **kritéria odvětvová**, tato kritéria obsahují podmínky specificky nastavené podle konkrétního odvětví. Například v rámci energetiky jsou kritéria pro zemní plyn stanovena zvlášť pro přepravní soustavu, distribuční soustavu a zvlášť pro skladování plynu. Většinou jsou pro všechny skupiny odvětví koncipována kritéria z hlediska výkonu, kapacity, velikost atd. [16].

2.3.7 Dokumentace vztahující se k ochraně kritické infrastruktury

Ochrana KI má své základní dokumenty, kterými jsou plány krizové připravenosti, které jsou povinni zpracovávat určené právnické nebo podnikající fyzické osoby a plány krizové připravenosti, které musí zpracovávat subjekty KI. Požadavky na plány krizové připravenosti a jejich náležitosti jsou stanoveny v nařízení vlády 462/2000 Sb. [22].

1. Plán krizové připravenosti

Je dokumentem právnické nebo podnikající fyzické osoby, která zajišťuje provádění opatření, které vyplývá z krizového plánu a územního správního úřadu podle krizového zákona. Plán krizové připravenosti se skládá ze tří částí a je to prostředek k připravenosti na krizové situace. Základní část zahrnuje přehled a hodnocení možných zdrojů rizik a analýzu ohrožení. Operativní část obsahuje přehled opatření, které vyplývají z krizového plánu příslušného orgánu krizového řízení a způsob zjištění jejich provedení. Dále také obsahuje zabezpečení akceschopnosti ochrany činnosti právnické nebo podnikající fyzické osoby, postup jak řešit krizové situace identifikované v analýze ohrožení a přehled spojení na orgány krizového řízení. Pomocná část poukazuje na právní předpisy, které se využívají při přípravě na mimořádné události nebo krizové situace a jejich řešení [22].

2. Plán krizové připravenosti subjektu kritické infrastruktury

Je nástroj k obstarání připravenosti subjektu KI na krizové situace, které mohou ohrozit nebo narušit funkci prvku KI [22].

2.3.8 Podrobnější pohled na plán krizové připravenosti subjektu kritické infrastruktury

Plán krizové připravenosti subjektu kritické infrastruktury je plánovacím dokumentem subjektu KI. Jak již bylo uvedeno, plán krizové připravenosti subjektu kritické infrastruktury je důležitým nástrojem k zajištění připravenosti subjektu KI na krizové situace, které mohou ohrozit funkci prvku KI.

Pokud by nastala situace, že subjekt KI je zároveň právnická nebo podnikající fyzická osoba je možné plán krizové připravenosti subjektu KI a plán krizové připravenosti sloučit do jediného výsledného dokumentu, musí však obsahovat náležitosti obou těchto plánů [42].

- **Obsah plánu krizové připravenosti subjektu KI**
 - Plán krizové připravenosti subjektu KI se skládá ze tří základních částí:
 - **Základní část**
 - **Operativní část**
 - **Pomocná část**
 - **Základní část** plánu krizové připravenosti subjektu KI se skládá z:
 - Vymezení předmětu činnosti právnické nebo podnikající fyzické osoby a úkolů a opatření, které byly důvodem zpracování plánu krizové připravenosti.
 - Charakteristika organizace krizového řízení subjektu.
 - Přehled a hodnocení možných zdrojů rizik a analýzy ohrožení a jejich možný dopad na činnost právnické nebo podnikající fyzické osoby.
 - Seznam prvků kritické infrastruktury.
 - Identifikace možných ohrožení funkce prvku KI.
 - **Operativní část** plánu krizové připravenosti subjektu KI se skládá z:
 - Přehled opatření vyplývajících z krizového plánu příslušného orgánu krizového řízení a způsob zajištění jejich provedení.
 - Způsob zabezpečení akceschopnosti právnické nebo podnikající fyzické osoby pro zajištění provedení krizových opatření a ochrany činnosti právnické nebo podnikající fyzické osoby.
 - Postupy řešení krizových situací identifikovaných v analýze ohrožení.
 - Plán opatření hospodářské mobilizace u dodavatelů mobilizační dodávky.
 - Přehled spojení na příslušné orgány krizového řízení.
 - Přehled plánů zpracovávaných podle zvláštních právních předpisů využitelných při řešení krizových situací.
 - **Pomocná část** plánu krizové připravenosti subjektu KI se skládá z:
 - Přehled právních předpisů využitelných při přípravě na mimořádné události nebo krizové situace a jejich řešení.

- Přehled uzavřených smluv k zajištění provedení opatření, které byly důvodem zpracování plánu krizové připravenosti.
- Zásady manipulace s plánem krizové připravenosti.
- Geografické a podklady.
- Další dokumenty související s připraveností na mimořádné události nebo krizové situace a jejich řešením [22].

2.3.9 Oblasti kritické infrastruktury

Pokud chceme zajistit bezpečnost KI, tak musíme zvážit její technickou strukturu, vlastnické vztahy, legislativu a finanční možnosti vlastníků i veřejné stavby. Z technického pohledu se každá infrastruktura skládá z prvků a sítí, které dohromady tvoří systém systémů.

Podle nařízení vlády č. 432/2010 Sb. se kritická infrastruktura v České republice dělí na následujících devět oblastí:

- *energetika,*
- *vodní hospodářství,*
- *zdravotní péče,*
- *potravinářství a zemědělství,*
- *zdravotnictví,*
- *doprava,*
- *finanční trh a měna,*
- *nouzové služby,*
- *veřejná správa.*

K dispozici je i dílčí členění jednotlivých skupin odvětvových kritérií, které se člení na další podskupiny, v rámci kterých jsou k dispozici i další sady kritérií. Cílem tohoto členění je snaha o co nejpřesnější nastavení kritérií v dané oblasti [3], [17].



Obr. č. 3 – Oblasti kritické infrastruktury [Zdroj: 18]

2.4 HISTORICKÝ VÝVOJ KRITICKÉ INFRASTRUKTURY

Obsahy a náplně zabezpečení kritických infrastruktur jednotlivých států a regionů se budou vzájemně více či méně lišit, jelikož každý jednotlivý stát či region má svá specifika, kdy rozdíly vycházejí např. z různé rozvinutosti vlastních kritických infrastruktur, národních ekonomik, přístupu k nerostnému bohatství, geografické poloze, územní rozloze, počtu obyvatel atp. Vnitrozemský stát zajisté nebude považovat námořní dopravu a přístavy za kritickou infrastrukturu, v území s nízkou úrovní tektonické činnosti nebudou budovány monitorovací systémy, které však jinde mohou být považovány za důležitou součást ochrany KI [3].

2.4.1 Vývoj kritické infrastruktury v ČR

Výbor pro civilní nouzové plánování (VCNP) byl první orgán, který byl zřízen usnesením vlády č. 391, ze dne 10. června 1998 o Bezpečnostní radě státu a o plánování opatření k zajištění bezpečnosti České republiky, který se zabýval řešením krizových situací na území státu.

„VNCP je stálým pracovním orgánem Bezpečnostní rady státu pro oblast civilního nouzového plánování a pro koordinaci a plánování opatření k zajištění ochrany vnitřní bezpečnosti státu“ [15].

První dokument, který pojednával o dané problematice v rámci VNCP byla *„Zpráva o národní kritické infrastruktuře“*, z 24. září 2002, která se zabývala především vymezením a definováním pojmů a jednotlivých oblastí KI [23].

„Koncept ochrany obyvatelstva do roku 2006 s výhledem do roku 2015“ byl výchozím dokumentem pro rozvíjení ochrany obyvatelstva v našich podmínkách v návaznosti na novou legislativu z roku 2000, kterou schválila vláda ČR č. 417 dne 22. dubna 2002 a byla aktualizována usnesením vlády č. 21 ze dne 5. ledna 2005. Ochrana obyvatelstva je v koncepci vyznačována jako soubor činností a postupů, věcně příslušných orgánů, dalších subjektů i jednotlivých občanů, směřujících k minimalizaci dopadů mimořádných událostí na lidské životy a zdraví obyvatelstva, majetku a životního prostředí [2].

Další důležité dokumenty, které se zabývají rozvojem KI v ČR, jsou:

- Usnesení Bezpečnostní rady státu č. 204/2001 – obsahuje veškeré informace ke zpracování definice a stanovení rozsahu základních funkcí státu za krizových situací,
- Usnesení VCNP č. 152/2002 – vymezuje rozsah základních funkcí státu za krizových situací,
- Usnesení VCNP č. 153/2002 – Zpráva o národní kritické infrastruktuře a ustanovení VCNP k tomu jak řešit problematiku zachování základních funkcí státu a KI,
- Usnesení VCNP č. 179/2003 – obsahuje seznamy subjektů KI na národní, regionální a místní úrovni (aktualizace usnesení VCNP č. 190/2004),
- Usnesení VNCP č. 222/2006 – byla ustanovena Zpráva o stavu řešení problematiky KI (popisuje první srovnání kroků ČR se zahraničím),
- Usnesení VNCP č. 244/2007 – obsahuje Zprávu o řešení problematiky KI,
- Usnesení Bezpečnostní rady státu č. 30/2007 – definuje Zprávu o řešení problematiky KI.

Vzhledem ke vstupu ČR do EU 1. 5. 2004 souvisí další dokumenty závazné pro ČR s nařízeními EU, která platí pro všechny členské státy EU. Tím nejdůležitějším dokumentem je Zelená kniha o Evropském programu na ochranu KI, která byla ustanovena v roce 2005 a tím nesla ji související ustanovení VCNP č. 236/2005 o informacích ČR ke stanovisku k Zelené knize [24].

ČR má svůj zákon, který se týká problematiky KI. Je jím zákon č. 240/2000 Sb., o krizovém řízení a o změně některých zákonů (krizový zákon) [7].

V roce 2013 byla vypracována nová koncepce ochrany obyvatelstva platná do roku 2020, výhledově do roku 2030, která byla vypracována ministerstvem vnitra – generálního ředitelství Hasičského sboru České republiky (dále jen HZS) v souladu s ustanovením podle zákona 239/2000 Sb. o integrovaném záchranném sboru a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů. „*Koncepce ochrany obyvatelstva do roku 2013 s výhledem do roku 2020*“ obsahuje oblasti ochrany obyvatelstva, jako je třeba vzdělávání, výchova nebo úkoly ochrany obyvatelstva a krizového řízení [25].

2.4.2 Vývoj kritické infrastruktury v USA

USA a Austrálie byly prvními státy, které začaly vnímat potenciál a šíři problematiky KI. Právě tyto dva státy začaly diskutovat nad zranitelností životní infrastruktury, později označované jako kritická infrastruktura. Prvotním materiálem, který se zaměřoval na ochranu KI, byla tzv. Bílá kniha. Jde o směrnici 63 vydanou v roce 1998 jako prezidentské rozhodnutí, jejímž záměrem bylo přijetí nezbytných opatření k rychlé eliminaci zranitelnosti, a to z hlediska hmotných a kybernetických útoků na kritickou infrastrukturu [26].

V době vydání byl větší důraz přikládán možným útokům na kybernetické systémy. Bílá kniha pojímá KI jako základní systémy, které mají hmotnou a kybernetickou základnu a mají vliv na funkčnost ekonomiky a státu. Tyto systémy zahrnují oblasti telekomunikace, bankovní a finanční sektor, energie, dopravu, zásobování vodou a záchranné služby.

Po teroristickém útoku 11. září 2001 na WorldTrade Center (Světové obchodní centrum) v New Yorku začaly otázky KI gradovat a nabývat nových rozměrů. Měsíc po této tragédii, přesně 16. října 2001 vydal prezident USA George W. Bush „*Vládní nařízení na ochranu kritické infrastruktury*“. Hlavním účelem, proč bylo toto nařízení vydáno, bylo zabezpečit ochranu informačních systémů pro KI, dále pak pro nouzovou komunikační připravenost a ochranu hmotných zařízení, které informační systémy podporují. Zabezpečení ekonomiky, činnosti státu a vedení národní obrany bylo prioritní pro USA [27].

Po teroristických útocích byly taktéž vydány dokumenty, které určily úlohy a úkoly KI. Byly to tyto dokumenty:

- Národní strategie pro bezpečí vlasti (National Strategy for Homeland Security).
- Národní strategie pro fyzickou ochranu kritické infrastruktury (National Strategy for Physical Protection of Critical Infrastructure and Key Assets).
- Národní strategie pro zabezpečený kybernetický prostor [3]. V roce 2002 vyšla Národní strategie vnitřní bezpečnosti, která popisuje KI jako „systémy a zařízení hmotné a virtuální, které jsou životně důležité pro USA a zničení nebo vyřazení z činnosti takových systémů anebo zařízení by mělo vliv na snížení bezpečnosti, národní ekonomické bezpečnosti, veřejného zdraví nebo bezpečí, anebo jakoukoliv kombinaci“. K největšímu vyvrcholení řešení KI došlo v roce v únoru 2003, když byla vydána Národní strategie fyzické ochrany kritické infrastruktury a klíčových zařízení a Národní strategie zabezpečení kybernetického prostoru, která je nejkompexnější materiálem zabývající se KI [27], [23].

V roce 2006 byl vydán Národní plán KI a Strategie na ochranu kyberprostoru. Národní ochranná strategie je poslední dokument zabývající se národní bezpečností a od roku 1987 je každoročně obnovován [28].

2.4.3 Vývoj kritické infrastruktury v rámci Evropské Unie

Problematikou KI v Evropě se jako první začalo zabývat Německo a Velká Británie.

V Německu v roce 1999 byl projednán materiál o Informačně technickém ohrožení klíčových infrastruktur. Ve stejný rok Velká Británie ustanovila Koordinační centrum pro bezpečnost národní infrastruktury (CPNI – Center for the Protection of National Infrastructure) [28].

Orgány Evropské Unie (EU) se problematikou KI začaly zabývat až po narušení dodávek elektrické energie. Další příčinou byly přírodní katastrofy v některých evropských státech a také teroristické útoky v Madridě a Londýně [15].

V rámci EU vznikla komplexní koncepce kritické infrastruktury a její ochrany v roce 2004, kdy byla Evropská komise požádána Evropskou radou o přípravu strategie na ochranu KI. Dne 20. září 2004 na základě této žádosti přijala Evropská komise zprávu pod názvem Ochrana KI v boji proti terorismu. Tato zpráva obsahovala návrhy ke zlepšení prevence připravenosti a schopnosti reagovat na teroristické útoky zasahující KI [23].

Dne 17. listopadu 2005 byla v Bruselu vydána Zelená kniha o evropském programu na ochranu KI, která konkrétně řešila problematiku KI. Cílem této knihy bylo zapojit do spolupráce velké množství subjektů, které by svojí činností jakkoliv přispěly ke zlepšení a zkvalitnění ochrany KI. Evropský program pro ochranu kritické infrastruktury (EPCIP) uvádí, že: *"Účinná ochrana kritické infrastruktury vyžaduje komunikaci a spolupráci jak na národní úrovni, tak na evropské úrovni a to mezi všemi orgány, profesními organizacemi, vlastníky a provozovateli kritické infrastruktury, stejně tak na všech úrovních státní a veřejné zprávy a také veřejnosti"* [6], [23].

Hlavním cílem EPCIP by bylo zajistit, aby existovala přiměřená a rovnoměrná úroveň bezpečnostní ochrany KI v celé EU, aby docházelo k co nejmenšímu riziku možného selhání a také k co nejrychlejšímu nápravnému opatření. Na základě těchto faktů 8. prosince 2008 nabyla platnost *„Směrnice rady 2008/114/ES o určování a označování evropských kritických infrastruktur a o posouzení potřeby zvýšit jejich ochranu"*. Směrnice určuje postup pro označování evropské kritické infrastruktury (dále jen EKI). Umožňuje také kolektivní přístup k posouzení těchto infrastruktur s jednoznačným cílem, a to zlepšit jejich ochranu. Směrnice se zejména věnuje odvětví energetiky a dopravy, dále pak zahrnuje pravidla pro zpracování plánů bezpečnosti provozovatelů evropské kritické infrastruktury [29].

V roce 2006 EPCIP vydalo sdělení, které vyzvalo k vytvoření Informační sítě pro kritickou infrastrukturu (CIWIN). Tento informační a bezpečnostní systém na internetové bázi je určen k výměně informací a k diskusi související s ochranou KI v rámci EU. V prosinci 2012 se CIWIN začal zprovozňovat a od ledna 2013 je funkční. Pozitivní vývoj byl zaznamenán hned v prvních měsících funkčnosti.

Na základě celkového průzkumu EPCIP z roku 2006 a směrnice Rady 2008/114/EK byl 28. října 2013 přijat pracovní dokument Evropské komise o novém přístupu EPCIP. Díky výsledkům tohoto průzkumu dospěla Evropská komise k názoru, že zachováním aktuální směrnice a rozvojem meziodvětvového přístupu k ECIP lze řešit doposud známé nedostatky a zároveň se nezbavovat výhod současného právního rámce.

Nový přístup k EPCIP se věnuje praktickému provádění v rámci prevence, připravenosti a odezvy se zahájí se čtyřmi vybranými kritickými infrastrukturami evropského rozměru: Elektrická přenosová síť, plynová přenosová síť, Eurocontrol (Síťový manažer) a Galileo (Evropský program pro globální satelitní navigační systém) [30].

Současný seznam odvětví evropské KI:

- **Energetika,**
 - produkce ropy, plynu, rafinování, skladování, distribuce, výroba a rozvod elektřiny.
- **Jaderný průmysl,**
 - produkce a skladování, zpracování jaderných látek.
- **Informační a komunikační,**
 - ochrana informačních systémů a sítí.
- **Technologie,**
 - automatizace přístrojů a kontrolních systémů, internet, poskytování pevných telekomunikačních sítí, poskytování mobilních telekomunikačních sítí, radiová komunikace a navigace, satelitní komunikace, vysílání.
- **Voda,**
 - zásobování pitnou vodou, kontrola kvality vody, těsnění a kontrola množství vody.
- **Potraviny,**
 - zásobování potravinami a zajištění bezpečnosti potravin.
- **Ochrana zdraví,**
 - lékařská a nemocniční péče, léky, séra, očkovací látky a léčiva, biologické laboratoře a biologičtí činitelé.
- **Finanční,**
 - infrastruktury a systémy zúčtování a vypořádání obchodů s cennými papíry, regulované trhy.
- **Doprava,**
 - silniční doprava, železniční doprava, letecká doprava, vnitrozemská vodní doprava, zámořská a pobřežní námořní doprava.
- **Chemický průmysl,**
 - produkce a skladování, zpracování chemických látek, potrubí pro přepravu nebezpečných látek.
- **Vesmír,**
 - vesmír.
- **Výzkumná zařízení,**
 - výzkumná zařízení [3].

2.5 PODROBNĚJŠÍ VYMEZENÍ POJMU RIZIKO A S NÍM SPJATÉ SOUVISLOSTI

Pojem riziko údajně pochází ze 17. století a objevil se v souvislosti s námořní dopravou. Slovo riziko je odvozeno od italského slova „risico“, které označovalo úskalí, kterému se museli mořeplavci vyhnout. Později se začal tento výraz používat v souvislosti s vystavením nepříjemným okolnostem. Až později se objevuje význam slova ve smyslu možné ztráty, jako výsledek nepříjemné situace.

V dnešní době již víme, že rizikem se rozumí nebezpečí vzniku škody, poškození, ztráty či zničení, případně nezdaru při podnikání [33].

Neexistuje však jedna obecně uznávaná definice pojmu riziko. Definice se mohou různit:

- Pravděpodobnost či možnost vzniku ztráty nebo nezdaru.
- Různorodost možných výsledků nebo nejistota jejich dosažení.
- Odchylky od skutečných a očekávaných výsledků.
- Pravděpodobnost různého výsledku, odlišného od očekávaného výsledku.
- Nebezpečí negativní odchylky od cíle (tzv. čisté riziko).
- Nebezpečí chybného rozhodnutí.
- Možnost vzniku ztráty nebo zisku (tzv. spekulativní riziko).
- Neurčitost spojená s vývojem aktiva (tzv. investiční riziko) [32].

Riziko má dva parametry:

- a) **Míru neurčitosti** - která je charakterizována pravděpodobností vzniku jevu, události, procesu, nebo činnosti.
- b) **Velikost nebezpečí** – která je charakterizována možnými následky na osoby, zvířata, majetek, kritickou infrastrukturu a životní prostředí.

Riziku nelze přiřadit čas, ale pro potřeby modelování mu lze obecně přiřadit (namodelovat) místo, objekty, subjekty [34].

2.5.1 Analýza rizik

Pojem riziko je tedy spojen s pravděpodobností nebo možností škody. Jinými slovy je to očekávaná hodnota škody. Je to vlastně výsledek aktivace určitého nebezpečí, která vyústí v určitý negativní následek, škodu. Z kontextu výše zmíněných definic vyplývá, že riziko lze vyjádřit jako stupeň ohrožení aktiva, tedy míru nebezpečí, že dojde k uplatnění hrozby s nežádoucím výsledkem, který povede ke vzniku škody. Riziko vznikne, pokud dojde k vzájemnému působení aktiva a hrozby. Jeho velikost vyjádříme úrovní rizika.

Analýza rizik je první krok v procesu řízení rizik. Jedná se o proces, který definuje hrozby, pravděpodobnosti jejich uskutečnění a dopady na aktivum. Cílem je minimalizace možných škod. K minimalizaci rizik jsou potřebné informační podklady, které se získají analýzou rizik, díky které získáme podklady pro rozhodování. Jakékoliv efektivní řešení problému je založeno na dobře provedené analýze rizik.

Na začátku každé analýzy rizik, bychom si měli položit tyto otázky:

- Jaké nepříznivé události mohou nastat?
- Jaká je pravděpodobnost jejich vzniku?
- Jaké škody mohou nastat při nepříznivé události [32], [35]?

Skrze tyto otázky je možno následně stanovit kroky, které bude analýza rizik obsahovat. Jde o:

1. **Identifikaci aktiv** - vymezení analyzovaného subjektu a určení jeho aktiv.
2. **Stanovení hodnoty aktiv** - určení hodnoty aktiv subjektu a významu těchto aktiv pro subjekt, zhodnocení možného dopadu, pokud by nastala jejich ztráta, změna či poškození.
3. **Identifikace hrozeb a slabín** - stanovení druhů událostí a akcí, které mohou být schopny ovlivnit negativně hodnotu aktiv, určení náchylných míst subjektu, které mohou být vystaveny působení hrozeb.
4. **Stanovení závažnosti hrozeb a míry zranitelnosti** – určení pravděpodobnosti výskytu hrozby a míry náchylnosti subjektu vůči dané hrozbě.
5. **Posouzení dopadů na konkrétní aktiva a činnost** – jak velký dopad bude mít naplnění hrozby na aktiva a fungování celého subjektu.
6. **Stanovení úrovně jednotlivých rizik**
7. **Rozhodnutí, zdali jsou jednotlivá rizika akceptovatelná** [32].

2.5.2 Rozdělení metod analýzy rizik

V současném světě i za přispění počítačových technologií a pokročilého výzkumu této oblasti je velké množství existujících způsobů, jak získávat data a informace, stejně jako existuje mnoho analytických metod rizik, které lze obecně rozdělit na **kvantitativní**¹ (metody, u nichž se celkové riziko vypočítává matematicky z frekvence výskytu hrozby a jejího dopadu) a **kvalitativní**² metody (takové, které jsou založeny na popisu závažnosti potenciálního dopadu a následném vyjádření pravděpodobnosti, že daná událost nastane). Je však třeba nezapomínat, že i v této sféře zůstává nadále nezbytné a nejdůležitější lidské myšlení a inteligence, přičemž metody jako takové, plní pouze funkci sice velmi užitečného, avšak stále pomocného nástroje.

Dále je třeba podotknout, že nelze vždy úplně přesně určit, kterou metodu je kdy na hledání a vyhodnocování rizik nejvhodnější použít, toto závisí na mnoha aspektech, jako např. na dostupnosti dat a informací, cíli, účelu analýzy, či na možnostech, znalostech a zkušenostech rizikového manažera. Pro každý jeden případ je zapotřebí použít jinou, optimálně vybranou metodu analýzy, případně jejich kombinaci. Univerzální metoda neexistuje. Konečné rozhodnutí, kterou z metod vybere je tedy vždy ve finále na krizovém manažerovi. Co je však zásadní, výsledek a celkový výstup z použité metody analýzy by měl však být vždy jednoduchý a srozumitelný jak expertům, tak běžnému uživateli, který by se s tímto výstupem mohl setkat [37].

2.5.3 Příklady využívaných metod analýzy rizik v kritické infrastruktuře

- **FAULT TREE ANALYSIS - FTA (analýza stromu poruch)**
 - FTA je postup založený na systematickém zpětném rozboru událostí za využití řetězce příčin, které mohou vést k vybrané vrcholové události.
 - Názorné zobrazení stromu poruch představuje rozvětvený graf s dohodnutou symbolikou a popisem.

- **EVENT TREE ANALYSIS - ETA (analýza stromu událostí)**
 - Analýza stromu událostí je postup, který sleduje průběh procesu od iniciační události přes konstruování události vždy na základě dvou možností – příznivé a nepříznivé.
 - Znázorňuje všechny události, které se v posuzovaném systému mohou vyskytnout.

¹ Dopad rizika je nejčastěji vyjádřen ve finančních jednotkách, např. v podobě vyjádřené roční ztrátě.

² Dopad rizika může být vyjádřen např. na bodové škále s určitým předem daným rozsahem, intervalem či slovním popisem.

- **FAILURE MODE AND EFFECT ANALYSIS - FMEA (analýza selhání a jejich dopadů)**
 - Analýza selhání a jejich dopadů je postup založený na rozboru způsobů selhání a jejich důsledků, který umožňuje hledání dopadů a příčin na základě systematicky a strukturovaně vymezených selhání zařízení.
 - Metoda FMEA slouží ke kontrole jednotlivých prvků projektového návrhu systému a jeho provozu.
 - Využívá se především pro vážná rizika a zdůvodněné případy.

- **HUMAN RELIABILITY ANALYSIS - HRA (analýza lidské spolehlivosti)**
 - Analýza lidské spolehlivosti je postup na posouzení vlivu lidského činitele na výskyt živelných pohrom, nehod, havárií, útoků apod. či některých jejich dopadů.

- **CLA – CHECKLIST (kontrolní seznam)**
 - Kontrolní seznam je postup založený na systematické kontrole plnění předem stanovených podmínek a opatření.
 - Seznamy kontrolních otázek (checklists) jsou zpravidla generovány na základě seznamu charakteristik sledovaného systému nebo činností, které souvisejí se systémem a potencionálními dopady, selháním prvků systému a vznikem škod.
 - Jejich struktura se může měnit od jednoduchého seznamu až po složitý formulář, který umožňuje zahrnout různou relativní důležitost parametru (váhu) v rámci daného souboru.
 - Analýza kontrolním seznamem se jeví jako optimální a nepřiliš nákladná metoda, která se začíná velmi hojně používat [36], [37].

- **JEDNODUCHÁ BODOVÁ POLO-KVANTITATIVNÍ METODA PNH**
 - Pomocí této metody se vyhodnocují příslušná rizika ve třech složkách, a to:
 1. Pravděpodobnost vzniku nebezpečí (P)
 2. Pravděpodobnost (závažnost) následků (N)
 3. Názor hodnotitele (H)
 - Každá ze složek se poté hodnotí číslem na stupnici od 1 do 5, přičemž číslo 1 znamená nejmenší význam a naopak číslo 5 význam největší.
 - **Celkové hodnocení rizika** pak lze následovně získat po stanovení jednotlivých činitelů součinem, jehož výsledkem je poté ukazatel míry rizika - **R**, tedy **$R = P \times N \times H$** .

Tab. č. 1 – Příklad bodového rozpětí rizikových stupňů PNH [Zdroj: vlastní zpracování vycházející z [35]]

Rizikový stupeň	R	Míra rizika
I.	>100	Nepřijatelné riziko
II.	51 - 100	Nežádoucí riziko
III.	11 - 50	Mírné riziko
IV.	3 - 10	Akceptovatelné riziko
V.	<3	Bezvýznamné riziko

- Příslušné bodové rozpětí **R** v prostředním sloupci tabulky odpovídá slovnímu vyjádření míry rizika sloupce třetího, jenž vyjadřuje naléhavost návržení, vytvoření a přijetí adekvátních opatření ke snížení rizika a prioritu bezpečnostních opatření, která by měla být obsažena v plánu zvýšení úrovně bezpečnosti, jenž by měl být součástí vyhodnocení a dokumentace rizik [35], [38].

- **METODA „WHAT-IF“ (co se stane, když...)**

- Metoda založena na brainstormingu, při kterém kvalifikovaný pracovní tým (dobře seznámený se zkoumaným procesem) generuje, hledá a prověřuje formou dotazů a odpovědí potenciální události, problémy, rizika, které se mohou v procesu vyskytnout.
- Formulované dotazy začínají charakteristickým „What-if“ (Co se stane, když ...?)
- Odhadují se následky možného vzniklého stavu nebo situace a navrhují se opatření a doporučení k řešení těchto stavů.
- Prověřování při bezpečnostní studii se může týkat např. budov, energetického systému, surovin, produktů, skladů, provozních praktik, pracovních postupů, provozního prostředí, provozní bezpečnosti apod.
- Využívaná hojně v praxi malých a středních podniků, zejména pak takových, kde z pracovních činností nevyplývají příliš velká rizika, pro svou nepříliš velkou časovou náročnost, avšak přinášející relativně dobré a relevantní výsledky.
- Postup analýzy pomocí metody „What-if“:
 1. Definování oblasti zájmu
 2. Definování cílových zájmů (např. vnitřní a vnější rizika objektů, environmentální problémy, bezpečnost při práci atd.)
 3. Generování otázek (když)
 4. Generování odpovědí (co se stane)
 5. Generování opatření na situace (rozhodnutí, opatření atd.) [39], [40], [41].

3 FORMULACE PROBLÉMŮ A STANOVENÍ CÍLŮ ŘEŠENÍ

Cílem praktické části této diplomové práce je provést analýzu a hodnocení vnitřních rizik konkrétního subjektu kritické infrastruktury z veřejného sektoru, kterým je v tomto případě vybrané obchodní centrum XYZ, a.s., a to s důrazem na zajištění kontinuity jeho funkce. V návaznosti na provedenou analýzu a hodnocení zjištěných rizik poté formulovat vhodná opatření k omezení těchto možných rizik a stávajícího systému řízení rizik.

Při zpracování práce se autor zaměří na konkrétní subjekt KI, jímž je zvolené OC, které je vnímáno vzhledem ke své poloze jako hlavní zásobovací centrum krajského města a je dle zákona č. 225/2017 Sb., kterým se mění zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) vedeno jako součást veřejné infrastruktury, přesněji je označeno jako složka občanského vybavení, poskytující obyvatelstvu základní služby a umožňuje jistou kvalitu každodenního života, kdy narušení takového subjektu by s sebou neslo nejen celkové zhoršení životních podmínek obyvatel města, ale také narušilo provozuschopnost posledního článku dodavatelského řetězce. Je tedy potřebné se tímto sektorem občanského vybavení zabývat a aktivně ho chránit před nepříznivými riziky, které s sebou tato sféra veřejné infrastruktury může přinášet.

Autor při zpracování práce využívá pro naplnění daných cílů určité postupy. Tyto postupy byly řízeny následujícím harmonogramem jednotlivých kroků:

- třídění, studium a tvorba příslušného teoretického zázemí - prostudování a rešerše nalezených dostupných dokumentů,
- třikrát opakovaný průzkum OC, založený na detailní prohlídce jednotlivých místností, chodeb a schodišť,
- vytvoření situačních plánů jednotlivých poschodí vybraného objektu,
- diskuze s vedoucí práce - výběr a zacílení na určité oblasti rizik s předpokládanou nejvyšší pravděpodobností vzniku a vyslovení dále ověřované hypotézy: „Zvolené obchodní centrum je, co se týká zvolených oblastí (požár, teroristický útok) bezpečným místem pro přítomné osoby“.
- opětovný opakovaný průzkum OC - analýza stávajícího stavu - sběr dat pro výčet zdrojů vnitřních rizik a kritických míst pro zvolené oblasti (požár, teroristický útok),
- vyhodnocení zjištěných poznatků, nadefinování otázek a sestavení kontrolního seznamu,
- opětovný opakovaný průzkum obchodního centra - analýza pomocí vytvořeného kontrolního seznamu,
- vyhodnocení kontrolních seznamů pro jednotlivé místnosti – výpočet rozložení kritičnosti jednotlivých místností v objektu a výběr nejkritičtějších místností každého patra OC,
- analýza nejkritičtějších místností pomocí metody What-If - finální setřídění příčin a důsledků jednotlivých rizik a formulace návrhů na opatření proti zjištěným rizikům.

4 POUŽITÉ METODY A JEJICH ZDŮVODNĚNÍ

Předmětem výzkumu, zaměřeném na posouzení bezpečí lidí a bezpečnosti objektu KI v diplomové práci se stalo obchodní centrum XYZ a.s. ve Zlíně. Analyzované OC se umístěním nachází v samotném centru krajského města Zlín a spolu se svou velikostí ztělesňuje důležitý obchodní uzel celého města. Z tohoto důvodu bylo vybráno pro účel výzkumu právě toto OC. Prodejní plocha celého OC se rozkládá na 13 000 m², a je tak největším nákupním centrem ve Zlínském kraji. Objekt je rozdělen do čtyř pater, a to jednoho podzemního (suterén) a třech nadzemních (přízemí, 1. patro, 2. patro) podlaží. Celý komplex disponuje 75 obchodními jednotkami. V suterénu se nachází 8 obchodních jednotek, v přízemí 25 obchodních jednotek, v 1. patře 31 obchodních jednotek a ve 2. patře 11 obchodních jednotek. V OC se nachází jak obchody s oděvy, přes prodejny potravin, drogerie, lékárna, restaurace, kavárny, klenotnictví, knihkupectví, služby, až po největší multikino Zlínského kraje s kapacitou 950 míst. Výstavba komplexu byla zahájena v roce 2006, provoz OC byl poté zahájen v květnu roku 2008.

Po řádné úvaze, vycházející především z prozkoumání přístupných prostor obchodního centra, vytvoření situačních plánů, informací ze statistik a z vlastních předpokladů a zkušeností autora a vedoucí práce bylo rozhodnuto, že bude ověřována hypotéza, zdali je OC bezpečným prostředím pro osoby, nacházející se uvnitř samotného komplexu, a to z pohledu rizik požáru a teroristického útoku, které byly shledány v případě vybraného subjektu jako nejpravděpodobnější, co do možného vzniku a zároveň v případě realizace nejvíce závažné a ohrožující, co se týká škod jak na majetku, tak především na lidech. Požárů a teroristických útoků v obchodních centrech se stalo v minulosti již několik, nikdy není jisté, že takové situace nemůžou nastat také ve zvoleném OC.

Po rozhodnutí o zaměření práce bylo započato s vlastním výzkumem, který měl několik dílčích cílů, kdy v první fázi šlo především o zjištění veškerých zdrojů rizik vzniku požáru a teroristického útoku. Tato výchozí shromážděná data o zdrojích rizik jsou součástí hlavní práce a mapy s vyznačenými zdroji rizik jsou přiloženy v podkapitolách níže. Ve druhé fázi, po získání těchto dat bylo přistoupeno k hodnocení kritičnosti každé z provozoven. Pro hodnocení těchto kritičností se nejčastěji využívá metoda kontrolního seznamu [53]. Jde o nástroj, který je místně specifický, a proto závisí na řešeném problému. Pro jeho sestavení byl použit koncept, který je často citovaný v odborné literatuře. Autoři práce [54], [55], [56], [57] po dlouholetých výzkumech podporovaných OECD a EU ukázali položky, které je třeba v objektu sledovat z pohledu, zda jde o místo bezpečné pro přítomné osoby a zda přítomné osoby jsou v daném místě bezpečné. Proto bylo požitto jejich konceptu pro posouzení kritičnosti jednotlivých místností, tj. byl vytvořen specifický kontrolní seznam. Kontrolní seznamy se skládají z 20 otázek, na které existuje jednoznačná odpověď „ano“ (v případě správnosti) či odpověď „ne“ (v případě pochybení). Těchto 20 otázek bylo rozděleno do 4 oblastí, a to oblast „vchody, východy, únikové cesty“; „protipožární ochrana“; „protiteroristická opatření“; a oblast „lidský faktor“. Kontrolní seznam byl vyplňován pro každou ze 75 obchodních jednotek zvlášť, jelikož se předpokládalo, že ne všechny místnosti budou shodně vybavené a budou splňovat

či nesplňovat stejné požadavky, což se také při provádění výzkumu ve velké míře potvrdilo. Výzkum pomocí metody kontrolních seznamů byl prováděn v době odpolední špičky, tedy mezi 14 a 18 hod. v období před Vánoce. Po vyplnění všech 75 kontrolních seznamů došlo k jejich jednotlivému vyhodnocování dle tabulky se „stupnicí pro stanovení míry kritičnosti jednotlivých místností“. Po součtu všech odpovědí „ano“ a všech odpovědí „ne“ v jednom kontrolním seznamu, došlo k výpočtu poměru těchto odpovědí, kdy tento poměr nám výsledně kvantitativně vyjadřuje procentuální míru kritičnosti jednotlivé místnosti, která byla poté zařazena taktéž dle zmíněné tabulky se stupnicí do příslušné kategorie 0 až 5 (zanedbatelná míra kritičnosti až extrémně vysoká míra kritičnosti). Tímto způsobem byly finální míry kritičnosti vypočítány opět u všech 75 obchodních jednotek a celkové vyjádření veškerých analyzovaných místností bylo reflektováno v grafu „rozložení míry kritičnosti“. V hlavním textu se nachází pět kontrolních seznamů, analyzovaných poté další metodou, zbylých 70 vypracovaných tabulek kontrolních seznamů je součástí příloh této práce.

K přehlednosti, o kterou z analyzovaných místností kontrolním seznamem se právě jedná, je vždy přiložena situační mapa, s vyznačenou příslušnou místností. Tyto situační mapy byly použity taktéž k zobrazení identifikovaných zdrojů požáru a možných kritických míst z pohledu teroristického útoku. Tyto situační mapy slouží jako situační plány OC.

Vysvětlivky k situačním mapám OC:

//// = dveře, průchody.

č. = zdroje požáru, zdroje, kritická místa z pohledu teroristického útoku.

● = vyznačení řešené místnosti.

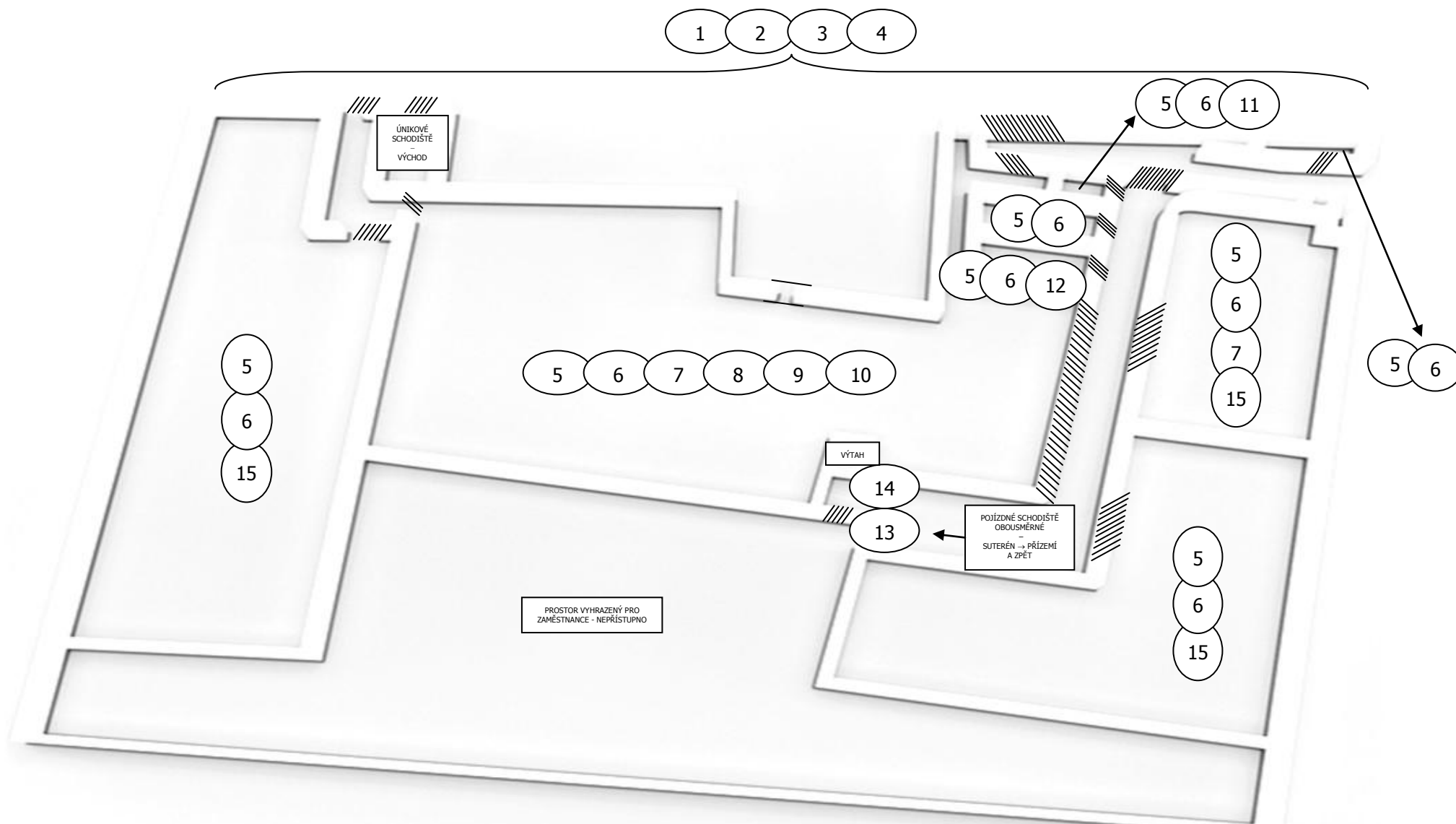
Po analýze míry kritičnosti jednotlivých místností kontrolním seznamem byla vybrána z každého podlaží jedna jednotka s nejvyšší mírou kritičnosti (z 1. patra vybrány dvě jednotky, jedna s nejvyšší mírou kritičnosti, druhá z důvodu zásadního pochybení – uzamčení a nepřístupnost únikového východu). Tyto vybrané obchodní jednotky byly dále jednotlivě analyzovány pomocí modifikované metody What–If. Metoda What–If je dle odborné literatury osvědčenou metodou způsobu hledání možných dopadů vybraných situací, který je používán např. u technických děl [52]. Tabulka metody What–if byla rozdělena na dvě části, a to na část pro oblast „požár“ a na část pro oblast „teroristický útok“. Pro každou oblast byly formulovány příčiny vzniku událostí, které se opírají o zjištěné zdroje rizik a motivy teroristických útoků. Poté byly odhadovány možné důsledky vzniku těchto hrozeb. Důsledky byly řešeny na dvanácti chráněných aktivech. Řešenými chráněnými aktivy jsou: „Životy a zdraví zaměstnanců a zákazníků“; „bezpečí lidí a veřejné blaho“; „majetek“; „životní prostředí“; „dodávky energií (elektrina)“; „vodovodní síť“; „kanalizace“; „chodby a schodiště“; „informační systém“; „nouzové služby a IZS“; „správa centra“; „veřejná správa“. Z odhadovaných dopadů na chráněná aktiva a vzhledem k výsledkům z kontrolních seznamů byly následně formulovány doporučení k ošetření nalezených rizik. V hlavním textu se nachází pět tabulek metody What–If, pro pět vyhodnocených nejkritičtějších místností.

4.1 SHROMÁŽDĚNÁ DATA – ZDROJE RIZIK A MOŽNOSTI VZNIKU POŽÁRU V OC

Požár může v analyzovaném OC vzniknout z mnoha různých příčin a rozšířit se z rozličných zdrojů zahoření. Po opakovaném průzkumu OC byly identifikovány možné zdroje požárů. Tyto identifikované zdroje jsou uvedeny níže.

- **Suterén:**

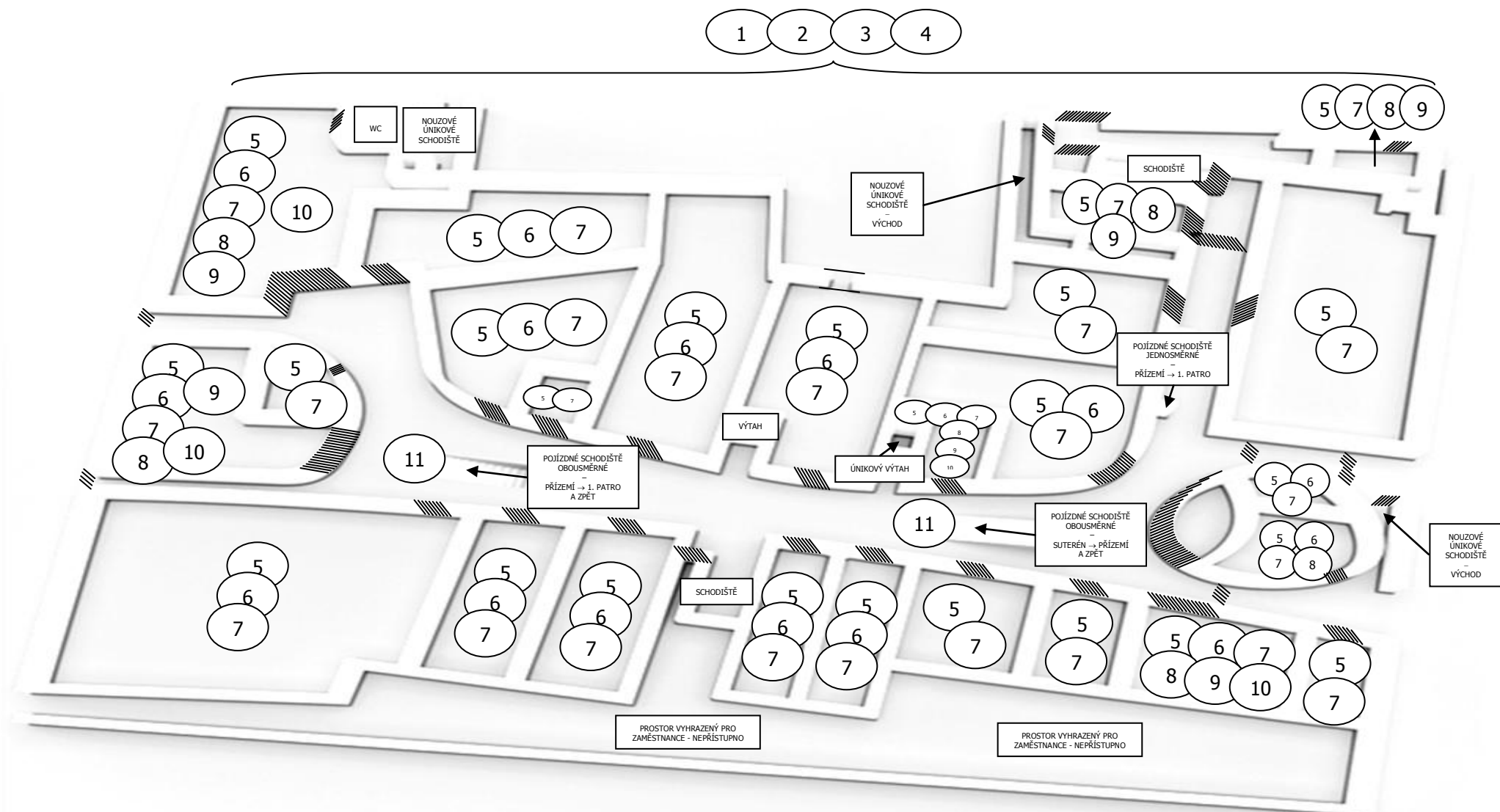
1. Zahoření od rozvodů elektroinstalace a elektrických zásuvek, vyhřívání, radiátorů, klimatizace v rámci celého suterénu (kabeláž elektroinstalace je vedena prakticky po celé ploše suterénu obchodního centra, a to ve zdech a skrze stropní konstrukce).
2. Vzplanutí od zdrojů světla (zářivky, žárovky, světelné pásy).
3. Zahoření od příručních elektronických či jiných zařízení zaměstnanců či provozovatelů služeb obchodního centra (mobilní telefony, tablety, vysílačky, elektronické cigarety, powerbanky, kalkulačky, datové terminály, čtečky, zapalovače, sirky ...).
4. Vzplanutí od jiných přenosných či pojízdných elektronických zařízení zaměstnanců či provozovatelů služeb obchodního centra (radiové přijímače, notebooky, přenosné televizory, přenosné ohřívadla, přenosné ventilátory, varné konvice, podlahové mycí a čistící stroje ...).
5. Vzplanutí od PC a jejich příslušenství (monitory, klávesnice, myši, reproduktory, web kamery, napájecí kabely, síťové kabely, jiné kabely (USB, HDMI, VGA...), tiskárny, modemy, routery, ...).
6. Vzplanutí od komponentů pokladen, registračních pokladen a platebních terminálů.
7. Zahoření od chladících a mrazících boxů.
8. Vzplanutí od elektrických kráječů, řezaček, vakuových baliček, v úseku maso, zelenina, pečivo.
9. Zahoření od pecí, rozpékačů, pečících trub, robotů na těsto v úseku pečivo.
10. Vzplanutí od strojů a pásů v úseku vratných láhví.
11. Vzplanutí od obráběcího stroje na výrobu klíčů.
12. Zahoření od praček, sušiček, čističek a žehliček.
13. Zahoření od elektrických pojízdných schodů.
14. Vzplanutí od dětských hracích automatů.
15. Vzplanutí audio systému.



Obr. č. 4 – Možné zdroje požáru v jednotlivých přístupných prostorech obchodního centra (suterén OC) [Zdroj: vlastní zpracování]

- **Přízemí:**

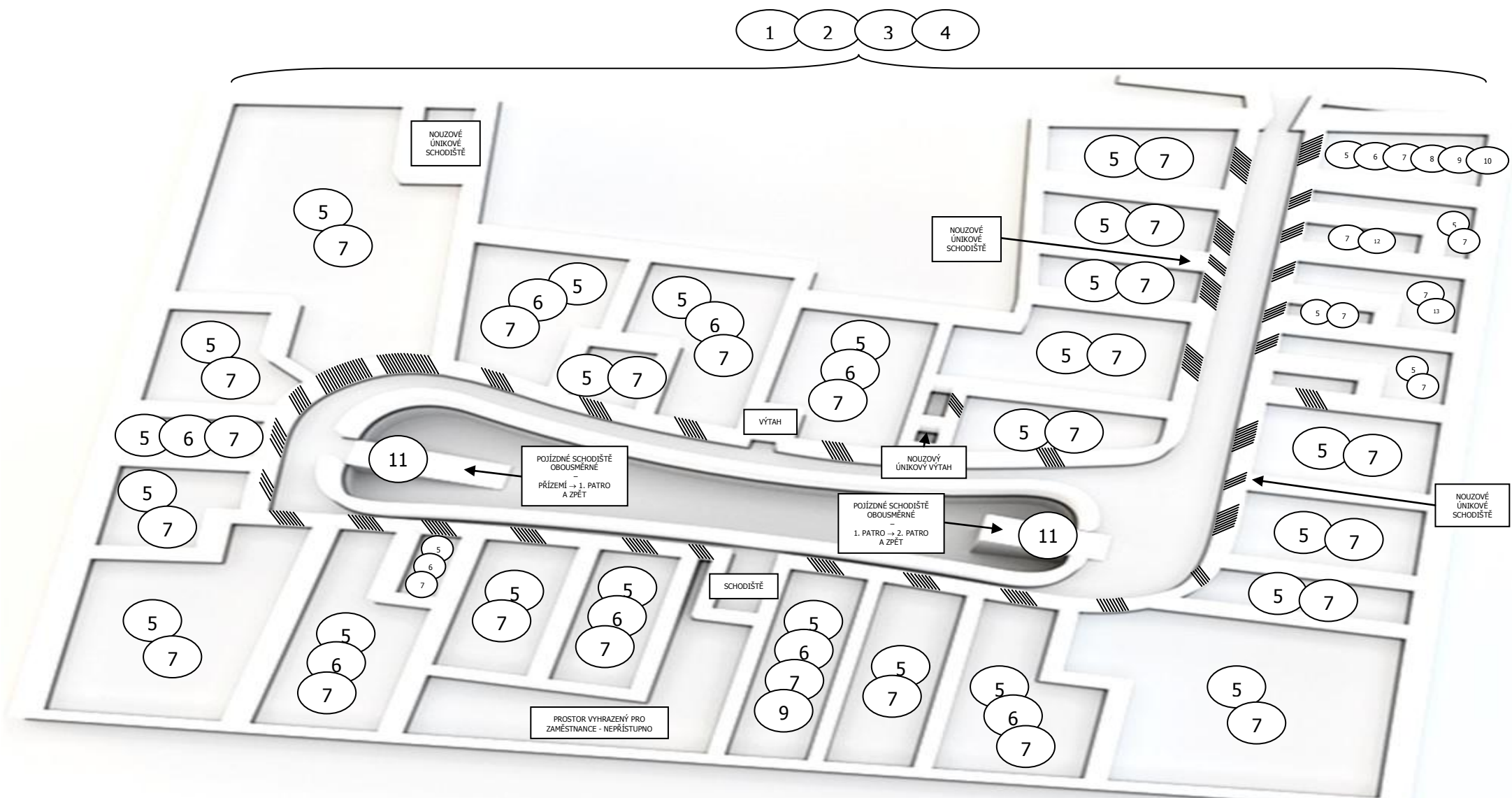
- 1.** Zahoření od rozvodů elektroinstalace a elektrických zásuvek, vyhřívání, radiátorů, klimatizace v rámci celého přízemí (kabeláž elektroinstalace je vedena prakticky po celé ploše přízemí obchodního centra, a to ve zdech a skrze stropní konstrukce).
- 2.** Vzplanutí od zdrojů světla (zářivky, žárovky, světelné pásy).
- 3.** Zahoření od příručních elektronických či jiných zařízení zaměstnanců či provozovatelů služeb obchodního centra (mobilní telefony, tablety, vysílačky, elektronické cigarety, powerbanky, kalkulačky, datové terminály, čtečky, zapalovače, sirky, ...).
- 4.** Vzplanutí od jiných přenosných či pojízdných elektronických zařízení zaměstnanců či provozovatelů služeb obchodního centra (radiové přijímače, notebooky, přenosné televizory, přenosné ohřívadla, přenosné ventilátory, varné konvice, podlahové mycí a čistící stroje ...).
- 5.** Vzplanutí od PC a jejich příslušenství (monitory, klávesnice, myši, reproduktory, web kamery, napájecí kabely, síťové kabely, jiné kabely (USB, HDMI, VGA, ...), tiskárny, modemy, routery, ...).
- 6.** Vzplanutí od televizorů, audio, video.
- 7.** Vzplanutí od komponentů pokladen, registračních pokladen a platebních terminálů.
- 8.** Zahoření od chladících a mrazících boxů.
- 9.** Vzplanutí od elektrických kráječů, fritovacích hrnců, kávovarů, varných konvic, řezaček, vakuových balíčků, mixérů, šlehačů, shakerů a jiných malých kuchyňských spotřebičů.
- 10.** Vzplanutí od sporáků, vařičů, varných desek, vestavěných fritéz, pečících trub, mikrovlnných trub, myček nádobí, digestoří, nápojových automatů a jiných velkých kuchyňských spotřebičů.
- 11.** Zahoření od elektrických pojízdných schodů.



Obr. č. 5 – Možné zdroje požáru v jednotlivých přístupných prostorech obchodního centra (přízemí OC) [Zdroj: vlastní zpracování]

- **1. patro:**

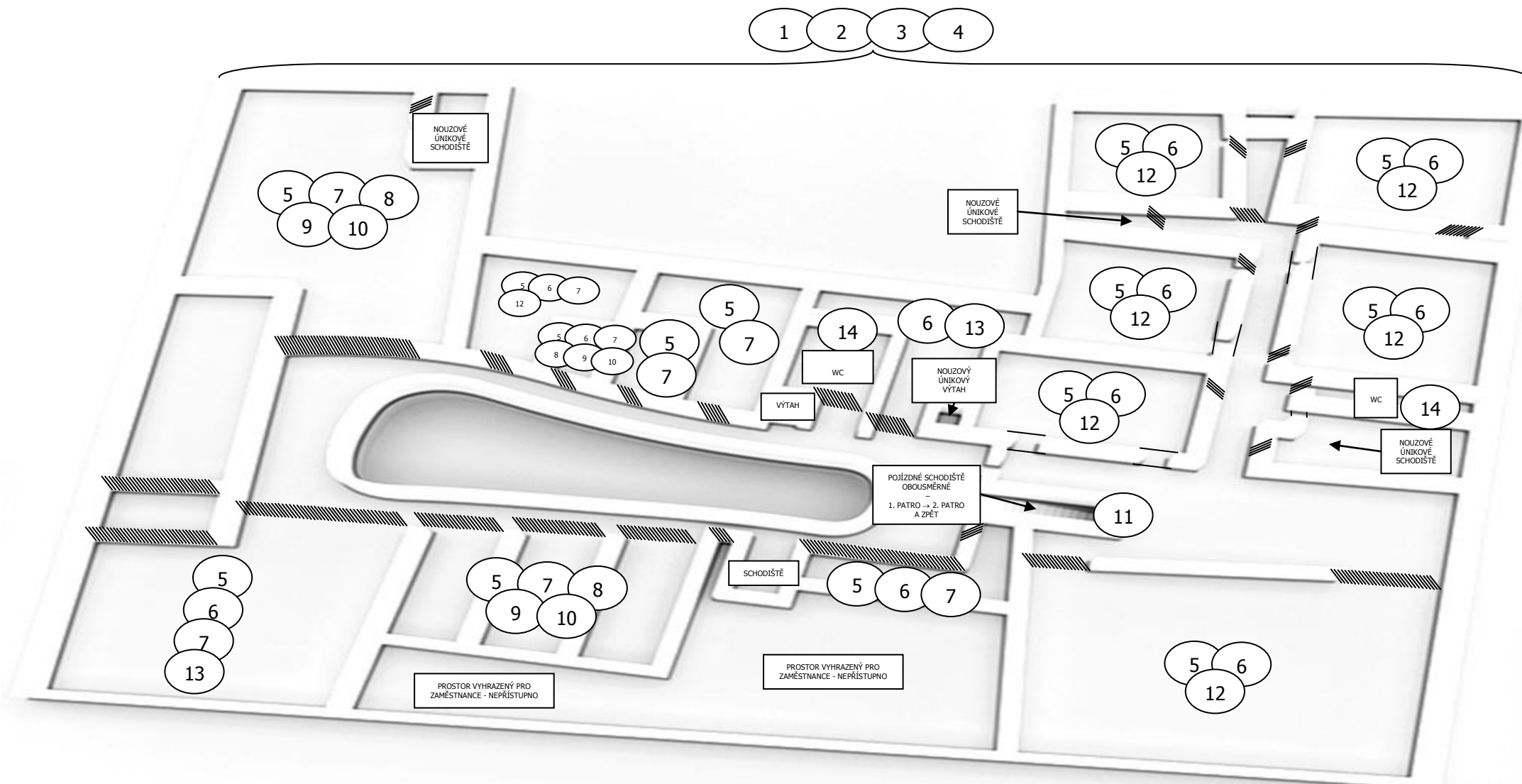
- 1.** Zahoření od rozvodů elektroinstalace a elektrických zásuvek, vyhřívání, radiátorů, klimatizace v rámci celého 1. patra (kabeláž elektroinstalace je vedena prakticky po celé ploše 1. patra obchodního centra, a to ve zdech a skrze stropní konstrukce).
- 2.** Vzplanutí od zdrojů světla (zářivky, žárovky, světelné pásy).
- 3.** Zahoření od příručních elektronických či jiných zařízení zaměstnanců či provozovatelů služeb obchodního centra (mobilní telefony, tablety, vysílačky, elektronické cigarety, powerbanky, kalkulačky, datové terminály, čtečky, zapalovače, sirky, ...).
- 4.** Vzplanutí od jiných přenosných či pojízdných elektronických zařízení zaměstnanců či provozovatelů služeb obchodního centra (radiové přijímače, notebooky, přenosné televizory, přenosné ohřívadla, přenosné ventilátory, varné konvice, podlahové mycí a čistící stroje, ...).
- 5.** Vzplanutí od PC a jejich příslušenství (monitory, klávesnice, myši, reproduktory, web kamery, napájecí kabely, síťové kabely, jiné kabely (USB, HDMI, VGA...), tiskárny, modemy, routery, ...).
- 6.** Vzplanutí od televizorů, audio, video.
- 7.** Vzplanutí od komponentů pokladen, registračních pokladen a platebních terminálů.
- 8.** Zahoření od chladících a mrazících boxů.
- 9.** Vzplanutí od elektrických kráječů, fritovacích hrnců, kávovarů, varných konvic, řezaček, vakuových balíčků, mixérů, šlehačů, shakerů a jiných malých kuchyňských spotřebičů.
- 10.** Vzplanutí od sporáků, vařičů, varných desek, vestavěných fritéz, pečících trub, mikrovlnných trub, myček nádobí, digestoří, nápojových automatů a jiných velkých kuchyňských spotřebičů.
- 11.** Zahoření od elektrických pojízdných schodů.
- 12.** Vzplanutí od UV lamp, LED lamp, elektrických pilníků, brusek, odsávaček prachu, sterilizátorů, čističek (nehtové studio).
- 13.** Vzplanutí od fénů, vysoušečů, kulem, žehliček vlasů, strojků na vlasy, vousy.



Obr. č. 6 – Možné zdroje požáru v jednotlivých přístupných prostorech obchodního centra (1. patro OC) [Zdroj: vlastní zpracování]

- **2. Patro:**

- 1.** Zahoření od rozvodů elektroinstalace a elektrických zásuvek, vyhřívání, radiátorů, klimatizace v rámci celého 2. patra (kabeláž elektroinstalace je vedena prakticky po celé ploše 2. patra obchodního centra, a to ve zdech a skrze stropní konstrukce).
- 2.** Vzplanutí od zdrojů světla (zářivky, žárovky, světelné pásy).
- 3.** Zahoření od příručních elektronických či jiných zařízení zaměstnanců či provozovatelů služeb obchodního centra (mobilní telefony, tablety, vysílačky, elektronické cigarety, powerbanky, kalkulačky, datové terminály, čtečky, zapalovače, sirky, ...).
- 4.** Vzplanutí od jiných přenosných či pojízdných elektronických zařízení zaměstnanců či provozovatelů služeb obchodního centra (radiové přijímače, notebooky, přenosné televizory, přenosné ohřívadla, přenosné ventilátory, varné konvice, podlahové mycí a čistící stroje, ...).
- 5.** Vzplanutí od PC a jejich příslušenství (monitory, klávesnice, myši, reproduktory, web kamery, napájecí kabely, síťové kabely, jiné kabely (USB, HDMI, VGA...), tiskárny, modemy, routery, ...).
- 6.** Vzplanutí od televizorů, audio, video.
- 7.** Vzplanutí od komponentů pokladen, registračních pokladen a platebních terminálů.
- 8.** Zahoření od chladících a mrazících boxů.
- 9.** Vzplanutí od elektrických kráječů, fritovacích hrnců, kávovarů, varných konvic, řezaček, vakuových balíčků, mixérů, šlehačů, shakerů a jiných malých kuchyňských spotřebičů.
- 10.** Vzplanutí od sporáků, vařičů, varných desek, vestavěných fritéz, pečících trub, mikrovlnných trub, myček nádobí, digestoří, nápojových automatů, popcornovačů a jiných velkých kuchyňských spotřebičů.
- 11.** Zahoření od elektrických pojízdných schodů.
- 12.** Vzplanutí 3D, 5D technologií, projekční techniky.
- 13.** Zahoření elektrických hraček pro děti.
- 14.** Vzplanutí vysoušečů rukou na WC.



Obr. č. 7 – Možné zdroje požáru v jednotlivých přístupných prostorech obchodního centra (2. patro OC) [Zdroj: vlastní zpracování]

4.2 SHROMÁŽDĚNÁ DATA – ZDROJE RIZIK A MOTIVY TERORISTICKÉHO ÚTOKU V OC

Za teroristickými útoky můžou stát různé motivy takovýchto činů. Po opakovaném průzkumu OC byla identifikována možná kritická místa z pohledu teroristického útoku. Tato identifikovaná místa a možné motivy jsou uvedeny níže.

- **Možné motivy vzniku teroristických útoků:**

1. Sociální motivy (bída, nerovnost, závist aj.).
2. Náboženské motivy (islámský terorismus, nacionalismus, anarchistická hnutí aj.).
3. Politické faktory (útok na politické cíle, útok za zviditelnění politického smýšlení aj.).
4. Vyvolání strachu (útok vedený pouze kvůli vyvolání strachu).
5. Mezilidský konflikt (útok z důvodu konfliktu mezi jednotlivci (např. špatné vztahy na pracovišti) nebo jednotlivými skupinami (např. konkurenční boje).
6. Osobní přesvědčení, osobnostní poruchy (útoky psychicky narušených osob - např. neléčení pacienti, uprchlí vězni aj.).

- **Možné typy teroristických útoků v obchodním centru:**

1. Vhození zápalné láhve do prostoru obchodního centra, např. do prodejny oděvů.
2. Vhození bombičky se slzným plynem do prostoru obchodního centra, např. do prodejny s cennostmi.
3. Vhození granátu do prostoru obchodního centra, např. do společných prostor.
4. Útok nožem např. napadení zákazníků či zaměstnanců uvnitř obchodního centra.
5. Útok střelnou zbraní na civilisty a zaměstnance, např. útok na zaměstnankyni směnárný peněz.
6. Nastražení bomby např. do společných prostor obchodního centra (chodby, lavičky).
7. Sebevražedný atentát např. za pomoci nálože, připevněné na těle útočníka.
8. Útok chemickými zbraněmi (Sarin, Fosgen, Yperit...).
9. Vyhrůžování likvidací společně se vzetím rukojmí.
10. Insider – zaútočení vlastního zaměstnance obchodního centra – např. otrava jídla v restauračním zařízení, vlastní samostatný útok na návštěvníky či zaměstnance obchodního centra např. z řad bezpečnostní ochranky centra nebo kolaborace pracovníků centra s vnějším narušitelem (možnost ukrytí zbraní do určitých strategických prostor bez kontroly, „bez povšimnutí“).

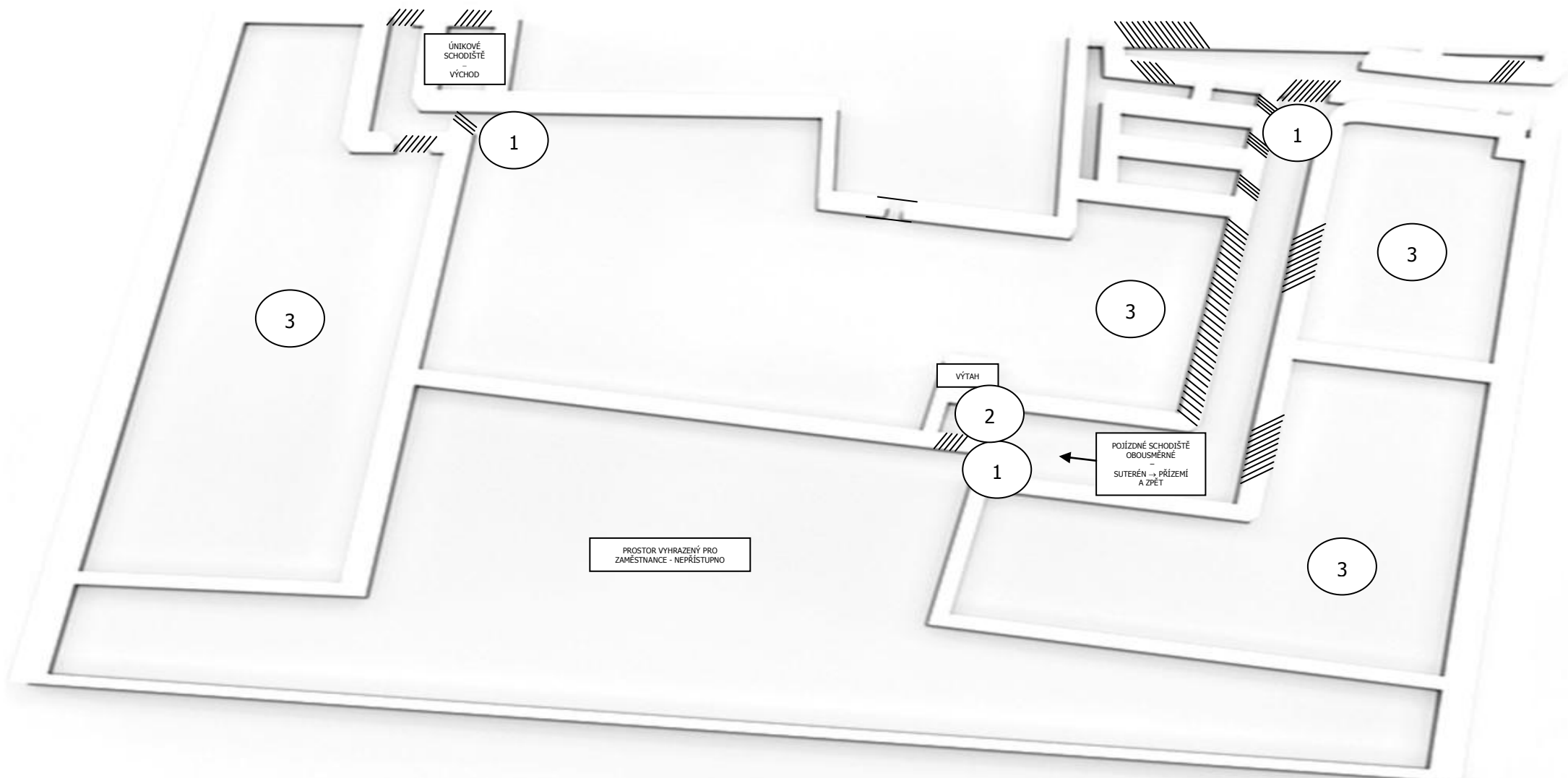
- **Možné scénáře teroristického útoku v jednotlivých podlažích OC:**

- **Suterén:**
 1. Útok tří teroristů na přízemí obchodního centra střelnými zbraněmi z naznačených prostor (jedná se o prostor běžného vchodu a východu z obchodního centra, prostor u elektrických jezdících schodů směrem ze suterénu do přízemí a z přízemí do suterénu (v tomto prostoru se nachází také výtah) a prostor únikového východu nacházejícího se v prostoru supermarketu), kdy potenciální oběti by měly zataraseny veškeré možné únikové cesty a ocitly by se v pasti střelců, bez možnosti úniku z několika obchodů.

 2. Nastražení bomby např. v odloženém cestovním zavazadle v prostoru odpočinkové zóny s lavičkami, nacházející se vedle výtahu a elektrických jezdících schodů, které slouží také jako jedna z možných únikových cest a koncentrovanost osob je zde poměrně velká. Nad tímto místem se nachází společný veřejný prostor průchozí haly v přízemí obchodního centra, kde je průměrná koncentrace lidí v obchodním centru denně vůbec nejvyšší.

 3. Útoky nožem či jinou zbraní na prodavače v jednotlivých obchodech.

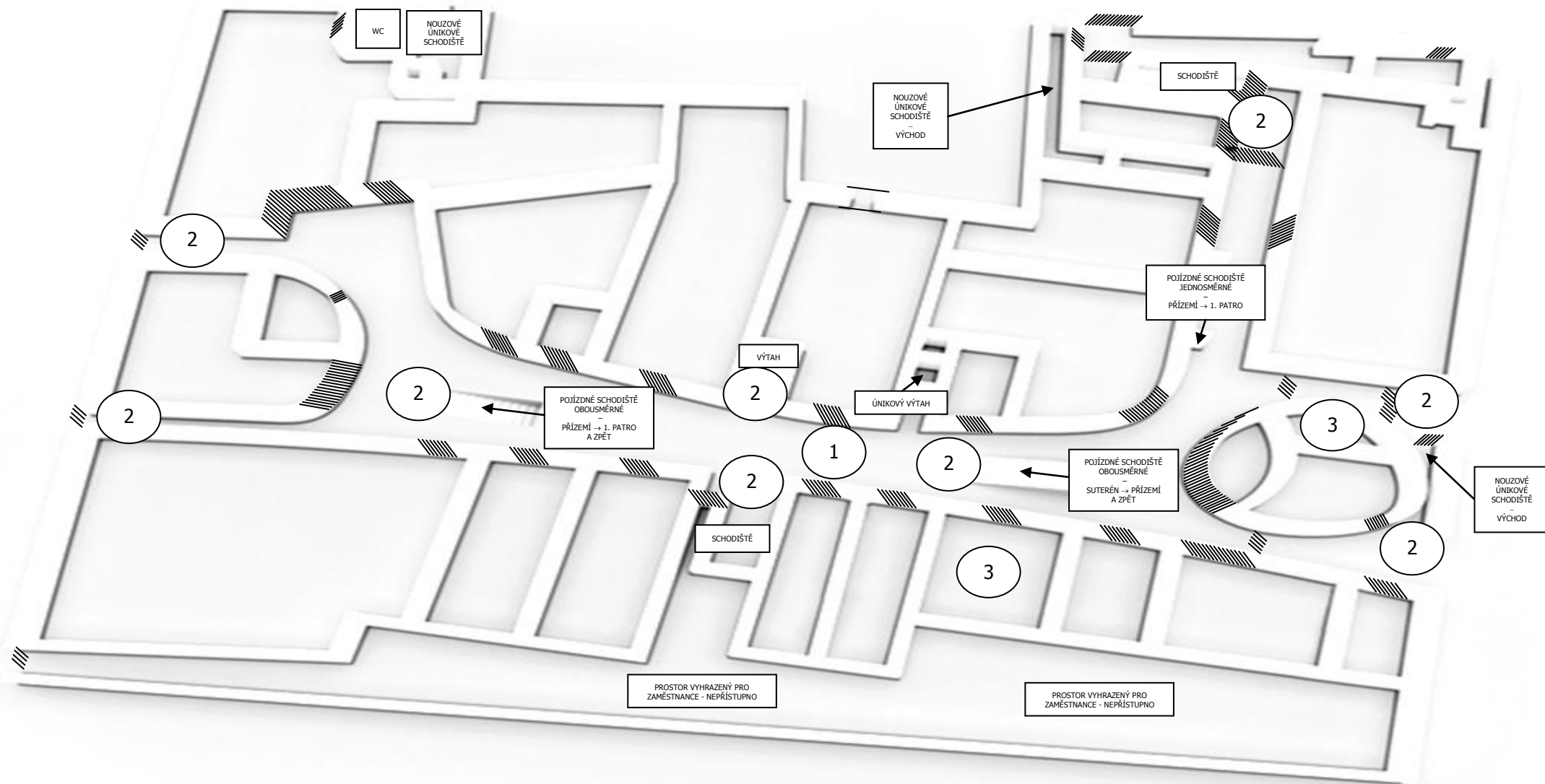
 4. Útoky nožem či jinou zbraní na civilisty v přístupných společných prostorech obchodního centra.



Obr. č. 8 – Potenciální kritická místa a možnosti provedení z pohledu teroristického útoku v jednotlivých přístupných prostorech obchodního centra (suterén OC)
 [Zdroj: vlastní zpracování]

- **Přízemí:**

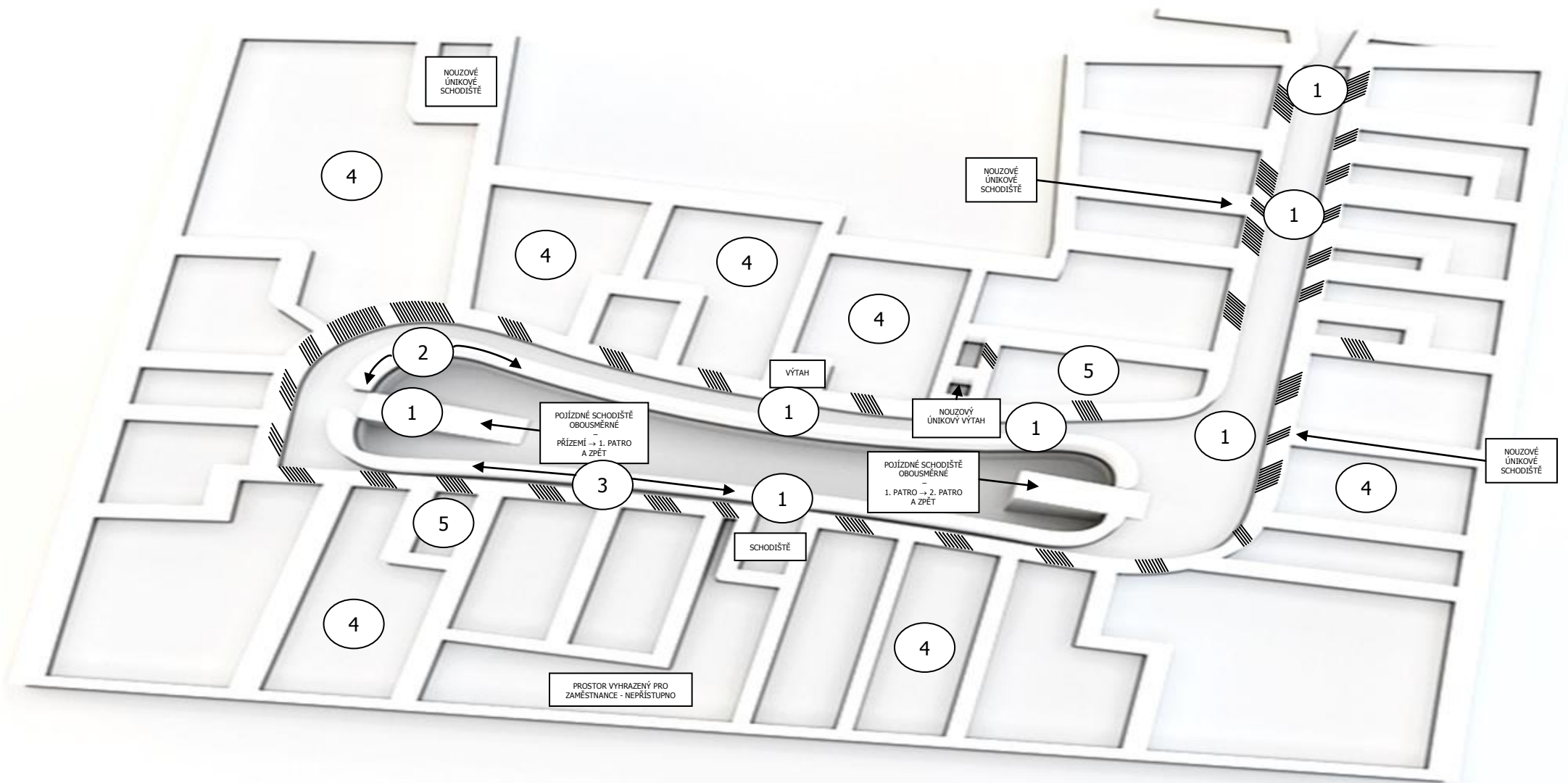
1. Útoky na civilisty různými zbraněmi v prostorách průchozí haly, nacházející se ve společných prostorách přízemí obchodního centra. Z pohledu zasažení co nejvíce obětí, se zde jeví jako nejvíce pravděpodobný útok pomocí nastražené bomby, sebevražděného atentátníka či vypuštění chemické látky.
2. Obsazení únikových východů a možných únikových cest (výtahy, schody) ozbrojenými atentátníky (+ obsazení jednoho východu v 1. patře OC a dvou východů v suterénu OC, zbytek východů, a to nejvíce a nejdůležitější (nejvíce využívané), se nachází právě v přízemí OC) a znemožnění úniku obětí z nákupního centra (vzetí rukojmích, zabarikádování a ovládnutí prostor celého obchodního centra).
3. Co se týká útoku na konkrétní obchody v přízemí, nejvíce pravděpodobným se zdá útok na směnárnu peněz a klenotnictví.
4. Nezabezpečené prostory zásobování ze zadu budovy (kdokoliv může těmito prostory prakticky nepozorovaně vkročit do budovy, i když hlavní vchody jsou ještě uzavřeny – příprava teroristického útoku ještě před otevírací dobou.)



Obr. č. 9 – Potenciální kritická místa a možnosti provedení z pohledu teroristického útoku v jednotlivých přístupných prostorech obchodního centra (přízemí OC)
 [Zdroj: vlastní zpracování]

- **1. Patro:**

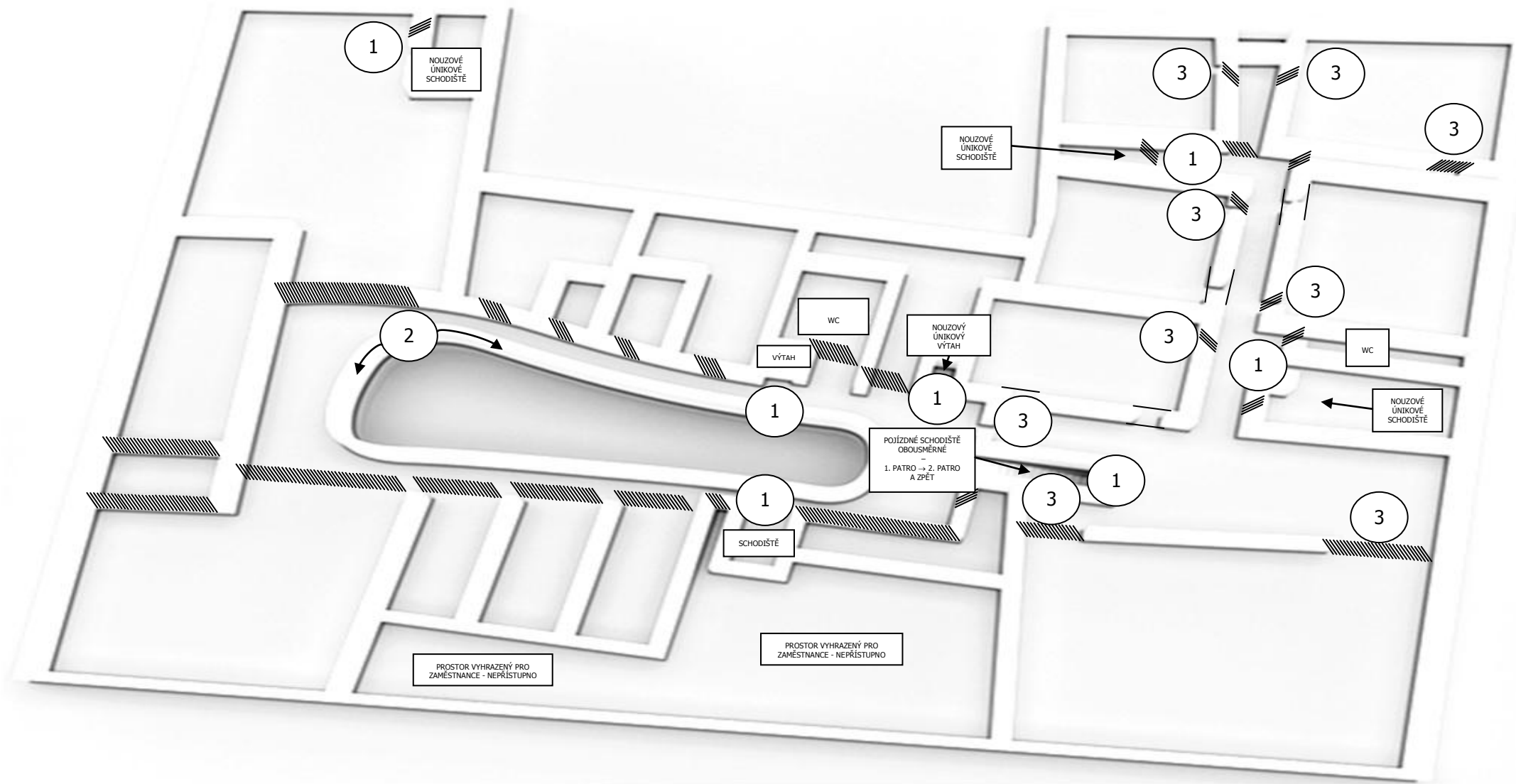
1. Obsazení východů a možných únikových cest (výtahy, elektrické pojezdové schody, nouzové únikové schodiště, schodiště) ozbrojenými útočníky v 1. patře, čímž by dosáhli ovládnutí 1. patra, kde v nákupní špičce bývá poměrně velká koncentrace lidí.
2. Zaútočení na osoby, nacházející se v přízemí obchodního centra, střelnou zbraní či vhozením granátu z ochozu v 1. patře (ochoz se nachází ve středu 1. patra a lze z něj zhlížet na celé přízemí OC, kdy by měl útočník potenciální oběti pod sebou „jako na dlaní“).
3. Napadení oběti útočníkem za pomoci např. nože či jiné zbraně a následné shození oběti z 1. patra OC do přízemí (kolem celého ochozu je vedeno pouze zhruba metr vysoké zábradlí, nenachází se zde žádné další protipatření proti pádu z ochozu, v podobě např. obvodových či záchytných sítí, potenciálně nebezpečné i v momentě paniky a tlačence unikajících osob při požáru či jiné mimořádné události, kdy by hrozilo přepadnutí osob, nacházejících se u okraje ochozu).
4. Útok např. zápalnými lahvemi či hořlavými látkami a jejich zapálením na prodejny s oděvy či knihkupectví, tím odříznutí únikových cest z OC přítomným osobám.
5. Co do útoku na konkrétní prodejny v 1. patře se nejvíce pravděpodobným zdají útoky na klenotnictví.



Obr. č. 10 – Potenciální kritická místa a možnosti provedení z pohledu teroristického útoku v jednotlivých přístupných prostorech obchodního centra (1. patro OC)
 [Zdroj: vlastní zpracování]

- **2. Patro:**

1. Obsazení možných únikových cest do 1. patra (výtahy, elektrické pojízdne schody, nouzové únikové schodiště, schodiště) ozbrojenými útočníky ve 2. patře, čímž by došlo k celkovému zamezení úniku přítomných osob z 2. Patra.
2. Zaútočení na osoby, nacházející se v 1. patře a přízemí obchodního centra, střelnou zbraní či vhozením granátu z ochozu 2. patra (ochoz se nachází stejně jako v 1. patře ve středu 2. patra a lze z něj zhlížet do 1. patra a přízemí OC, kdy by měl útočník potenciální oběti pod sebou „jako na dlani“. Zde vidím největší kritické místo celého obchodního centra, kdy pro útočníka je 2. patro OC velice strategickým místem a taktéž místem poměrně bezpečným, jelikož přístup ozbrojených složek k útočníkovi by byl velmi složitý, útočník by mohl mít při výstupu bezpečnostních složek do 2. patra všechny v zorném poli a měl by výhodu vyšší pozice. Pokud by měl dostatek munice, je pravděpodobné, že by se zde dokázal zabarikádovat i na několik dní.
3. Útok nastraženou bombou, chemickou látkou či střelnými zbraněmi na kino, nacházející se v 2. patře OC. Kino disponuje šesti kino sály o celkové kapacitě 949 osob. Útok by proto mohl být, co se týká počtu obětí velmi devastující. Potenciální oběti nacházející se v nejbližších sálech od východu z prostor kina by měli minimální šanci na přežití, pokud by navíc útočníci stáli např. i u těchto východů a tyto byly tedy obsazeny.
4. Útok střelnou zbraní či nožem na osoby, stojící v řadě na občerstvení do kina (velká koncentrace osob na jednom místě).



Obr. č. 11 – Potenciální kritická místa a možnosti provedení z pohledu teroristického útoku v jednotlivých přístupných prostorech obchodního centra (2. patro OC) [Zdroj: vlastní zpracování]

5 VLASTNÍ ŘEŠENÍ / DOSAŽENÉ VÝSLEDKY

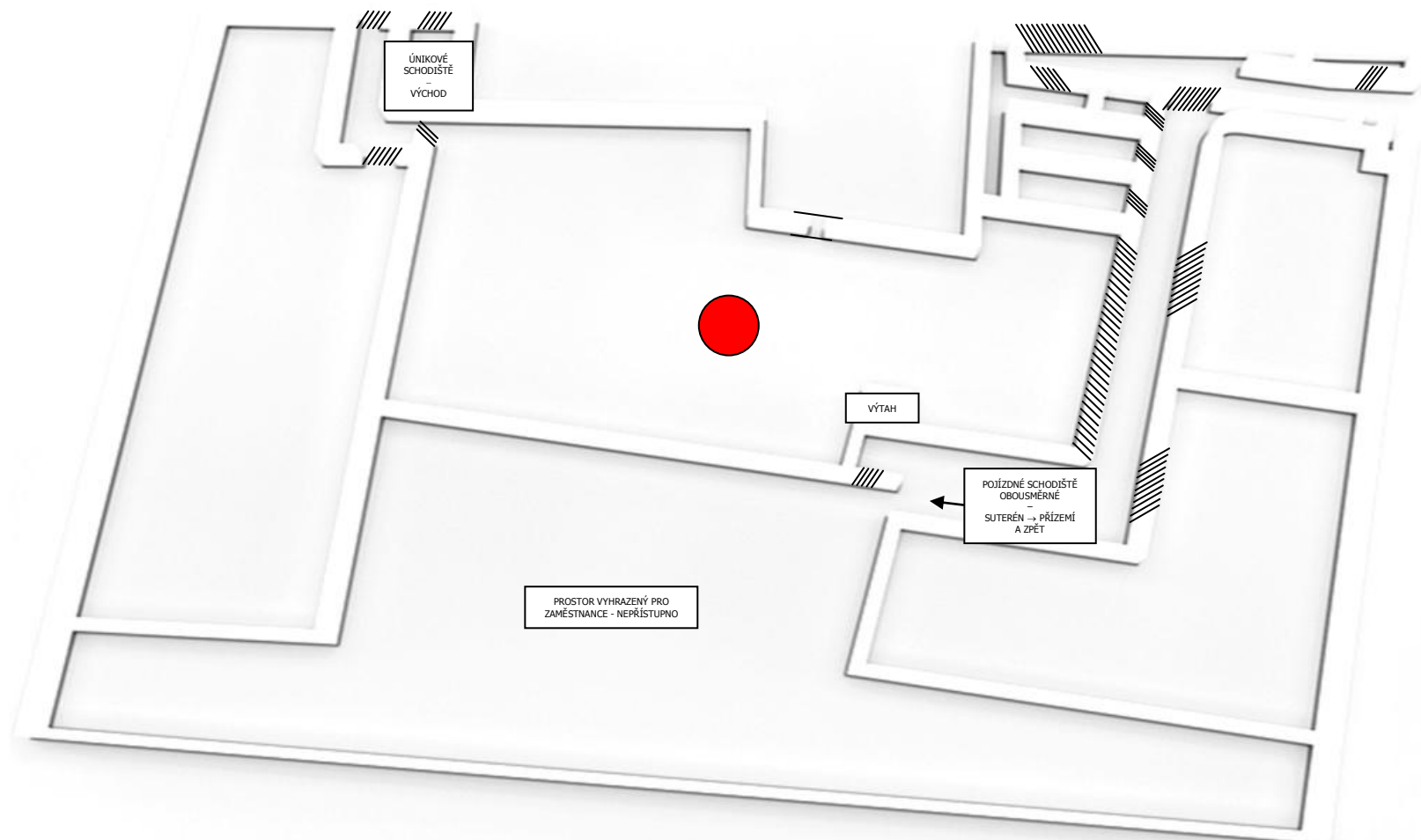
V následující kapitole bude pomocí metody kontrolního seznamu (CLA – Checklist) zjišťována míra kritičnosti jednotlivých místností OC a následně u místností s nejvyšším vyhodnoceným stupněm kritičnosti a s přihlédnutím k nejvyššímu potenciálnímu dopadu, co se množství postižených osob týká, budou prostřednictvím metody What-if vyhodnocovány důsledky, plynoucí ze zjištěných rizik a navrhována opatření, vedoucí k ošetření těchto rizik.

5.1 ANALÝZA KONTROLNÍM SEZNAMEM

V této části práce bude provedena analýza zdrojů rizik pomocí místně specifických kontrolních seznamů. Tímto způsobem bude analyzováno 75 obchodních jednotek, nacházejících se ve zvoleném OC. Níže je uvedena tabulka hodnotící stupnice míry kritičnosti jednotlivých místností, dle které bude finálně vyhodnocen výsledný stupeň míry kritičnosti pro jednotlivé místnosti.

Tab. č. 2 – Hodnotící stupnice míry kritičnosti jednotlivých místností [Zdroj: vlastní zpracování]

Míra kritičnosti místnosti	Hodnoty v %	Počet bodů pro všechna kritéria
5 – EXTRÉMNĚ VYSOKÁ	90 – 100	18 – 20
4 – VELMI VYSOKÁ	75 – 85	15 – 17
3 – VYSOKÁ	55 – 70	11 – 14
2 – STŘEDNÍ	35 – 50	7 – 10
1 – NÍZKÁ	20 – 30	4 – 6
0 – ZANEDBATELNÁ	0 – 15	0 – 3



Obr. č. 12 – Vyznačená místnost řešená kontrolním seznamem – místnost č. 7 (suterén OC) [Zdroj: vlastní zpracování]

KATEGORIE MÍSTNOSTI: Pronajímatelná plocha – komerční využití.

TYP MÍSTNOSTI: Jednopodlažní místnost s jedním vchodem (s vlastním odděleným nouzovým únikovým východem).

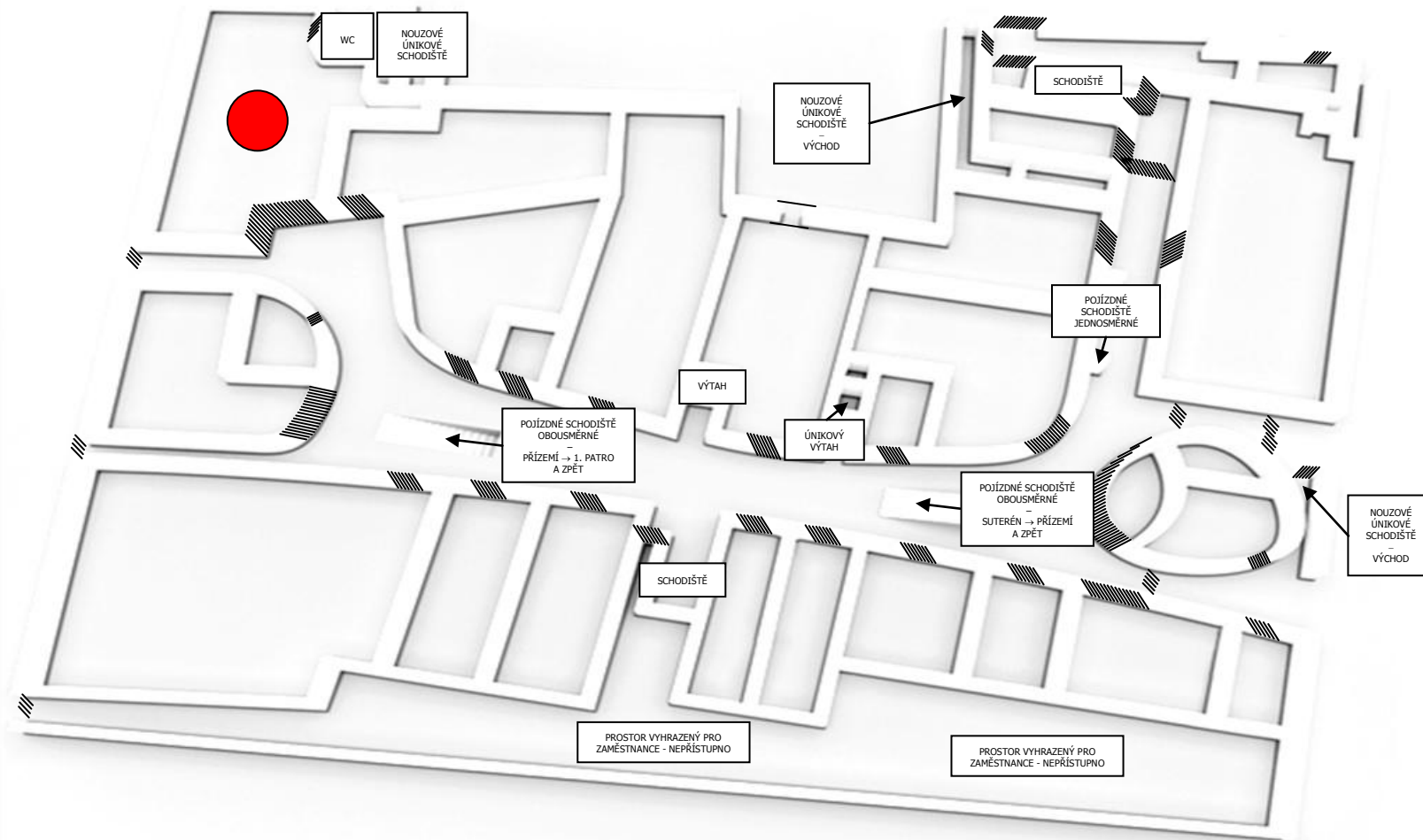
VYUŽITÍ MÍSTNOSTI: Prodejna - potraviny.

POČET PŘÍTOMNÝCH ZAMĚSTNANCŮ NA SMĚNĚ: 15

ODHADOVANÝ POČET PŘÍTOMNÝCH ZÁKAZNÍKŮ V MÍSTNOSTI V MOMENT NEJVYŠŠÍ ŠPIČKY: 100

Tab. č. 3 – Kontrolní seznam – místnost č. 7 (suterén OC) [Zdroj: vlastní zpracování]

Místnost č. 7 (suterén OC)				
Č.	Otázka	Odpověď		Poznámka
		Ano	Ne	
Oblast „vchody, východy, únikové cesty“				
1.	Jsou vyznačeny nouzové východy?	x		Nouzový východ veden přes sklad.
2.	Jsou oddělené jednotlivé vchody a východy?	x		
3.	Jsou řádně vyznačeny cesty k nouzovým východům?		x	
4.	Jsou nouzové východy řádně přístupné, funkční a otevřené?		x	Nouzový východ veden přes zaházený, nepřehledný sklad.
5.	Je uklizeno (nelze nalézt viditelné překážející hromady odpadu či odpadků, např.: prázdné krabice od zboží)?		x	Nouzový východ zatarasen krabicemi se zbožím.
6.	Je instalováno nouzové osvětlení?		x	
Oblast „protipožární ochrana“				
7.	Jsou správně rozmístěné hasicí přístroje?		x	Hasicí přístroje neviděny.
8.	Je k dispozici sprchový hasicí systém?	x		
9.	Jsou zde přítomné jen běžné bezpečné látky (to znamená, že nebezpečné látky se v prostoru nenachází)?		x	Hořlaviny, dráždivé látky (čisticí prostředky, spreje, alkohol, látky v chladicích boxech...).
10.	Jsou instalovány detektory požáru?	x		
11.	Je elektrická instalace a elektrická zařízení v perfektním stavu (nelze nalézt viditelné poškození)?		x	Problukávající zářivky.
12.	Je prostor řádně větrán?	x		Instalován odsávací systém a klimatizace.
Oblast „protiteroristická opatření“				
13.	Je místnost napojena na kamerový systém?	x		
14.	Je místnost vybavena tísňovým tlačítkovým hlásičem?		x	
15.	Je místnost připojena na pult centrální ochrany?		x	
16.	Je přítomna bezpečnostní služba v dostatečném množství?		x	Je přítomna, avšak ne v dostatečném množství na počet přítomných osob.
17.	Jsou zaměstnanci proškoleni o chování při teroristickém útoku?		x	
Oblast „lidský faktor“				
18.	Mají zaměstnanci i zákazníci dobrou nouzovou připravenost?		x	Dle HZS obecný problém.
19.	Jsou zaměstnanci proškoleni o tom, jak zajistit evakuaci?	x		
20.	Je množství přítomných osob v prostoru přijatelné (je prostor viditelně kapacitně nepřeplněn)?		x	I na rozsáhlém prostoru místnosti lze vidět velkou přeplněnost lidmi.
Vyhodnocení kritičnosti místnosti		Celkem		Hodnota kritičnosti
		Ano	Ne	65%
		7	13	
Míra kritičnosti místnosti		3 – VYSOKÁ		



Obr. č. 13 – Vyznačená místnost řešená kontrolním seznamem – místnost č. 1 (přízemí OC) [Zdroj: vlastní zpracování]

KATEGORIE MÍSTNOSTI: Pronajímatelná plocha – komerční využití.

TYP MÍSTNOSTI: Jednopodlažní neprůchozí uzavřená místnost s jedním vchodem (bez vlastního odděleného nouzového únikového východu).

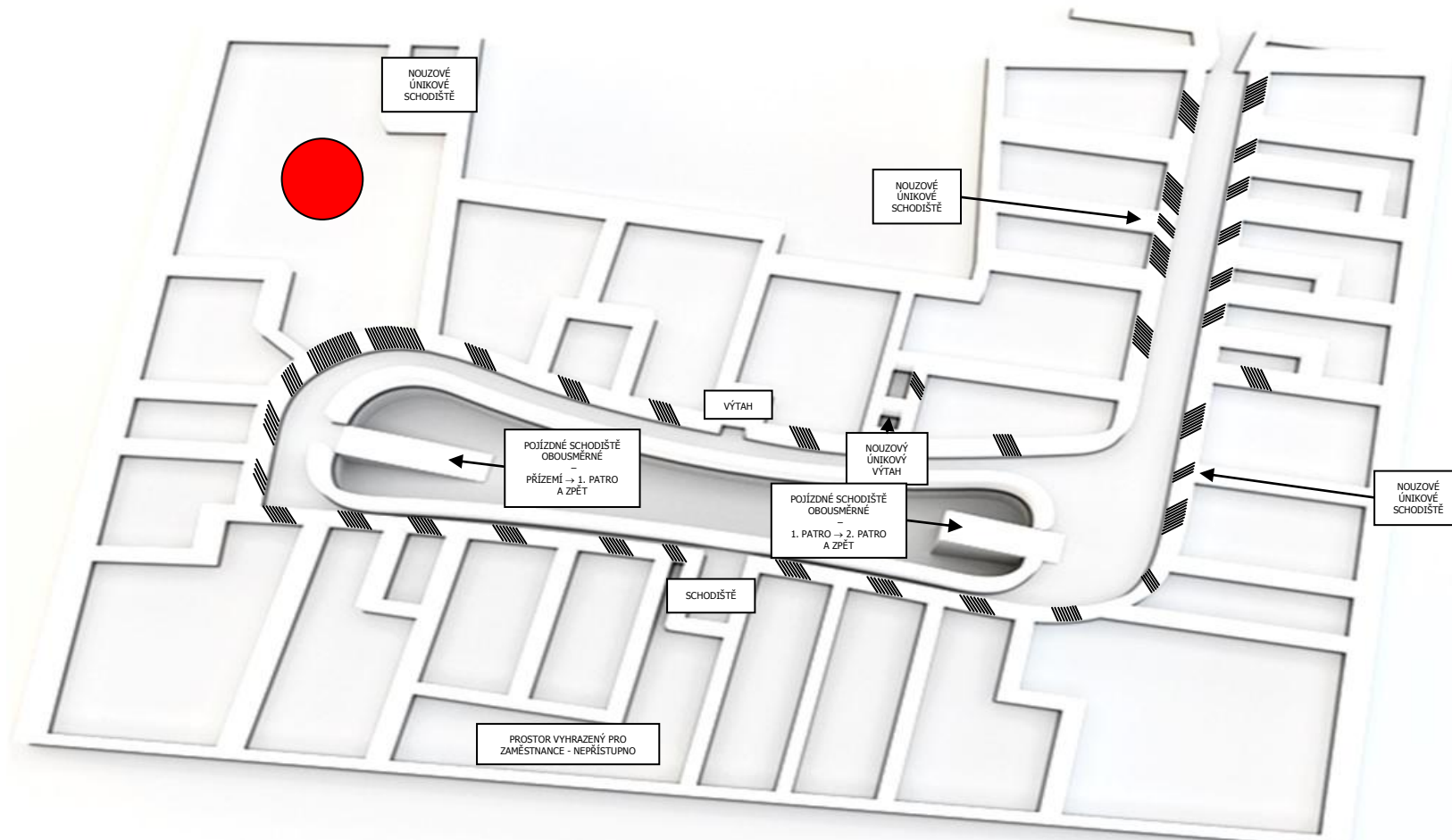
VYUŽITÍ MÍSTNOSTI: Služby - restaurace.

POČET PŘÍTOMNÝCH ZAMĚSTNANCŮ NA SMĚNĚ: 7

ODHADOVANÝ POČET PŘÍTOMNÝCH ZÁKAZNÍKŮ V MÍSTNOSTI V MOMENT NEJVYŠŠÍ ŠPIČKY: 50

Tab. č. 4 – Kontrolní seznam – místnost č. 1 (přízemí OC) [Zdroj: vlastní zpracování]

Místnost č. 1 (přízemí OC)				
Č.	Otázka	Odpověď		Poznámka
		Ano	Ne	
Oblast „vchody, východy, únikové cesty“				
1.	Jsou vyznačeny nouzové východy?		x	Místnost nemá samostatný únikový východ.
2.	Jsou oddělené jednotlivé vchody a východy?		x	Pouze jeden společný vchod a východ.
3.	Jsou řádně vyznačeny cesty k nouzovým východům?		x	
4.	Jsou nouzové východy řádně přístupné, funkční a otevřené?		x	Není zvláštní únikový východ.
5.	Je uklizeno (nelze nalézt viditelné překážející hromady odpadu či odpadků, např.: prázdné krabice od zboží)?	x		
6.	Je instalováno nouzové osvětlení?		x	
Oblast „protipožární ochrana“				
7.	Jsou správně rozmístěny hasicí přístroje?		x	
8.	Je k dispozici sprchový hasicí systém?	x		Pouze v prostoru kuchyně.
9.	Jsou zde přítomné jen běžné bezpečné látky (to znamená, že nebezpečné látky se v prostoru nenachází)?		x	Hořlaviny, dráždivé látky (čisticí prostředky, látky v chladicích boxech...).
10.	Jsou instalovány detektory požáru?	x		Pouze v prostoru kuchyně.
11.	Je elektrická instalace a elektrická zařízení v perfektním stavu (nelze nalézt viditelné poškození)?	x		
12.	Je prostor řádně větrán?	x		Instalován odsávací systém a klimatizace.
Oblast „protiteroristická opatření“				
13.	Je místnost napojena na kamerový systém?	x		
14.	Je místnost vybavena tísňovým tlačítkovým hlásičem?		x	
15.	Je místnost připojena na pult centrální ochrany?		x	
16.	Je přítomna bezpečnostní služba v dostatečném množství?		x	
17.	Jsou zaměstnanci proškoleni o chování při teroristickém útoku?		x	
Oblast „lidský faktor“				
18.	Mají zaměstnanci i zákazníci dobrou nouzovou připravenost?		x	Dle HZS obecný problém.
19.	Jsou zaměstnanci proškoleni o tom, jak zajistit evakuaci?		x	
20.	Je množství přítomných osob v prostoru přijatelné (je prostor viditelně kapacitně nepřeplněn)?		x	Stísněný prostor, přeplněnost lidmi.
Vyhodnocení kritičnosti místnosti		Celkem		Hodnota kritičnosti 70%
		Ano	Ne	
		6	14	
Míra kritičnosti místnosti		3 – VYSOKÁ		



Obr. č. 14 – Vyznačená místnost řešená kontrolním seznamem – místnost č. 1 (1. patro OC) [Zdroj: vlastní zpracování]

KATEGORIE MÍSTNOSTI: Pronajímatelná plocha – komerční využití.

TYP MÍSTNOSTI: Jednopodlažní neprůchozí uzavřená místnost s jedním vchodem (s vlastním odděleným nouzový únikovým východem - zamčeno).

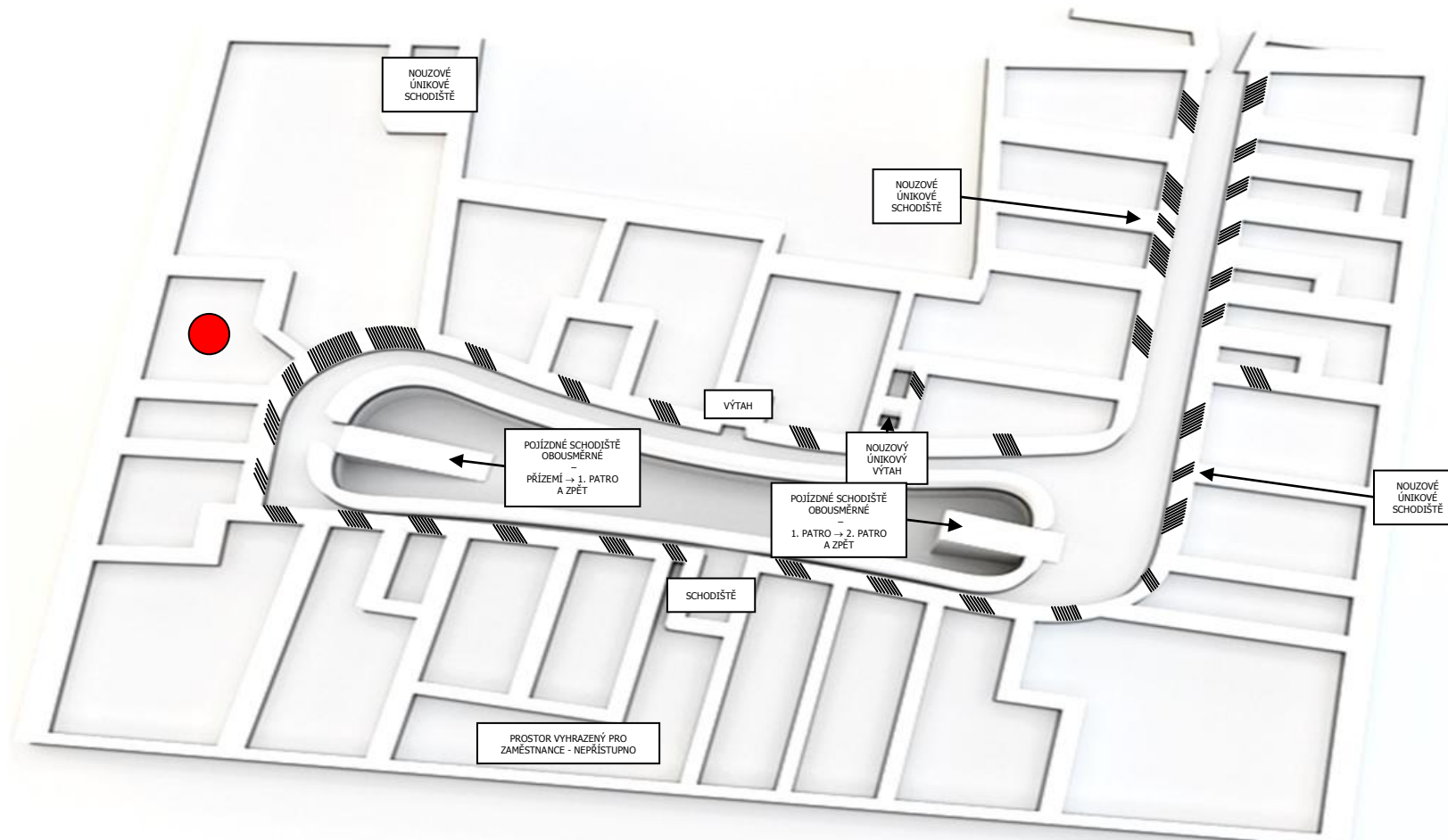
VYUŽITÍ MÍSTNOSTI: Prodejna - knihkupectví.

POČET PŘÍTOMNÝCH ZAMĚSTNANCŮ NA SMĚNĚ: 5

ODHADOVANÝ POČET PŘÍTOMNÝCH ZÁKAZNÍKŮ V MÍSTNOSTI V MOMENT NEJVYŠŠÍ ŠPIČKY: 50

Tab. č. 5 – Kontrolní seznam – místnost č. 1 (1. patro OC) [Zdroj: vlastní zpracování]

Místnost č. 1 (1. patro OC)				
Č.	Otázka	Odpověď		Poznámka
		Ano	Ne	
Oblast „vchody, východy, únikové cesty“				
1.	Jsou vyznačeny nouzové východy?	x		
2.	Jsou oddělené jednotlivé vchody a východy?		x	Pouze jeden společný vchod a východ.
3.	Jsou řádně vyznačeny cesty k nouzovým východům?	x		
4.	Jsou nouzové východy řádně přístupné, funkční a otevřené?		x	Nouzový únikový východ uzamčen.
5.	Je uklizeno (nelze nalézt viditelné překážející hromady odpadu či odpadků, např.: prázdné krabice od zboží)?		x	Nouzový východ znepřístupněn krabicemi a zbožím.
6.	Je instalováno nouzové osvětlení?		x	
Oblast „protipožární ochrana“				
7.	Jsou správně rozmístěné hasicí přístroje?		x	
8.	Je k dispozici sprchový hasicí systém?	x		
9.	Jsou zde přítomné jen běžné bezpečné látky (to znamená, že nebezpečné látky se v prostoru nenachází)?	x		
10.	Jsou instalovány detektory požáru?	x		
11.	Je elektrická instalace a elektrická zařízení v perfektním stavu (nelze nalézt viditelné poškození)?	x		
12.	Je prostor řádně větrán?	x		Instalován odsávací systém a klimatizace.
Oblast „protiteroristická opatření“				
13.	Je místnost napojena na kamerový systém?	x		
14.	Je místnost vybavena tísňovým tlačítkovým hlásičem?		x	
15.	Je místnost připojena na pult centrální ochrany?		x	
16.	Je přítomna bezpečnostní služba v dostatečném množství?		x	
17.	Jsou zaměstnanci proškoleni o chování při teroristickém útoku?		x	
Oblast „lidský faktor“				
18.	Mají zaměstnanci i zákazníci dobrou nouzovou připravenost?		x	Dle HZS obecný problém.
19.	Jsou zaměstnanci proškoleni o tom, jak zajistit evakuaci?	x		
20.	Je množství přítomných osob v prostoru přijatelné (je prostor viditelně kapacitně nepřeplněn)?		x	Stísněný prostor, přeplněnost lidmi.
Vyhodnocení kritičnosti místnosti		Celkem		Hodnota kritičnosti
		Ano	Ne	55%
		9	11	
Míra kritičnosti místnosti		3 – VYSOKÁ		



Obr. č. 15 – Vyznačená místnost řešená kontrolním seznamem – místnost č. 31 (1. patro OC) [Zdroj: vlastní zpracování]

KATEGORIE MÍSTNOSTI: Pronajímatelná plocha – komerční využití.

TYP MÍSTNOSTI: Jednopodlažní neprůchozí uzavřená místnost s jedním vchodem (bez vlastního odděleného nouzového únikového východu).

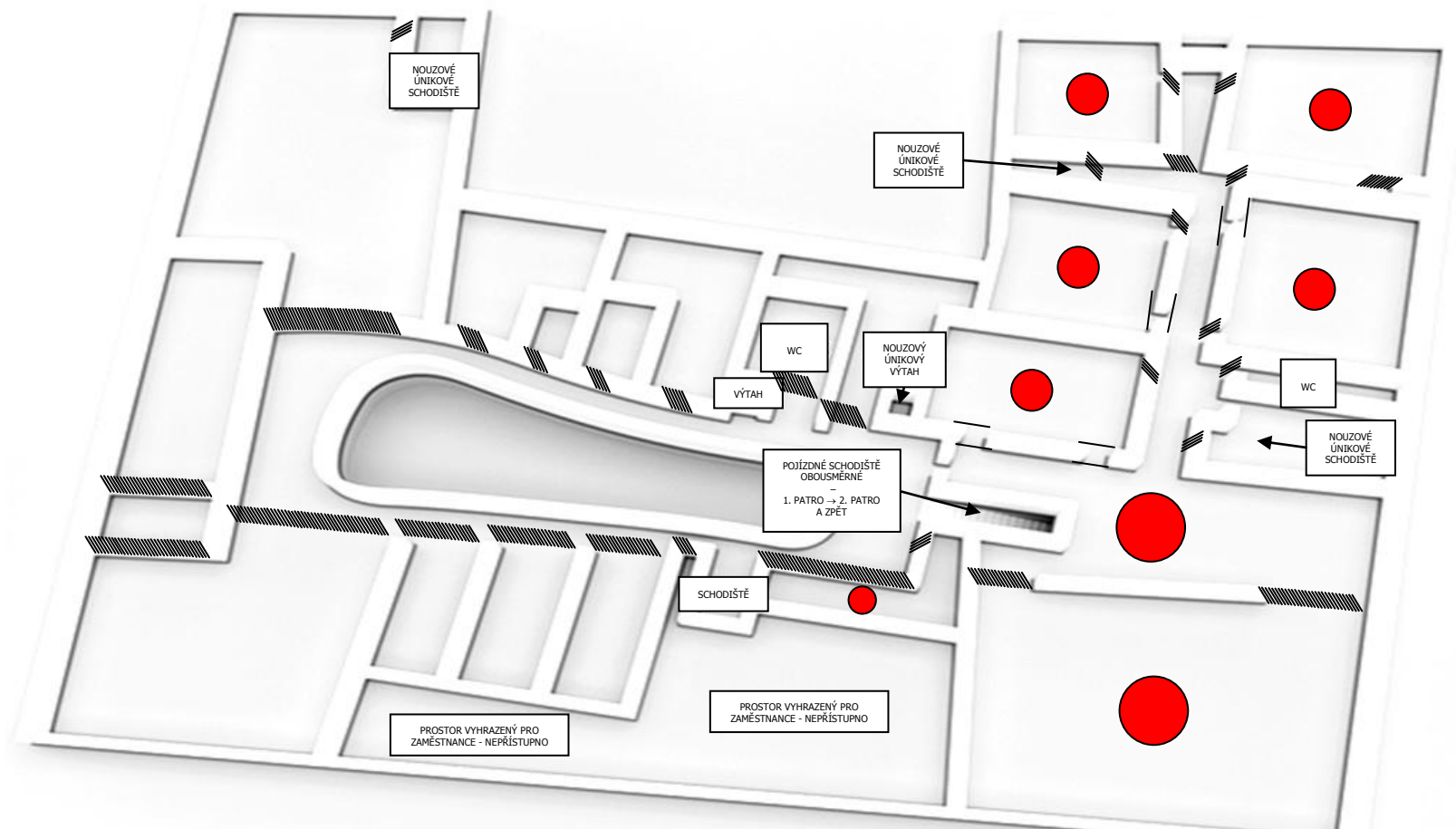
VYUŽITÍ MÍSTNOSTI: Prodejna - obuv.

POČET PŘÍTOMNÝCH ZAMĚSTNANCŮ NA SMĚNĚ: 2

ODHADOVANÝ POČET PŘÍTOMNÝCH ZÁKAZNÍKŮ V MÍSTNOSTI V MOMENT NEJVYŠŠÍ ŠPIČKY: 15

Tab. č. 6 – Kontrolní seznam – místnost č. 31 (1. patro OC) [Zdroj: vlastní zpracování]

Místnost č. 31 (1. patro OC)				
Č.	Otázka	Odpověď		Poznámka
		Ano	Ne	
Oblast „vchody, východy, únikové cesty“				
1.	Jsou vyznačeny nouzové východy?		x	Místnost nemá samostatný únikový východ.
2.	Jsou oddělené jednotlivé vchody a východy?		x	Pouze jeden společný vchod a východ.
3.	Jsou řádně vyznačeny cesty k nouzovým východům?	x		
4.	Jsou nouzové východy řádně přístupné, funkční a otevřené?		x	Není zvláštní únikový východ.
5.	Je uklizeno (nelze nalézt viditelné překážející hromady odpadu či odpadků, např.: prázdné krabice od zboží)?	x		
6.	Je instalováno nouzové osvětlení?		x	
Oblast „protipožární ochrana“				
7.	Jsou správně rozmístěné hasicí přístroje?		x	Hasicí přístroje neviděny.
8.	Je k dispozici sprchový hasicí systém?		x	
9.	Jsou zde přítomné jen běžné bezpečné látky (to znamená, že nebezpečné látky se v prostoru nenachází)?		x	Hořlaviny (impregnace, laky...).
10.	Jsou instalovány detektory požáru?		x	
11.	Je elektrická instalace a elektrická zařízení v perfektním stavu (nelze nalézt viditelné poškození)?	x		
12.	Je prostor řádně větrán?	x		Instalován odsávací systém a klimatizace.
Oblast „protiteroristická opatření“				
13.	Je místnost napojena na kamerový systém?	x		
14.	Je místnost vybavena tísňovým tlačítkovým hlásičem?		x	
15.	Je místnost připojena na pult centrální ochrany?		x	
16.	Je přítomna bezpečnostní služba v dostatečném množství?		x	
17.	Jsou zaměstnanci proškoleni o chování při teroristickém útoku?		x	
Oblast „lidský faktor“				
18.	Mají zaměstnanci i zákazníci dobrou nouzovou připravenost?		x	Dle HZS obecný problém.
19.	Jsou zaměstnanci proškoleni o tom, jak zajistit evakuaci?	x		
20.	Je množství přítomných osob v prostoru přijatelné (je prostor viditelně kapacitně nepřeplněn)?		x	Stísněný prostor, přeplněnost lidmi.
Vyhodnocení kritičnosti místnosti		Celkem		Hodnota kritičnosti 70%
		Ano	Ne	
		6	14	
Míra kritičnosti místnosti		3 – VYSOKÁ		



Obr. č. 16 – Vyznačené místnosti řešené kontrolním seznamem – místnosti č. 7 (2. patro OC) [Zdroj: vlastní zpracování]

KATEGORIE MÍSTNOSTI: Pronajímatelná plocha – komerční využití.

TYP MÍSTNOSTI: Jednopodlažní neprůchozí uzavřené místnosti s jedním či dvěma vchody (bez vlastního odděleného nouzového únikového východu – 2 východy mezi sály).

VYUŽITÍ MÍSTNOSTI: Zábava - kino.

POČET PŘÍTOMNÝCH ZAMĚSTNANCŮ NA SMĚŇĚ: 10

ODHADOVANÝ POČET PŘÍTOMNÝCH ZÁKAZNÍKŮ V MÍSTNOSTI V MOMENT NEJVYŠŠÍ ŠPIČKY: 950

Tab. č. 7 – Kontrolní seznam – místnosti č. 7 (2. patro OC) [Zdroj: vlastní zpracování]

Místnost č. 7 (2. patro OC)				
Č.	Otázka	Odpověď		Poznámka
		Ano	Ne	
Oblast „vchody, východy, únikové cesty“				
1.	Jsou vyznačeny nouzové východy?		x	Nouzové východy v jednotlivých sálech nejsou (až v prostoru chodeb).
2.	Jsou oddělené jednotlivé vchody a východy?		x	Pouze v největším sále.
3.	Jsou řádně vyznačeny cesty k nouzovým východům?	x		
4.	Jsou nouzové východy řádně přístupné, funkční a otevřené?		x	Nouzové východy v jednotlivých sálech nejsou.
5.	Je uklizeno (nelze nalézt viditelné překážející hromady odpadu či odpadků, např.: prázdné krabice od zboží)?		x	Nevhodně umístěny reklamní poutače a billboardy.
6.	Je instalováno nouzové osvětlení?		x	V prostorách chodeb ano, v jednotlivých sálech ne.
Oblast „protipožární ochrana“				
7.	Jsou správně rozmístěné hasicí přístroje?	x		
8.	Je k dispozici sprchový hasicí systém?		x	
9.	Jsou zde přítomné jen běžné bezpečné látky (to znamená, že nebezpečné látky se v prostoru nenachází)?		x	Hořlaviny, dráždivé látky (čisticí prostředky, látky v chladicích boxech...).
10.	Jsou instalovány detektory požáru?	x		
11.	Je elektrická instalace a elektrická zařízení v perfektním stavu (nelze nalézt viditelné poškození)?		x	Osvětlení nouzových značek na některých místech nefunkční.
12.	Je prostor řádně větrán?		x	Odsávání sálů nedostatečné.
Oblast „protiteroristická opatření“				
13.	Je místnost napojena na kamerový systém?	x		
14.	Je místnost vybavena tísňovým tlačítkovým hlásičem?		x	
15.	Je místnost připojena na pult centrální ochrany?		x	
16.	Je přítomna bezpečnostní služba v dostatečném množství?		x	
17.	Jsou zaměstnanci proškoleni o chování při teroristickém útoku?		x	
Oblast „lidský faktor“				
18.	Mají zaměstnanci i zákazníci dobrou nouzovou připravenost?		x	Dle HZS obecný problém.
19.	Jsou zaměstnanci proškoleni o tom, jak zajistit evakuaci?	x		
20.	Je množství přítomných osob v prostoru přijatelné (je prostor viditelně kapacitně nepřeplněn)?		x	Stísněný prostor, přeplněnost lidmi.
Vyhodnocení kritičnosti místnosti		Celkem		Hodnota kritičnosti 75%
		Ano	Ne	
		5	15	
Míra kritičnosti místnosti		4 – VELMI VYSOKÁ		

5.2 ANALÝZA MODIFIKOVANOU METODOU WHAT-IF

V následující kapitole budou pomocí modifikované metody What-If řešeny možné dopady na chráněná aktiva, které souvisí s možnou realizací hrozeb v OC, plynoucí ze zjištěných příčin (zdrojů, motivů) a následně formulována doporučená patřičná opatření, která povedou k celkové eliminaci, či alespoň zmírnění identifikovaných rizik řešených oblastí v jednotlivých místnostech OC.

Metoda What-If je pro účely této práce modifikována zařazením slupce „chráněná aktiva“, kdy jsou poté vyjádřeny odhady možných dopadů pro jednotlivá aktiva samostatně.

Analyzováno metodou What-If bylo pět místností (z každého patra jedna místnost), které se dle analýzy kritičnosti místností jeví jako nejkritičtější, z pohledu ohrožení požárem či teroristickým útokem. V potaz byl brán také počet osob, nacházejících se uvnitř místnosti, což souvisí s možnými dopady na lidské životy. Z 1. patra byla také přidána vzhledem k závažnému pochybení v oblasti únikových východů místnost č. 1, která jinak nevykazovala v porovnání s ostatními místnostmi nikterak větší míru kritičnosti, avšak kvůli zjištěnému nedostatku byla taktéž zařazena do analýzy metodou What-If. Výsledné tabulky metody What-If pro jednotlivé zkoumané místnosti jsou součástí této kapitoly níže.

Tab. č. 8 – Analýza metodou What-if – místnost č. 7 (suterén OC) – požár [Zdroj: vlastní zpracování]

Hrozba	Příčina	Důsledek		Opatření
		Chráněná aktiva	Možné dopady na chráněná aktiva	
Požár	Zahoření od elektroinstalace, elektronických zařízení, samovznícení, žhářství, výbuch, aj. (viz „možné zdroje požáru“).	Životy a zdraví zaměstnanců a zákazníků	Možná újma na zdraví až u 115 přítomných osob v místnosti + kolemjdoucí a lidé v přilehlých místnostech (zranění, smrt zaměstnanců/zákazníků/kolemjdoucích).	Řádné vyznačení a zpřístupnění nouzových východů a zvýšení jejich počtu a kvality (rozměry). Instalace nouzového osvětlení. Řádné umístění stabilních hasicích přístrojů a zajištění a kontrola jejich správné funkčnosti. Zajištění kvalitní a kvalifikované bezpečnostní služby ve větším množství. Řádné kontroly, revize a údržba elektronických zařízení (+ výběr kvalitních dodavatelů), zajištění kvalitního servisu a instalace přepětových ochran. Spolupráce se složkami IZS, především HZS (předání aktuálních stavebních plánů a projektů). Diskuze vedoucích pracovníků se zaměstnanci o nastalých problémech (např. hlášení poruch). Zajištění preventivních požárních opatření v širším měřítku (hlubší školení zaměstnanců, kontrolní činnost, preventivní protipožární cvičení s evakuací).
		Bezpečí lidí a veřejné blaho	Strach, panika, evakuace osob, možné psychické následky z prožitého traumatického zážitku, ztráta zaměstnání (ztráta příjmů části obyvatelstva).	
		Majetek	Poškození či ztráta zaměstnaneckých kapacit, finanční ztráta, majetková ztráta na zboží a vybavení místnosti, poškození zdí budovy, statické poškození části či celé budovy při rozšíření požáru.	
		Životní prostředí	Kontaminace ovzduší kouřem, nebezpečnými látkami a zplodinami hoření.	
		Dodávky energií (elektřina)	Poškození elektroinstalace, omezení dodávky elektrické energie.	
		Vodovodní síť	Zvýšená spotřeba vody v důsledku hašení, poškození vodovodních rozvodů, kontaminace vody nebezpečnými látkami.	
		Kanalizace	Znečištění požární vodou a jinými chemickými látkami.	
		Chodby a schodiště, únikové cesty	Přetížení, poškození v důsledku evakuace osob.	
		Informační systém	Přetížení sítí, výpadky informačních systémů.	
		Nouzové služby a IZS (bezpečnostní služba, hasiči, policie, záchranná zdravotnická služba)	Možné úrazy či ztráty na životech při likvidaci požáru či záchraně osob, poškození vybavy, traumatické zážitky.	
		Správa centra	Velké ekonomické škody z přerušení činnosti, poškození „dobrého jména“, ztráta zákazníků, možná trestní zodpovědnost za pochybení, vyšetřování.	
		Veřejná správa	Řešení dopadů na obyvatelstvo, ztráta obchodního centra, zhoršené možnosti nakupování i kvalita každodenního života pro část obyvatel, ztráta finančních prostředků do veřejného sektoru.	

Tab. č. 9 – Analýza metodou What-if – místnost č. 7 (suterén OC) – teroristický útok [Zdroj: vlastní zpracování]

Hrozba	Příčina	Důsledek		Opatření
		Chráněná aktiva	Možné dopady na chráněná aktiva	
Teroristický útok	Sociální, náboženské, politické faktory, vyvolání strachu, mezilidský konflikt, osobní přesvědčení, osobnostní poruchy aj. (viz. „možné zdroje teroristického útoku“).	Životy a zdraví zaměstnanců a zákazníků	Možná újma na zdraví až u 115 přítomných osob v místnosti + kolemjdoucí a lidé v přilehlých místnostech (zranění, smrt zaměstnanců/zákazníků/kolemjdoucích).	Řádné vyznačení a zpřístupnění nouzových východů a zvýšení jejich počtu. Instalace nouzového osvětlení. Připojení místnosti na pult centrální ochrany. Zajištění kvalitní a kvalifikované bezpečnostní služby ve větším množství. Pečlivý výběr zaměstnanců (trestní bezúhonnost). Široká spolupráce s IZS (školení zaměstnanců o chování při teroristickém útoku, preventivní simulační cvičení s evakuací).
		Bezpečí lidí a veřejné blaho	Strach, panika, evakuace osob, možné psychické následky z prožitého traumatického zážitku.	
		Majetek	Poškození či ztráta zaměstnaneckých kapacit, finanční i majetková ztráta na zboží a vybavení místnosti, poškození zdí budovy, statické poškození části či celé budovy (např. při bombovém útoku).	
		Životní prostředí	Kontaminace ovzduší kouřem, nebezpečnými látkami a zplodinami hoření po výbuchu, zasažení životního prostředí při použití chemických zbraní.	
		Dodávky energií (elektřina)	Poškození elektroinstalace, omezení dodávky elektrické energie.	
		Vodovodní síť	Zvýšená spotřeba vody v důsledku hašení, poškození vodovodních rozvodů, kontaminace vody nebezpečnými látkami.	
		Kanalizace	Znečištění požární vodou a jinými chemickými látkami.	
		Chodby a schodiště, únikové cesty	Přetížení, poškození v důsledku evakuace osob.	
		Informační systém	Přetížení sítí, výpadky informačních systémů.	
		Nouzové služby a IZS (bezpečnostní služba, hasiči, policie, záchranná zdravotnická služba)	Možné úrazy či ztráty na životech při protiteroristickém zásahu či záchraně osob, poškození vybavy, traumatické zážitky.	
		Správa centra	Velké ekonomické škody z přerušení činnosti, poškození „dobrého jména“, ztráta zákazníků, možná trestní zodpovědnost za pochybení, vyšetřování.	
Veřejná správa	Řešení dopadů na obyvatelstvo, ztráta obchodního centra, zhoršené možnosti nakupování i kvalita každodenního života pro část obyvatel, ztráta finančních prostředků do veřejného sektoru.			

Tab. č. 10 – Analýza metodou What-if – místnost č. 1 (přízemí OC) – požár [Zdroj: vlastní zpracování]

Hrozba	Příčina	Důsledek		Opatření
		Chráněná aktiva	Možné dopady na chráněná aktiva	
Požár	Zahoření od elektroinstalace, elektronických zařízení, samovznícení, žhářství, výbuch, aj. (viz „možné zdroje požáru“).	Životy a zdraví zaměstnanců a zákazníků	Možná újma na zdraví až u 57 přítomných osob v místnosti + kolemjdoucí a lidé v přilehlých místnostech (zranění, smrt zaměstnanců/zákazníků/kolemjdoucích).	Zřízení kvalitních (rozměry) nouzových východů a jejich řádné vyznačení a zpřístupnění. Instalace nouzového osvětlení. Řádné umístění stabilních hasicích přístrojů a zajištění a kontrola jejich správné funkčnosti. Instalace sprchového hasicího systému a detektorů požáru i do prostor pro zákazníky. Zajištění kvalitní a kvalifikované bezpečnostní služby. Spolupráce se složkami IZS, především HZS (předání aktuálních stavebních plánů a projektů). Diskuze vedoucích pracovníků se zaměstnanci o nastalých problémech (např. hlášení poruch). Zajištění preventivních požárních opatření (školení zaměstnanců o evakuaci, kontrolní činnost, preventivní protipožární cvičení s evakuací).
		Bezpečí lidí a veřejné blaho	Strach, panika, evakuace osob, možné psychické následky z prožitého traumatického zážitku, ztráta zaměstnání (ztráta příjmů části obyvatelstva).	
		Majetek	Poškození či ztráta zaměstnaneckých kapacit, finanční ztráta, majetková ztráta na zboží a vybavení místnosti, poškození zdi budovy, statické poškození části či celé budovy při rozšíření požáru.	
		Životní prostředí	Kontaminace ovzduší kouřem, nebezpečnými látkami a zplodinami hoření.	
		Dodávky energií (elektřina)	Poškození elektroinstalace, omezení dodávky elektrické energie.	
		Vodovodní síť	Zvýšená spotřeba vody v důsledku hašení, poškození vodovodních rozvodů, kontaminace vody nebezpečnými látkami.	
		Kanalizace	Znečištění požární vodou a jinými chemickými látkami.	
		Chodby a schodiště, únikové cesty	Přetížení, poškození v důsledku evakuace osob.	
		Informační systém	Přetížení sítí, výpadky informačních systémů.	
		Nouzové služby a IZS (bezpečnostní služba, hasiči, policie, záchranná zdravotnická služba)	Možné úrazy či ztráty na životech při likvidaci požáru či záchraně osob, poškození vybavy, traumatické zážitky.	
		Správa centra	Velké ekonomické škody z přerušení činnosti, poškození „dobrého jména“, ztráta zákazníků, možná trestní zodpovědnost za pochybení, vyšetřování.	
		Veřejná správa	Řešení dopadů na obyvatelstvo, ztráta obchodního centra, zhoršené možnosti nakupování i kvalita každodenního života pro část obyvatel, ztráta finančních prostředků do veřejného sektoru.	

Tab. č. 11 – Analýza metodou What-if – místnost č. 1 (přízemí OC) – teroristický útok [Zdroj: vlastní zpracování]

Hrozba	Příčina	Důsledek		Opatření
		Chráněná aktiva	Možné dopady na chráněná aktiva	
Teroristický útok	Sociální, náboženské, politické faktory, vyvolání strachu, mezilidský konflikt, osobní přesvědčení, osobnostní poruchy aj. (viz. „možné zdroje teroristického útoku“).	Životy a zdraví zaměstnanců a zákazníků	Možná újma na zdraví až u 57 přítomných osob v místnosti + kolemjdoucí a lidé v přilehlých místnostech (zranění, smrt zaměstnanců/zákazníků/kolemjdoucích).	Zřízení kvalitních (rozměry) nouzových východů a jejich řádné vyznačení a zpřístupnění. Instalace nouzového osvětlení. Připojení místnosti na pult centrální ochrany. Zajištění kvalitní a kvalifikované bezpečnostní služby. Pečlivý výběr zaměstnanců (trestní bezúhonnost). Široká spolupráce s IZS (školení zaměstnanců o chování při teroristickém útoku, preventivní simulační cvičení s evakuací).
		Bezpečí lidí a veřejné blaho	Strach, panika, evakuace osob, možné psychické následky z prožitého traumatického zážitku.	
		Majetek	Poškození či ztráta zaměstnaneckých kapacit, finanční i majetková ztráta na zboží a vybavení místnosti, poškození zdí budovy, statické poškození části či celé budovy (např. při bombovém útoku).	
		Životní prostředí	Kontaminace ovzduší kouřem, nebezpečnými látkami a zplodinami hoření po výbuchu, zasažení životního prostředí při použití chemických zbraní.	
		Dodávky energií (elektřina)	Poškození elektroinstalace, omezení dodávky elektrické energie.	
		Vodovodní síť	Zvýšená spotřeba vody v důsledku hašení, poškození vodovodních rozvodů, kontaminace vody nebezpečnými látkami.	
		Kanalizace	Znečištění požární vodou a jinými chemickými látkami.	
		Chodby a schodiště, únikové cesty	Přetížení, poškození v důsledku evakuace osob.	
		Informační systém	Přetížení sítí, výpadky informačních systémů.	
		Nouzové služby a IZS (bezpečnostní služba, hasiči, policie, záchranná zdravotnická služba)	Možné úrazy či ztráty na životech při protiteroristickém zásahu či záchraně osob, poškození vybavy, traumatické zážitky.	
		Správa centra	Velké ekonomické škody z přerušení činnosti, poškození „dobrého jména“, ztráta zákazníků, možná trestní zodpovědnost za pochybení, vyšetřování.	
Veřejná správa	Řešení dopadů na obyvatelstvo, ztráta obchodního centra, zhoršené možnosti nakupování i kvalita každodenního života pro část obyvatel, ztráta finančních prostředků do veřejného sektoru.			

Tab. č. 12 – Analýza metodou What-if – místnost č. 1 (1. patro OC) – požár [Zdroj: vlastní zpracování]

Hrozba	Příčina	Důsledek		Opatření
		Chráněná aktiva	Možné dopady na chráněná aktiva	
Požár	Zahoření od elektroinstalace, elektronických zařízení, samovznícení, žhářství, výbuch, aj. (viz „možné zdroje požáru“).	Životy a zdraví zaměstnanců a zákazníků	Možná újma na zdraví až u 55 přítomných osob v místnosti + kolemjdoucích a lidé v přilehlých místnostech (zranění, smrt zaměstnanců/zákazníků/kolemjdoucích).	Řádné zpřístupnění nouzových východů a zvýšení jejich počtu a kvality (rozměry). Instalace nouzového osvětlení. Řádné umístění stabilních hasicích přístrojů a zajištění a kontrola jejich správné funkčnosti. Zajištění kvalitní a kvalifikované bezpečnostní služby. Spolupráce se složkami IZS, především HZS (předání aktuálních stavebních plánů a projektů). Diskuze vedoucích pracovníků se zaměstnanci o nastalých problémech (např. hlášení poruch). Zajištění preventivních požárních opatření v širším měřítku (hlubší školení zaměstnanců, kontrolní činnost, preventivní protipožární cvičení s evakuací).
		Bezpečí lidí a veřejné blaho	Strach, panika, evakuace osob, možné psychické následky z prožitého traumatického zážitku, ztráta zaměstnání (ztráta příjmů části obyvatelstva).	
		Majetek	Poškození či ztráta zaměstnaneckých kapacit, finanční ztráta, majetková ztráta na zboží a vybavení místnosti, poškození zdi budovy, statické poškození části či celé budovy při rozšíření požáru.	
		Životní prostředí	Kontaminace ovzduší kouřem, nebezpečnými látkami a zplodinami hoření.	
		Dodávky energií (elektřina)	Poškození elektroinstalace, omezení dodávky elektrické energie.	
		Vodovodní síť	Zvýšená spotřeba vody v důsledku hašení, poškození vodovodních rozvodů, kontaminace vody nebezpečnými látkami.	
		Kanalizace	Znečištění požární vodou a jinými chemickými látkami.	
		Chodby a schodiště, únikové cesty	Přetížení, poškození v důsledku evakuace osob.	
		Informační systém	Přetížení sítí, výpadky informačních systémů.	
		Nouzové služby a IZS (bezpečnostní služba, hasiči, policie, záchranná zdravotnická služba)	Možné úrazy či ztráty na životech při likvidaci požáru či záchraně osob, poškození vybavy, traumatické zážitky.	
		Správa centra	Velké ekonomické škody z přerušení činnosti, poškození „dobrého jména“, ztráta zákazníků, možná trestní zodpovědnost za pochybení, vyšetřování.	
Veřejná správa	Řešení dopadů na obyvatelstvo, ztráta obchodního centra, zhoršené možnosti nakupování i kvalita každodenního života pro část obyvatel, ztráta finančních prostředků do veřejného sektoru.			

Tab. č. 13 – Analýza metodou What-if – místnost č. 1 (1. patro OC) – teroristický útok [Zdroj: vlastní zpracování]

Hrozba	Příčina	Důsledek		Opatření
		Chráněná aktiva	Možné dopady na chráněná aktiva	
Teroristický útok	Sociální, náboženské, politické faktory, vyvolání strachu, mezilidský konflikt, osobní přesvědčení, osobnostní poruchy aj. (viz. „možné zdroje teroristického útoku“).	Životy a zdraví zaměstnanců a zákazníků	Možná újma na zdraví až u 55 přítomných osob v místnosti + kolemjdoucí a lidé v přilehlých místnostech (zranění, smrt zaměstnanců/zákazníků/kolemjdoucích).	Řádné zpřístupnění nouzových východů a zvýšení jejich počtu a kvality (rozměry). Instalace nouzového osvětlení. Připojení místnosti na pult centrální ochrany. Zajištění kvalitní a kvalifikované bezpečnostní služby. Pečlivý výběr zaměstnanců (trestní bezúhonnost). Široká spolupráce s IZS (školení zaměstnanců o chování při teroristickém útoku, preventivní simulační cvičení s evakuací).
		Bezpečí lidí a veřejné blaho	Strach, panika, evakuace osob, možné psychické následky z prožitého traumatického zážitku.	
		Majetek	Poškození či ztráta zaměstnaneckých kapacit, finanční i majetková ztráta na zboží a vybavení místnosti, poškození zdí budovy, statické poškození části či celé budovy (např. při bombovém útoku).	
		Životní prostředí	Kontaminace ovzduší kouřem, nebezpečnými látkami a zplodinami hoření po výbuchu, zasažení životního prostředí při použití chemických zbraní.	
		Dodávky energií (elektřina)	Poškození elektroinstalace, omezení dodávky elektrické energie.	
		Vodovodní síť	Zvýšená spotřeba vody v důsledku hašení, poškození vodovodních rozvodů, kontaminace vody nebezpečnými látkami.	
		Kanalizace	Znečištění požární vodou a jinými chemickými látkami.	
		Chodby a schodiště, únikové cesty	Přetížení, poškození v důsledku evakuace osob.	
		Informační systém	Přetížení sítí, výpadky informačních systémů.	
		Nouzové služby a IZS (bezpečnostní služba, hasiči, policie, záchranná zdravotnická služba)	Možné úrazy či ztráty na životech při protiteroristickém zásahu či záchraně osob, poškození vybavy, traumatické zážitky.	
		Správa centra	Velké ekonomické škody z přerušení činnosti, poškození „dobrého jména“, ztráta zákazníků, možná trestní zodpovědnost za pochybení, vyšetřování.	
Veřejná správa	Řešení dopadů na obyvatelstvo, ztráta obchodního centra, zhoršené možnosti nakupování i kvalita každodenního života pro část obyvatel, ztráta finančních prostředků do veřejného sektoru.			

Tab. č. 14 – Analýza metodou What-if – místnost č. 31 (1. patro OC) – požár [Zdroj: vlastní zpracování]

Hrozba	Příčina	Důsledek		Opatření
		Chráněná aktiva	Možné dopady na chráněná aktiva	
Požár	Zahoření od elektroinstalace, elektronických zařízení, samovznícení, žhářství, výbuch, aj. (viz „možné zdroje požáru“).	Životy a zdraví zaměstnanců a zákazníků	Možná újma na zdraví až u 17 přítomných osob v místnosti + kolemjdoucí a lidé v přilehlých místnostech (zranění, smrt zaměstnanců/zákazníků/kolemjdoucích).	Zřízení kvalitních (rozměry) nouzových východů a jejich řádné vyznačení a zpřístupnění. Instalace nouzového osvětlení. Řádné umístění stabilních hasicích přístrojů a zajištění a kontrola jejich správné funkčnosti. Instalace sprchového hasicího systému a detektorů požáru. Zajištění kvalitní a kvalifikované bezpečnostní služby. Spolupráce se složkami IZS, především HZS (předání aktuálních stavebních plánů a projektů). Diskuze vedoucích pracovníků se zaměstnanci o nastalých problémech (např. hlášení poruch). Zajištění preventivních požárních opatření v širším měřítku (hlubší školení zaměstnanců, kontrolní činnost, preventivní protipožární cvičení s evakuací).
		Bezpečí lidí a veřejné blaho	Strach, panika, evakuace osob, možné psychické následky z prožitého traumatického zážitku, ztráta zaměstnání (ztráta příjmů části obyvatelstva).	
		Majetek	Poškození či ztráta zaměstnaneckých kapacit, finanční ztráta, majetková ztráta na zboží a vybavení místnosti, poškození zdi budovy, statické poškození části či celé budovy při rozšíření požáru.	
		Životní prostředí	Kontaminace ovzduší kouřem, nebezpečnými látkami a zplodinami hoření.	
		Dodávky energií (elektřina)	Poškození elektroinstalace, omezení dodávky elektrické energie.	
		Vodovodní síť	Zvýšená spotřeba vody v důsledku hašení, poškození vodovodních rozvodů, kontaminace vody nebezpečnými látkami.	
		Kanalizace	Znečištění požární vodou a jinými chemickými látkami.	
		Chodby a schodiště, únikové cesty	Přetížení, poškození v důsledku evakuace osob.	
		Informační systém	Přetížení sítí, výpadky informačních systémů.	
		Nouzové služby a IZS (bezpečnostní služba, hasiči, policie, záchranná zdravotnická služba)	Možné úrazy či ztráty na životech při likvidaci požáru či záchraně osob, poškození vybavy, traumatické zážitky.	
		Správa centra	Velké ekonomické škody z přerušení činnosti, poškození „dobrého jména“, ztráta zákazníků, možná trestní zodpovědnost za pochybení, vyšetřování.	
		Veřejná správa	Řešení dopadů na obyvatelstvo, ztráta obchodního centra, zhoršené možnosti nakupování i kvalita každodenního života pro část obyvatel, ztráta finančních prostředků do veřejného sektoru.	

Tab. č. 15 – Analýza metodou What-if – místnost č. 31 (1. patro OC) – teroristický útok [Zdroj: vlastní zpracování]

Hrozba	Příčina	Důsledek		Opatření
		Chráněná aktiva	Možné dopady na chráněná aktiva	
Teroristický útok	Sociální, náboženské, politické faktory, vyvolání strachu, mezilidský konflikt, osobní přesvědčení, osobnostní poruchy aj. (viz. „možné zdroje teroristického útoku“).	Životy a zdraví zaměstnanců a zákazníků	Možná újma na zdraví až u 17 přítomných osob v místnosti + kolemjdoucí a lidé v přilehlých místnostech (zranění, smrt zaměstnanců/zákazníků/kolemjdoucích).	Zřízení kvalitních (rozměry) nouzových východů a jejich řádné vyznačení a zpřístupnění. Instalace nouzového osvětlení. Připojení místnosti na pult centrální ochrany. Zajištění kvalitní a kvalifikované bezpečnostní služby. Pečlivý výběr zaměstnanců (trestní bezúhonnost). Široká spolupráce s IZS (školení zaměstnanců o chování při teroristickém útoku, preventivní simulační cvičení s evakuací
		Bezpečí lidí a veřejné blaho	Strach, panika, evakuace osob, možné psychické následky z prožitého traumatického zážitku.	
		Majetek	Poškození či ztráta zaměstnaneckých kapacit, finanční i majetková ztráta na zboží a vybavení místnosti, poškození zdí budovy, statické poškození části či celé budovy (např. při bombovém útoku).	
		Životní prostředí	Kontaminace ovzduší kouřem, nebezpečnými látkami a zplodinami hoření po výbuchu, zasažení životního prostředí při použití chemických zbraní.	
		Dodávky energií (elektřina)	Poškození elektroinstalace, omezení dodávky elektrické energie.	
		Vodovodní síť	Zvýšená spotřeba vody v důsledku hašení, poškození vodovodních rozvodů, kontaminace vody nebezpečnými látkami.	
		Kanalizace	Znečištění požární vodou a jinými chemickými látkami.	
		Chodby a schodiště, únikové cesty	Přetížení, poškození v důsledku evakuace osob.	
		Informační systém	Přetížení sítí, výpadky informačních systémů.	
		Nouzové služby a IZS (bezpečnostní služba, hasiči, policie, záchranná zdravotnická služba)	Možné úrazy či ztráty na životech při protiteroristickém zásahu či záchraně osob, poškození vybavy, traumatické zážitky.	
		Správa centra	Velké ekonomické škody z přerušení činnosti, poškození „dobrého jména“, ztráta zákazníků, možná trestní zodpovědnost za pochybení, vyšetřování.	
Veřejná správa	Řešení dopadů na obyvatelstvo, ztráta obchodního centra, zhoršené možnosti nakupování i kvalita každodenního života pro část obyvatel, ztráta finančních prostředků do veřejného sektoru.			

Tab. č. 16 – Analýza metodou What-if – místnosti č. 7 (2. patro OC) – požár [Zdroj: vlastní zpracování]

Hrozba	Příčina	Důsledek		Opatření
		Chráněná aktiva	Možné dopady na chráněná aktiva	
Požár	Zahoření od elektroinstalace, elektronických zařízení, samovznícení, žhářství, výbuch, aj. (viz „možné zdroje požáru“).	Životy a zdraví zaměstnanců a zákazníků	Možná újma na zdraví až u 960 přítomných osob v místnosti + kolemjdoucí a lidé v přilehlých místnostech (zranění, smrt zaměstnanců/zákazníků/kolemjdoucích).	Zřízení kvalitních (rozměry) nouzových východů v kinosálech, jejich řádné vyznačení a zpřístupnění. Rozšíření východů z kinosálů. Odstranění překážejících zábran od jednotlivých únikových východů na chodbách. Instalace nouzového osvětlení do kinosálů. Instalace sprchového hasičkého systému na chodby a do kinosálů. Řádné kontroly, revize a údržba elektronických zařízení (+ výběr kvalitních dodavatelů), zajištění kvalitního servisu a instalace přepětových ochran. Zajištění dostatečného větrání a instalace odsávacího systému. Zajištění kvalitní a kvalifikované bezpečnostní služby. Spolupráce se složkami IZS, především HZS (předání aktuálních stavebních plánů a projektů). Diskuze vedoucích pracovníků se zaměstnanci o nastalých problémech (např. hlášení poruch). Zajištění preventivních požárních opatření v širším měřítku (hlubší školení zaměstnanců, kontrolní činnost, preventivní protipožární cvičení s evakuací).
		Bezpečí lidí a veřejné blaho	Strach, panika, evakuace osob, možné psychické následky z prožitého traumatického zážitku, ztráta zaměstnání (ztráta příjmů části obyvatelstva).	
		Majetek	Poškození či ztráta zaměstnaneckých kapacit, finanční ztráta, majetková ztráta na zboží a vybavení místnosti, poškození zdi budovy, statické poškození části či celé budovy při rozšíření požáru.	
		Životní prostředí	Kontaminace ovzduší kouřem, nebezpečnými látkami a zplodinami hoření.	
		Dodávky energií (elektřina)	Poškození elektroinstalace, omezení dodávky elektrické energie.	
		Vodovodní síť	Zvýšená spotřeba vody v důsledku hašení, poškození vodovodních rozvodů, kontaminace vody nebezpečnými látkami.	
		Kanalizace	Znečištění požární vodou a jinými chemickými látkami.	
		Chodby a schodiště, únikové cesty	Přetížení, poškození v důsledku evakuace osob.	
		Informační systém	Přetížení sítí, výpadky informačních systémů.	
		Nouzové služby a IZS (bezpečnostní služba, hasiči, policie, záchranná zdravotnická služba)	Možné úrazy či ztráty na životech při likvidaci požáru či záchraně osob, poškození výbavy, traumatické zážitky.	
		Správa centra	Velké ekonomické škody z přerušení činnosti, poškození „dobrého jména“, ztráta zákazníků, možná trestní zodpovědnost za pochybení, vyšetřování.	
		Veřejná správa	Řešení dopadů na obyvatelstvo, ztráta obchodního centra, zhoršené možnosti nakupování i kvalita každodenního života pro část obyvatel, ztráta finančních prostředků do veřejného sektoru.	

Tab. č. 17 – Analýza metodou What-if – místnosti č. 7 (2. patro OC) – požár [Zdroj: vlastní zpracování]

Hrozba	Příčina	Důsledek		Opatření
		Chráněná aktiva	Možné dopady na chráněná aktiva	
Teroristický útok	Sociální, náboženské, politické faktory, vyvolání strachu, mezilidský konflikt, osobní přesvědčení, osobnostní poruchy aj. (viz. „možné zdroje teroristického útoku“).	Životy a zdraví zaměstnanců a zákazníků	Možná újma na zdraví až u 960 přítomných osob v místnosti + kolemjdoucí a lidé v přilehlých místnostech (zranění, smrt zaměstnanců/zákazníků/kolemjdoucích).	Zřízení kvalitních (rozměry) nouzových východů v jednotlivých kinosálech a jejich řádné vyznačení a zpřístupnění. Rozšíření východů z jednotlivých kinosálů. Odstranění překážejících zábran od jednotlivých únikových východů na chodbách. Instalace nouzového osvětlení. Připojení místnosti na pult centrální ochrany. Zajištění kvalitní a kvalifikované bezpečnostní služby. Pečlivý výběr zaměstnanců (trestní bezúhonnost). Široká spolupráce s IZS (školení zaměstnanců o chování při teroristickém útoku, preventivní simulační cvičení s evakuací).
		Bezpečí lidí a veřejné blaho	Strach, panika, evakuace osob, možné psychické následky z prožitého traumatického zážitku.	
		Majetek	Poškození či ztráta zaměstnaneckých kapacit, finanční i majetková ztráta na zboží a vybavení místnosti, poškození zdí budovy, statické poškození části či celé budovy (např. při bombovém útoku).	
		Životní prostředí	Kontaminace ovzduší kouřem, nebezpečnými látkami a zplodinami hoření po výbuchu, zasažení životního prostředí při použití chemických zbraní.	
		Dodávky energií (elektrina)	Poškození elektroinstalace, omezení dodávky elektrické energie.	
		Vodovodní síť	Zvýšená spotřeba vody v důsledku hašení, poškození vodovodních rozvodů, kontaminace vody nebezpečnými látkami.	
		Kanalizace	Znečištění požární vodou a jinými chemickými látkami.	
		Chodby a schodiště, únikové cesty	Přetížení, poškození v důsledku evakuace osob.	
		Informační systém	Přetížení sítí, výpadky informačních systémů.	
		Nouzové služby a IZS (bezpečnostní služba, hasiči, policie, záchranná zdravotnická služba)	Možné úrazy či ztráty na životech při protiteroristickém zásahu či záchraně osob, poškození vybavy, traumatické zážitky.	
		Správa centra	Velké ekonomické škody z přerušení činnosti, poškození „dobrého jména“, ztráta zákazníků, možná trestní zodpovědnost za pochybení, vyšetřování.	
Veřejná správa	Řešení dopadů na obyvatelstvo, ztráta obchodního centra, zhoršené možnosti nakupování i kvalita každodenního života pro část obyvatel, ztráta finančních prostředků do veřejného sektoru.			

6 DISKUZE / ANALÝZA VÝSLEDKŮ ŘEŠENÍ

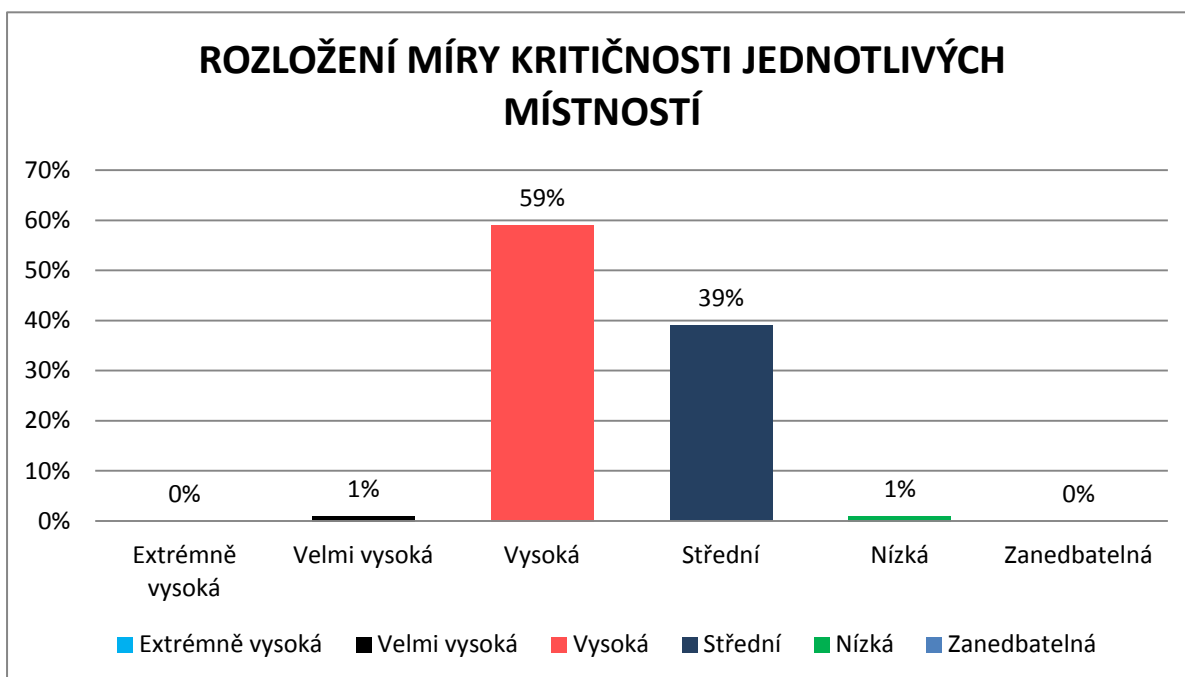
V této kapitole budou shrnuty a vyjasněny závěry provedeného výzkumu OC XYZ a.s. a navrženo řešení vyskytnutých problémů, spojených s bezpečností při požáru a při teroristickém útoku v OC. Výsledně pak bude zhodnocena platnost vyslovené hypotézy, zdali je OC bezpečným prostředím pro osoby (tzn. zaměstnance a návštěvníky), nacházející se uvnitř samotného komplexu, a to z pohledu rizik požáru a teroristického útoku.

Celý výzkum měl jeden hlavní cíl. Tímto cílem bylo provést analýzu a hodnocení vnitřních rizik konkrétního subjektu kritické infrastruktury z veřejného sektoru, s důrazem na zajištění kontinuity jeho funkce. V návaznosti na provedenou analýzu a hodnocení zjištěných rizik poté formulovat vhodná opatření k omezení těchto možných rizik a stávajícího systému řízení rizik.

Aby však došlo k dosažení hlavního cíle, bylo zapotřebí splnit postupně několik cílů dílčích. Bylo nutné se nejprve detailně seznámit se zkoumaným OC. Pro účely této DP především s fyzickými prostory samotné budovy. Byl tak uskutečněn třikrát opakovaný několikahodinový průzkum celého objektu OC, založený na detailní prohlídce jednotlivých místností, chodeb a schodišť. Celé OC se rozprostírá na čtyřech podlažích, z nichž každé je jinak uspořádáno a žádné z nich není prostorově plně shodné. Tyto prohlídky byly prováděny v dopoledních i odpoledních hodinách a postupně byl zakreslován prostor jednotlivých přístupných částí každého z pater OC, z čehož ve výsledku vznikly situační mapy kompletního OC. Po zvolení zkoumaných oblastí, tedy oblasti požáru a oblasti teroristického útoku následovalo zakreslení potenciálních zdrojů rizik v dílčích přístupných částech jednotlivých poschodí OC, souvisejících se zvolenými oblastmi. Z detailního průzkumu a zakreslení takovýchto identifikovaných zdrojů rizik do situačních map vznikly situační plány. Tyto umožňují přehledné souhrnné grafické vyjádření všech zdrojů rizik a jsou zásadním nástrojem k celkové orientaci po prostoru OC nejen pro potřeby autora práce, ale taktéž pro třetí stranu.

Na vytvoření situačních plánů navazoval výběr metody pro analýzu kritičnosti jednotlivých obchodních jednotek OC. Na základě zdrojů citovaných ve čtvrté kapitole této práce a přiložených ve výčtu zdrojů, byla zvolena metoda místně specifických kontrolních seznamů. Kontrolní seznamy se skládají z dvaceti autorem vygenerovaných otázek, pomocí kterých se při dalších průzkumech objektu analyzovaly oblasti, týkající se požáru a teroristického útoku s důrazem na zajištění prvků, zajišťujících bezpečnost a ochranu zdraví a života osob, nacházejících se v OC. Po vykonání průzkumu pomocí kontrolních seznamů byly tyto vyhodnoceny a dle tabulky, hodnotící míru kritičnosti, byly jednotlivé místnosti zařazeny do příslušné kategorie, a to do kategorie zanedbatelné míry kritičnosti, pokud se kritičnost dle odpovědí nacházela v rozsahu 0 – 15 %, nízké míry kritičnosti, pokud se kritičnost pohybovala mezi 20 – 30 %, střední míry kritičnosti při 35 – 50 %, vysoké míry kritičnosti, jestliže spadala do rozmezí 55 – 70 %, velmi vysoké, pakliže výše kritičnosti byla 75 – 85 % a konečně extrémně vysokou kritičností se označila ta kritičnost, která dosahovala 90 – 100 %.

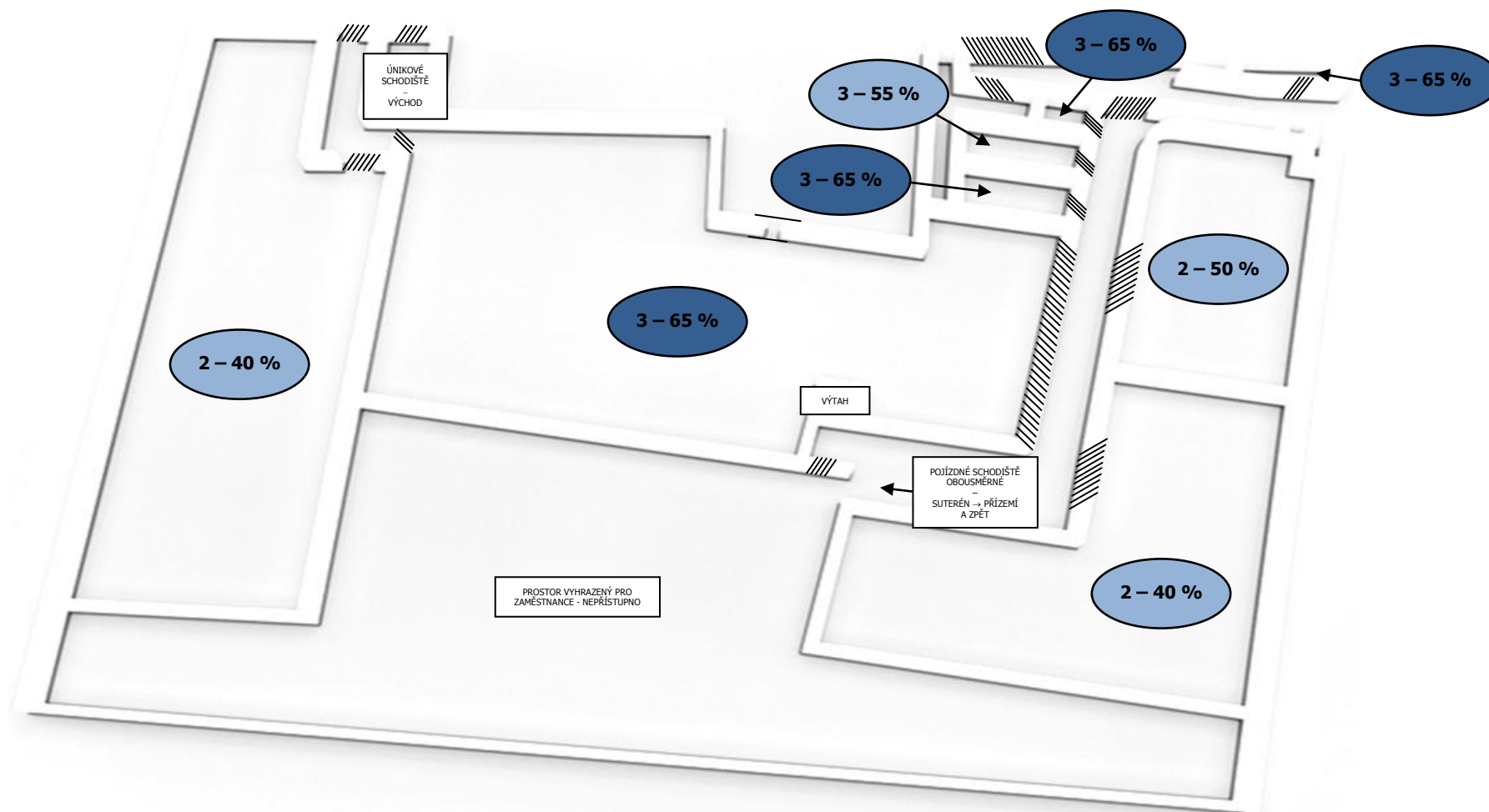
Po celkovém vyhodnocení kontrolních seznamů byly tyto výsledky hodnot kritičnosti porovnány a bylo zjištěno, že míra kritičnosti jednotlivých částí OC se pohybuje od nízké úrovně až po velmi vysokou. Žádná z místností nevykazuje míru kritičnosti extrémně vysokou, což by mohlo značit dobrou úroveň zabezpečení OC proti požáru i teroristickému útoku. Avšak žádná z místností taktéž nevykazuje na opačném pólu ani kritičnost zanedbatelnou. Je třeba uvést, že oba extrémy se nevyskytovaly dle předpokladů. Co je však především znepokojující na výsledcích míry kritičnosti, je to, že nadpoloviční většina místností vykazuje míru kritičnosti vysokou. Druhá nejvyšší hodnota, tedy střední míra kritičnosti, se ukázala být kategorií, do které spadá 39 % všech analyzovaných místností. Pouze 1 % místností náleží do kategorie nízké kritičnosti a 1 % taktéž do kritičnosti velmi vysoké. Celkové rozložení míry kritičnosti v jednotlivých částech OC jsou zobrazeny níže, v grafu rozložení míry kritičnosti a poté také v upravených situačních plánech jednotlivých podlaží, s přidanými mírami kritičnosti místností.



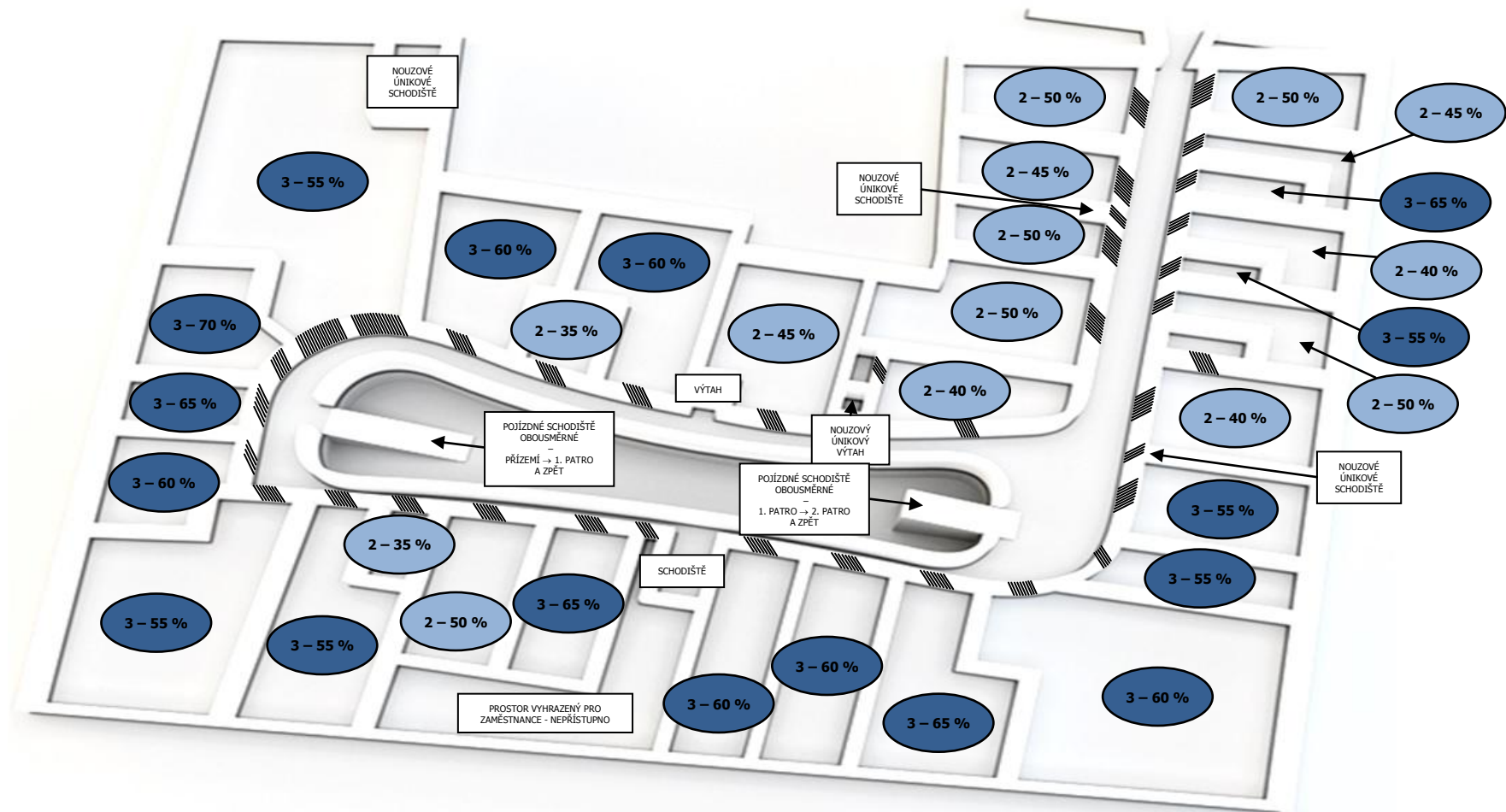
Graf č. 1 – Procentuální rozložení míry kritičnosti jednotlivých místností OC [Zdroj: vlastní zpracování]

Po známých výsledcích kontrolních seznamů bylo přistoupeno k výběru jedné nejkritičtější modelové místnosti z každého patra. Tyto místnosti byly následně dále analyzovány z pohledu dopadů při realizaci hrozeb (aktivaci nalezených zdrojů rizik) na vybraná chráněná aktiva. Pro zjištění nedostatků v jednotlivých místnostech a pochybení, vycházejících z kontrolních seznamů, byla poté navržena vhodná opatření, a to taková, která by celkově eliminovala nalezené rizika, či alespoň omezila a snížila jejich dopady při případné realizaci na nejnižší možnou úroveň. Tato analýza dopadů a formulace opatření byla prováděna za pomoci modifikované metody What-If.

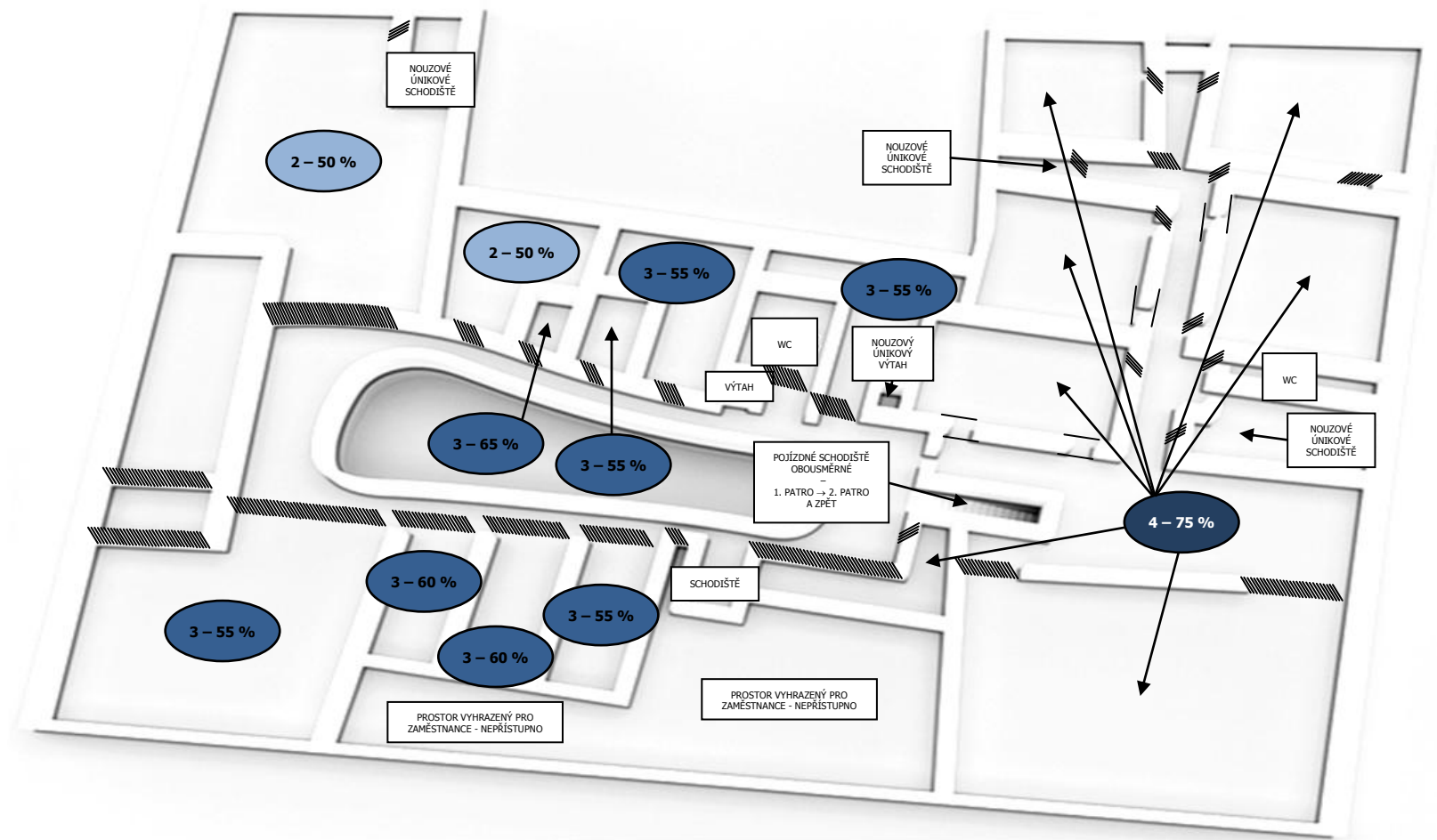
6.1 ZOBRAZENÍ ROZLOŽENÍ MÍRY KRITIČNOSTI JEDNOTLIVÝCH MÍSTNOSTÍ OC



Obr. č. 17 – Míry kritičnosti jednotlivých místností – (suterén OC) [Zdroj: vlastní zpracování]



Obr. č. 19 – Míry kritičnosti jednotlivých místností – (1. patro OC) [Zdroj: vlastní zpracování]



Obr. č. 20 – Míry kritičnosti jednotlivých místností – (2. patro OC) [Zdroj: vlastní zpracování]

6.2 ANALÝZA VÝSLEDKŮ IDENTIFIKOVANÝCH NEJKRITICHTĚJŠÍCH MÍSTNOSTÍ OC

V rámci průzkumu přístupných prostor jako jsou chodby, schodiště či wc a následnému detailnějšímu výzkumu v jednotlivých 75 obchodních jednotkách OC, bylo identifikováno mnoho rozličných zdrojů rizik a bohužel taktéž poměrně velké množství pochybení. Tyto potenciální zdroje rizik a pochybení se do jisté míry v různém rozsahu a v různých kombinacích v jednotlivých místnostech opakovaly. Po analýze kontrolním seznamem byly proto vybrány pouze místnosti s nejvyšší vyhodnocenou mírou kritičnosti z každého podlaží (plus z objasněných důvodů místnost č. 31 v 1. patře), které byly poté analyzovány pomocí metody What-If.

6.2.1 Identifikovaná pochybení – Suterén OC

V suterénu OC je umístěno celkem osm obchodních jednotek. Z analýzy míry kritičnosti vyplývá, že čtyři z osmi obchodních jednotek, vykazují vysokou míru kritičnosti, a to dokonce i stejně číselně vyjádřenou, tedy mají 65 % míru kritičnosti. Pro analýzu pomocí metody What-If však byla zvolena místnost číslo 7, ve které se nachází prodejna potravin (supermarket), kdy bylo usuzováno, že tato by mohla být ještě více kritická nežli ostatní místnosti patra se stejnou mírou kritičnosti, a to z důvodu toho, že v prodejně potravin se v době provozní špičky nacházel největší počet lidí. Navíc se v prostoru supermarketu vyskytovaly nebezpečné látky, které by mohly být např. potenciálním zhoršujícím činitelem v případě požáru, a celkově se v prostoru této místnosti identifikovalo největší množství zdrojů rizik z celého patra.

V místnosti č. 7 v suterénu OC byla odhadnuta újma na zdraví či životech osob, nacházejících se uvnitř prostoru místnosti na 115 lidí. Možná újma může samozřejmě vzniknout taktéž osobám, které se nenacházejí uvnitř prostoru, ale např. v jeho těsné blízkosti, jako kolemjdoucí či lidé z přilehlých prostor.

Z analýzy kontrolním seznamem bylo v prostoru místnosti č. 7 zjištěno pochybení v rámci oblasti únikových východů, kdy nebyly řádně vyznačeny cesty k nouzovému východu, a samotný nouzový východ vede přes sklad se zbožím, kde se nacházelo velké množství prázdných i plných krabic, palet, poházeného obalového materiálu, několik paletových vozíků atd. Navíc se v prostoru řešené místnosti nenacházelo nouzové osvětlení, které by bylo funkční i v případě výpadku elektřiny, a to ani v prostorách nouzového východu. Takové nedostatky mohou způsobit v případě jakékoliv mimořádné události, při které bude nutností rychlá evakuace osob z prostoru místnosti velké problémy prchajícím osobám, které mohou mít potíže s orientací a celkovou evakuací, díky nepřítomnému řádnému označení cest k nouzovým východům, chybějícímu nouzovému osvětlení a posléze zataraseným nouzovým únikovým východům skladovým materiálem.

Dále pak bylo zjištěno, že se v přístupných částech obchodní jednotky nenachází žádné z druhů stabilních hasicích přístrojů, které jsou důležitou součástí protipožární ochrany takového prostoru a mohou být velmi nápomocné při vzniku a průběhu požáru.

V místnosti se dále nacházely potenciálně nebezpečné látky označeny R (H) a S (P) větami (označení nebezpečných látek a pokyny pro zacházení s nimi), dále pak alkohol či látky v chladicích boxech. Tyto mohou být např. při špatné manipulaci či skladování jak zdrojem samotného požáru, tak následně nepříznivým akcelerátorem hoření.

Vada byla identifikována i na elektrickém zařízení, a to na problikávajících osvětlovacích zářivkách, což se nejeví samo o sobě jako kriticky závažný problém, avšak může vést k pochybnostem, že o elektrická zařízení uvnitř místnosti nemusí být dobře postaráno, přičemž neřešené nedostatky a nesprávná údržba a neodborný servis na elektrických zařízeních jsou velmi častými zdroji požárů.

Místnost dále nebyla napojena na žádný systém, který by rychle v případě ohrožení přivolal pomoc např. po zmačknutí tlačítka, napojeného na bezpečnostní službu. Stejně tak nebyla prodejna připojena ani na pult centrální ochrany. Uvnitř místnosti se nacházel pouze jeden odhalitelný hlídač v civilu, bez jakéhokoliv speciálního vybavení, což se jevílo vzhledem k množství přítomných osob a velikosti místnosti silně nedostatečným.

O zaměstnancích se taktéž nedalo říct, že by byli jakkoliv speciálně připravováni, školeni či vycvičeni na možnost teroristické hrozby a ze zjištěných informací by přesně nevěděli, jak se v takové situaci zachovat, natož cíleně systematicky pomoci např. zákazníkům, nacházejícím se uvnitř zasaženého prostoru.

Jedním ze zásadních, avšak velmi těžce řešitelným problémem je pak celková přeplněnost prostoru místnosti, shlukování velkého počtu osob na malém prostoru a viditelné překročení únosné kapacity prodejny, kdy problém by se zásadně projevil např. při evakuaci. Takové shlukování velkého počtu osob, navíc ve stísněném prostoru s nepříliš příznivými podmínkami na rychlé opuštění prostoru v případě mimořádné události, může lákat potenciální útočníky k napadení či přímo k teroristickým útokům.

Velmi těžce uchopitelná je pak taktéž oblast nouzové připravenosti osob, kdy tento problém je dle konzultace se znalými osobami z HZS všeobecným problémem, který je těžko řešitelný, aby osoby v nouzové situaci měli vždy potřebné nouzové prostředky.

6.2.2 Identifikovaná pochybení – Přízemí OC

Co se týká přízemí OC, zde byla shledána jako nejvíce kritická místnost z 25 jednotek na patře, jednotka č. 1 se 70 % kritičnosti. Prostor místnosti je využíván jako restaurační zařízení s poměrně velkou fluktuací osob. V místnosti č. 1 byla odhadnuta újma na zdraví či životech osob, nacházejících se uvnitř prostoru místnosti na 57 lidí. Možná újma může samozřejmě vzniknout taktéž osobám, které se nenacházejí uvnitř prostoru, ale např. v jeho těsné blízkosti, jako kolemjdoucí či lidé z přilehlých prostor.

Místnost se sice nachází v těsné blízkosti úplného východu ven z celé budovy, avšak jinak má pouze jeden společný vchod a východ, které nejsou nikterak oddělené, což může způsobovat problém při panickém útěku osob ven z místnosti. Místnost nebyla vybavena ani žádným dalším nouzovým únikovým východem, osoby uvnitř jsou tedy při nastalé krizové situaci odkázány pouze na jeden východ, který je tedy navíc zároveň i vchodem.

V místnosti se opět nenacházely žádné hasicí přístroje, avšak tentokrát zde chyběly i detektory požáru a sprchový hasicí systém, který byl přítomen pouze v prostorách kuchyně. S největší pravděpodobností je toto dostačující zabezpečení, jelikož největší zdroj rizika pochází v rámci požáru právě z kuchyně, avšak může nastat taktéž situace zahoření v prostorách pro zákazníky a zde by mohl být takový požár již velkým problémem, jelikož by jej nebylo v první chvíli čím hasit.

V místnosti byly také nalezeny nebezpečné chemikálie a směsi, označené zmíněnými bezpečnostními větami.

Prostor taktéž nebyl zabezpečen, stejně jako v případě místnosti č. 7 v suterénu, avšak zde bezpečnostní služba není přítomna ani v podobě hlídače.

Z komunikace se zaměstnanci vyšlo najevo, že nebyli nijak zvlášť proškoleni o zajištění evakuace.

6.2.3 Identifikovaná pochybení – 1. patro

V 1. patře OC byla identifikována jako nejvíce kritická místnost z 31 nacházejících se jednotek, právě místnost č. 31 (70 % mírou kritičnosti), která slouží jako prodejna obuvi a příslušenství. K ní byla přidána i místnost č. 1 - knihkupectví, kde byly shledány podstatnější nedostatky.

V místnosti č. 31 byla odhadnuta újma na zdraví či životech osob, nacházejících se uvnitř prostoru místnosti na 17 lidí. Možná újma může samozřejmě vzniknout taktéž osobám, které se nenacházejí uvnitř prostoru, ale např. v jeho těsné blízkosti, jako kolemjdoucí či lidé z přilehlých prostor.

V místnosti č. 31 opět není žádný únikový východ, ale pouze jeden společný vchod a východ, na kterém by byli potenciálně ohrožené osoby závislé.

Hasicí přístroje k nenalezení, stejně tak jako naprosto chybějící požární sprchový systém i detektory požáru.

V prostoru se nacházejí impregnační látky, leštěnky, spreje, které se dají označit za eventuálně nebezpečné.

Prostor nezabezpečen tísňovým hlásičem, ani není připojen na pult centrální ochrany. Stejně tak jako v předcházejícím případě přízemí, se zde nenachází ani žádná bezpečnostní služba.

Taktéž zaměstnankyně prodejny uvedla, že by nejspíše v případě teroristického útoku nevěděla, jak se zachovat.

Druhou problematickou částí 1. patra byla shledána místnost č. 1. Jedná se o prostor rozsáhlého knihkupectví.

V místnosti č. 1 v 1. patře OC byla odhadnuta újma na zdraví či životech osob, nacházejících se uvnitř prostoru místnosti na 55 lidí. Možná újma může samozřejmě vzniknout taktéž osobám, které se nenacházejí uvnitř prostoru, ale např. v jeho těsné blízkosti, jako kolemjdoucí či lidé z přilehlých prostor.

Míra kritičnosti místnosti je sice celkově nižší (55 %), nežli i u některých jiných místností na patře, avšak nalezeno zde bylo specifické pochybení, a to konkrétně uzamčení nouzového únikového východu. Vedlejším se pak tedy stává, že tento nouzový východ byl navíc znepřístupněn krabicemi

se zbožím. Nouzový východ je poté naprosto nepoužitelným a s tím, že je v tomto případě dokonce správně označen tabulkami společně s únikovými trasami cestami k tomuto východu, by se stal v případě nebezpečí klamnou cestou k úniku z místnosti, který by mohl přinést další újmy na zdraví či škody na životech.

Velmi zvláště se také jevila nepřítomnost jediného hasicího přístroje, vzhledem k tomu, že se nacházíme v prostoru plného papírových knih. Omluvou může být nainstalovaný stropní sprchový systém.

6.2.4 Identifikovaná pochybení – 2. patro

V nejvyšším, tedy 2. patře OC XYZ a.s. byl z 11 jednotek shledán jako nejvíce rizikový shledán prostor multikina, tedy prostnosti č. 7. Se 75 % kritickou mírou, se řadí do kategorie velmi vysoké kritičnosti, a je tak dle vyhodnocení kontrolním seznamem i nejkritičtějším prostorem celého objektu. Tomuto prostoru dodává na kritičnosti i fakt, že kapacita kina je 950 osob a nezřídka kdy se jeho obsazenost blíží plnému stavu. Návštěvnost tohoto multikina je tedy velmi vysoká, což s sebou však může nést také velké bezpečnostní hrozby.

Prostor multikina se skládá ze vstupního prostoru s občerstvovacím pultem, informačním prostorem, který slouží taktéž ke koupi vstupenek a dále ze šesti sálů různých velikostí.

Na ploše kina bylo nalezeno pochybení v oblasti nouzových východů. V prostoru multikina se nachází dva nouzové únikové východy, které se však nachází až v prostoru chodeb, nikoliv přímo ze sálů. Osoby nacházející se v prostorech sálů tak musí nejprve vyjít ze sálu, kdy pouze největší sál má dva oddělené východy, ostatní sály mají vždy pouze jeden společný vchod a východ, který je navíc dosti úzký. U samotných nouzových východů jsou navíc nevhodně umístěné reklamní poutače, které znesnadňují vstup do těchto východů. Nouzové osvětlení je umístěno pouze v prostorách chodeb, uvnitř sálů se nenachází.

V prostorách multikina se nenacházel kromě hasicích přístrojů žádný sprchový systém, a to ani v prostorách občerstvovacího pultu, kde se přitom nacházelo množství elektrických spotřebičů. V těchto prostorech se taktéž nalézají čistící chemikálie.

V místnostech jednotlivých sálů bylo nedostatečně řešeno i odsávání vzduchu a kouře.

Prostor kina nebyl dostatečně zabezpečen ani z pohledu ochrany před narušiteli. Nenacházela se zde žádná vlastní bezpečnostní služba. Multikino nebylo připojeno ani na pult centrální ochrany. Zaměstnanci dle zjištěných informací nebyli ani nikterak zvláště školeni na chování za mimořádných situací, jako je teroristický útok.

Při naplněnosti, blížící se plné kapacitě je vstupní prostor kina viditelně přeplněn lidmi.

6.3 NAVRHOVANÁ OPATŘENÍ KE SNÍŽENÍ RIZIK OC

Po určení kritičnosti jednotlivých místností OC a identifikaci možných nedostatků v zabezpečení oblasti požární ochrany a ochrany proti teroristickému útoku, byly pomocí metody What-If odhadnuty dopady na zvolená chráněná aktiva a navrženo doporučení ke snížení jednotlivých rizik, vyplývajících z nalezených zdrojů rizik a identifikovaných nedostatků a pochybení.

Nalezeným nedostatkům v oblasti nouzových únikových východů je třeba věnovat větší pozornost, jelikož se v rámci zabezpečení této oblasti vyskytovala častá pochybení. Pověřené osoby by měly dbát na to, aby nouzové východy byly řádně vyznačeny zároveň s vyznačenými nouzovými cestami. Autor se domnívá, že i v případě některých na první pohled správně vyznačených únikových východů, by si tato oblast zasloužila řešit, jelikož např. používané tabulky, označující nouzové východy, jsou poměrně malé a v záplavě výloh, reklamních ploch a jiných poutačů nevýrazné a snadno přehlédnutelné, pokud tedy již nejsou úplně zakryté, což se v případě klidové situace nemusí jevit, avšak v případě nastalé nouzové situace, např. při vypuknutí požáru, se přidají ke všemu faktory jako panika a možná nedokonalá znalost prostorů objektu některých osob, v případě např. nových zákazníků. Velkou překážkou při evakuaci může být také chybějící nouzové osvětlení, kdy při výpadku elektrického proudu nastane tma a zhorší se orientační schopnosti. Toto může z jindy rychlého a bezpečného opuštění zasažených prostor činit problém, a i při takovéto evakuaci může dojít k velmi závažným škodám na lidském zdraví, či životě. Proto by měl být kladen důraz na řádnou péči o tuto oblast a používat např. rozměrově větší a barevně výraznější značky. Důležitá je také osvěta ve vnímání a rozpoznávání bezpečnostního značení a preventivní výchovná činnost již na úrovni školského systému. Spolu s tímto bylo v oblasti nouzových východů shledáno jako velmi závažné pochybení zatarasení východů zbožím, skladovým materiálem či odpady, v jednom případě byl dokonce nouzový východ zcela uzamčen, bez možnosti rychlého otevření. Takovéto pochybení by mělo být příslušnými kontrolními orgány přísně postihováno, jelikož kvůli takovému nezodpovědnému jednání může dojít k závažným ztrátám na životech lidí. Doporučuji tedy poučení odpovědných osob za tuto oblast v OC např. prostřednictvím HZS a zavedení řádných nepravidelných kontrol této oblasti příslušnými orgány.

Oblast protipožární ochrany nebyla taktéž zcela stoprocentně v pořádku. Základem by mělo být správné rozmístění a funkčnost stabilních hasicích přístrojů, což však nebylo vždy samozřejmostí. Rozhodně by měly být tyto hasicí přístroje k dispozici, a to v počtu, odpovídajícího rozměru místnosti. Taktéž sprchový hasicí systém nebyl úplně všude instalován, i když byla místnost poměrně rozlehlá a hašení pomocí hasicích přístrojů by mohlo být nedostatečné. Doporučil bych řádně vyhodnotit potřebu těchto systémů a případně je instalovat a řádně kontrolovat jejich funkčnost spolu s detektory požáru, které taktéž nebyly instalovány v každé místnosti. Velkým pochybení je také nepřítomnost vhodného odsávacího systému kouře a tepla z některých prostor, kdy např. v případě požáru dojde k zakouření takových prostor, přičemž nadýchání se zplodin hoření představuje častý problém při požárech a může způsobit nemalé zdravotní komplikace či dokonce udušení a smrt. Pozornost

by se měla věnovat také správnému skladování, umístění a nakládání s nebezpečnými chemickými látkami v místnostech. Revizemi a správnou odbornou péčí by měly procházet též elektrická zařízení, rozvody elektřiny, kontrolovat by se měla nepřetíženost elektrických zásuvek. Instalovány by měly být např. přepětové ochrany. Nutná je také správná komunikace mezi zaměstnanci a zaměstnavateli a předávání informací o případných vzniklých poruchách – hlášení poruch. Zaměstnanci OC by měli být také důkladně proškoleni o požární ochraně a mělo by docházet také k pravidelnému požárnímu cvičení s evakuací. HZS by měl mít k dispozici platné současné stavební plány. Celou oblast protipožární ochrany je zapotřebí kontrolovat prostřednictvím HZS tak, aby byla v souladu s předpisy o požární ochraně.

Oblast zabezpečení proti teroristickému útoku je poněkud obtížnější a zajistit jakékoliv opatření proti této hrozbě je mnohem složitější, nežli např. proti druhé řešené oblasti, tedy požáru. Neexistují žádné jasně dané předpisy o protiteroristické ochraně, tedy co by měl který subjekt splňovat. Není to ani možné. Může snad pouze lehce snižovat pravděpodobnost vzniku teroristického útoku prostřednictvím znesnadnění a odstrašení takového zdroje narušení. Co se tedy oblasti protiteroristického zabezpečení týká, zde vykazovalo obchodní centrum vysoký stupeň zabezpečení prostřednictvím kamerového systému. Toto však není zcela účinný prostředek k bezprostřední ochraně proti narušiteli, ale spíše slouží k záznamu důkazního materiálu, použitého posléze při vyšetřování. Doporučil bych se zaměřit na hlubší ochranu prostor OC proti narušitelům, a to minimálně celkovým posílením ostrahy centra, pomocí kvalifikovaných a kvalitních bezpečnostních služeb. Ze zjištěných informací v současné době vykonávají ostrahu v OC často zaměstnanci s lehčím zdravotním postižením a lidé v důchodovém věku. Taková ostraha má přitom za úkol především monitorovat případné krádeže, avšak hlubším výcvikem např. na zakročení proti narušitelům, neprošla. Při nastalé mimořádné situaci není tímto způsobem příliš zaručena bezpečnost a ochrana osob, nacházejících se v OC. Vhodnější by byly taktéž častější kontroly prostor OC prostřednictvím PČR a napojení místností na pult centrální ochrany, což je opatřením nákladnějším, avšak více kvalitním, nežli najímání nekvalifikovaných hlídačů. Co se týká samotných zaměstnanců, jako jsou prodavači či pracovníci úklidu a jejich proškolenosti o chování při nastalé mimořádné události jako je teroristický útok, zde bylo zjištěno, že jejich připravenost je minimální. Většina těchto zaměstnanců doposud nebyla nikterak školená o této oblasti. Doporučuji proto větší kooperaci jednotlivých zaměstnavatelů či vedení OC se složkami IZS, v tomto případě především s PČR a zajištění školení pro své zaměstnance spolu s pravidelným preventivním simulačním nácvikem chování při teroristickém útoku s evakuací. Vhodná, ale nákladná by byla také instalace detekčních bran při vstupu do objektu. Důležitá je také prevence v podobě najímání zaměstnanců OC bez trestní minulosti násilného charakteru. Nutné je také zabezpečení objektu proti vniknutí nežádoucích osob prostřednictvím zaměstnaneckých vchodů a v době mimo provozní dobu centra. Podstatné je také sledování podezřelých teroristických skupin na vyšších úrovních státních orgánů a také monitorování podezřelého chování jednotlivců např. i ze strany lékařů – psychiatrů a psychologů.

Obecným problémem je pak přeplněnost obchodních center. Výzkum byl prováděn v době odpolední špičky před Vánocemi a prostor celého OC byl viditelně kapacitně přeplněn a celý prostor působil dosti stísněně. Toto může být lákadlem zvolit pro teroristický útok právě takovéto centrum, kde by měl potenciální útočník šanci zasáhnout velké množství lidí. Tento problém je však nejspíše zcela neřešitelný. Navíc celé obchodní centrum je průchozí a v přízemí OC slouží jako spojnice mezi náměstím a trolejbusovou zastávkou, kudy si běžně lidé zkracují cestu, proto se počet lidí v OC ještě zvyšuje.

Celý výzkum pomocí metod se zaměřoval především na místnosti obchodních jednotek, avšak je důležité se podívat taktéž na společné prostory chodeb. Konkrétně v rámci zvoleného OC se jeví jako velmi nebezpečný ochoz v 1. a 2. patře, který probíhá vždy kolem celého patra a spojuje tak obchodní jednotky. Ochoz je od volného prostoru oddělen pouze metr vysokým kovovým zábradlím. Za zábradlím je již volný vzduchový prostor, kdy z ochozu 1. i 2. patra lze shlédnout až do přízemí. Takovýto prostor může být velmi nebezpečný. Osoby mohou např. při vyvolané panice při evakuaci přepadnout přes zábradlí a zřítit se z několikametrové výšky až do přízemí. Také se jeví takové řešení ochozu velmi nebezpečné z pohledu teroristického útoku, kdy potenciální útočník by kupříkladu při útoku z ochozu 2. patra měl přehled o velké části OC, prakticky o třech patrech, přízemí, 1. patře a 2. patře a mohl by tak zasáhnout velké množství osob, které by byly ve velkém ohrožení. Zde by bylo vhodné navrhnout a osadit síť proti pádu, avšak toto nevyřeší otázku možného útoku z ochozu. Tento problém je velmi složitý a řešitelný maximálně pouze zajištěním hlídky, např. pomocí bezpečnostní služby.

Jak vyplývá z uvedených výše uvedených poznatků, v OC XYZ a.s. je tedy velký prostor pro zlepšování daných oblastí tak, aby se z komplexu stalo bezpečné místo pro přítomné osoby.

Prostor pro zlepšení je zde i v rámci zkvalitnění celého průzkumu i použitých metod, které byly součástí této práce, např. rozsáhlejším brainstormingem při sestavování kontrolních seznamů, jelikož tento byl autorem zpracováván pouze subjektivně na základě pozorování a veřejně dostupných zdrojů. Hlubší průzkum by také vyžadoval poskytnutí vnitřní dokumentace a spolupráci s vedením OC, což však v současné době kvůli GDPR, z důvodů obav o svoji značku a dobré jméno a taktéž z důvodu konkurenčního boje není jednoduché a i z toho důvodu byl zvolen krycí název zvoleného OC, tedy XYZ a.s.

7 ZÁVĚR

Hlavním cílem této diplomové práce bylo za pomoci zvolených metod provést analýzu a hodnocení vnitřních rizik subjektu kritické infrastruktury z veřejného sektoru, konkrétně v tomto případě obchodního centra XYZ a.s. a v návaznosti na analýzu poté formulovat doporučení k úpravě stávajícího systému řízení rizik a návrh vhodných opatření ke snížení rizik OC v oblasti požární ochrany a oblasti teroristických útoků. Zároveň byla vyslovena ověřovaná hypotéza: „Zvolené obchodní centrum je, co se týká zvolených oblastí (požár, teroristický útok) bezpečným místem pro přítomné osoby“.

Práce byla rozdělena do části analytické, ve které se autor zabýval teoretickými poznatky a východisky, vztahujícími se k řešené problematice. Druhou částí byla část praktická, ve které autor analyzoval konkrétní obchodní centrum z hlediska jeho vnitřních rizik ve sféře požáru a sféře teroristických útoků. Nejprve byly zjišťovány zdroje požáru a teroristických útoků uvnitř centra, následně pak pomocí metody místně specifických kontrolních seznamů, které autor sám na základě uvedených zdrojů navrhnul, byly zjišťovány míry kritičnosti jednotlivých částí OC, tyto poté vyhodnoceny a zvoleny místa s nejvyšší mírou kritičnosti. Takováto místa byla poté analyzována dále autorem modifikovanou metodou What-If, pomocí které byly zjišťovány dopady příčin rizika na chráněná aktiva vybraných částí. Finálně pak byla navržena opatření ke snížení nalezených rizik OC.

Z provedeného výzkumu bylo zjištěno, že analyzované OC vykazuje řadu nedostatků, co se týká oblasti zabezpečení protipožární ochrany a protiteroristickým opatření.

S ohledem na výstupy práce by se dalo konstatovat, že formulovaných cílů bylo dosaženo. Obchodní centrum bylo analyzováno na vnitřní rizika v oblastech požár – teroristický útok a provedený průzkum přinesl výsledky, kterými je hodnocení a soupis nalezených zdrojů rizik, nedostatků a chyb v zajištění bezpečnosti uvedených oblastí v OC a dále pak návrh vhodných opatření na snížení rizik, plynoucích z těchto zdrojů a pochybení. Z výsledků práce lze vidět, že při zajišťování bezpečnosti OC jako KI je třeba sledovat místní specifika a opatření provést v místech nejvyšší kritičnosti.

Ze závěrů této práce vyplývá, že vyslovená hypotéza se nepotvrdila, jelikož autor se domnívá, že by se vedení, jednotliví zaměstnavatelé i zaměstnanci měli více zabývat vnitřními riziky v OC, poněvadž z jednotlivých výsledků analýz by se dalo konstatovat, že OC není zcela bezpečným místem pro přítomné osoby. Přes vysoká rizika se objevily značné nedostatky v zajištění zabezpečení analyzovaných oblastí a provozovatelé tato rizika ať už vědomě z důvodů finančních či jiných či nevědomě kvůli nedostatku informovanosti zanedbávají. Ačkoliv některé z identifikovaných rizik lze jen těžko eliminovat nebo alespoň snížit, a to i v případě dobré znalosti svých povinností, jako je např. celkově oblast teroristických útoků, přeplněnost OC návštěvníky či zajištění dobré nouzové připravenosti těchto osob. Avšak pokud by byly realizovány alespoň návrhy na odstranění nedostatků a snížení rizik, které jsou součástí návrhové části této práce, stalo by se zkoumané obchodní centrum zase o něco bezpečnějším místem.

SEZNAM POUŽITÝCH ZDROJŮ

- [1]. VLÁDA.cz. *Bezpečnostní strategie České Republiky 2015*. [online]. únor 2015. [cit. 15. 2. 2019]. Dostupné z: <<https://www.vlada.cz/assets/ppov/brs/dokumenty/bezpecnostni-strategie-2015.pdf>>.
- [2]. LINHART, Petr. *Krizový management: kombinovaná forma studia*. Vyd. 1. Pardubice: Univerzita Pardubice, 2004, 97 s. ISBN 80-719-4674-5.
- [3]. PROCHÁZKOVÁ, Dana. *Bezpečnost kritické infrastruktury*. Praha: České vysoké učení technické v Praze, 2012, 318 s. ISBN 978-80-01-05103-0.
- [4]. LINHART, Jiří. *Slovník cizích slov pro nové století: základní měnové jednotky: abecední seznam chemických prvků: jazykovědné pojmy: 30000 hesel*. Litvínov: Dialog, 2007, 412 s. ISBN 80-738-2005-6.
- [5]. MVCR.cz. *Kritická infrastruktura*. [online]. [cit. 15. 2. 2019]. Dostupné z: <<http://www.mvcr.cz/clanek/pojmy-kriticka-infrastruktura.aspx>>.
- [6]. Komise evropských společenství. *Zelená kniha o evropském programu na ochranu kritické infrastruktury* [online]. [cit. 15. 2. 2019]. Dostupné z: <<http://krizport.firebrno.cz/dokumenty/zelena-kniha-o-evropskem-programu-na-ochranu-kriticke-infrastruktury>>.
- [7]. ZAKONYPROLIDI.cz. *Zákon č. 240/2000 Sb., o krizovém řízení a o změně některých zákonů (krizový zákon)*. In Sběrka zákonů ČR, ročník 2000, částka 73. Dostupné z: <<http://www.zakonyprolidi.cz/cs/2000-240>> [cit. 15. 2. 2019]. ISSN 1211-1244.
- [8]. MOZGA, Jaroslav; VÍTEK, Miloš a KOVÁŘÍK, František. *Kritická infrastruktura společnosti*. Vyd. 1. Hradec Králové: Gaudeamus, 2008, 156 s. ISBN 978-80-7041-299-2.
- [9]. MVCR.cz. *Mimořádná událost*. [online]. [cit. 15. 2. 2019]. Dostupné z: <<http://www.mvcr.cz/clanek/mimoradna-udalost-851851.aspx>>.
- [10]. PROCHÁZKOVÁ, Dana; ŘÍHA, Josef. *Krizové řízení*. Ministerstvo vnitra - generální ředitelství Hasičského záchranného sboru ČR, 2004. Praha. ISBN 80-86640-30-2.
- [11]. KRAUS, Jiří. *Nový akademický slovník cizích slov A-Ž*. Vyd. 1. Praha: Academia, 2005, 879 s. ISBN 80-200-1351-2.
- [12]. HENDRYCH, Dušan. *Správní věda: teorie veřejné správy*. Praha: ASPI Publishing, 2003, 195 s. ISBN 8086395863.
- [13]. *Zákon č. 219/2000 Sb., o majetku České republiky a jejím vystupování v právních vztazích*.
- [14]. HAVLAN, Petr. *Majetek státu v platné právní úpravě: Praktická právní příručka*. Třetí přepracované a rozšířené vydání. Praha: Linde, 2010, 504 s. ISBN 9788072017966.
- [15]. ŠENOVSKÝ, Michail; ADAMEC, Vilém a ŠENOVSKÝ, Pavel. *Ochrana kritické infrastruktury*. 1. vyd.

V Ostravě: Sdružení požárního a bezpečnostního inženýrství, 2007, 141 s. Spektrum (Sdružení požárního a bezpečnostního inženýrství). ISBN 978-80-7385-025-8.

[16]. ZAKONYPROLIDI.cz. *Nařízení vlády č. 432/2010 Sb., o kritériích pro určení prvku kritické in frastruktury*. In Sbírka zákonů ČR, ročník 2010, částka 149. Dostupné z: <<http://www.zakonyprolidi.cz/cs/2010-432>> [cit. 16. 2. 2019]. ISSN 1211-1244.

[17]. HZSCR.cz. *Krizové řízení při nevojenských krizových situacích*. [online]. [cit. 16. 2. 2019]. Dostupné z: <www.hzscr.cz/./modul-c-krizove-rizeni-pri-nevojenskych-krizovych-situacich-pdf.aspx>.

[18]. KADLČÍKOVÁ, Nela. *Analýza zdrojů rizik možného ohrožení prvku kritické infrastruktury*. Zlín: Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně, 2016, 64 s. Dostupné také z: <<http://hdl.handle.net/10563/38736>>. Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně. Fakulta logistiky a krizového řízení, Ústav krizového řízení. Vedoucí práce Vargová, Slavomíra.

[19]. DATABAZE-STRATEGIE.cz. *Národní program ochrany kritické infrastruktury*. [online]. 2010 [cit. 16. 2. 2019]. Dostupné z: <<https://www.databaze-strategie.cz/cz/mv/strategie/narodni-program-ochrany-kriticke-infrastruktury?typ=struktura>>.

[20]. DATABAZE-STRATEGIE.cz. *Komplexní strategie ČR k řešení problematiky kritické infrastruktury* [online]. 2010 [cit. 16. 2. 2019]. Dostupné z: <<https://www.databaze-strategie.cz/cz/mv/strategie/komplexni-strategie-cr-k-reseni-problematiky-kriticke-infrastruktury-2010?typ=download>>.

[21]. DVOŘÁKOVÁ, Kateřina: *Ochrana prvků kritické infrastruktury v Evropské unii*. Bakalářská práce: Univerzita Pardubice [online]. [cit. 17. 2. 2019]. Dostupné z: <https://dk.upce.cz/bitstream/handle/10195/52450/DvorakovaK_OchranaPrvku_OS_2013.pdf?sequence=2&isAllowed=y>.

[22]. ZAKONYPROLIDI.cz. *Nařízení vlády č. 462/2000 Sb., k provedení § 27 odst. 8 a § 28 odst. 5 zákona č. 240/2000 Sb., o krizovém řízení a o změně některých zákonů (krizový zákon)*. In Sbírka zákonů ČR, ročník 2000, částka 132. Dostupné z: <<http://www.zakonyprolidi.cz/cs/2000-462>> [cit. 17. 2. 2019]. ISSN 1211-1244.

[23]. HROMADA, Martin. *Systém a způsob hodnocení odolnosti kritické infrastruktury*. 1.vyd. V Ostravě: Sdružení požárního a bezpečnostního inženýrství, 2013, 177 s. ISBN 978-80-7385-140-8.

[24]. HEJDOVÁ, Jaroslava; Anna ŠEBKOVÁ. *Současnost a budoucnost kritické infrastruktury ve zdravotnictví* [online]. [cit. 17. 2. 2019]. Dostupné z: <http://www.unbr.cz/Data/files/Konf%20MeKa09/07_Hejdov%C3%A1.pdf>.

[25]. HZSCR.cz. *Koncepce ochrany obyvatelstva do roku 2013 s výhledem do roku 2020*. [online]. [cit. 17. 2. 2019]. Dostupné z: <<http://www.hzscr.cz/clanek/koncepce-ochrany-obyvatelstva-do-roku-2013-s-vyhledem-do-roku-2020-503181.aspx>>.

[26]. FAS.org. *The White House. Presidential Decision Directive 63* [on-line]. 1998 [cit. 18. 2. 2019]. Dostupné

z: <<http://www.fas.org/irp/offdocs/pdd/pdd-63.htm>>.

[27]. LINHART, Petr; RICHTER, Rostislav. *Ochrana kritické infrastruktury* [on-line]. 112 – odborný časopis požární ochrany integrovaného záchranného systému a ochrany obyvatelstva. 2003, č. 3 [cit. 18. 2. 2019]. Dostupné z: <http://www.mvcr.cz/casopisyu112/3/_2003/linhart.pdf>.

[28]. ŘEHÁK, David. *Kritická infrastruktura elektroenergetiky: určování, posuzování, ochrana*. 1. vyd. V Ostravě: Sdružení požárního a bezpečnostního inženýrství, 2013, 79 s. Spektrum (Sdružení požárního a bezpečnostního inženýrství). ISBN 978-80-7385-126-2.

[29]. *Směrnice Rady 2008/114/ES, o určování a označování evropských kritických infrastruktur a o posouzení potřeby zvýšit jejich ochranu.*

[30]. HZSCR.cz. Evropský program na ochranu kritické infrastruktury. [online]. [cit. 19. 2. 2019]. Dostupné z: <<http://www.hzscr.cz/clanek/evropsky-program-na-ochranu-kriticke-infrastruktury-european-programme-for-critical-infrastructure-protection.aspx>>.

[31]. PROCHÁZKOVÁ, Dana. *Strategické řízení bezpečnosti území a organizace*. Praha: České vysoké učení technické v Praze, 2011, 483 s. ISBN 978-80-01-04844-3.

[32]. SMEJKAL, Vladimír; RAIS, Karel. *Řízení rizik ve firmách a jiných organizacích*. 3., rozš. a aktualiz. vyd. Praha: Grada, 2010, 354 s. Expert (Grada). ISBN 978-80-247-3051-6.

[33]. TICHÝ, Milík. *Ovládání rizika: analýza a management*. vyd. 1. Praha: C.H. Beck, 2006, xxvi, 396 s. Beckova edice ekonomie. ISBN 80-717-9415-5.

[34]. JH.cz. *Rizika a hrozby*. [online]. [cit. 2. 4. 2019]. Dostupné z: <www.jh.cz/filemanager/files/file.php?file=98513>.

[35]. FEI1.VSB.cz *Rizika a jejich analýza*. [online]. [cit. 3. 4. 2019]. Dostupné z: <<http://fei1.vsb.cz/kat420/vyuka/Magisterske%20nav/prednasky/web/RIZIKA.pdf>>.

[36]. M.JH.cz. *Metody analýzy rizik*. [online]. [cit. 3. 4. 2019]. Dostupné z: <<https://m.jh.cz/filemanager/files/file.php?file=132160>>.

[37]. HZSCR.cz. *Kritická infrastruktura a její ochrana*. [online]. [cit. 4. 4. 2019]. Dostupné z: <<http://www.hzscr.cz/clanek/kriticka-infrastruktura-a-jeji-ochrana.aspx>>.

[38]. ŠEVČÍK, Vladimír. *Analýza rizik*. Zlín: Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně, 2009, 98 s. ISBN 978-80-7318-696-8.

[39]. MANAGEMENTMANIA.com. *Co - když analýza (What-if Analysis)*. [online]. [cit. 5. 4. 2019]. Dostupné z: <<https://managementmania.com/cs/co-kdyz-analyza-what-if-analysis>>.

[40]. BOZPINFO.cz. *Metody hodnocení rizik*. [online]. [cit. 5. 4. 2019]. Dostupné z: <<https://www.bozpinfo.cz/metody-hodnoceni-rizik>>.

[41]. GUARD7.cz. *Metody hodnocení rizik*. [online]. [cit. 5. 4. 2019]. Dostupné

z: <<https://www.bozpinfo.cz/metody-hodnoceni-rizik>>.

[42]. KOŇAŘÍK, Jiří. *Komparace přístupů k ochraně kritické infrastruktury v České republice a Velké Británii*. Zlín, 2012. 74s. diplomová práce (Ing.). Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně. Fakulta aplikované informatiky
Dostupné také z:

<https://digilib.k.utb.cz/bitstream/handle/10563/19367/ko%C5%88a%C5%99%C3%ADk_2012_dp.pdf?sequence=1&isAllowed=y>.

[43]. GAVENDOVÁ, Hana. *Komparace ochrany kritické infrastruktury v České republice a Evropské unii* [online]. Brno, 2009 [cit. 10. 4. 2019]. Dostupné z: <<https://is.muni.cz/th/pewfz/>>. Diplomová práce. Masarykova univerzita, Ekonomicko-správní fakulta. Vedoucí práce Eduard Bakoš.

[44]. *Východiska a principy zajištění ochrany kritické infrastruktury v České republice*. Ministerstvo vnitra [online]. 2008, 4/2008 [cit.15.4.2019]. Dostupné

z: <http://aplikace.mvcr.cz/archiv2008/casopisy/112/2008/duben/strana_22.html>.

[45]. SMEJKAL, Vladimír; RAIS, Karel. *Řízení rizik ve firmách a jiných organizacích*. 4. vydání. Praha: Grada, 2013, 488 s. Expert. ISBN 978-80-247-4644-9.

[46]. EUR-LEX.EUROPA.eu. *Zelená kniha*. [online]. [cit. 16. 4. 2019]. Dostupné z: <<https://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=CELEX:52005DC0576:CS:HTML>>.

[47]. EUR-LEX.EUROPA.eu. *Směrnice rady 2008/114/ES*. [online]. [cit. 16. 4. 2019]. Dostupné z: <<https://eur-lex.europa.eu/legal-content/cs/TXT/?uri=CELEX:32008L0114>>.

[48]. ZAKONYPROLIDI.cz. *Zákon č. 430/2010 Sb.* In Sbírka zákonů ČR, ročník 2010, částka 149. [online]. [cit. 16. 4. 2019]. Dostupné z: <<https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2010-430>>.

[49] WIKIPEDIA.cz. *Katastrofy*. [online]. [cit. 20. 4. 2019]. Dostupné z: <http://old.chmi.cz/OS/metspol/prednasky/Hosek_katastrofy.pdf>.

[50]. OLD.CHMI.cz. *Katastrofa*. [online]. [cit. 20. 4. 2019]. Dostupné z: <https://cs.wikipedia.org/wiki/Katastrofa#cite_ref-2>.

[51]. BMI.BUND.de. *National Strategy for Critical Infrastructure Protection (CIP Strategy)*. [online]. [cit. 20. 4. 2019]. Dostupné z: <http://www.bmi.bund.de/SharedDocs/Downloads/EN/Broschueren/cip_strategy.pdf?__blob=publicationFile>.

[52]. PROCHÁZKOVÁ, Dana. *Analýza, řízení a vypořádání rizik spojených s technickými díly*. Praha: ČVUT, 2018, 222 s. ISBN 978-80-7318-696-8. Dostupné z: <<http://hdl.handle.net/10467/78442>>.

[53]. PROCHÁZKOVÁ, Dana. *Metody, nástroje a techniky pro rizikové inženýrství*. Praha: ČVUT, 2011, 369 s. ISBN 978-80-01-04842-9.

[54]. MALKIN, A. M., WINDER, C. Applying the Safe Place, Safe Person, Safe Systems framework: Case study findings across multiple industry sectors. In: *Reliability, Risk and Safety. Theory and Applications*. CRC Press /

Balkema, 2009, 697-704 s. ISBN 978-0-415-55509-8.

[55]. Papazoglou, I. A. et al. *Occupational Risk Management for Contact with Moving Parts of Machines*. In: *Reliability, Risk and Safety. Theory and Applications.*, CRC Press / Balkema, 2009, 713-720 s., ISBN 978-0-415-228 5509-8.

[56]. Bragatto, P. A. et al. *The Impact of the Occupational Safety Control Programs on the Overall Safety Level in an Industrial Cluster*. In: *Reliability, Risk and Safety. Theory and Applications*. CRC Press / Balkema, 2009, 745-752 s., ISBN 978-0-415-55509-8.

[57]. PROCHÁZKOVÁ, Dana. *Ochrana osob a majetku*. Praha: ČVUT, 2011, 301 s. ISBN 978-80-01-04843-6.

SEZNAM TABULEK

Tab. č. 1 – Příklad bodového rozpětí rizikových stupňů PNH [Zdroj: vlastní zpracování vycházející z [35]].....	40
Tab. č. 2 – Hodnotící stupnice míry kritičnosti jednotlivých místností [Zdroj: vlastní zpracování].....	61
Tab. č. 3 – Kontrolní seznam – místnost č. 7 (suterén OC) [Zdroj: vlastní zpracování]	63
Tab. č. 4 – Kontrolní seznam – místnost č. 1 (přízemí OC) [Zdroj: vlastní zpracování]	65
Tab. č. 5 – Kontrolní seznam – místnost č. 1 (1. patro OC) [Zdroj: vlastní zpracování]	67
Tab. č. 6 – Kontrolní seznam – místnost č. 31 (1. patro OC) [Zdroj: vlastní zpracování].....	69
Tab. č. 7 – Kontrolní seznam – místnosti č. 7 (2. patro OC) [Zdroj: vlastní zpracování].....	71
Tab. č. 8 – Analýza metodou What-if – místnost č. 7 (suterén OC) – požár [Zdroj: vlastní zpracování]	73
Tab. č. 9 – Analýza metodou What-if – místnost č. 7 (suterén OC) – teroristický útok [Zdroj: vlastní zpracování].....	74
Tab. č. 10 – Analýza metodou What-if – místnost č. 1 (přízemí OC) – požár [Zdroj: vlastní zpracování]	75
Tab. č. 11 – Analýza metodou What-if – místnost č. 1 (přízemí OC) – teroristický útok [Zdroj: vlastní zpracování].....	76
Tab. č. 12 – Analýza metodou What-if – místnost č. 1 (1. patro OC) – požár [Zdroj: vlastní zpracování]	77
Tab. č. 13 – Analýza metodou What-if – místnost č. 1 (1. patro OC) – teroristický útok [Zdroj: vlastní zpracování].....	78
Tab. č. 14 – Analýza metodou What-if – místnost č. 31 (1. patro OC) – požár [Zdroj: vlastní zpracování].....	79
Tab. č. 15 – Analýza metodou What-if – místnost č. 31 (1. patro OC) – teroristický útok [Zdroj: vlastní zpracování].....	80
Tab. č. 16 – Analýza metodou What-if – místnosti č. 7 (2. patro OC) – požár [Zdroj: vlastní zpracování].....	81
Tab. č. 17 – Analýza metodou What-if – místnosti č. 7 (2. patro OC) – požár [Zdroj: vlastní zpracování].....	82

SEZNAM GRAFŮ

Graf č. 1 – Procentuální rozložení míry kritičnosti jednotlivých místností OC [Zdroj: vlastní zpracování]	84
---	----

SEZNAM OBRÁZKŮ

Obr. č. 1 – Subjekty kritické infrastruktury [Zdroj: vlastní zpracování]	24
Obr. č. 2 – Objekty kritické infrastruktury [Zdroj: vlastní zpracování]	26
Obr. č. 3 – Oblasti kritické infrastruktury [Zdroj: 18]	30
Obr. č. 4 – Možné zdroje požáru v jednotlivých přístupných prostorech obchodního centra (suterén OC) [Zdroj: vlastní zpracování]	45
Obr. č. 5 – Možné zdroje požáru v jednotlivých přístupných prostorech obchodního centra (přízemí OC) [Zdroj: vlastní zpracování]	47
Obr. č. 6 – Možné zdroje požáru v jednotlivých přístupných prostorech obchodního centra (1. patro OC) [Zdroj: vlastní zpracování]	49
Obr. č. 7 – Možné zdroje požáru v jednotlivých přístupných prostorech obchodního centra (2. patro OC) [Zdroj: vlastní zpracování]	51
Obr. č. 8 – Potenciální kritická místa a možnosti provedení z pohledu teroristického útoku v jednotlivých přístupných prostorech obchodního centra (suterén OC)	54
Obr. č. 9 – Potenciální kritická místa a možnosti provedení z pohledu teroristického útoku v jednotlivých přístupných prostorech obchodního centra (přízemí OC)	56
Obr. č. 10 – Potenciální kritická místa a možnosti provedení z pohledu teroristického útoku v jednotlivých přístupných prostorech obchodního centra (1. patro OC)	58
Obr. č. 11 – Potenciální kritická místa a možnosti provedení z pohledu teroristického útoku v jednotlivých přístupných prostorech obchodního centra (2. patro OC)	60
Obr. č. 12 – Vyznačená místnost řešená kontrolním seznamem – místnost č. 7 (suterén OC) [Zdroj: vlastní zpracování]	62
Obr. č. 13 – Vyznačená místnost řešená kontrolním seznamem – místnost č. 1 (přízemí OC) [Zdroj: vlastní zpracování]	64
Obr. č. 14 – Vyznačená místnost řešená kontrolním seznamem – místnost č. 1 (1. patro OC) [Zdroj: vlastní zpracování]	66
Obr. č. 15 – Vyznačená místnost řešená kontrolním seznamem – místnost č. 31 (1. patro OC) [Zdroj: vlastní zpracování]	68
Obr. č. 16 – Vyznačené místnosti řešené kontrolním seznamem – místnosti č. 7 (2. patro OC) [Zdroj: vlastní zpracování]	70
Obr. č. 21 – Míry kritičnosti jednotlivých místností – (suterén OC) [Zdroj: vlastní zpracování]	85
Obr. č. 22 – Míry kritičnosti jednotlivých místností – (přízemí OC) [Zdroj: vlastní zpracování]	86
Obr. č. 23 – Míry kritičnosti jednotlivých místností – (1. patro OC) [Zdroj: vlastní zpracování]	87
Obr. č. 24 – Míry kritičnosti jednotlivých místností – (2. patro OC) [Zdroj: vlastní zpracování]	88

SEZNAM ZKRATEK

KI – Kritická infrastruktura

OC – Obchodní centrum

HZS – Hasičský záchranný sbor

PČR – Policie České republiky

MU – Mimořádná událost

GDPR – General Data Protection Regulation

ECI – Kritická infrastruktura na úrovni Evropské Unie

NCI – Národní kritická infrastruktura

A.S. – Akciová společnost

EU – Evropská unie

ČR – Česká republika

SB. – Sbírka

TJ. – To je

NAPŘ. – Například

APOD. – A podobně

ATD. – A tak dále

SEZNAM PŘÍLOH

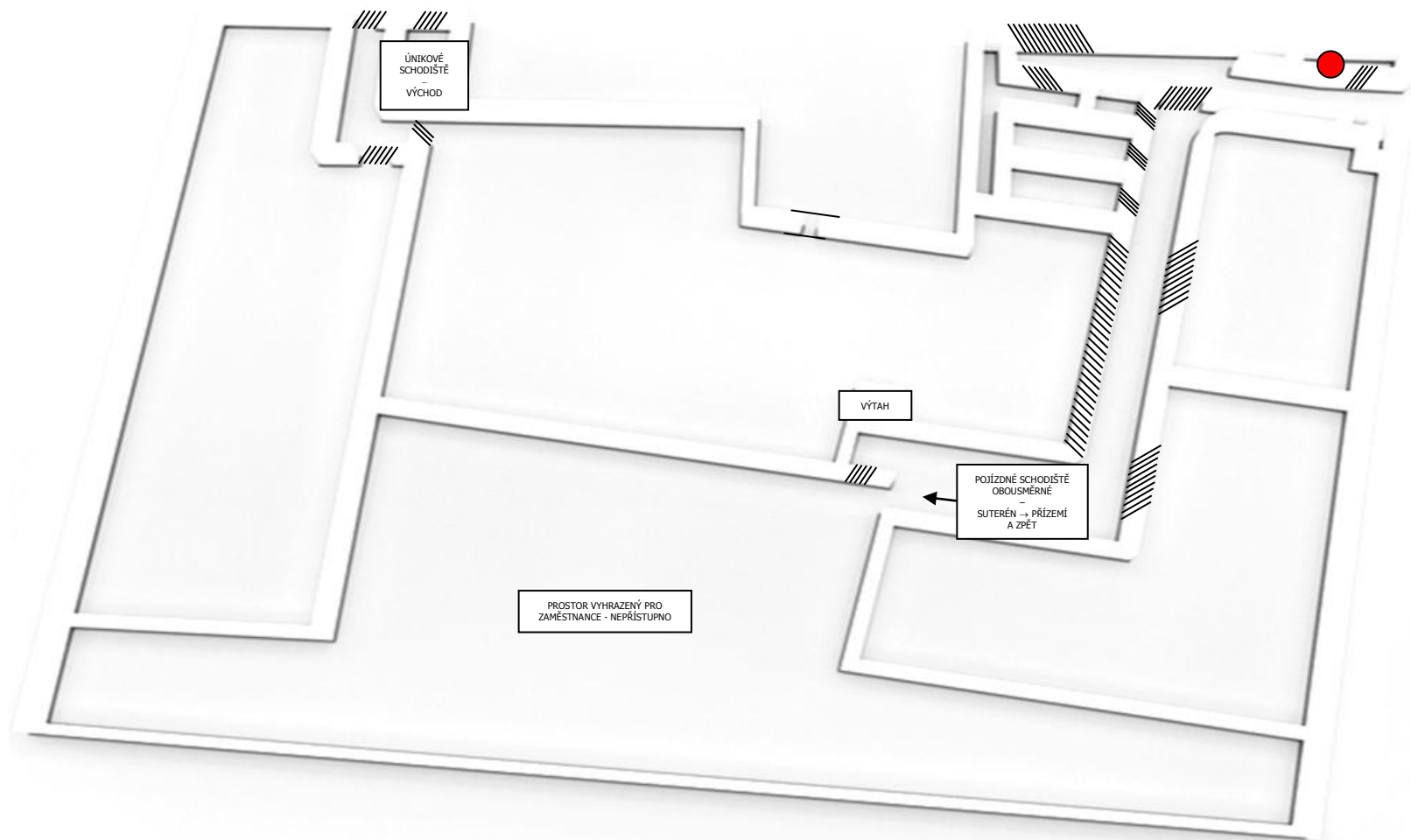
Příloha 1 – Vyznačená místnost řešená kontrolním seznamem – (suterén OC) [Zdroj: vlastní zpracování]	110
Příloha 2 – Kontrolní seznam – místnost č. 1 (suterén OC) [Zdroj: vlastní zpracování].....	111
Příloha 3 – Vyznačená místnost řešená kontrolním seznamem – (suterén OC) [Zdroj: vlastní zpracování]	112
Příloha 4 – Kontrolní seznam – místnost č. 2 (suterén OC) [Zdroj: vlastní zpracování].....	113
Příloha 5 – Vyznačená místnost řešená kontrolním seznamem – (suterén OC) [Zdroj: vlastní zpracování]	114
Příloha 6 – Kontrolní seznam – místnost č. 3 (suterén OC) [Zdroj: vlastní zpracování].....	115
Příloha 7 – Vyznačená místnost řešená kontrolním seznamem – (suterén OC) [Zdroj: vlastní zpracování]	116
Příloha 8 – Kontrolní seznam – místnost č. 4 (suterén OC) [Zdroj: vlastní zpracování].....	117
Příloha 9 – Vyznačená místnost řešená kontrolním seznamem – (suterén OC) [Zdroj: vlastní zpracování]	118
Příloha 10 – Kontrolní seznam – místnost č. 5 (suterén OC) [Zdroj: vlastní zpracování].....	119
Příloha 11 – Vyznačená místnost řešená kontrolním seznamem – (suterén OC) [Zdroj: vlastní zpracování]	120
Příloha 12 – Kontrolní seznam – místnost č. 6 (suterén OC) [Zdroj: vlastní zpracování].....	121
Příloha 13 – Vyznačená místnost řešená kontrolním seznamem – (suterén OC) [Zdroj: vlastní zpracování]	122
Příloha 14 – Kontrolní seznam – místnost č. 8 (suterén OC) [Zdroj: vlastní zpracování].....	123
Příloha 15 – Vyznačená místnost řešená kontrolním seznamem – (přízemí OC) [Zdroj: vlastní zpracování]	124
Příloha 16 – Kontrolní seznam – místnost č. 2 (přízemí OC) [Zdroj: vlastní zpracování]	125
Příloha 17 – Vyznačená místnost řešená kontrolním seznamem – (přízemí OC) [Zdroj: vlastní zpracování]	126
Příloha 18 – Kontrolní seznam – místnost č. 3 (přízemí OC) [Zdroj: vlastní zpracování]	127
Příloha 19 – Vyznačená místnost řešená kontrolním seznamem – (přízemí OC) [Zdroj: vlastní zpracování]	128
Příloha 20 – Kontrolní seznam – místnost č. 4 (přízemí OC) [Zdroj: vlastní zpracování]	129
Příloha 21 – Vyznačená místnost řešená kontrolním seznamem – (přízemí OC) [Zdroj: vlastní zpracování]	130
Příloha 22 – Kontrolní seznam – místnost č. 5 (přízemí OC) [Zdroj: vlastní zpracování]	131
Příloha 23 – Vyznačená místnost řešená kontrolním seznamem – (přízemí OC) [Zdroj: vlastní zpracování]	132
Příloha 24 – Kontrolní seznam – místnost č. 6 (přízemí OC) [Zdroj: vlastní zpracování]	133
Příloha 25 – Vyznačená místnost řešená kontrolním seznamem – (přízemí OC) [Zdroj: vlastní zpracování]	134
Příloha 26 – Kontrolní seznam – místnost č. 7 (přízemí OC) [Zdroj: vlastní zpracování]	135
Příloha 27 – Vyznačená místnost řešená kontrolním seznamem – (přízemí OC) [Zdroj: vlastní zpracování]	136

Příloha 57 – Vyznačená místnost řešená kontrolním seznamem – (přízemí OC) [Zdroj: vlastní zpracování]	166
Příloha 58 – Kontrolní seznam – místnost č. 23 (přízemí OC) [Zdroj: vlastní zpracování].....	167
Příloha 59 – Vyznačená místnost řešená kontrolním seznamem – (přízemí OC) [Zdroj: vlastní zpracování]	168
Příloha 60 – Kontrolní seznam – místnost č. 24 (přízemí OC) [Zdroj: vlastní zpracování].....	169
Příloha 61 – Vyznačená místnost řešená kontrolním seznamem – (přízemí OC) [Zdroj: vlastní zpracování]	170
Příloha 62 – Kontrolní seznam – místnost č. 25 (přízemí OC) [Zdroj: vlastní zpracování].....	171
Příloha 63 – Vyznačená místnost řešená kontrolním seznamem – (1. patro OC) [Zdroj: vlastní zpracování]	172
Příloha 64 – Kontrolní seznam – místnost č. 2 (1. patro OC) [Zdroj: vlastní zpracování]	173
Příloha 65 – Vyznačená místnost řešená kontrolním seznamem – (1. patro OC) [Zdroj: vlastní zpracování]	174
Příloha 66 – Kontrolní seznam – místnost č. 3 (1. patro OC) [Zdroj: vlastní zpracování]	175
Příloha 67 – Vyznačená místnost řešená kontrolním seznamem – (1. patro OC) [Zdroj: vlastní zpracování]	176
Příloha 68 – Kontrolní seznam – místnost č. 4 (1. patro OC) [Zdroj: vlastní zpracování]	177
Příloha 69 – Vyznačená místnost řešená kontrolním seznamem – (1. patro OC) [Zdroj: vlastní zpracování]	178
Příloha 70 – Kontrolní seznam – místnost č. 5 (1. patro OC) [Zdroj: vlastní zpracování]	179
Příloha 71 – Vyznačená místnost řešená kontrolním seznamem – (1. patro OC) [Zdroj: vlastní zpracování]	180
Příloha 72 – Kontrolní seznam – místnost č. 6 (1. patro OC) [Zdroj: vlastní zpracování]	181
Příloha 73 – Vyznačená místnost řešená kontrolním seznamem – (1. patro OC) [Zdroj: vlastní zpracování]	182
Příloha 74 – Kontrolní seznam – místnost č. 7 (1. patro OC) [Zdroj: vlastní zpracování]	183
Příloha 75 – Vyznačená místnost řešená kontrolním seznamem – (1. patro OC) [Zdroj: vlastní zpracování]	184
Příloha 76 – Kontrolní seznam – místnost č. 8 (1. patro OC) [Zdroj: vlastní zpracování]	185
Příloha 77 – Vyznačená místnost řešená kontrolním seznamem – (1. patro OC) [Zdroj: vlastní zpracování]	186
Příloha 78 – Kontrolní seznam – místnost č. 9 (1. patro OC) [Zdroj: vlastní zpracování]	187
Příloha 79 – Vyznačená místnost řešená kontrolním seznamem – (1. patro OC) [Zdroj: vlastní zpracování]	188
Příloha 80 – Kontrolní seznam – místnost č. 10 (1. patro OC) [Zdroj: vlastní zpracování].....	189
Příloha 81 – Vyznačená místnost řešená kontrolním seznamem – (1. patro OC) [Zdroj: vlastní zpracování]	190
Příloha 82 – Kontrolní seznam – místnost č. 11 (1. patro OC) [Zdroj: vlastní zpracování].....	191
Příloha 83 – Vyznačená místnost řešená kontrolním seznamem – (1. patro OC) [Zdroj: vlastní zpracování]	192
Příloha 84 – Kontrolní seznam – místnost č. 12 (1. patro OC) [Zdroj: vlastní zpracování].....	193

Příloha 85 – Vyznačená místnost řešená kontrolním seznamem – (1. patro OC) [Zdroj: vlastní zpracování].....	194
Příloha 86 – Kontrolní seznam – místnost č. 13 (1. patro OC) [Zdroj: vlastní zpracování]	195
Příloha 87 – Vyznačená místnost řešená kontrolním seznamem – (1. patro OC) [Zdroj: vlastní zpracování].....	196
Příloha 88 – Kontrolní seznam – místnost č. 14 (1. patro OC) [Zdroj: vlastní zpracování]	197
Příloha 89 – Vyznačená místnost řešená kontrolním seznamem – (1. patro OC) [Zdroj: vlastní zpracování].....	198
Příloha 90 – Kontrolní seznam – místnost č. 15 (1. patro OC) [Zdroj: vlastní zpracování]	199
Příloha 91 – Vyznačená místnost řešená kontrolním seznamem – (1. patro OC) [Zdroj: vlastní zpracování].....	200
Příloha 92 – Kontrolní seznam – místnost č. 16 (1. patro OC) [Zdroj: vlastní zpracování]	201
Příloha 93 – Vyznačená místnost řešená kontrolním seznamem – (1. patro OC) [Zdroj: vlastní zpracování].....	202
Příloha 94 – Kontrolní seznam – místnost č. 17 (1. patro OC) [Zdroj: vlastní zpracování]	203
Příloha 95 – Vyznačená místnost řešená kontrolním seznamem – (1. patro OC) [Zdroj: vlastní zpracování].....	204
Příloha 96 – Kontrolní seznam – místnost č. 18 (1. patro OC) [Zdroj: vlastní zpracování]	205
Příloha 97 – Vyznačená místnost řešená kontrolním seznamem – (1. patro OC) [Zdroj: vlastní zpracování].....	206
Příloha 98 – Kontrolní seznam – místnost č. 19 (1. patro OC) [Zdroj: vlastní zpracování]	207
Příloha 99 – Vyznačená místnost řešená kontrolním seznamem – (1. patro OC) [Zdroj: vlastní zpracování].....	208
Příloha 100 – Kontrolní seznam – místnost č. 20 (1. patro OC) [Zdroj: vlastní zpracování]	209
Příloha 101 – Vyznačená místnost řešená kontrolním seznamem – (1. patro OC) [Zdroj: vlastní zpracování].....	210
Příloha 102 – Kontrolní seznam – místnost č. 21 (1. patro OC) [Zdroj: vlastní zpracování]	211
Příloha 103 – Vyznačená místnost řešená kontrolním seznamem – (1. patro OC) [Zdroj: vlastní zpracování].....	212
Příloha 104 – Kontrolní seznam – místnost č. 22 (1. patro OC) [Zdroj: vlastní zpracování]	213
Příloha 105 – Vyznačená místnost řešená kontrolním seznamem – (1. patro OC) [Zdroj: vlastní zpracování].....	214
Příloha 106 – Kontrolní seznam – místnost č. 23 (1. patro OC) [Zdroj: vlastní zpracování]	215
Příloha 107 – Vyznačená místnost řešená kontrolním seznamem – (1. patro OC) [Zdroj: vlastní zpracování].....	216
Příloha 108 – Kontrolní seznam – místnost č. 24 (1. patro OC) [Zdroj: vlastní zpracování]	217
Příloha 109 – Vyznačená místnost řešená kontrolním seznamem – (1. patro OC) [Zdroj: vlastní zpracování].....	218
Příloha 110 – Kontrolní seznam – místnost č. 25 (1. patro OC) [Zdroj: vlastní zpracování]	219
Příloha 111 – Vyznačená místnost řešená kontrolním seznamem – (1. patro OC) [Zdroj: vlastní zpracování].....	220
Příloha 112 – Kontrolní seznam – místnost č. 26 (1. patro OC) [Zdroj: vlastní zpracování]	221

Příloha 113 – Vyznačená místnost řešená kontrolním seznamem – (1. patro OC) [Zdroj: vlastní zpracování]	222
Příloha 114 – Kontrolní seznam – místnost č. 27 (1. patro OC) [Zdroj: vlastní zpracování].....	223
Příloha 115 – Vyznačená místnost řešená kontrolním seznamem – (1. patro OC) [Zdroj: vlastní zpracování]	224
Příloha 116 – Kontrolní seznam – místnost č. 28 (1. patro OC) [Zdroj: vlastní zpracování].....	225
Příloha 117 – Vyznačená místnost řešená kontrolním seznamem – (1. patro OC) [Zdroj: vlastní zpracování]	226
Příloha 118 – Kontrolní seznam – místnost č. 29 (1. patro OC) [Zdroj: vlastní zpracování].....	227
Příloha 119 – Vyznačená místnost řešená kontrolním seznamem – (1. patro OC) [Zdroj: vlastní zpracování]	228
Příloha 120 – Kontrolní seznam – místnost č. 30 (1. patro OC) [Zdroj: vlastní zpracování].....	229
Příloha 121 – Vyznačená místnost řešená kontrolním seznamem – (2. patro OC) [Zdroj: vlastní zpracování]	230
Příloha 122 – Kontrolní seznam – místnost č. 1 (2. patro OC) [Zdroj: vlastní zpracování].....	231
Příloha 123 – Vyznačená místnost řešená kontrolním seznamem – (2. patro OC) [Zdroj: vlastní zpracování]	232
Příloha 124 – Kontrolní seznam – místnost č. 2 (2. patro OC) [Zdroj: vlastní zpracování].....	233
Příloha 125 – Vyznačená místnost řešená kontrolním seznamem – (2. patro OC) [Zdroj: vlastní zpracování]	234
Příloha 126 – Kontrolní seznam – místnost č. 3 (2. patro OC) [Zdroj: vlastní zpracování].....	235
Příloha 127 – Vyznačená místnost řešená kontrolním seznamem – (2. patro OC) [Zdroj: vlastní zpracování]	236
Příloha 128 – Kontrolní seznam – místnost č. 4 (2. patro OC) [Zdroj: vlastní zpracování].....	237
Příloha 129 – Vyznačená místnost řešená kontrolním seznamem – (2. patro OC) [Zdroj: vlastní zpracování]	238
Příloha 130 – Kontrolní seznam – místnost č. 5 (2. patro OC) [Zdroj: vlastní zpracování].....	239
Příloha 131 – Vyznačená místnost řešená kontrolním seznamem – (2. patro OC) [Zdroj: vlastní zpracování]	240
Příloha 132 – Kontrolní seznam – místnost č. 6 (2. patro OC) [Zdroj: vlastní zpracování].....	241
Příloha 133 – Vyznačená místnost řešená kontrolním seznamem – (2. patro OC) [Zdroj: vlastní zpracování]	242
Příloha 134 – Kontrolní seznam – místnost č. 8 (2. patro OC) [Zdroj: vlastní zpracování].....	243
Příloha 135 – Vyznačená místnost řešená kontrolním seznamem – (2. patro OC) [Zdroj: vlastní zpracování]	244
Příloha 136 – Kontrolní seznam – místnost č. 9 (2. patro OC) [Zdroj: vlastní zpracování].....	245
Příloha 137 – Vyznačená místnost řešená kontrolním seznamem – (2. patro OC) [Zdroj: vlastní zpracování]	246
Příloha 138 – Kontrolní seznam – místnost č. 10 (2. patro OC) [Zdroj: vlastní zpracování].....	247
Příloha 139 – Vyznačená místnost řešená kontrolním seznamem – (2. patro OC) [Zdroj: vlastní zpracování]	248
Příloha 140 – Kontrolní seznam – místnost č. 11 (2. patro OC) [Zdroj: vlastní zpracování].....	249

Příloha 1 – Vyznačená místnost řešená kontrolním seznamem – (suterén OC) [Zdroj: vlastní zpracování]



KATEGORIE MÍSTNOSTI: Pronajímatelná plocha – komerční využití.

TYP MÍSTNOSTI: Jednopodlažní neprůchozí uzavřená místnost s jedním vchodem (bez vlastního odděleného nouzového únikového východu).

VYUŽITÍ MÍSTNOSTI: Prodejna – tiskoviny/tabák.

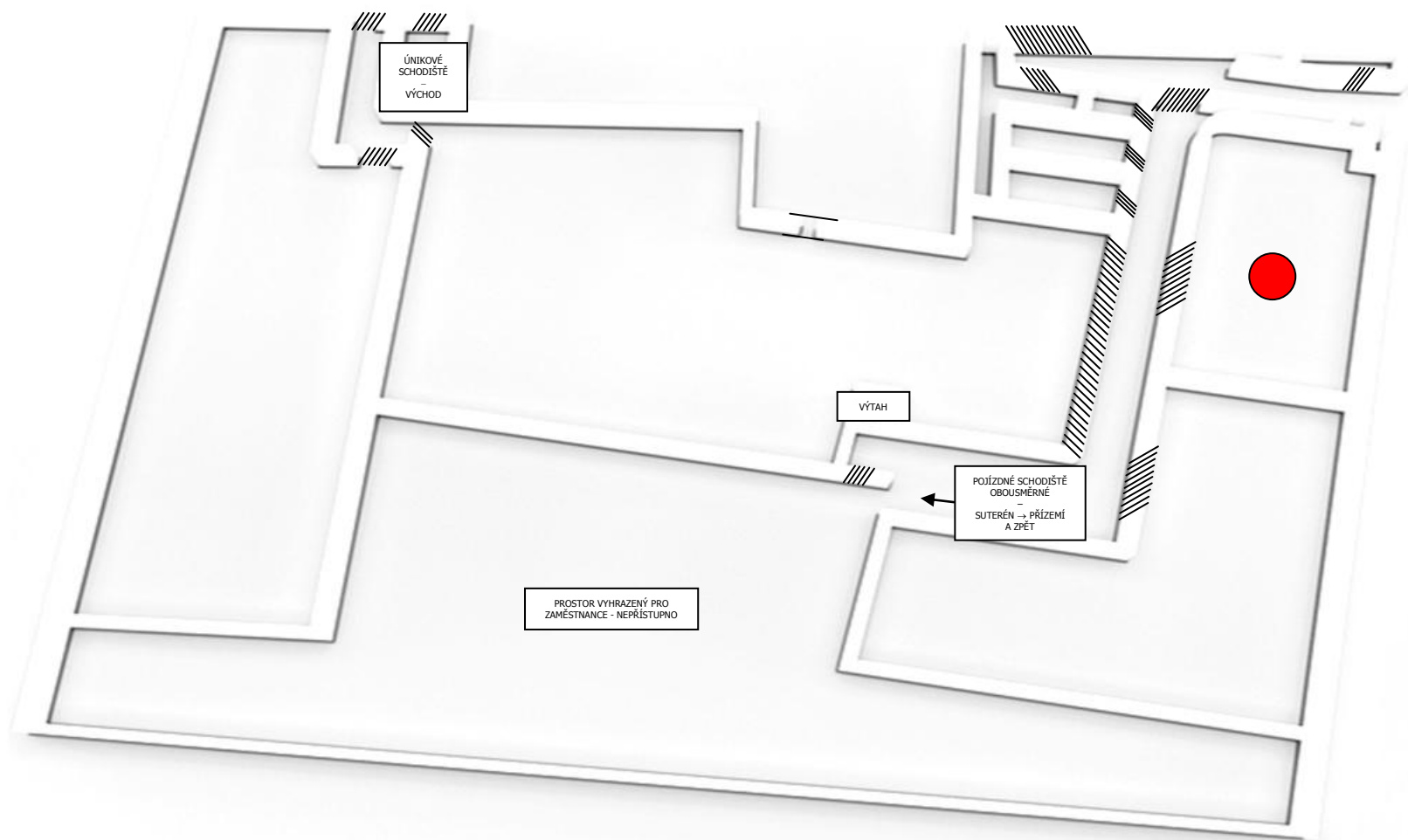
POČET PŘÍTOMNÝCH ZAMĚSTNANCŮ NA SMĚŇĚ: 2

ODHADOVANÝ POČET PŘÍTOMNÝCH ZÁKAZNÍKŮ V MÍSTNOSTI V MOMENT NEJVYŠŠÍ ŠPIČKY: 5

Příloha 2 – Kontrolní seznam – místnost č. 1 (suterén OC) [Zdroj: vlastní zpracování]

Místnost č. 1 (suterén OC)				
Č.	Otázka	Odpověď		Poznámka
		Ano	Ne	
Oblast „vchody, východy, únikové cesty“				
1.	Jsou vyznačeny nouzové východy?		x	Místnost nemá samostatný únikový východ.
2.	Jsou oddělené jednotlivé vchody a východy?		x	Pouze jeden společný vchod a východ.
3.	Jsou řádně vyznačeny cesty k nouzovým východům?	x		Cesty vyznačeny tabulkami „únikový východ“.
4.	Jsou nouzové východy řádně přístupné, funkční a otevřené?		x	Není zvláštní únikový východ.
5.	Je uklizeno (nelze nalézt viditelné překážející hromady odpadu či odpadků, např.: prázdné krabice od zboží)?	x		
6.	Je instalováno nouzové osvětlení?		x	
Oblast „protipožární ochrana“				
7.	Jsou správně rozmístěny hasicí přístroje?	x		
8.	Je k dispozici sprchový hasicí systém?		x	
9.	Jsou zde přítomné jen běžné bezpečné látky (to znamená, že nebezpečné látky se v prostoru nenachází)?		x	Benzín, plyn (butan).
10.	Jsou instalovány detektory požáru?		x	
11.	Je elektrická instalace a elektrická zařízení v perfektním stavu (nelze nalézt viditelné poškození)?	x		
12.	Je prostor řádně větrán?		x	Uzavřený prostor bez oken a odsávacího systému.
Oblast „protiteroristická opatření“				
13.	Je místnost napojena na kamerový systém?	x		
14.	Je místnost vybavena tísňovým tlačítkovým hlásičem?		x	
15.	Je místnost připojena na pult centrální ochrany?		x	
16.	Je přítomna bezpečnostní služba v dostatečném množství?	x		
17.	Jsou zaměstnanci proškoleni o chování při teroristickém útoku?		x	
Oblast „lidský faktor“				
18.	Mají zaměstnanci i zákazníci dobrou nouzovou připravenost?		x	Dle HZS obecný problém.
19.	Jsou zaměstnanci proškoleni o tom, jak zajistit evakuaci?	x		
20.	Je množství přítomných osob v prostoru přijatelné (je prostor viditelně kapacitně nepřeplněn)?		x	Stísněný prostor, přeplněnost lidmi.
Vyhodnocení kritičnosti místnosti		Celkem		Hodnota kritičnosti
		Ano	Ne	65%
		7	13	
Míra kritičnosti místnosti		3 – VYSOKÁ		

Příloha 3 – Vyznačená místnost řešená kontrolním seznamem – (suterén OC) [Zdroj: vlastní zpracování]



KATEGORIE MÍSTNOSTI: Pronájemná plocha – komerční využití.

TYP MÍSTNOSTI: Jednopodlažní neprůchozí uzavřená místnost s jedním vchodem (bez vlastního odděleného nouzového únikového východu).

VYUŽITÍ MÍSTNOSTI: Prodejna - drogerie.

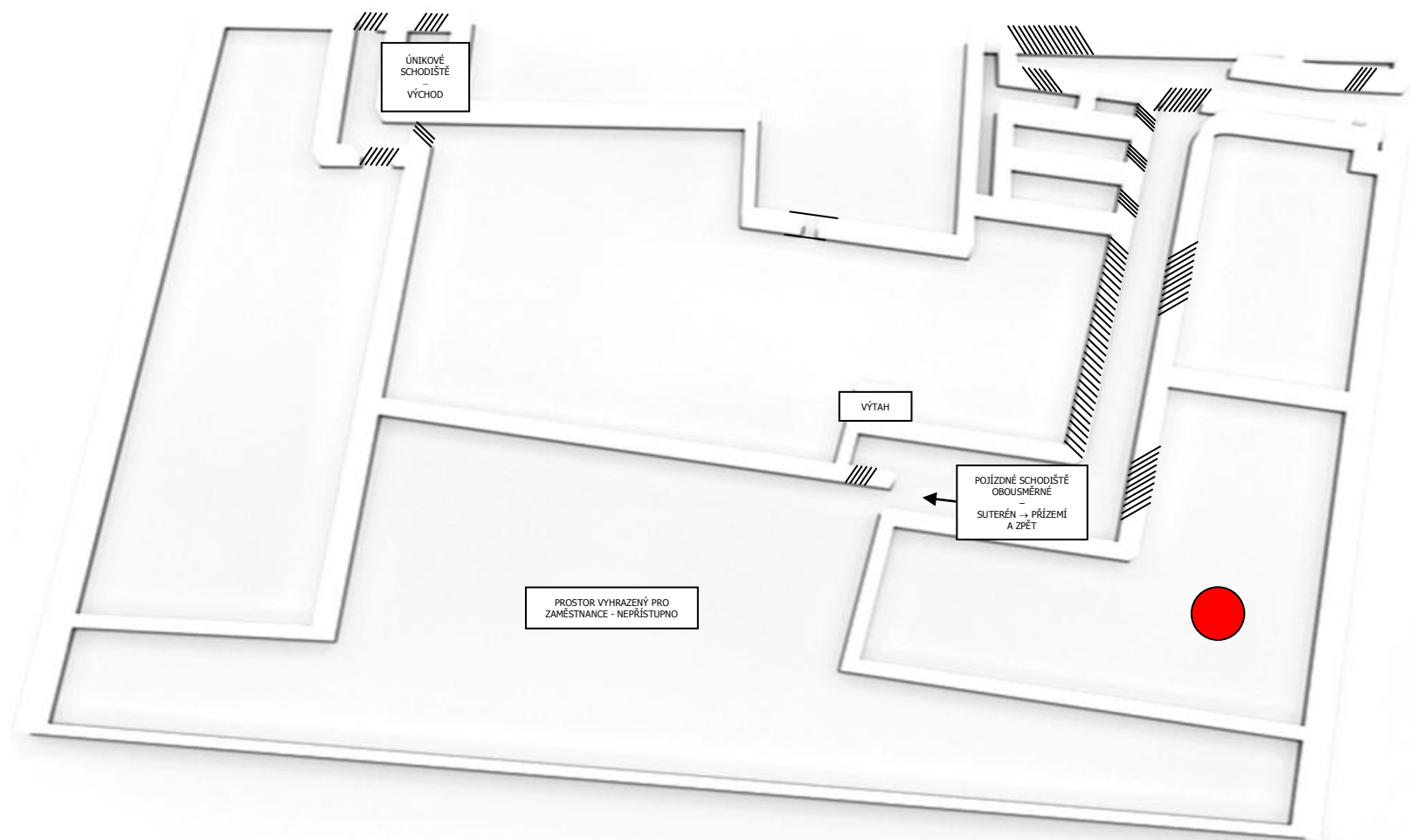
POČET PŘÍTOMNÝCH ZAMĚSTNANCŮ NA SMĚNĚ: 4

ODHADOVANÝ POČET PŘÍTOMNÝCH ZÁKAZNÍKŮ V MÍSTNOSTI V MOMENT NEJVYŠŠÍ ŠPIČKY: 25

Příloha 4 – Kontrolní seznam – místnost č. 2 (suterén OC) [Zdroj: vlastní zpracování]

Místnost č. 2 (suterén OC)				
Č.	Otázka	Odpověď		Poznámka
		Ano	Ne	
Oblast „vchody, východy, únikové cesty“				
1.	Jsou vyznačeny nouzové východy?		x	Místnost nemá samostatný únikový východ.
2.	Jsou oddělené jednotlivé vchody a východy?		x	Pouze jeden společný vchod a východ.
3.	Jsou řádně vyznačeny cesty k nouzovým východům?	x		Cesty vyznačeny tabulkami „únikový východ“.
4.	Jsou nouzové východy řádně přístupné, funkční a otevřené?		x	Není zvláštní únikový východ.
5.	Je uklizeno (nelze nalézt viditelné překážející hromady odpadu či odpadků, např.: prázdné krabice od zboží)?	x		
6.	Je instalováno nouzové osvětlení?		x	
Oblast „protipožární ochrana“				
7.	Jsou správně rozmístěny hasicí přístroje?	x		
8.	Je k dispozici sprchový hasicí systém?	x		
9.	Jsou zde přítomné jen běžné bezpečné látky (to znamená, že nebezpečné látky se v prostoru nenachází)?		x	Hořlaviny (spreje, čisticí prostředky...).
10.	Jsou instalovány detektory požáru?	x		
11.	Je elektrická instalace a elektrická zařízení v perfektním stavu (nelze nalézt viditelné poškození)?	x		
12.	Je prostor řádně větrán?	x		Instalován odsávací systém a klimatizace.
Oblast „protiteroristická opatření“				
13.	Je místnost napojena na kamerový systém?	x		
14.	Je místnost vybavena tísňovým tlačítkovým hlásičem?		x	
15.	Je místnost připojena na pult centrální ochrany?		x	
16.	Je přítomna bezpečnostní služba v dostatečném množství?		x	Přítomna, avšak ne v dostatečném množství.
17.	Jsou zaměstnanci proškoleni o chování při teroristickém útoku?		x	
Oblast „lidský faktor“				
18.	Mají zaměstnanci i zákazníci dobrou nouzovou připravenost?		x	Dle HZS obecný problém.
19.	Jsou zaměstnanci proškoleni o tom, jak zajistit evakuaci?	x		
20.	Je množství přítomných osob v prostoru přijatelné (je prostor viditelně kapacitně nepřeplněn)?		x	Stísněný prostor, přeplněnost lidmi.
Vyhodnocení kritičnosti místnosti		Celkem		Hodnota kritičnosti
		Ano	Ne	50%
		10	10	
Míra kritičnosti místnosti		2 – STŘEDNÍ		

Příloha 5 – Vyznačená místnost řešená kontrolním seznamem – (suterén OC) [Zdroj: vlastní zpracování]



KATEGORIE MÍSTNOSTI: Pronájemná plocha – komerční využití.

TYP MÍSTNOSTI: Jednopodlažní neprůchozí uzavřená místnost s jedním vchodem (bez vlastního odděleného nouzového únikového východu).

VYUŽITÍ MÍSTNOSTI: Prodejna - sport/outdoor.

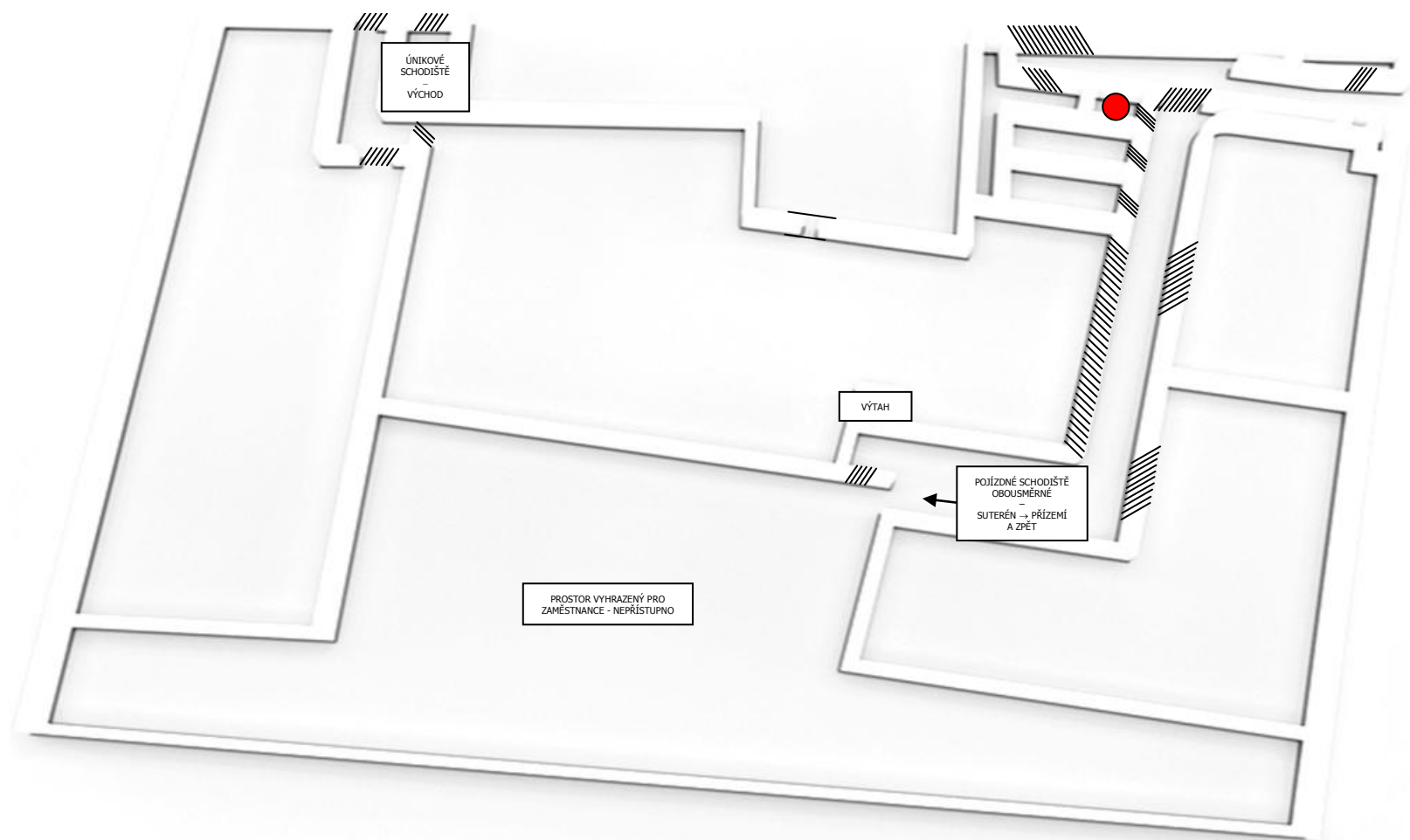
POČET PŘÍTOMNÝCH ZAMĚSTNANCŮ NA SMĚNĚ: 4

ODHADOVANÝ POČET PŘÍTOMNÝCH ZÁKAZNÍKŮ V MÍSTNOSTI V MOMENT NEJVYŠŠÍ ŠPIČKY: 25

Příloha 6 – Kontrolní seznam – místnost č. 3 (suterén OC) [Zdroj: vlastní zpracování]

Místnost č. 3 (suterén OC)				
Č.	Otázka	Odpověď		Poznámka
		Ano	Ne	
Oblast „vchody, východy, únikové cesty“				
1.	Jsou vyznačeny nouzové východy?		x	Místnost nemá samostatný únikový východ.
2.	Jsou oddělené jednotlivé vchody a východy?		x	Pouze jeden společný vchod a východ.
3.	Jsou řádně vyznačeny cesty k nouzovým východům?	x		Cesty vyznačeny tabulkami „únikový východ“.
4.	Jsou nouzové východy řádně přístupné, funkční a otevřené?		x	Není zvláštní únikový východ.
5.	Je uklizeno (nelze nalézt viditelné překážející hromady odpadu či odpadků, např.: prázdné krabice od zboží)?	x		
6.	Je instalováno nouzové osvětlení?		x	
Oblast „protipožární ochrana“				
7.	Jsou správně rozmístěné hasicí přístroje?	x		
8.	Je k dispozici sprchový hasicí systém?		x	
9.	Jsou zde přítomné jen běžné bezpečné látky (to znamená, že nebezpečné látky se v prostoru nenachází)?	x		Ano, ale místnost plná oděvů, které mohou lehce zahořet.
10.	Jsou instalovány detektory požáru?	x		
11.	Je elektrická instalace a elektrická zařízení v perfektním stavu (nelze nalézt viditelné poškození)?	x		
12.	Je prostor řádně větrán?	x		Instalován odsávací systém a klimatizace.
Oblast „protiteroristická opatření“				
13.	Je místnost napojena na kamerový systém?	x		
14.	Je místnost vybavena tísňovým tlačítkovým hlásičem?		x	
15.	Je místnost připojena na pult centrální ochrany?		x	
16.	Je přítomna bezpečnostní služba v dostatečném množství?	x		
17.	Jsou zaměstnanci proškoleni o chování při teroristickém útoku?	x		
Oblast „lidský faktor“				
18.	Mají zaměstnanci i zákazníci dobrou nouzovou připravenost?		x	Dle HZS obecný problém.
19.	Jsou zaměstnanci proškoleni o tom, jak zajistit evakuaci?	x		
20.	Je množství přítomných osob v prostoru přijatelné (je prostor viditelně kapacitně nepřeplněn)?	x		
Vyhodnocení kritičnosti místnosti		Celkem		Hodnota kritičnosti
		Ano	Ne	40%
		12	8	
Míra kritičnosti místnosti		2 – STŘEDNÍ		

Příloha 7 – Vyznačená místnost řešená kontrolním seznamem – (suterén OC) [Zdroj: vlastní zpracování]



KATEGORIE MÍSTNOSTI: Pronajímatelná plocha – komerční využití.

TYP MÍSTNOSTI: Jednopodlažní neprůchozí uzavřená místnost s jedním vchodem (bez vlastního odděleného nouzového únikového východu).

VYUŽITÍ MÍSTNOSTI: Služby - výroba klíčů.

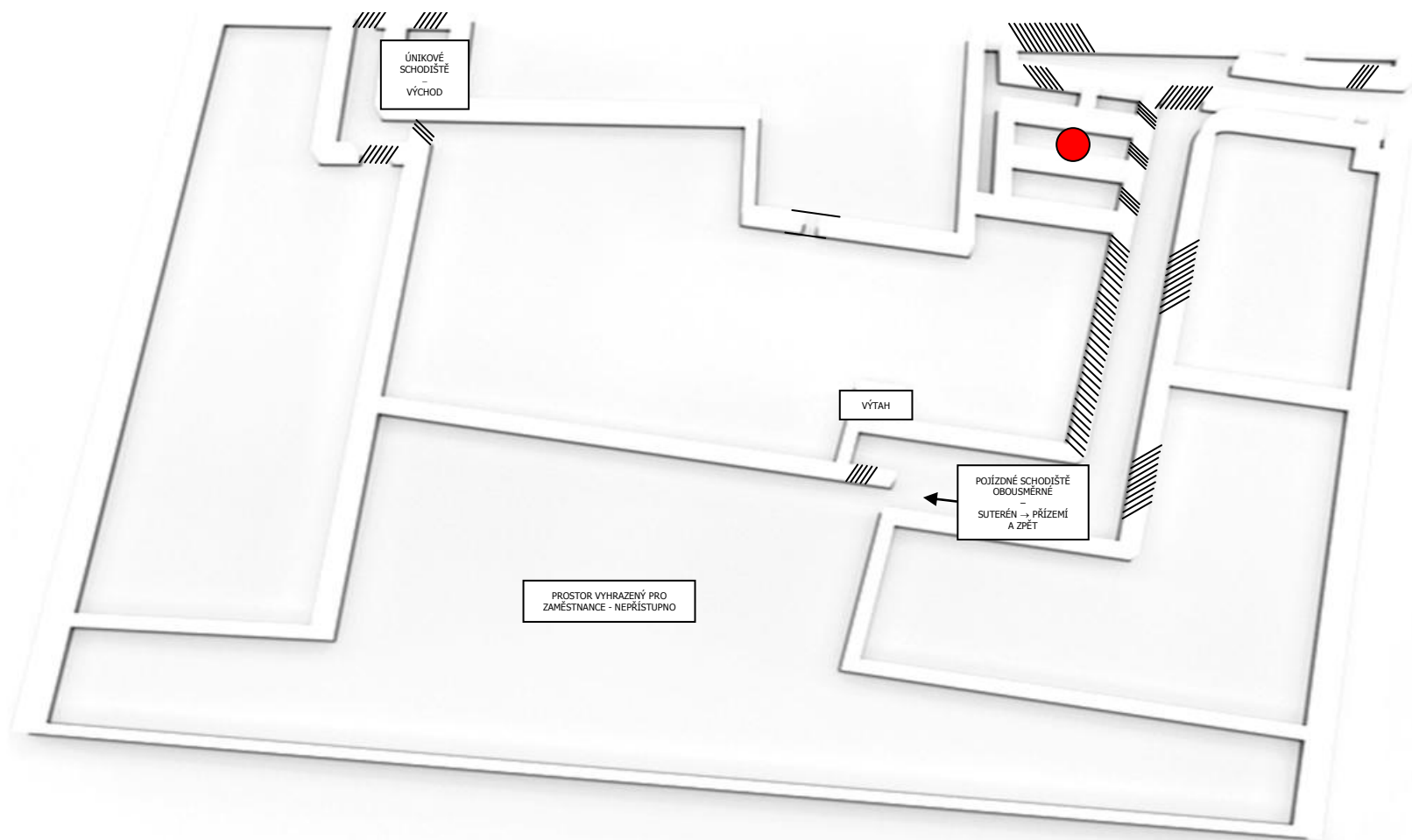
POČET PŘÍTOMNÝCH ZAMĚSTNANCŮ NA SMĚNĚ: 1

ODHADOVANÝ POČET PŘÍTOMNÝCH ZÁKAZNÍKŮ V MÍSTNOSTI V MOMENT NEJVYŠŠÍ ŠPIČKY: 4

Příloha 8 – Kontrolní seznam – místnost č. 4 (suterén OC) [Zdroj: vlastní zpracování]

Místnost č. 4 (suterén OC)				
Č.	Otázka	Odpověď		Poznámka
		Ano	Ne	
Oblast „vchody, východy, únikové cesty“				
1.	Jsou vyznačeny nouzové východy?		x	Místnost nemá samostatný únikový východ.
2.	Jsou oddělené jednotlivé vchody a východy?		x	Pouze jeden společný vchod a východ.
3.	Jsou řádně vyznačeny cesty k nouzovým východům?		x	
4.	Jsou nouzové východy řádně přístupné, funkční a otevřené?		x	Není zvláštní únikový východ.
5.	Je uklizeno (nelze nalézt viditelné překážející hromady odpadu či odpadků, např.: prázdné krabice od zboží)?	x		
6.	Je instalováno nouzové osvětlení?		x	
Oblast „protipožární ochrana“				
7.	Jsou správně rozmístěné hasicí přístroje?	x		
8.	Je k dispozici sprchový hasicí systém?		x	
9.	Jsou zde přítomné jen běžné bezpečné látky (to znamená, že nebezpečné látky se v prostoru nenachází)?	x		
10.	Jsou instalovány detektory požáru?		x	
11.	Je elektrická instalace a elektrická zařízení v perfektním stavu (nelze nalézt viditelné poškození)?	x		
12.	Je prostor řádně větrán?		x	Uzavřený prostor bez oken a odsávacího systému.
Oblast „protiteroristická opatření“				
13.	Je místnost napojena na kamerový systém?		x	
14.	Je místnost vybavena tísňovým tlačítkovým hlásičem?		x	
15.	Je místnost připojena na pult centrální ochrany?		x	
16.	Je přítomna bezpečnostní služba v dostatečném množství?		x	
17.	Jsou zaměstnanci proškoleni o chování při teroristickém útoku?	x		
Oblast „lidský faktor“				
18.	Mají zaměstnanci i zákazníci dobrou nouzovou připravenost?		x	Dle HZS obecný problém.
19.	Jsou zaměstnanci proškoleni o tom, jak zajistit evakuaci?	x		
20.	Je množství přítomných osob v prostoru přijatelné (je prostor viditelně kapacitně nepřeplněn)?	x		
Vyhodnocení kritičnosti místnosti		Celkem		Hodnota kritičnosti
		Ano	Ne	
		7	13	65%
Míra kritičnosti místnosti		3 – VYSOKÁ		

Příloha 9 – Vyznačená místnost řešená kontrolním seznamem – (suterén OC) [Zdroj: vlastní zpracování]



KATEGORIE MÍSTNOSTI: Pronájemná plocha – komerční využití.

TYP MÍSTNOSTI: Jednopodlažní neprůchozí uzavřená místnost s jedním vchodem (bez vlastního odděleného nouzového únikového východu).

VYUŽITÍ MÍSTNOSTI: Prodejna - květinářství.

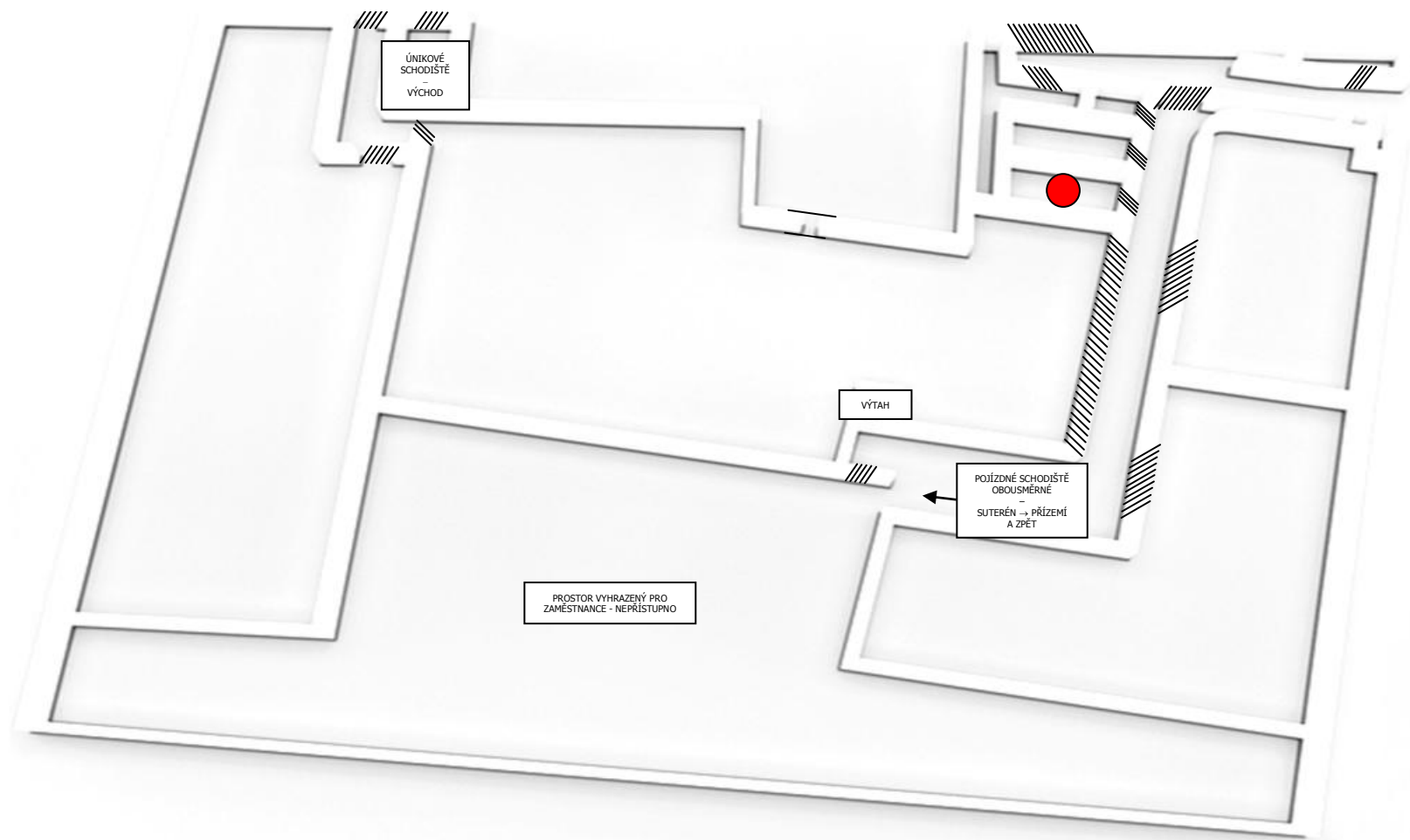
POČET PŘÍTOMNÝCH ZAMĚSTNANCŮ NA SMĚNĚ: 2

ODHADOVANÝ POČET PŘÍTOMNÝCH ZÁKAZNÍKŮ V MÍSTNOSTI V MOMENT NEJVYŠŠÍ ŠPIČKY: 6

Příloha 10 – Kontrolní seznam – místnost č. 5 (suterén OC) [Zdroj: vlastní zpracování]

Místnost č. 5 (suterén OC)				
Č.	Otázka	Odpověď		Poznámka
		Ano	Ne	
Oblast „vchody, východy, únikové cesty“				
1.	Jsou vyznačeny nouzové východy?		x	Místnost nemá samostatný únikový východ.
2.	Jsou oddělené jednotlivé vchody a východy?		x	Pouze jeden společný vchod a východ.
3.	Jsou řádně vyznačeny cesty k nouzovým východům?	x		Cesty vyznačeny tabulkami „únikový východ“.
4.	Jsou nouzové východy řádně přístupné, funkční a otevřené?		x	Není zvláštní únikový východ.
5.	Je uklizeno (nelze nalézt viditelné překážející hromady odpadu či odpadků, např.: prázdné krabice od zboží)?	x		
6.	Je instalováno nouzové osvětlení?		x	
Oblast „protipožární ochrana“				
7.	Jsou správně rozmístěné hasicí přístroje?	x		
8.	Je k dispozici sprchový hasicí systém?		x	
9.	Jsou zde přítomné jen běžné bezpečné látky (to znamená, že nebezpečné látky se v prostoru nenachází)?	x		
10.	Jsou instalovány detektory požáru?		x	
11.	Je elektrická instalace a elektrická zařízení v perfektním stavu (nelze nalézt viditelné poškození)?	x		
12.	Je prostor řádně větrán?	x		Instalován odsávací systém a klimatizace.
Oblast „protiteroristická opatření“				
13.	Je místnost napojena na kamerový systém?	x		
14.	Je místnost vybavena tísňovým tlačítkovým hlásičem?		x	
15.	Je místnost připojena na pult centrální ochrany?		x	
16.	Je přítomna bezpečnostní služba v dostatečném množství?	x		
17.	Jsou zaměstnanci proškoleni o chování při teroristickém útoku?		x	
Oblast „lidský faktor“				
18.	Mají zaměstnanci i zákazníci dobrou nouzovou připravenost?		x	Dle HZS obecný problém.
19.	Jsou zaměstnanci proškoleni o tom, jak zajistit evakuaci?	x		
20.	Je množství přítomných osob v prostoru přijatelné (je prostor viditelně kapacitně nepřeplněn)?		x	Stísněný prostor, přeplněnost lidmi.
Vyhodnocení kritičnosti místnosti		Celkem		Hodnota kritičnosti
		Ano	Ne	
		9	11	55%
Míra kritičnosti místnosti		3 – VYSOKÁ		

Příloha 11 – Vyznačená místnost řešená kontrolním seznamem – (suterén OC) [Zdroj: vlastní zpracování]



KATEGORIE MÍSTNOSTI: Pronajímatelná plocha – komerční využití.

TYP MÍSTNOSTI: Jednopodlažní neprůchozí uzavřená místnost s jedním vchodem (bez vlastního odděleného nouzového únikového východu).

VYUŽITÍ MÍSTNOSTI: Služby – čistírna oděvů a koberců.

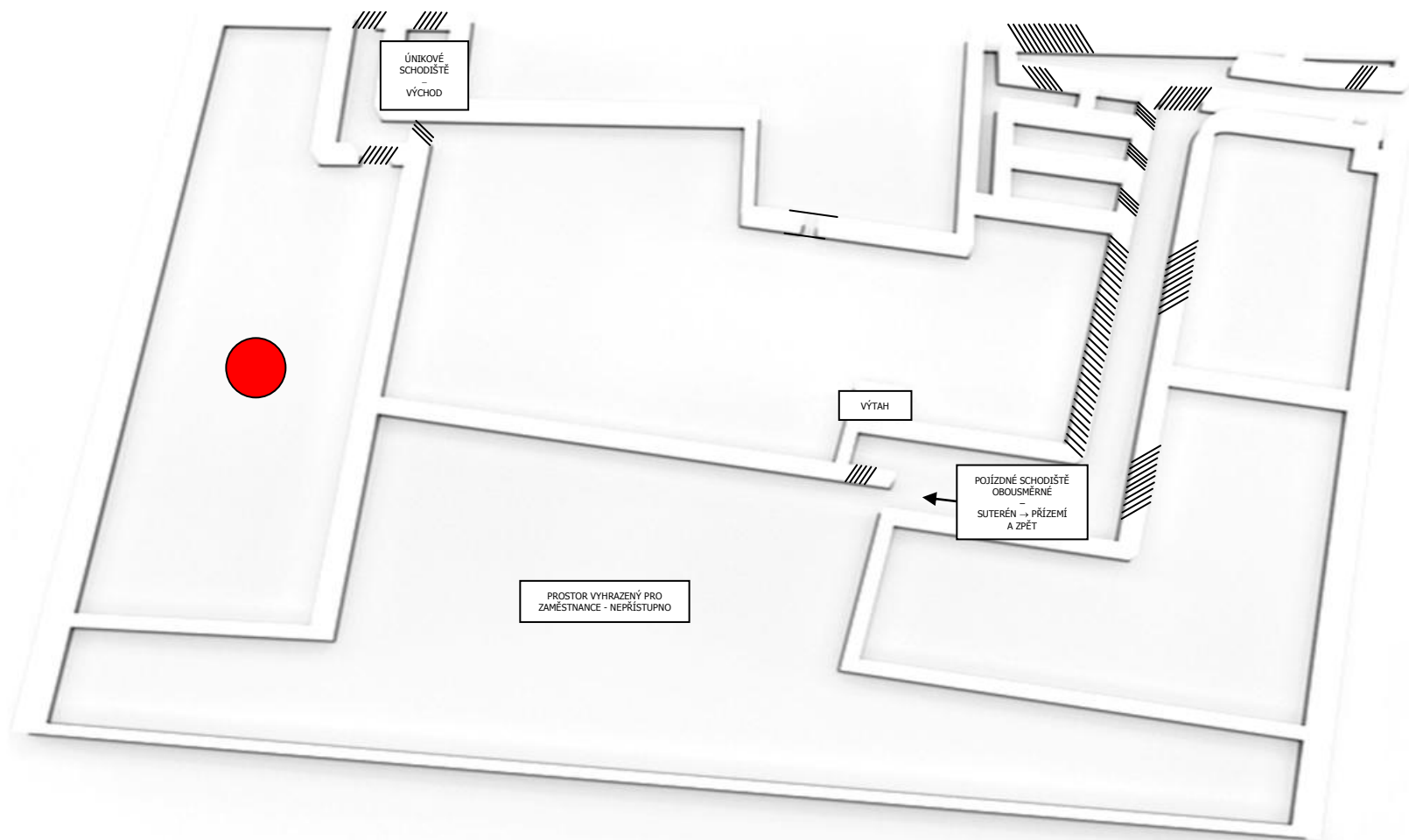
POČET PŘÍTOMNÝCH ZAMĚSTNANCŮ NA SMĚNĚ: 2

ODHADOVANÝ POČET PŘÍTOMNÝCH ZÁKAZNÍKŮ V MÍSTNOSTI V MOMENT NEJVYŠŠÍ ŠPIČKY: 4

Příloha 12 – Kontrolní seznam – místnost č. 6 (suterén OC) [Zdroj: vlastní zpracování]

Místnost č. 6 (suterén OC)				
Č.	Otázka	Odpověď		Poznámka
		Ano	Ne	
Oblast „vchody, východy, únikové cesty“				
1.	Jsou vyznačeny nouzové východy?		x	Místnost nemá samostatný únikový východ.
2.	Jsou oddělené jednotlivé vchody a východy?		x	Pouze jeden společný vchod a východ.
3.	Jsou řádně vyznačeny cesty k nouzovým východům?	x		
4.	Jsou nouzové východy řádně přístupné, funkční a otevřené?		x	Není zvláštní únikový východ.
5.	Je uklizeno (nelze nalézt viditelné překážející hromady odpadu či odpadků, např.: prázdné krabice od zboží)?	x		
6.	Je instalováno nouzové osvětlení?		x	
Oblast „protipožární ochrana“				
7.	Jsou správně rozmístěny hasicí přístroje?	x		
8.	Je k dispozici sprchový hasicí systém?		x	
9.	Jsou zde přítomné jen běžné bezpečné látky (to znamená, že nebezpečné látky se v prostoru nenachází)?		x	Hořlaviny (chemikálie, čisticí prostředky).
10.	Jsou instalovány detektory požáru?		x	
11.	Je elektrická instalace a elektrická zařízení v perfektním stavu (nelze nalézt viditelné poškození)?	x		
12.	Je prostor řádně větrán?		x	Uzavřený prostor bez oken a odsávacího systému.
Oblast „protiteroristická opatření“				
13.	Je místnost napojena na kamerový systém?		x	
14.	Je místnost vybavena tísňovým tlačítkovým hlásičem?		x	
15.	Je místnost připojena na pult centrální ochrany?		x	
16.	Je přítomna bezpečnostní služba v dostatečném množství?	x		
17.	Jsou zaměstnanci proškoleni o chování při teroristickém útoku?		x	
Oblast „lidský faktor“				
18.	Mají zaměstnanci i zákazníci dobrou nouzovou připravenost?		x	Dle HZS obecný problém.
19.	Jsou zaměstnanci proškoleni o tom, jak zajistit evakuaci?	x		
20.	Je množství přítomných osob v prostoru přijatelné (je prostor viditelně kapacitně nepřeplněn)?	x		
Vyhodnocení kritičnosti místnosti		Celkem		Hodnota kritičnosti
		Ano	Ne	65%
		7	13	
Míra kritičnosti místnosti		3 – VYSOKÁ		

Příloha 13 – Vyznačená místnost řešená kontrolním seznamem – (suterén OC) [Zdroj: vlastní zpracování]



KATEGORIE MÍSTNOSTI: Pronajímatelná plocha – komerční využití.

TYP MÍSTNOSTI: Dvoupodlažní průchozí místnost se dvěma vchody (bez vlastního odděleného nouzového únikového východu).

VYUŽITÍ MÍSTNOSTI: Prodejna – oděvy a doplňky.

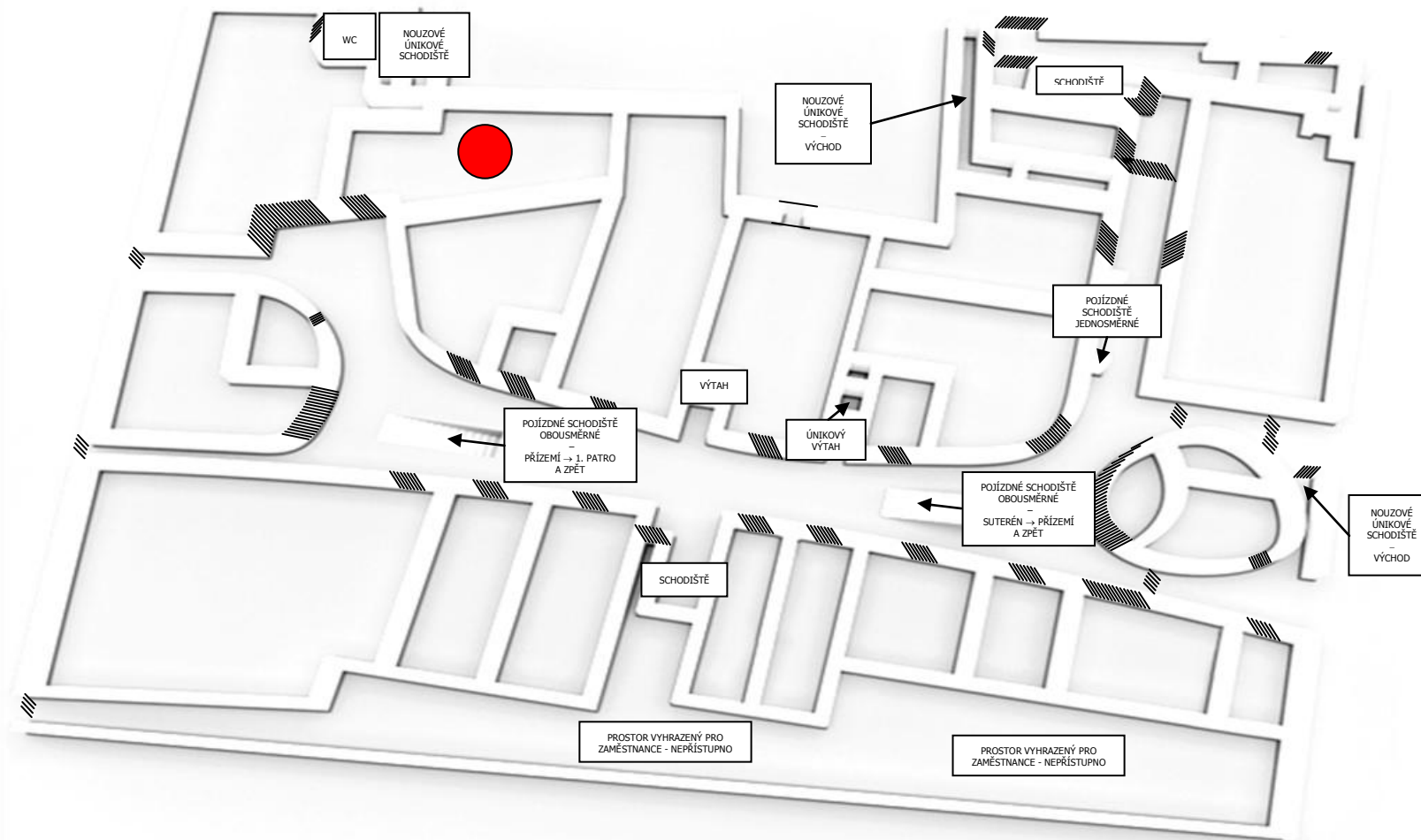
POČET PŘÍTOMNÝCH ZAMĚSTNANCŮ NA SMĚNĚ: 8

ODHADOVANÝ POČET PŘÍTOMNÝCH ZÁKAZNÍKŮ V MÍSTNOSTI V MOMENT NEJVYŠŠÍ ŠPIČKY: 50

Příloha 14 – Kontrolní seznam – místnost č. 8 (suterén OC) [Zdroj: vlastní zpracování]

Místnost č. 8 (suterén OC)				
Č.	Otázka	Odpověď		Poznámka
		Ano	Ne	
Oblast „vchody, východy, únikové cesty“				
1.	Jsou vyznačeny nouzové východy?		x	Místnost nemá samostatný únikový východ.
2.	Jsou oddělené jednotlivé vchody a východy?		x	Dva společné vchody a východy.
3.	Jsou řádně vyznačeny cesty k nouzovým východům?	x		
4.	Jsou nouzové východy řádně přístupné, funkční a otevřené?		x	Není zvláštní únikový východ.
5.	Je uklizeno (nelze nalézt viditelné překážející hromady odpadu či odpadků, např.: prázdné krabice od zboží)?	x		
6.	Je instalováno nouzové osvětlení?		x	
Oblast „protipožární ochrana“				
7.	Jsou správně rozmístěné hasicí přístroje?	x		
8.	Je k dispozici sprchový hasicí systém?	x		
9.	Jsou zde přítomné jen běžné bezpečné látky (to znamená, že nebezpečné látky se v prostoru nenachází)?	x		Ano, ale místnost je plná oděvů, které mohou lehce zahohet.
10.	Jsou instalovány detektory požáru?	x		
11.	Je elektrická instalace a elektrická zařízení v perfektním stavu (nelze nalézt viditelné poškození)?	x		
12.	Je prostor řádně větrán?	x		Instalován odsávací systém a klimatizace.
Oblast „protiteroristická opatření“				
13.	Je místnost napojena na kamerový systém?	x		
14.	Je místnost vybavena tísňovým tlačítkovým hlásičem?		x	
15.	Je místnost připojena na pult centrální ochrany?		x	
16.	Je přítomna bezpečnostní služba v dostatečném množství?	x		
17.	Jsou zaměstnanci proškoleni o chování při teroristickém útoku?		x	
Oblast „lidský faktor“				
18.	Mají zaměstnanci i zákazníci dobrou nouzovou připravenost?		x	Dle HZS obecný problém.
19.	Jsou zaměstnanci proškoleni o tom, jak zajistit evakuaci?	x		
20.	Je množství přítomných osob v prostoru přijatelné (je prostor viditelně kapacitně nepřeplněn)?	x		
Vyhodnocení kritičnosti místnosti		Celkem		Hodnota kritičnosti
		Ano	Ne	40%
		12	8	
Míra kritičnosti místnosti		2 – STŘEDNÍ		

Příloha 15 – Vyznačená místnost řešená kontrolním seznamem – (přízemí OC) [Zdroj: vlastní zpracování]



KATEGORIE MÍSTNOSTI: Pronajímatelná plocha – komerční využití.

TYP MÍSTNOSTI: Jednopodlažní neprůchozí uzavřená místnost s jedním vchodem (bez vlastního odděleného nouzového únikového východu).

VYUŽITÍ MÍSTNOSTI: Služby – bankovní služby.

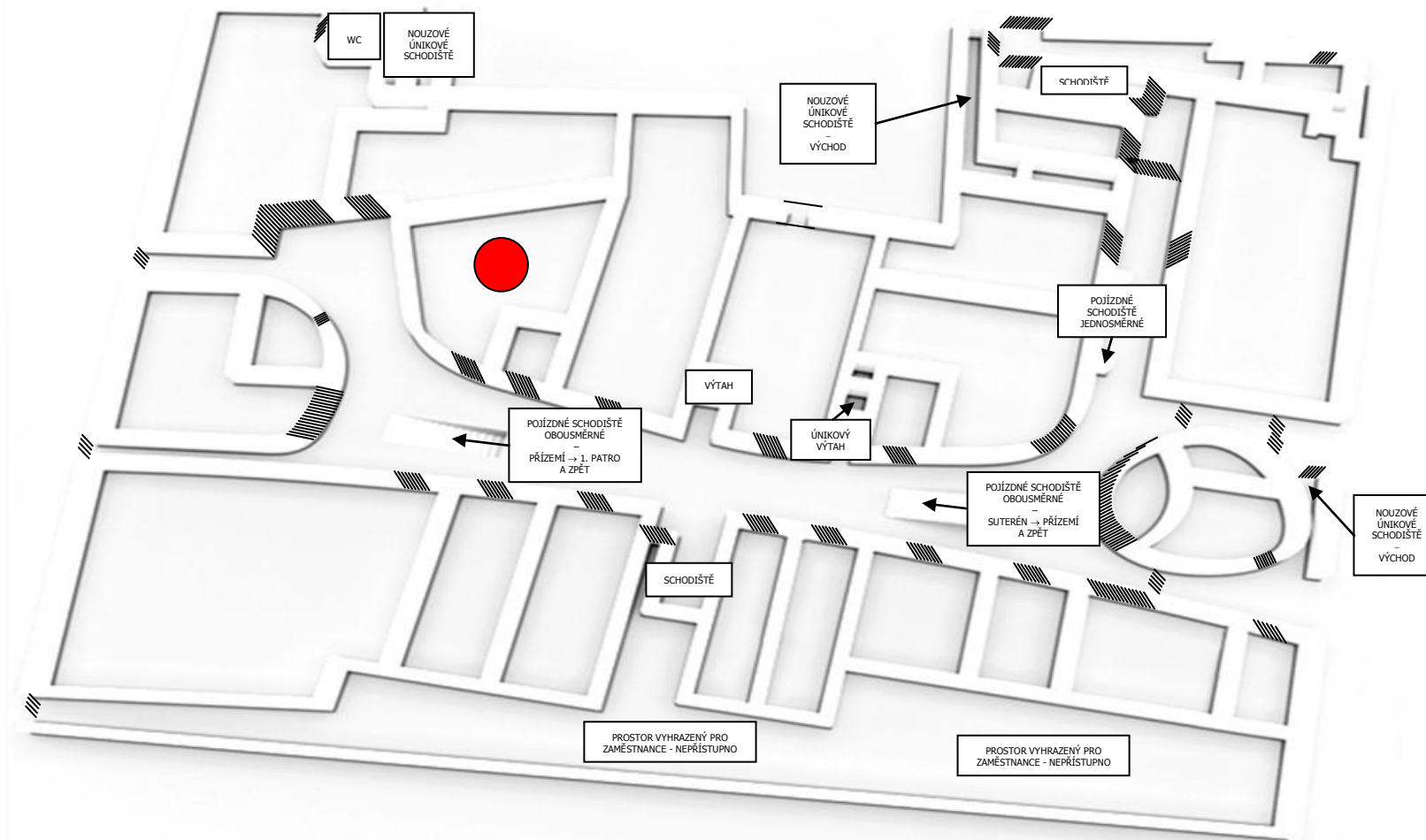
POČET PŘÍTOMNÝCH ZAMĚSTNANCŮ NA SMĚŇĚ: 3

ODHADOVANÝ POČET PŘÍTOMNÝCH ZÁKAZNÍKŮ V MÍSTNOSTI V MOMENT NEJVYŠŠÍ ŠPIČKY: 10

Příloha 16 – Kontrolní seznam – místnost č. 2 (přízemí OC) [Zdroj: vlastní zpracování]

Místnost č. 2 (přízemí OC)				
Č.	Otázka	Odpověď		Poznámka
		Ano	Ne	
Oblast „vchody, východy, únikové cesty“				
1.	Jsou vyznačeny nouzové východy?		x	Místnost nemá samostatný únikový východ.
2.	Jsou oddělené jednotlivé vchody a východy?		x	Pouze jeden společný vchod a východ.
3.	Jsou řádně vyznačeny cesty k nouzovým východům?	x		
4.	Jsou nouzové východy řádně přístupné, funkční a otevřené?		x	Není zvláštní únikový východ.
5.	Je uklizeno (nelze nalézt viditelné překážející hromady odpadu či odpadků, např.: prázdné krabice od zboží)?	x		
6.	Je instalováno nouzové osvětlení?		x	
Oblast „protipožární ochrana“				
7.	Jsou správně rozmístěné hasicí přístroje?		x	Hasicí přístroje neviděny.
8.	Je k dispozici sprchový hasicí systém?	x		
9.	Jsou zde přítomné jen běžné bezpečné látky (to znamená, že nebezpečné látky se v prostoru nenachází)?	x		
10.	Jsou instalovány detektory požáru?	x		
11.	Je elektrická instalace a elektrická zařízení v perfektním stavu (nelze nalézt viditelné poškození)?	x		
12.	Je prostor řádně větrán?	x		Instalován odsávací systém a klimatizace.
Oblast „protiteroristická opatření“				
13.	Je místnost napojena na kamerový systém?	x		
14.	Je místnost vybavena tísňovým tlačítkovým hlásičem?	x		
15.	Je místnost připojena na pult centrální ochrany?	x		
16.	Je přítomna bezpečnostní služba v dostatečném množství?		x	
17.	Jsou zaměstnanci proškoleni o chování při teroristickém útoku?	x		
Oblast „lidský faktor“				
18.	Mají zaměstnanci i zákazníci dobrou nouzovou připravenost?		x	Dle HZS obecný problém.
19.	Jsou zaměstnanci proškoleni o tom, jak zajistit evakuaci?	x		
20.	Je množství přítomných osob v prostoru přijatelné (je prostor viditelně kapacitně nepřeplněn)?	x		
Vyhodnocení kritičnosti místnosti		Celkem		Hodnota kritičnosti 35%
		Ano	Ne	
		13	7	
Míra kritičnosti místnosti		2 – STŘEDNÍ		

Příloha 17 – Vyznačená místnost řešená kontrolním seznamem – (přízemí OC) [Zdroj: vlastní zpracování]



KATEGORIE MÍSTNOSTI: Pronájemná plocha – komerční využití.

TYP MÍSTNOSTI: Jednopodlažní neprůchozí uzavřená místnost s jedním vchodem (bez vlastního odděleného nouzového únikového východu).

VYUŽITÍ MÍSTNOSTI: Prodejna – oděvy a doplňky.

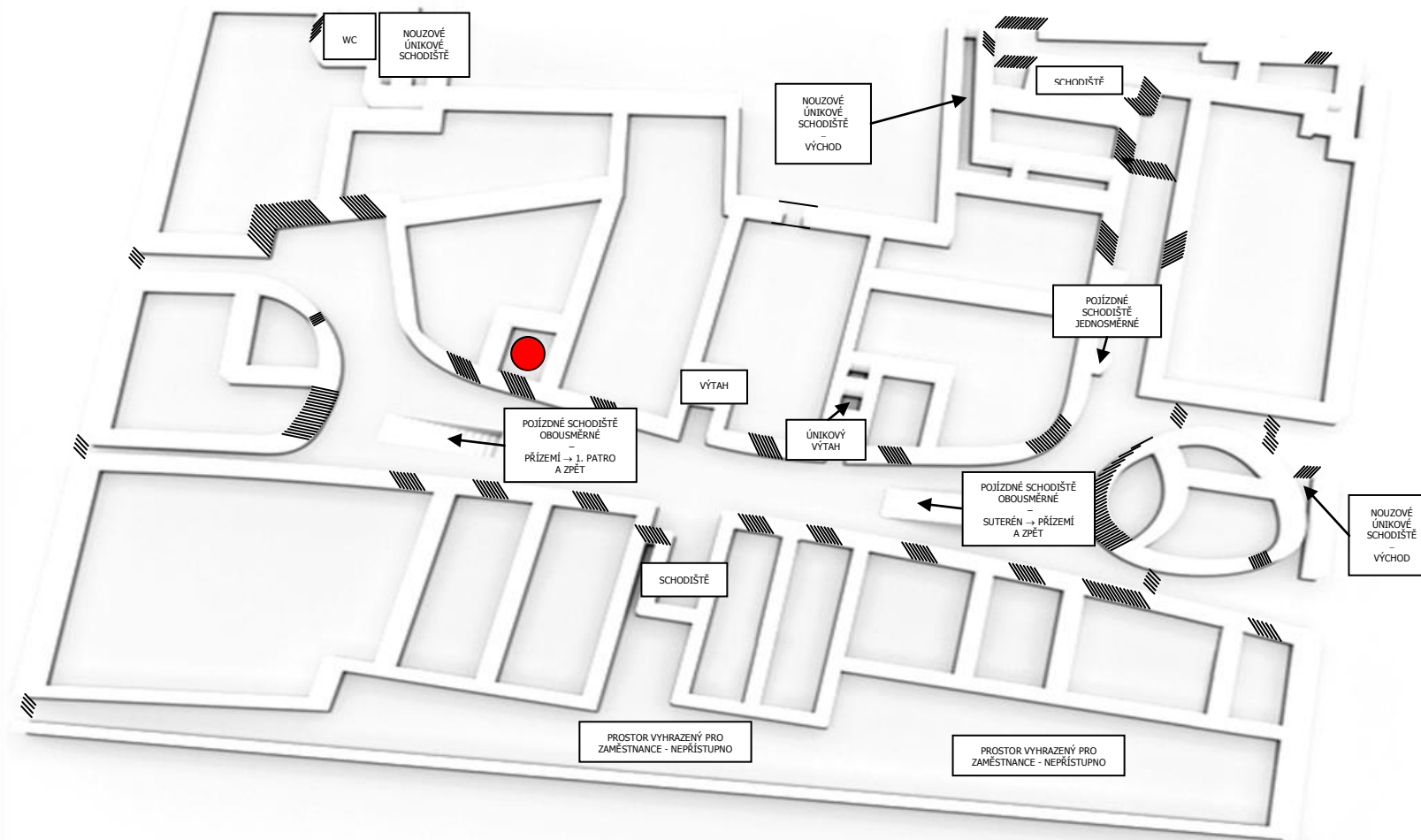
POČET PŘÍTOMNÝCH ZAMĚSTNANCŮ NA SMĚŇĚ: 3

ODHADOVANÝ POČET PŘÍTOMNÝCH ZÁKAZNÍKŮ V MÍSTNOSTI V MOMENT NEJVYŠŠÍ ŠPIČKY: 20

Příloha 18 – Kontrolní seznam – místnost č. 3 (přízemí OC) [Zdroj: vlastní zpracování]

Místnost č. 3 (přízemí OC)				
Č.	Otázka	Odpověď		Poznámka
		Ano	Ne	
Oblast „vchody, východy, únikové cesty“				
1.	Jsou vyznačeny nouzové východy?		x	Místnost nemá samostatný únikový východ.
2.	Jsou oddělené jednotlivé vchody a východy?		x	Pouze jeden společný vchod a východ.
3.	Jsou řádně vyznačeny cesty k nouzovým východům?		x	
4.	Jsou nouzové východy řádně přístupné, funkční a otevřené?		x	Není zvláštní únikový východ.
5.	Je uklizeno (nelze nalézt viditelné překážející hromady odpadu či odpadků, např.: prázdné krabice od zboží)?	x		
6.	Je instalováno nouzové osvětlení?		x	
Oblast „protipožární ochrana“				
7.	Jsou správně rozmístěné hasicí přístroje?		x	Hasicí přístroje neviděny.
8.	Je k dispozici sprchový hasicí systém?	x		
9.	Jsou zde přítomné jen běžné bezpečné látky (to znamená, že nebezpečné látky se v prostoru nenachází)?	x		Ano, ale místnost je plná oděvů, které mohou lehce zahořet.
10.	Jsou instalovány detektory požáru?	x		
11.	Je elektrická instalace a elektrická zařízení v perfektním stavu (nelze nalézt viditelné poškození)?	x		
12.	Je prostor řádně větrán?	x		Instalován odsávací systém a klimatizace.
Oblast „protiteroristická opatření“				
13.	Je místnost napojena na kamerový systém?	x		
14.	Je místnost vybavena tísňovým tlačítkovým hlásičem?		x	
15.	Je místnost připojena na pult centrální ochrany?		x	
16.	Je přítomna bezpečnostní služba v dostatečném množství?		x	
17.	Jsou zaměstnanci proškoleni o chování při teroristickém útoku?		x	
Oblast „lidský faktor“				
18.	Mají zaměstnanci i zákazníci dobrou nouzovou připravenost?		x	Dle HZS obecný problém.
19.	Jsou zaměstnanci proškoleni o tom, jak zajistit evakuaci?	x		
20.	Je množství přítomných osob v prostoru přijatelné (je prostor viditelně kapacitně nepřeplněn)?		x	Stísněný prostor, přeplněnost lidmi.
Vyhodnocení kritičnosti místnosti		Celkem		Hodnota kritičnosti
		Ano	Ne	
		8	12	60%
Míra kritičnosti místnosti		3 – VYSOKÁ		

Příloha 19 – Vyznačená místnost řešená kontrolním seznamem – (přízemí OC) [Zdroj: vlastní zpracování]



KATEGORIE MÍSTNOSTI: Pronajímatelná plocha – komerční využití.

TYP MÍSTNOSTI: Jednopodlažní neprůchozí uzavřená místnost s jedním vchodem (bez vlastního odděleného nouzového únikového východu).

VYUŽITÍ MÍSTNOSTI: Prodejna – káva a čaj.

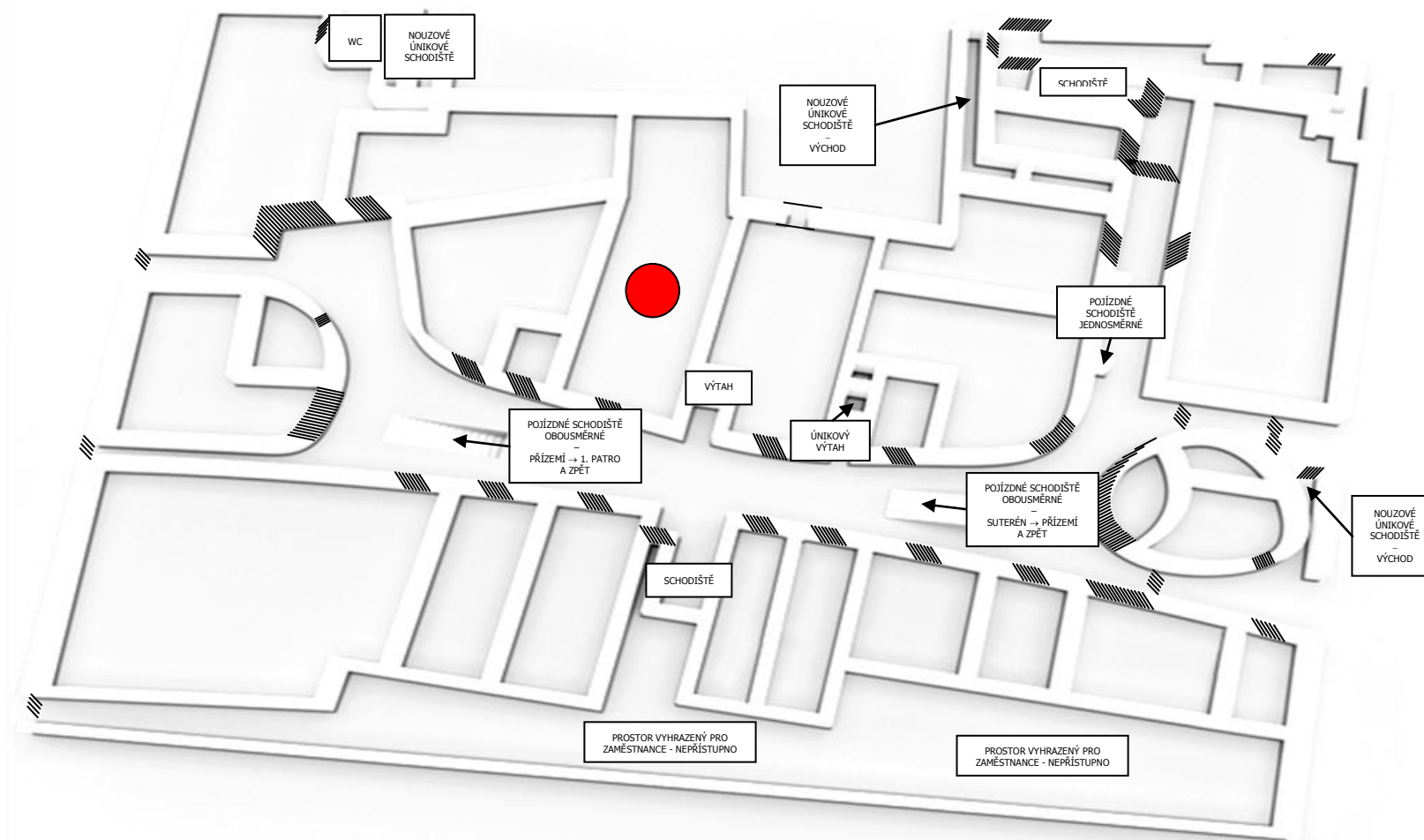
POČET PŘÍTOMNÝCH ZAMĚSTNANCŮ NA SMĚŇĚ: 1

ODHADOVANÝ POČET PŘÍTOMNÝCH ZÁKAZNÍKŮ V MÍSTNOSTI V MOMENT NEJVYŠŠÍ ŠPIČKY: 5

Příloha 20 – Kontrolní seznam – místnost č. 4 (přízemí OC) [Zdroj: vlastní zpracování]

Místnost č. 4 (přízemí OC)				
Č.	Otázka	Odpověď		Poznámka
		Ano	Ne	
Oblast „vchody, východy, únikové cesty“				
1.	Jsou vyznačeny nouzové východy?		x	Místnost nemá samostatný únikový východ.
2.	Jsou oddělené jednotlivé vchody a východy?		x	Pouze jeden společný vchod a východ.
3.	Jsou řádně vyznačeny cesty k nouzovým východům?	x		
4.	Jsou nouzové východy řádně přístupné, funkční a otevřené?		x	Není zvláštní únikový východ.
5.	Je uklizeno (nelze nalézt viditelné překážející hromady odpadu či odpadků, např.: prázdné krabice od zboží)?	x		
6.	Je instalováno nouzové osvětlení?		x	
Oblast „protipožární ochrana“				
7.	Jsou správně rozmístěné hasicí přístroje?	x		
8.	Je k dispozici sprchový hasicí systém?	x		
9.	Jsou zde přítomné jen běžné bezpečné látky (to znamená, že nebezpečné látky se v prostoru nenachází)?	x		
10.	Jsou instalovány detektory požáru?	x		
11.	Je elektrická instalace a elektrická zařízení v perfektním stavu (nelze nalézt viditelné poškození)?	x		
12.	Je prostor řádně větrán?	x		Instalován odsávací systém a klimatizace.
Oblast „protiteroristická opatření“				
13.	Je místnost napojena na kamerový systém?	x		
14.	Je místnost vybavena tísňovým tlačítkovým hlásičem?		x	
15.	Je místnost připojena na pult centrální ochrany?		x	
16.	Je přítomna bezpečnostní služba v dostatečném množství?		x	
17.	Jsou zaměstnanci proškoleni o chování při teroristickém útoku?		x	
Oblast „lidský faktor“				
18.	Mají zaměstnanci i zákazníci dobrou nouzovou připravenost?		x	Dle HZS obecný problém.
19.	Jsou zaměstnanci proškoleni o tom, jak zajistit evakuaci?	x		
20.	Je množství přítomných osob v prostoru přijatelné (je prostor viditelně kapacitně nepřeplněn)?	x		
Vyhodnocení kritičnosti místnosti		Celkem		Hodnota kritičnosti
		Ano	Ne	45%
		11	9	
Míra kritičnosti místnosti		2 – STŘEDNÍ		

Příloha 21 – Vyznačená místnost řešená kontrolním seznamem – (přízemí OC) [Zdroj: vlastní zpracování]



KATEGORIE MÍSTNOSTI: Pronajímatelná plocha – komerční využití.

TYP MÍSTNOSTI: Jednopodlažní neprůchozí uzavřená místnost s jedním vchodem (bez vlastního odděleného nouzového únikového východu).

VYUŽITÍ MÍSTNOSTI: Prodejna – obuv a doplňky.

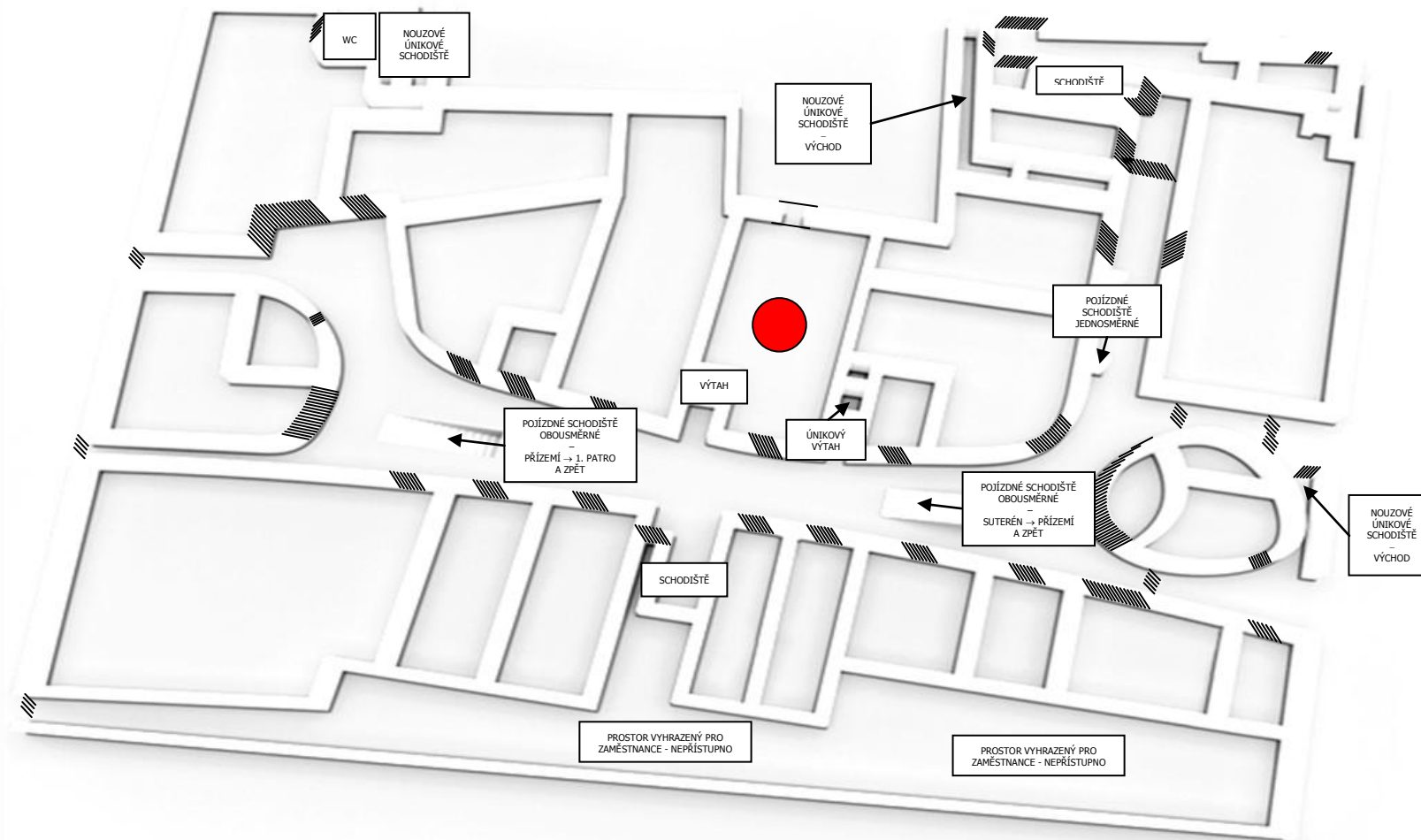
POČET PŘÍTOMNÝCH ZAMĚSTNANCŮ NA SMĚNĚ: 5

ODHADOVANÝ POČET PŘÍTOMNÝCH ZÁKAZNÍKŮ V MÍSTNOSTI V MOMENT NEJVYŠŠÍ ŠPIČKY: 30

Příloha 22 – Kontrolní seznam – místnost č. 5 (přízemí OC) [Zdroj: vlastní zpracování]

Místnost č. 5 (přízemí OC)				
Č.	Otázka	Odpověď		Poznámka
		Ano	Ne	
Oblast „vchody, východy, únikové cesty“				
1.	Jsou vyznačeny nouzové východy?		x	Místnost nemá samostatný únikový východ.
2.	Jsou oddělené jednotlivé vchody a východy?		x	Pouze jeden společný vchod a východ.
3.	Jsou řádně vyznačeny cesty k nouzovým východům?	x		
4.	Jsou nouzové východy řádně přístupné, funkční a otevřené?		x	Není zvláštní únikový východ.
5.	Je uklizeno (nelze nalézt viditelné překážející hromady odpadu či odpadků, např.: prázdné krabice od zboží)?	x		
6.	Je instalováno nouzové osvětlení?		x	
Oblast „protipožární ochrana“				
7.	Jsou správně rozmístěné hasicí přístroje?	x		
8.	Je k dispozici sprchový hasicí systém?	x		
9.	Jsou zde přítomné jen běžné bezpečné látky (to znamená, že nebezpečné látky se v prostoru nenachází)?		x	Hořlaviny (impregnace, laky...).
10.	Jsou instalovány detektory požáru?	x		
11.	Je elektrická instalace a elektrická zařízení v perfektním stavu (nelze nalézt viditelné poškození)?	x		
12.	Je prostor řádně větrán?	x		Instalován odsávací systém a klimatizace.
Oblast „protiteroristická opatření“				
13.	Je místnost napojena na kamerový systém?	x		
14.	Je místnost vybavena tísňovým tlačítkovým hlásičem?		x	
15.	Je místnost připojena na pult centrální ochrany?		x	
16.	Je přítomna bezpečnostní služba v dostatečném množství?		x	
17.	Jsou zaměstnanci proškoleni o chování při teroristickém útoku?		x	
Oblast „lidský faktor“				
18.	Mají zaměstnanci i zákazníci dobrou nouzovou připravenost?		x	Dle HZS obecný problém.
19.	Jsou zaměstnanci proškoleni o tom, jak zajistit evakuaci?	x		
20.	Je množství přítomných osob v prostoru přijatelné (je prostor viditelně kapacitně nepřeplněn)?	x		
Vyhodnocení kritičnosti místnosti		Celkem		Hodnota kritičnosti
		Ano	Ne	50%
		10	10	
Míra kritičnosti místnosti		2 – STŘEDNÍ		

Příloha 23 – Vyznačená místnost řešená kontrolním seznamem – (přízemí OC) [Zdroj: vlastní zpracování]



KATEGORIE MÍSTNOSTI: Pronajímatelná plocha – komerční využití.

TYP MÍSTNOSTI: Jednopodlažní neprůchozí uzavřená místnost s jedním vchodem (bez vlastního odděleného nouzového únikového východu).

VYUŽITÍ MÍSTNOSTI: Prodejna – oděvy a doplňky.

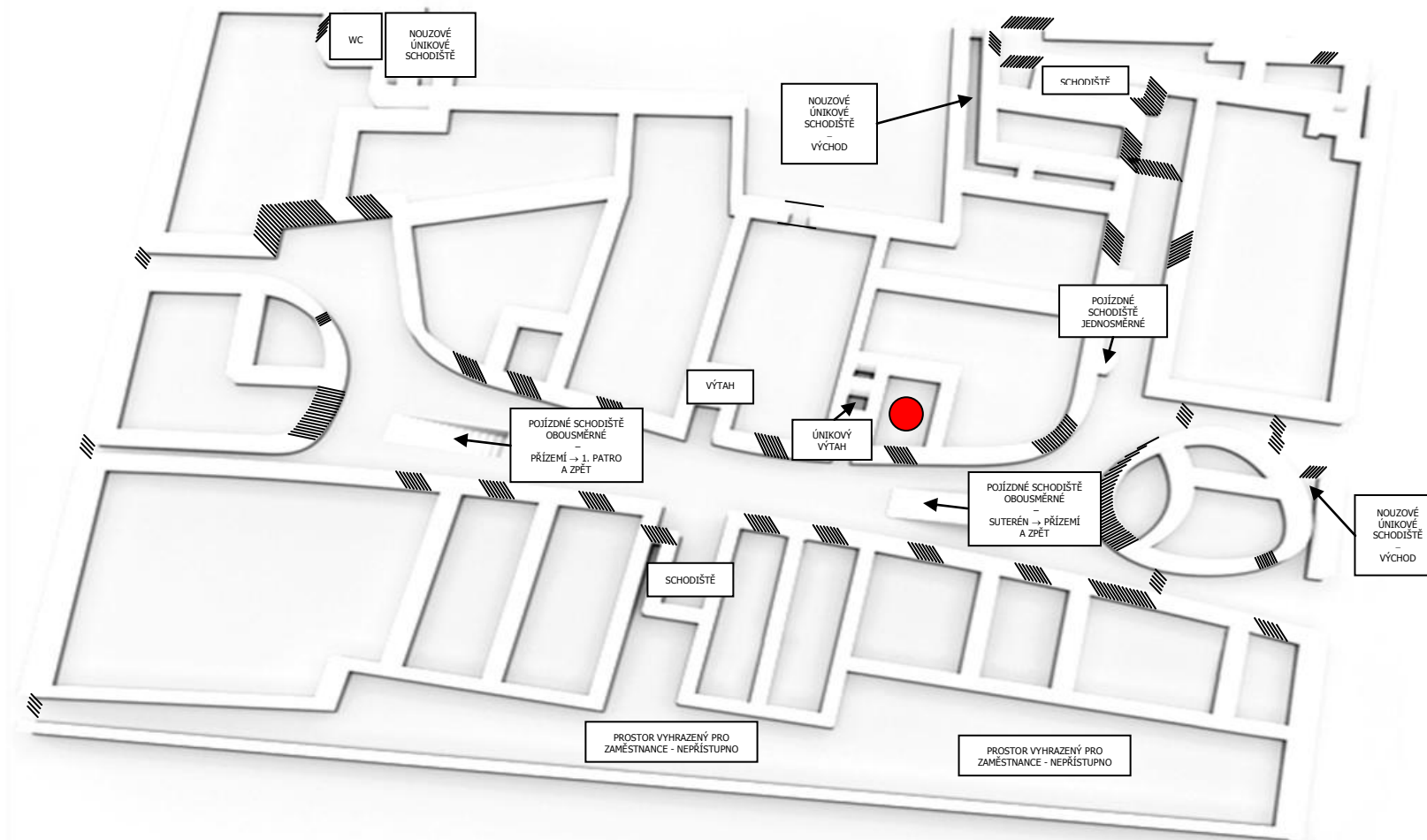
POČET PŘÍTOMNÝCH ZAMĚSTNANCŮ NA SMĚŇĚ: 4

ODHADOVANÝ POČET PŘÍTOMNÝCH ZÁKAZNÍKŮ V MÍSTNOSTI V MOMENT NEJVYŠŠÍ ŠPIČKY: 25

Příloha 24 – Kontrolní seznam – místnost č. 6 (přízemí OC) [Zdroj: vlastní zpracování]

Místnost č. 6 (přízemí OC)				
Č.	Otázka	Odpověď		Poznámka
		Ano	Ne	
Oblast „vchody, východy, únikové cesty“				
1.	Jsou vyznačeny nouzové východy?		x	Místnost nemá samostatný únikový východ.
2.	Jsou oddělené jednotlivé vchody a východy?		x	Pouze jeden společný vchod a východ.
3.	Jsou řádně vyznačeny cesty k nouzovým východům?	x		
4.	Jsou nouzové východy řádně přístupné, funkční a otevřené?		x	Není zvláštní únikový východ.
5.	Je uklizeno (nelze nalézt viditelné překážející hromady odpadu či odpadků, např.: prázdné krabice od zboží)?	x		
6.	Je instalováno nouzové osvětlení?		x	
Oblast „protipožární ochrana“				
7.	Jsou správně rozmístěné hasicí přístroje?	x		
8.	Je k dispozici sprchový hasicí systém?	x		
9.	Jsou zde přítomné jen běžné bezpečné látky (to znamená, že nebezpečné látky se v prostoru nenachází)?	x		Ano, ale místnost je plná oděvů, které mohou lehce zahohet.
10.	Jsou instalovány detektory požáru?	x		
11.	Je elektrická instalace a elektrická zařízení v perfektním stavu (nelze nalézt viditelné poškození)?	x		
12.	Je prostor řádně větrán?	x		Instalován odsávací systém a klimatizace.
Oblast „protiteroristická opatření“				
13.	Je místnost napojena na kamerový systém?	x		
14.	Je místnost vybavena tísňovým tlačítkovým hlásičem?		x	
15.	Je místnost připojena na pult centrální ochrany?		x	
16.	Je přítomna bezpečnostní služba v dostatečném množství?		x	
17.	Jsou zaměstnanci proškoleni o chování při teroristickém útoku?		x	
Oblast „lidský faktor“				
18.	Mají zaměstnanci i zákazníci dobrou nouzovou připravenost?		x	Dle HZS obecný problém.
19.	Jsou zaměstnanci proškoleni o tom, jak zajistit evakuaci?	x		
20.	Je množství přítomných osob v prostoru přijatelné (je prostor viditelně kapacitně nepřeplněn)?		x	Stísněný prostor, přeplněnost lidmi.
Vyhodnocení kritičnosti místnosti		Celkem		Hodnota kritičnosti
		Ano	Ne	50%
		10	10	
Míra kritičnosti místnosti		2 – STŘEDNÍ		

Příloha 25 – Vyznačená místnost řešená kontrolním seznamem – (přízemí OC) [Zdroj: vlastní zpracování]



KATEGORIE MÍSTNOSTI: Pronajímatelná plocha – komerční využití.

TYP MÍSTNOSTI: Jednopodlažní neprůchozí uzavřená místnost s jedním vchodem (bez vlastního odděleného nouzového únikového východu).

VYUŽITÍ MÍSTNOSTI: Služby - cukrárna.

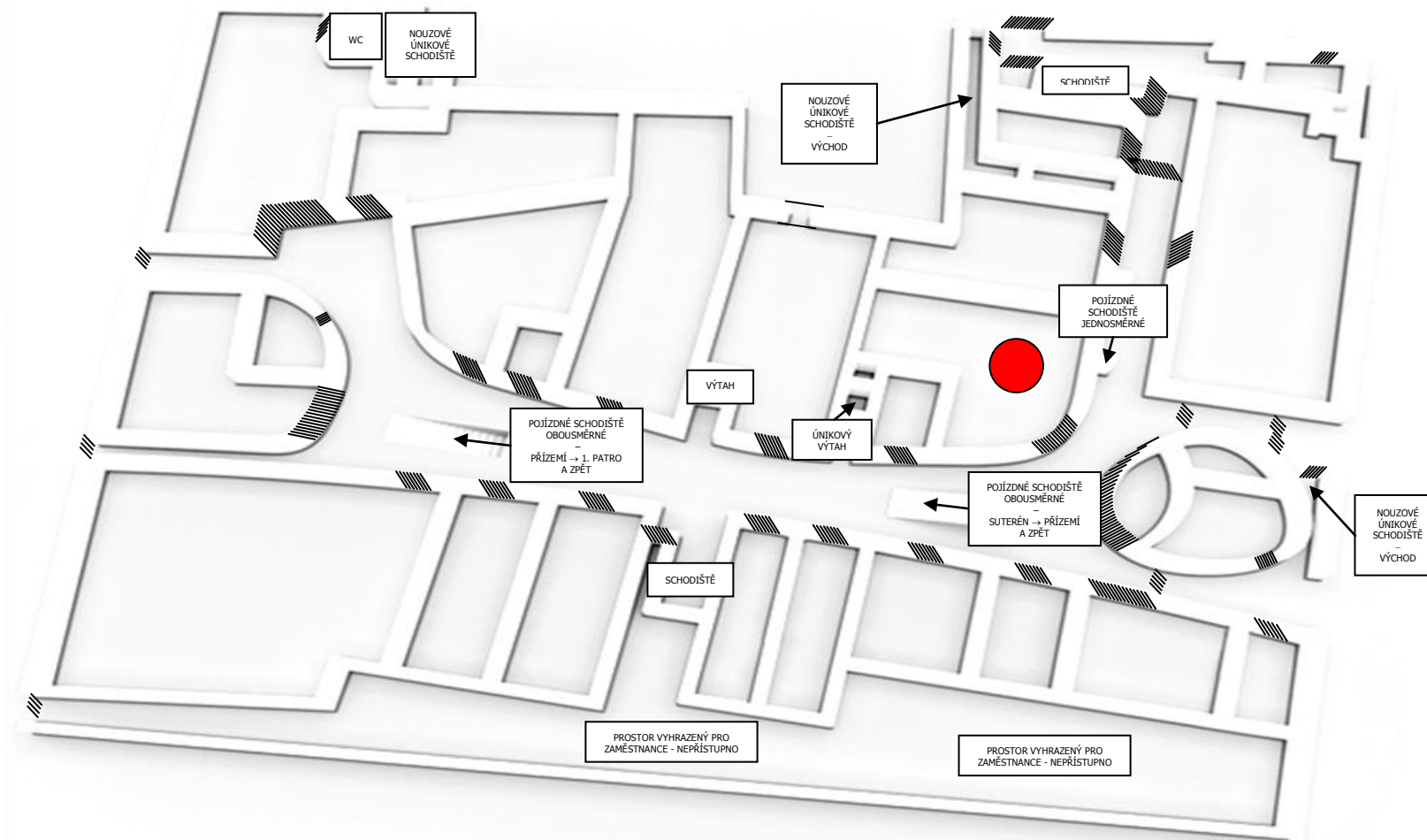
POČET PŘÍTOMNÝCH ZAMĚSTNANCŮ NA SMĚNĚ: 4

ODHADOVANÝ POČET PŘÍTOMNÝCH ZÁKAZNÍKŮ V MÍSTNOSTI V MOMENT NEJVYŠŠÍ ŠPIČKY: 15

Příloha 26 – Kontrolní seznam – místnost č. 7 (přízemí OC) [Zdroj: vlastní zpracování]

Místnost č. 7 (přízemí OC)				
Č.	Otázka	Odpověď		Poznámka
		Ano	Ne	
Oblast „vchody, východy, únikové cesty“				
1.	Jsou vyznačeny nouzové východy?		x	Místnost nemá samostatný únikový východ.
2.	Jsou oddělené jednotlivé vchody a východy?		x	Pouze jeden společný vchod a východ.
3.	Jsou řádně vyznačeny cesty k nouzovým východům?	x		
4.	Jsou nouzové východy řádně přístupné, funkční a otevřené?		x	Není zvláštní únikový východ.
5.	Je uklizeno (nelze nalézt viditelné překážející hromady odpadu či odpadků, např.: prázdné krabice od zboží)?	x		
6.	Je instalováno nouzové osvětlení?		x	
Oblast „protipožární ochrana“				
7.	Jsou správně rozmístěné hasicí přístroje?	x		
8.	Je k dispozici sprchový hasicí systém?	x		
9.	Jsou zde přítomné jen běžné bezpečné látky (to znamená, že nebezpečné látky se v prostoru nenachází)?		x	Hořlaviny, dráždivé látky (čisticí prostředky, látky v chladicích boxech...).
10.	Jsou instalovány detektory požáru?	x		
11.	Je elektrická instalace a elektrická zařízení v perfektním stavu (nelze nalézt viditelné poškození)?	x		
12.	Je prostor řádně větrán?	x		Instalován odsávací systém a klimatizace.
Oblast „protiteroristická opatření“				
13.	Je místnost napojena na kamerový systém?	x		
14.	Je místnost vybavena tísňovým tlačítkovým hlásičem?		x	
15.	Je místnost připojena na pult centrální ochrany?		x	
16.	Je přítomna bezpečnostní služba v dostatečném množství?	x		
17.	Jsou zaměstnanci proškoleni o chování při teroristickém útoku?		x	
Oblast „lidský faktor“				
18.	Mají zaměstnanci i zákazníci dobrou nouzovou připravenost?		x	Dle HZS obecný problém.
19.	Jsou zaměstnanci proškoleni o tom, jak zajistit evakuaci?	x		
20.	Je množství přítomných osob v prostoru přijatelné (je prostor viditelně kapacitně nepřeplněn)?		x	Stísněný prostor, přeplněnost lidmi.
Vyhodnocení kritičnosti místnosti		Celkem		Hodnota kritičnosti
		Ano	Ne	50%
		10	10	
Míra kritičnosti místnosti		2 – STŘEDNÍ		

Příloha 27 – Vyznačená místnost řešená kontrolním seznamem – (přízemí OC) [Zdroj: vlastní zpracování]



KATEGORIE MÍSTNOSTI: Pronajímatelná plocha – komerční využití.

TYP MÍSTNOSTI: Jednopodlažní neprůchozí uzavřená místnost s jedním vchodem (bez vlastního odděleného nouzového únikového východu).

VYUŽITÍ MÍSTNOSTI: Prodejna - parfumerie.

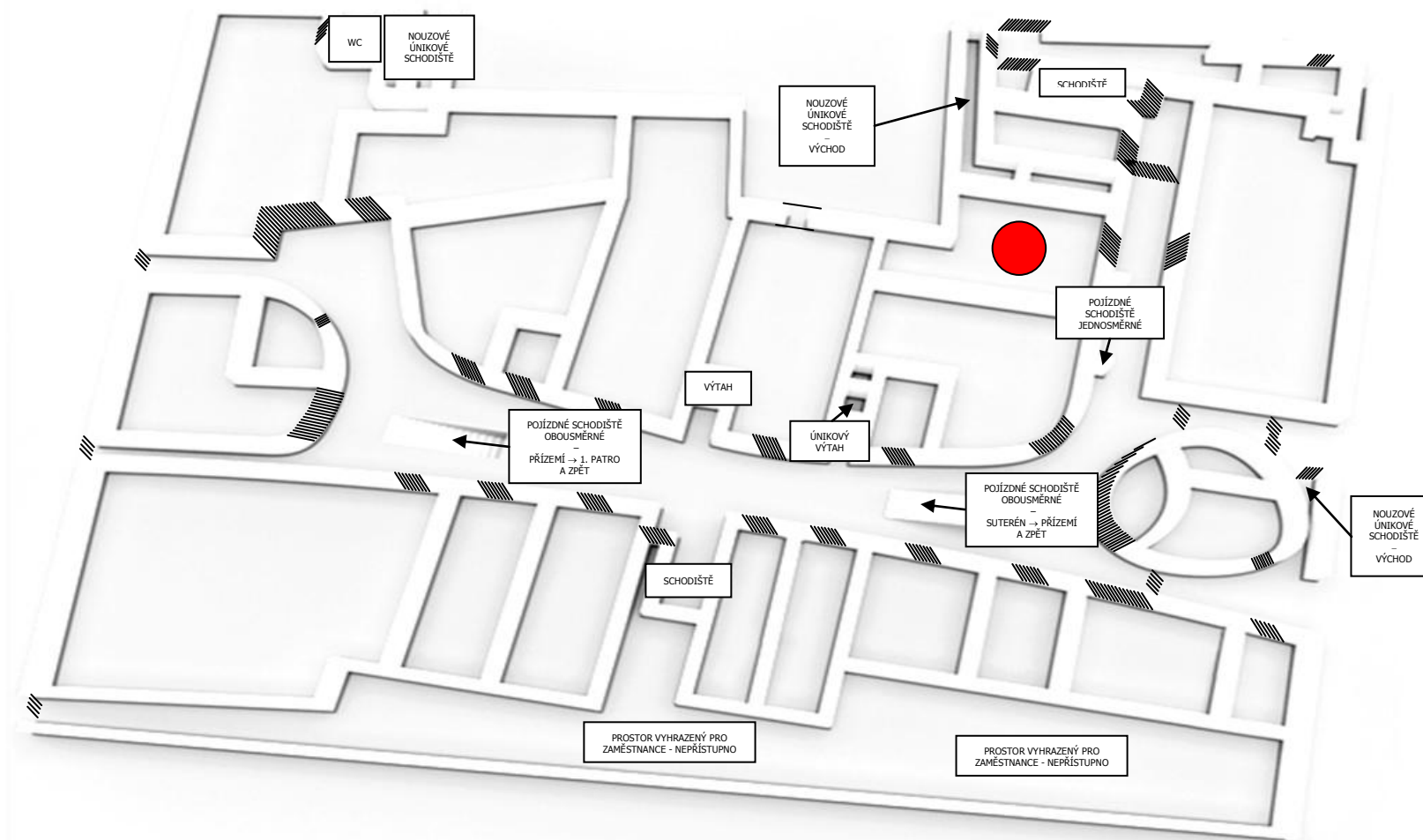
POČET PŘÍTOMNÝCH ZAMĚSTNANCŮ NA SMĚŇĚ: 3

ODHADOVANÝ POČET PŘÍTOMNÝCH ZÁKAZNÍKŮ V MÍSTNOSTI V MOMENT NEJVYŠŠÍ ŠPIČKY: 20

Příloha 28 – Kontrolní seznam – místnost č. 8 (přízemí OC) [Zdroj: vlastní zpracování]

Místnost č. 8 (přízemí OC)				
Č.	Otázka	Odpověď		Poznámka
		Ano	Ne	
Oblast „vchody, východy, únikové cesty“				
1.	Jsou vyznačeny nouzové východy?		x	Místnost nemá samostatný únikový východ.
2.	Jsou oddělené jednotlivé vchody a východy?		x	Pouze jeden společný vchod a východ.
3.	Jsou řádně vyznačeny cesty k nouzovým východům?	x		
4.	Jsou nouzové východy řádně přístupné, funkční a otevřené?		x	Není zvláštní únikový východ.
5.	Je uklíženo (nelze nalézt viditelné překážející hromady odpadu či odpadků, např.: prázdné krabice od zboží)?	x		
6.	Je instalováno nouzové osvětlení?		x	
Oblast „protipožární ochrana“				
7.	Jsou správně rozmístěné hasicí přístroje?		x	Hasicí přístroje neviděny.
8.	Je k dispozici sprchový hasicí systém?	x		
9.	Jsou zde přítomné jen běžné bezpečné látky (to znamená, že nebezpečné látky se v prostoru nenachází)?		x	Hořlaviny, dráždivé látky (alkoholy, spreje, chemikálie v kosmetických přípravcích).
10.	Jsou instalovány detektory požáru?	x		
11.	Je elektrická instalace a elektrická zařízení v perfektním stavu (nelze nalézt viditelné poškození)?	x		
12.	Je prostor řádně větrán?	x		Instalován odsávací systém a klimatizace.
Oblast „protiteroristická opatření“				
13.	Je místnost napojena na kamerový systém?	x		
14.	Je místnost vybavena tísňovým tlačítkovým hlásičem?		x	
15.	Je místnost připojena na pult centrální ochrany?		x	
16.	Je přítomna bezpečnostní služba v dostatečném množství?	x		
17.	Jsou zaměstnanci proškoleni o chování při teroristickém útoku?		x	
Oblast „lidský faktor“				
18.	Mají zaměstnanci i zákazníci dobrou nouzovou připravenost?		x	Dle HZS obecný problém.
19.	Jsou zaměstnanci proškoleni o tom, jak zajistit evakuaci?	x		
20.	Je množství přítomných osob v prostoru přijatelné (je prostor viditelně kapacitně nepřeplněn)?		x	Stísněný prostor, přeplněnost lidmi.
Vyhodnocení kritičnosti místnosti		Celkem		Hodnota kritičnosti
		Ano	Ne	55%
		9	11	
Míra kritičnosti místnosti		3 – VYSOKÁ		

Příloha 29 – Vyznačená místnost řešená kontrolním seznamem – (přízemí OC) [Zdroj: vlastní zpracování]



KATEGORIE MÍSTNOSTI: Pronajímatelná plocha – komerční využití.

TYP MÍSTNOSTI: Jednopodlažní neprůchozí uzavřená místnost s jedním vchodem (bez vlastního odděleného nouzového únikového východu).

VYUŽITÍ MÍSTNOSTI: Prodejna – parfumerie/drogerie.

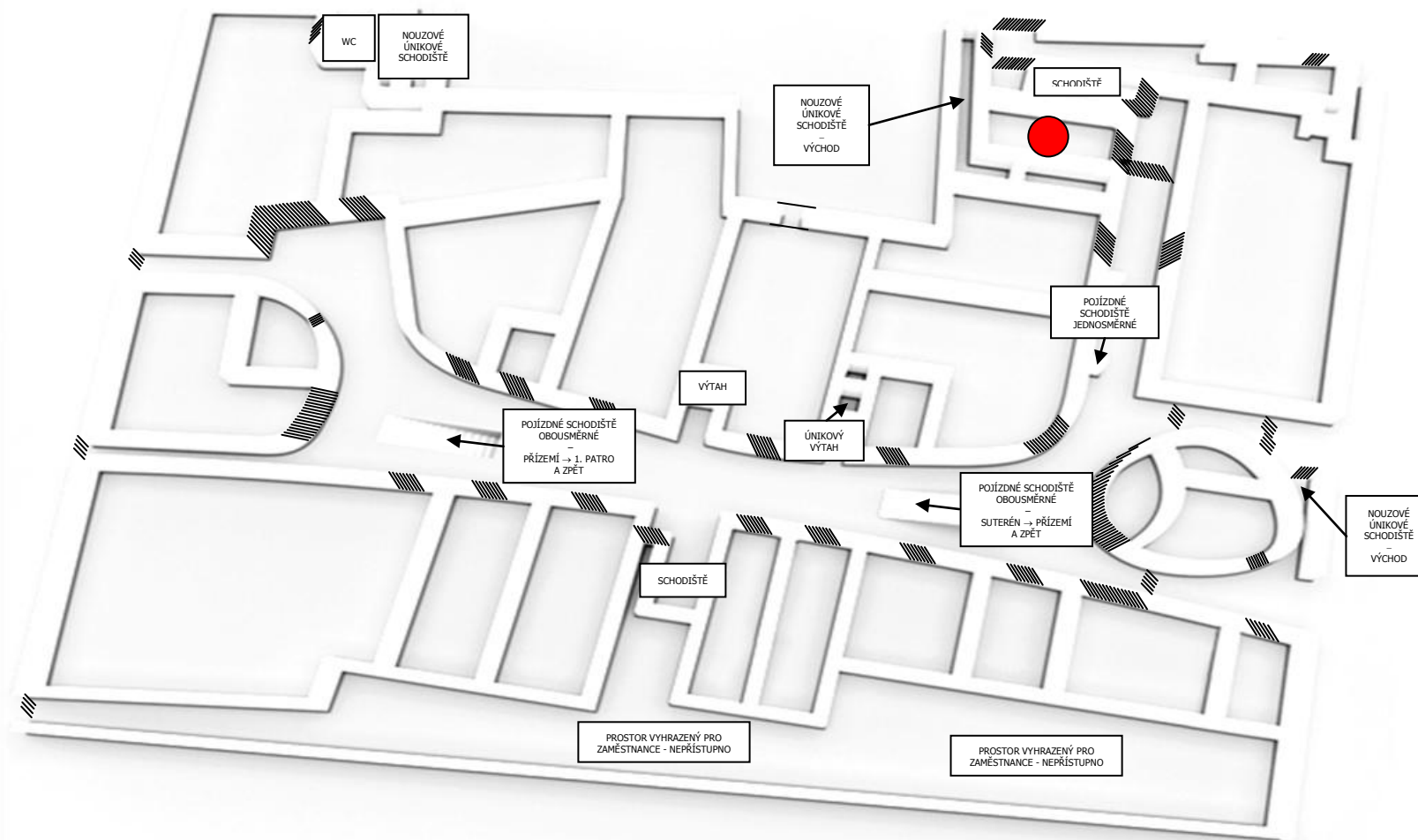
POČET PŘÍTOMNÝCH ZAMĚSTNANCŮ NA SMĚŇĚ: 2

ODHADOVANÝ POČET PŘÍTOMNÝCH ZÁKAZNÍKŮ V MÍSTNOSTI V MOMENT NEJVYŠŠÍ ŠPIČKY: 15

Příloha 30 – Kontrolní seznam – místnost č. 9 (přízemí OC) [Zdroj: vlastní zpracování]

Místnost č. 9 (přízemí OC)				
Č.	Otázka	Odpověď		Poznámka
		Ano	Ne	
Oblast „vchody, východy, únikové cesty“				
1.	Jsou vyznačeny nouzové východy?		x	Místnost nemá samostatný únikový východ.
2.	Jsou oddělené jednotlivé vchody a východy?		x	Pouze jeden společný vchod a východ.
3.	Jsou řádně vyznačeny cesty k nouzovým východům?	x		
4.	Jsou nouzové východy řádně přístupné, funkční a otevřené?		x	Není zvláštní únikový východ.
5.	Je uklizeno (nelze nalézt viditelné překážející hromady odpadu či odpadků, např.: prázdné krabice od zboží)?	x		
6.	Je instalováno nouzové osvětlení?		x	
Oblast „protipožární ochrana“				
7.	Jsou správně rozmístěné hasicí přístroje?		x	Hasicí přístroje neviděny.
8.	Je k dispozici sprchový hasicí systém?	x		
9.	Jsou zde přítomné jen běžné bezpečné látky (to znamená, že nebezpečné látky se v prostoru nenachází)?		x	Hořlaviny, dráždivé látky (alkoholy, spreje, chemikálie v kosmetických přípravcích).
10.	Jsou instalovány detektory požáru?	x		
11.	Je elektrická instalace a elektrická zařízení v perfektním stavu (nelze nalézt viditelné poškození)?	x		
12.	Je prostor řádně větrán?	x		Instalován odsávací systém a klimatizace.
Oblast „protiteroristická opatření“				
13.	Je místnost napojena na kamerový systém?	x		
14.	Je místnost vybavena tísňovým tlačítkovým hlásičem?		x	
15.	Je místnost připojena na pult centrální ochrany?		x	
16.	Je přítomna bezpečnostní služba v dostatečném množství?	x		
17.	Jsou zaměstnanci proškoleni o chování při teroristickém útoku?		x	
Oblast „lidský faktor“				
18.	Mají zaměstnanci i zákazníci dobrou nouzovou připravenost?		x	Dle HZS obecný problém.
19.	Jsou zaměstnanci proškoleni o tom, jak zajistit evakuaci?	x		
20.	Je množství přítomných osob v prostoru přijatelné (je prostor viditelně kapacitně nepřeplněn)?		x	Stísněný prostor, přeplněnost lidmi.
Vyhodnocení kritičnosti místnosti		Celkem		Hodnota kritičnosti
		Ano	Ne	55%
		9	11	
Míra kritičnosti místnosti		3 – VYSOKÁ		

Příloha 31 – Vyznačená místnost řešená kontrolním seznamem – (přízemí OC) [Zdroj: vlastní zpracování]



KATEGORIE MÍSTNOSTI: Pronajímatelná plocha – komerční využití.

TYP MÍSTNOSTI: Jednopodlažní neprůchozí místnost s jedním vchodem (bez vlastního odděleného nouzového únikového východu).

VYUŽITÍ MÍSTNOSTI: Prodejna - potraviny.

POČET PŘÍTOMNÝCH ZAMĚSTNANCŮ NA SMĚŇĚ: 4

ODHADOVANÝ POČET PŘÍTOMNÝCH ZÁKAZNÍKŮ V MÍSTNOSTI V MOMENT NEJVYŠŠÍ ŠPIČKY: 20

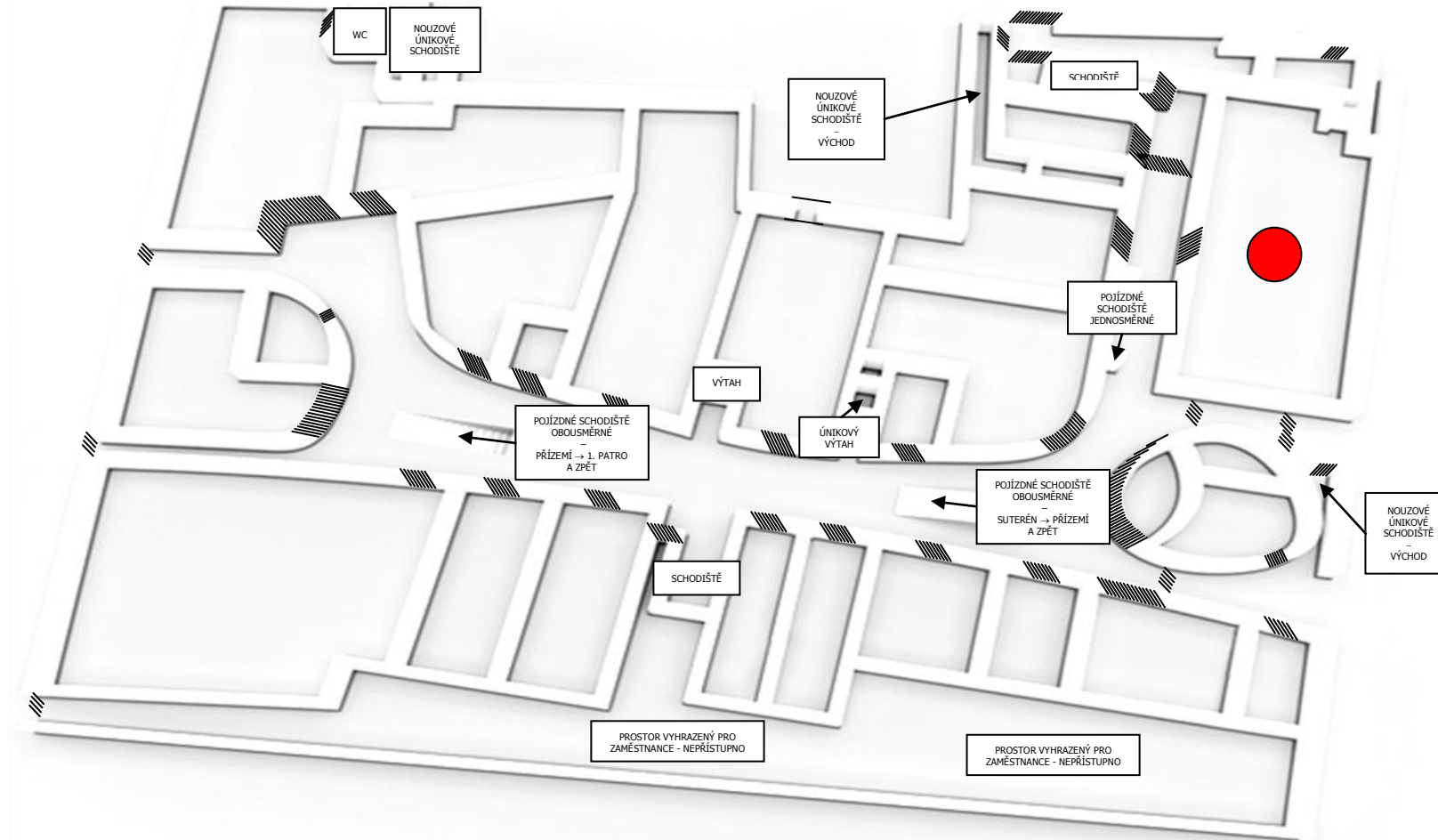
Příloha 32 – Kontrolní seznam – místnost č. 10 (přízemí OC) [Zdroj: vlastní zpracování]

Místnost č. 10 (přízemí OC)				
Č.	Otázka	Odpověď		Poznámka
		Ano	Ne	
Oblast „vchody, východy, únikové cesty“				
1.	Jsou vyznačeny nouzové východy?		x	Místnost nemá samostatný únikový východ.
2.	Jsou oddělené jednotlivé vchody a východy?		x	Pouze jeden společný vchod a východ.
3.	Jsou řádně vyznačeny cesty k nouzovým východům?	x		
4.	Jsou nouzové východy řádně přístupné, funkční a otevřené?		x	Není zvláštní únikový východ.
5.	Je uklizeno (nelze nalézt viditelné překážející hromady odpadu či odpadků, např.: prázdné krabice od zboží)?	x		
6.	Je instalováno nouzové osvětlení?		x	
Oblast „protipožární ochrana“				
7.	Jsou správně rozmístěné hasicí přístroje?		x	Hasicí přístroje neviděny.
8.	Je k dispozici sprchový hasicí systém?	x		
9.	Jsou zde přítomné jen běžné bezpečné látky (to znamená, že nebezpečné látky se v prostoru nenachází)?	x		
10.	Jsou instalovány detektory požáru?	x		
11.	Je elektrická instalace a elektrická zařízení v perfektním stavu (nelze nalézt viditelné poškození)?	x		
12.	Je prostor řádně větrán?	x		Instalován odsávací systém a klimatizace.
Oblast „protiteroristická opatření“				
13.	Je místnost napojena na kamerový systém?	x		
14.	Je místnost vybavena tísňovým tlačítkovým hlásičem?		x	
15.	Je místnost připojena na pult centrální ochrany?		x	
16.	Je přítomna bezpečnostní služba v dostatečném množství?		x	
17.	Jsou zaměstnanci proškoleni o chování při teroristickém útoku?		x	
Oblast „lidský faktor“				
18.	Mají zaměstnanci i zákazníci dobrou nouzovou připravenost?		x	Dle HZS obecný problém.
19.	Jsou zaměstnanci proškoleni o tom, jak zajistit evakuaci?	x		
20.	Je množství přítomných osob v prostoru přijatelné (je prostor viditelně kapacitně nepřeplněn)?	x		
Vyhodnocení kritičnosti místnosti		Celkem		Hodnota kritičnosti
		Ano	Ne	50%
		10	10	
Míra kritičnosti místnosti		2 – STŘEDNÍ		

Příloha 34 – Kontrolní seznam – místnost č. 11 (přízemí OC) [Zdroj: vlastní zpracování]

Místnost č. 11 (přízemí OC)				
Č.	Otázka	Odpověď		Poznámka
		Ano	Ne	
Oblast „vchody, východy, únikové cesty“				
1.	Jsou vyznačeny nouzové východy?		x	Místnost nemá samostatný únikový východ.
2.	Jsou oddělené jednotlivé vchody a východy?		x	Pouze jeden společný vchod a východ.
3.	Jsou řádně vyznačeny cesty k nouzovým východům?	x		
4.	Jsou nouzové východy řádně přístupné, funkční a otevřené?		x	Není zvláštní únikový východ.
5.	Je uklizeno (nelze nalézt viditelné překážející hromady odpadu či odpadků, např.: prázdné krabice od zboží)?	x		
6.	Je instalováno nouzové osvětlení?		x	
Oblast „protipožární ochrana“				
7.	Jsou správně rozmístěné hasicí přístroje?		x	Hasicí přístroje neviděny.
8.	Je k dispozici sprchový hasicí systém?	x		
9.	Jsou zde přítomné jen běžné bezpečné látky (to znamená, že nebezpečné látky se v prostoru nenachází)?	x		
10.	Jsou instalovány detektory požáru?	x		
11.	Je elektrická instalace a elektrická zařízení v perfektním stavu (nelze nalézt viditelné poškození)?	x		
12.	Je prostor řádně větrán?	x		Instalován odsávací systém a klimatizace.
Oblast „protiteroristická opatření“				
13.	Je místnost napojena na kamerový systém?	x		
14.	Je místnost vybavena tísňovým tlačítkovým hlásičem?		x	
15.	Je místnost připojena na pult centrální ochrany?		x	
16.	Je přítomna bezpečnostní služba v dostatečném množství?		x	
17.	Jsou zaměstnanci proškoleni o chování při teroristickém útoku?		x	
Oblast „lidský faktor“				
18.	Mají zaměstnanci i zákazníci dobrou nouzovou připravenost?		x	Dle HZS obecný problém.
19.	Jsou zaměstnanci proškoleni o tom, jak zajistit evakuaci?	x		
20.	Je množství přítomných osob v prostoru přijatelné (je prostor viditelně kapacitně nepřeplněn)?		x	Stísněný prostor, přeplněnost lidmi.
Vyhodnocení kritičnosti místnosti		Celkem		Hodnota kritičnosti
		Ano	Ne	
		9	11	55%
Míra kritičnosti místnosti		3 – VYSOKÁ		

Příloha 35 – Vyznačená místnost řešená kontrolním seznamem – (přízemí OC) [Zdroj: vlastní zpracování]



KATEGORIE MÍSTNOSTI: Pronajímatelná plocha – komerční využití.

TYP MÍSTNOSTI: Jednopodlažní neprůchozí uzavřená místnost s jedním vchodem (bez vlastního odděleného nouzového únikového východu).

VYUŽITÍ MÍSTNOSTI: Prodejna – oděvy a doplňky.

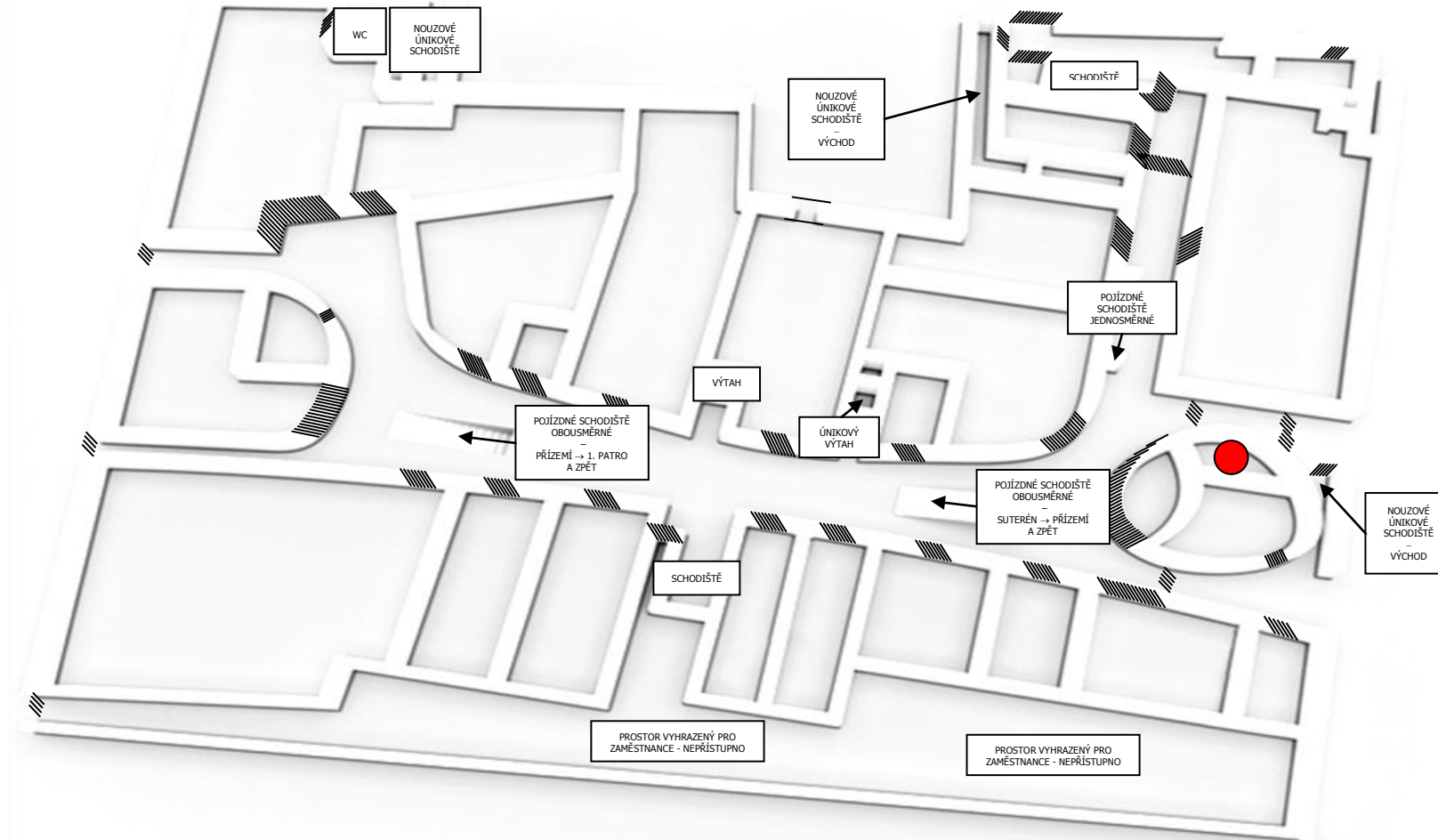
POČET PŘÍTOMNÝCH ZAMĚSTNANCŮ NA SMĚŇĚ: 4

ODHADOVANÝ POČET PŘÍTOMNÝCH ZÁKAZNÍKŮ V MÍSTNOSTI V MOMENT NEJVYŠŠÍ ŠPIČKY: 25

Příloha 36 – Kontrolní seznam – místnost č. 12 (přízemí OC) [Zdroj: vlastní zpracování]

Místnost č. 12 (přízemí OC)				
Č.	Otázka	Odpověď		Poznámka
		Ano	Ne	
Oblast „vchody, východy, únikové cesty“				
1.	Jsou vyznačeny nouzové východy?		x	Místnost nemá samostatný únikový východ.
2.	Jsou oddělené jednotlivé vchody a východy?		x	Pouze jeden společný vchod a východ.
3.	Jsou řádně vyznačeny cesty k nouzovým východům?	x		
4.	Jsou nouzové východy řádně přístupné, funkční a otevřené?		x	Není zvláštní únikový východ.
5.	Je uklizeno (nelze nalézt viditelné překážející hromady odpadu či odpadků, např.: prázdné krabice od zboží)?	x		
6.	Je instalováno nouzové osvětlení?		x	
Oblast „protipožární ochrana“				
7.	Jsou správně rozmístěné hasicí přístroje?		x	Hasicí přístroje neviděny.
8.	Je k dispozici sprchový hasicí systém?	x		
9.	Jsou zde přítomné jen běžné bezpečné látky (to znamená, že nebezpečné látky se v prostoru nenachází)?	x		Ano, ale místnost je plná oděvů, které mohou lehce zahořet.
10.	Jsou instalovány detektory požáru?	x		
11.	Je elektrická instalace a elektrická zařízení v perfektním stavu (nelze nalézt viditelné poškození)?	x		
12.	Je prostor řádně větrán?	x		Instalován odsávací systém a klimatizace.
Oblast „protiteroristická opatření“				
13.	Je místnost napojena na kamerový systém?	x		
14.	Je místnost vybavena tísňovým tlačítkovým hlásičem?		x	
15.	Je místnost připojena na pult centrální ochrany?		x	
16.	Je přítomna bezpečnostní služba v dostatečném množství?		x	
17.	Jsou zaměstnanci proškoleni o chování při teroristickém útoku?		x	
Oblast „lidský faktor“				
18.	Mají zaměstnanci i zákazníci dobrou nouzovou připravenost?		x	Dle HZS obecný problém.
19.	Jsou zaměstnanci proškoleni o tom, jak zajistit evakuaci?	x		
20.	Je množství přítomných osob v prostoru přijatelné (je prostor viditelně kapacitně nepřeplněn)?		x	Stísněný prostor, přeplněnost lidmi.
Vyhodnocení kritičnosti místnosti		Celkem		Hodnota kritičnosti
		Ano	Ne	55%
		9	11	
Míra kritičnosti místnosti		3 – VYSOKÁ		

Příloha 37 – Vyznačená místnost řešená kontrolním seznamem – (přízemí OC) [Zdroj: vlastní zpracování]



KATEGORIE MÍSTNOSTI: Pronajímatelná plocha – komerční využití.

TYP MÍSTNOSTI: Jednopodlažní neprůchozí uzavřená místnost s jedním vchodem (bez vlastního odděleného nouzového únikového východu).

VYUŽITÍ MÍSTNOSTI: Služby - směnárna.

POČET PŘÍTOMNÝCH ZAMĚSTNANCŮ NA SMĚNĚ: 1

ODHADOVANÝ POČET PŘÍTOMNÝCH ZÁKAZNÍKŮ V MÍSTNOSTI V MOMENT NEJVYŠŠÍ ŠPIČKY: 5

Příloha 38 – Kontrolní seznam – místnost č. 13 (přízemí OC) [Zdroj: vlastní zpracování]

Místnost č. 13 (přízemí OC)				
Č.	Otázka	Odpověď		Poznámka
		Ano	Ne	
Oblast „vchody, východy, únikové cesty“				
1.	Jsou vyznačeny nouzové východy?		x	Místnost nemá samostatný únikový východ.
2.	Jsou oddělené jednotlivé vchody a východy?		x	Pouze jeden společný vchod a východ.
3.	Jsou řádně vyznačeny cesty k nouzovým východům?		x	
4.	Jsou nouzové východy řádně přístupné, funkční a otevřené?		x	Není zvláštní únikový východ.
5.	Je uklizeno (nelze nalézt viditelné překážející hromady odpadu či odpadků, např.: prázdné krabice od zboží)?	x		
6.	Je instalováno nouzové osvětlení?		x	
Oblast „protipožární ochrana“				
7.	Jsou správně rozmístěné hasicí přístroje?		x	
8.	Je k dispozici sprchový hasicí systém?		x	
9.	Jsou zde přítomné jen běžné bezpečné látky (to znamená, že nebezpečné látky se v prostoru nenachází)?	x		
10.	Jsou instalovány detektory požáru?		x	
11.	Je elektrická instalace a elektrická zařízení v perfektním stavu (nelze nalézt viditelné poškození)?	x		
12.	Je prostor řádně větrán?		x	Uzavřený prostor bez oken a odsávacího systému.
Oblast „protiteroristická opatření“				
13.	Je místnost napojena na kamerový systém?	x		
14.	Je místnost vybavena tísňovým tlačítkovým hlásičem?	x		
15.	Je místnost připojena na pult centrální ochrany?	x		
16.	Je přítomna bezpečnostní služba v dostatečném množství?		x	
17.	Jsou zaměstnanci proškoleni o chování při teroristickém útoku?	x		
Oblast „lidský faktor“				
18.	Mají zaměstnanci i zákazníci dobrou nouzovou připravenost?		x	Dle HZS obecný problém.
19.	Jsou zaměstnanci proškoleni o tom, jak zajistit evakuaci?		x	
20.	Je množství přítomných osob v prostoru přijatelné (je prostor viditelně kapacitně nepřeplněn)?	x		
Vyhodnocení kritičnosti místnosti		Celkem		Hodnota kritičnosti
		Ano	Ne	60%
		8	12	
Míra kritičnosti místnosti		3 – VYSOKÁ		

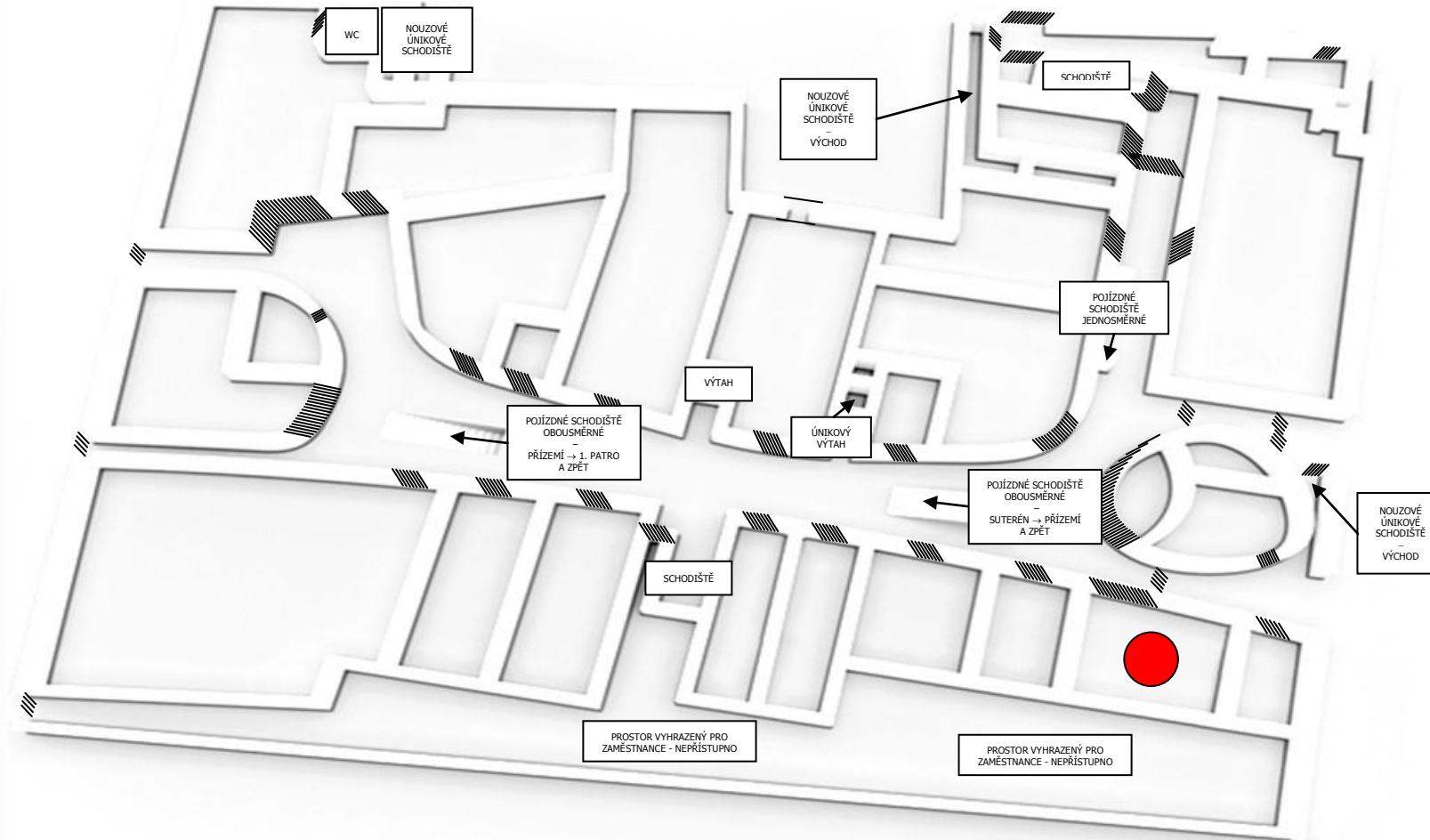
Příloha 40 – Kontrolní seznam – místnost č. 14 (přízemí OC) [Zdroj: vlastní zpracování]

Místnost č. 14 (přízemí OC)				
Č.	Otázka	Odpověď		Poznámka
		Ano	Ne	
Oblast „vchody, východy, únikové cesty“				
1.	Jsou vyznačeny nouzové východy?		x	Místnost nemá samostatný únikový východ.
2.	Jsou oddělené jednotlivé vchody a východy?		x	Pouze jeden společný vchod a východ.
3.	Jsou řádně vyznačeny cesty k nouzovým východům?	x		Cesty vyznačeny tabulkami „únikový východ“.
4.	Jsou nouzové východy řádně přístupné, funkční a otevřené?		x	Není zvláštní únikový východ.
5.	Je uklizeno (nelze nalézt viditelné překážející hromady odpadu či odpadků, např.: prázdné krabice od zboží)?	x		
6.	Je instalováno nouzové osvětlení?		x	
Oblast „protipožární ochrana“				
7.	Jsou správně rozmístěné hasicí přístroje?	x		
8.	Je k dispozici sprchový hasicí systém?		x	
9.	Jsou zde přítomné jen běžné bezpečné látky (to znamená, že nebezpečné látky se v prostoru nenachází)?		x	Benzín, plyn (butan).
10.	Jsou instalovány detektory požáru?	x		
11.	Je elektrická instalace a elektrická zařízení v perfektním stavu (nelze nalézt viditelné poškození)?	x		
12.	Je prostor řádně větrán?		x	Uzavřený prostor bez oken a odsávacího systému.
Oblast „protiteroristická opatření“				
13.	Je místnost napojena na kamerový systém?	x		
14.	Je místnost vybavena tísňovým tlačítkovým hlásičem?		x	
15.	Je místnost připojena na pult centrální ochrany?		x	
16.	Je přítomna bezpečnostní služba v dostatečném množství?		x	
17.	Jsou zaměstnanci proškoleni o chování při teroristickém útoku?		x	
Oblast „lidský faktor“				
18.	Mají zaměstnanci i zákazníci dobrou nouzovou připravenost?		x	Dle HZS obecný problém.
19.	Jsou zaměstnanci proškoleni o tom, jak zajistit evakuaci?	x		
20.	Je množství přítomných osob v prostoru přijatelné (je prostor viditelně kapacitně nepřeplněn)?		x	Stísněný prostor, přeplněnost lidmi.
Vyhodnocení kritičnosti místnosti		Celkem		Hodnota kritičnosti
		Ano	Ne	65%
		7	13	
Míra kritičnosti místnosti		3 – VYSOKÁ		

Příloha 42 – Kontrolní seznam – místnost č. 15 (přízemí OC) [Zdroj: vlastní zpracování]

Místnost č. 15 (přízemí OC)				
Č.	Otázka	Odpověď		Poznámka
		Ano	Ne	
Oblast „vchody, východy, únikové cesty“				
1.	Jsou vyznačeny nouzové východy?		x	Místnost nemá samostatný únikový východ.
2.	Jsou oddělené jednotlivé vchody a východy?		x	Pouze jeden společný vchod a východ.
3.	Jsou řádně vyznačeny cesty k nouzovým východům?	x		
4.	Jsou nouzové východy řádně přístupné, funkční a otevřené?		x	Není zvláštní únikový východ.
5.	Je uklizeno (nelze nalézt viditelné překážející hromady odpadu či odpadků, např.: prázdné krabice od zboží)?	x		
6.	Je instalováno nouzové osvětlení?		x	
Oblast „protipožární ochrana“				
7.	Jsou správně rozmístěné hasicí přístroje?		x	
8.	Je k dispozici sprchový hasicí systém?	x		
9.	Jsou zde přítomné jen běžné bezpečné látky (to znamená, že nebezpečné látky se v prostoru nenachází)?	x		
10.	Jsou instalovány detektory požáru?	x		
11.	Je elektrická instalace a elektrická zařízení v perfektním stavu (nelze nalézt viditelné poškození)?	x		
12.	Je prostor řádně větrán?	x		Instalován odsávací systém a klimatizace.
Oblast „protiteroristická opatření“				
13.	Je místnost napojena na kamerový systém?	x		
14.	Je místnost vybavena tísňovým tlačítkovým hlásičem?	x		
15.	Je místnost připojena na pult centrální ochrany?	x		
16.	Je přítomna bezpečnostní služba v dostatečném množství?		x	
17.	Jsou zaměstnanci proškoleni o chování při teroristickém útoku?	x		
Oblast „lidský faktor“				
18.	Mají zaměstnanci i zákazníci dobrou nouzovou připravenost?		x	Dle HZS obecný problém.
19.	Jsou zaměstnanci proškoleni o tom, jak zajistit evakuaci?	x		
20.	Je množství přítomných osob v prostoru přijatelné (je prostor viditelně kapacitně nepřeplněn)?		x	Stísněný prostor, přeplněnost lidmi.
Vyhodnocení kritičnosti místnosti		Celkem		Hodnota kritičnosti
		Ano	Ne	40%
		12	8	
Míra kritičnosti místnosti		2 – STŘEDNÍ		

Příloha 43 – Vyznačená místnost řešená kontrolním seznamem – (přízemí OC) [Zdroj: vlastní zpracování]



KATEGORIE MÍSTNOSTI: Pronajímatelná plocha – komerční využití.

TYP MÍSTNOSTI: Jednopodlažní neprůchozí uzavřená místnost s jedním vchodem (bez vlastního odděleného nouzového únikového východu).

VYUŽITÍ MÍSTNOSTI: Služby - restaurace.

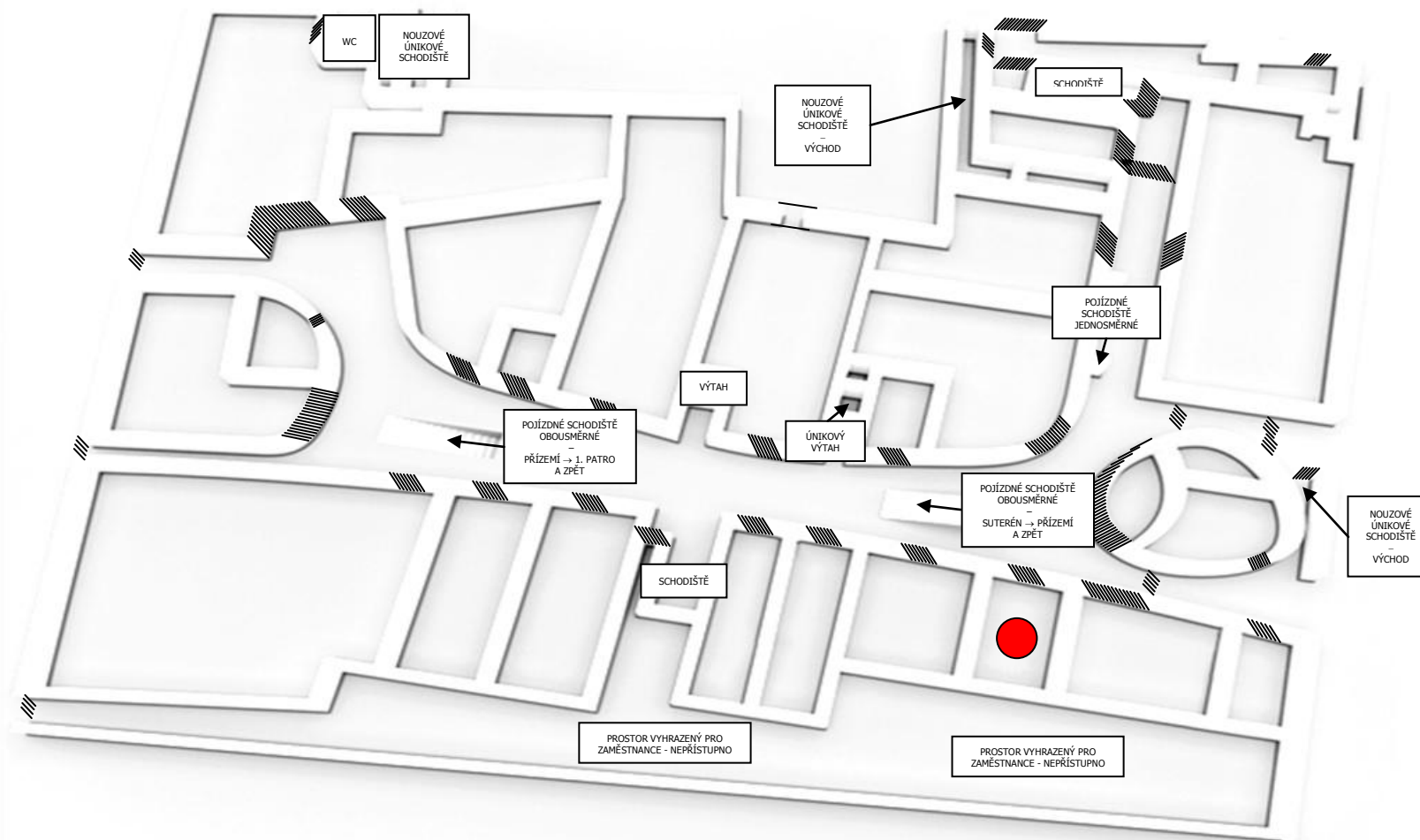
POČET PŘÍTOMNÝCH ZAMĚSTNANCŮ NA SMĚŇĚ: 4

ODHADOVANÝ POČET PŘÍTOMNÝCH ZÁKAZNÍKŮ V MÍSTNOSTI V MOMENT NEJVYŠŠÍ ŠPIČKY: 40

Příloha 44 – Kontrolní seznam – místnost č. 16 (přízemí OC) [Zdroj: vlastní zpracování]

Místnost č. 16 (přízemí OC)				
Č.	Otázka	Odpověď		Poznámka
		Ano	Ne	
Oblast „vchody, východy, únikové cesty“				
1.	Jsou vyznačeny nouzové východy?		x	Místnost nemá samostatný únikový východ.
2.	Jsou oddělené jednotlivé vchody a východy?		x	Pouze jeden společný vchod a východ.
3.	Jsou řádně vyznačeny cesty k nouzovým východům?	x		
4.	Jsou nouzové východy řádně přístupné, funkční a otevřené?		x	Není zvláštní únikový východ.
5.	Je uklizeno (nelze nalézt viditelné překážející hromady odpadu či odpadků, např.: prázdné krabice od zboží)?	x		
6.	Je instalováno nouzové osvětlení?		x	
Oblast „protipožární ochrana“				
7.	Jsou správně rozmístěné hasicí přístroje?	x		
8.	Je k dispozici sprchový hasicí systém?	x		
9.	Jsou zde přítomné jen běžné bezpečné látky (to znamená, že nebezpečné látky se v prostoru nenachází)?		x	Hořlaviny, dráždivé látky (čisticí prostředky, látky v chladicích boxech...).
10.	Jsou instalovány detektory požáru?	x		
11.	Je elektrická instalace a elektrická zařízení v perfektním stavu (nelze nalézt viditelné poškození)?	x		
12.	Je prostor řádně větrán?	x		Instalován odsávací systém a klimatizace.
Oblast „protiteroristická opatření“				
13.	Je místnost napojena na kamerový systém?	x		
14.	Je místnost vybavena tísňovým tlačítkovým hlásičem?		x	
15.	Je místnost připojena na pult centrální ochrany?		x	
16.	Je přítomna bezpečnostní služba v dostatečném množství?	x		
17.	Jsou zaměstnanci proškoleni o chování při teroristickém útoku?		x	
Oblast „lidský faktor“				
18.	Mají zaměstnanci i zákazníci dobrou nouzovou připravenost?		x	Dle HZS obecný problém.
19.	Jsou zaměstnanci proškoleni o tom, jak zajistit evakuaci?	x		
20.	Je množství přítomných osob v prostoru přijatelné (je prostor viditelně kapacitně nepřeplněn)?		x	Stísněný prostor, přeplněnost lidmi.
Vyhodnocení kritičnosti místnosti		Celkem		Hodnota kritičnosti
		Ano	Ne	50%
		10	10	
Míra kritičnosti místnosti		2 – STŘEDNÍ		

Příloha 45 – Vyznačená místnost řešená kontrolním seznamem – (přízemí OC) [Zdroj: vlastní zpracování]



KATEGORIE MÍSTNOSTI: Pronajímatelná plocha – komerční využití.

TYP MÍSTNOSTI: Jednopodlažní neprůchozí uzavřená místnost s jedním vchodem (bez vlastního odděleného nouzového únikového východu).

VYUŽITÍ MÍSTNOSTI: Prodejna - parfumerie.

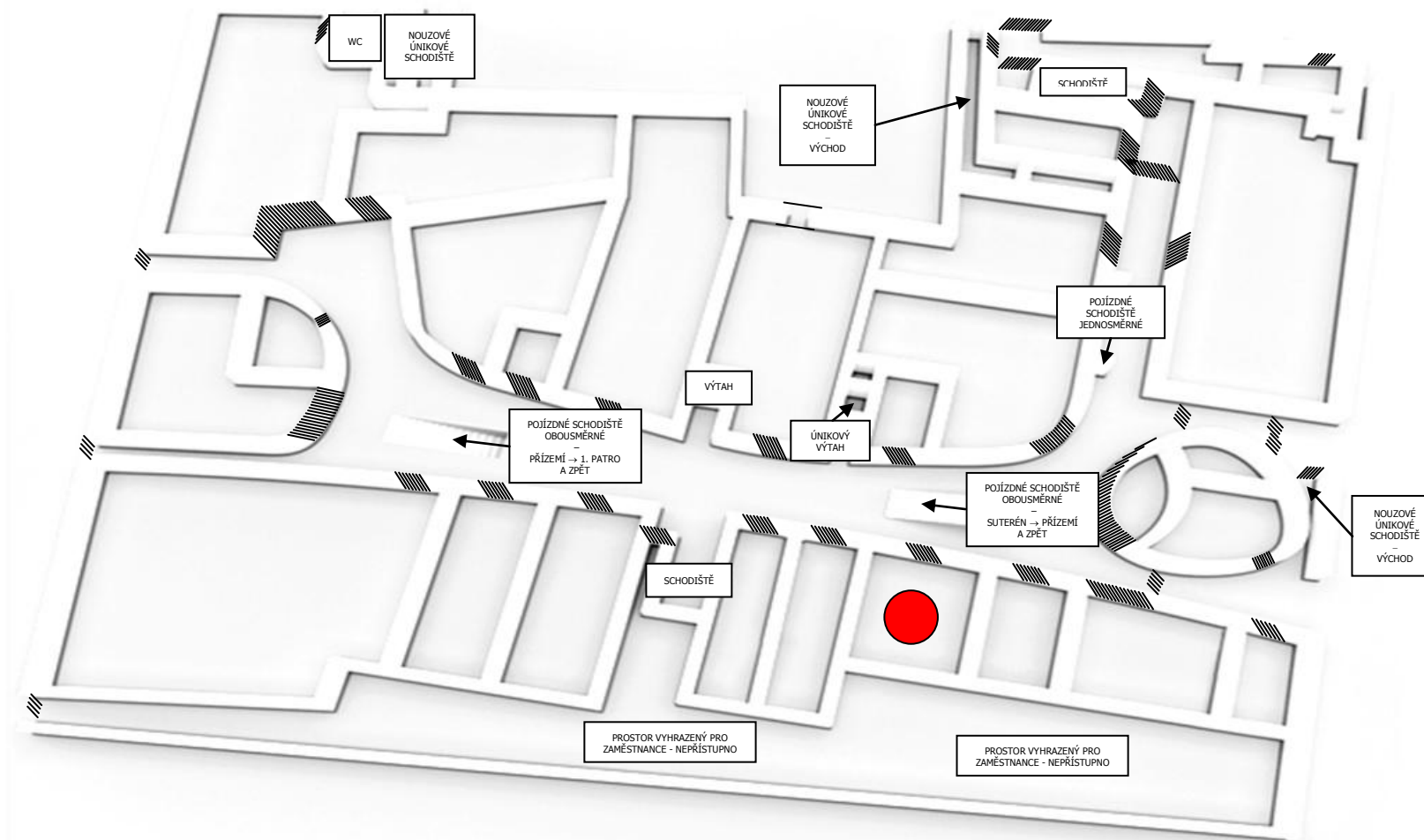
POČET PŘÍTOMNÝCH ZAMĚSTNANCŮ NA SMĚŇĚ: 2

ODHADOVANÝ POČET PŘÍTOMNÝCH ZÁKAZNÍKŮ V MÍSTNOSTI V MOMENT NEJVYŠŠÍ ŠPIČKY: 15

Příloha 46 – Kontrolní seznam – místnost č. 17 (přízemí OC) [Zdroj: vlastní zpracování]

Místnost č. 17 (přízemí OC)				
Č.	Otázka	Odpověď		Poznámka
		Ano	Ne	
Oblast „vchody, východy, únikové cesty“				
1.	Jsou vyznačeny nouzové východy?		x	Místnost nemá samostatný únikový východ.
2.	Jsou oddělené jednotlivé vchody a východy?		x	Pouze jeden společný vchod a východ.
3.	Jsou řádně vyznačeny cesty k nouzovým východům?	x		
4.	Jsou nouzové východy řádně přístupné, funkční a otevřené?		x	Není zvláštní únikový východ.
5.	Je uklizeno (nelze nalézt viditelné překážející hromady odpadu či odpadků, např.: prázdné krabice od zboží)?	x		
6.	Je instalováno nouzové osvětlení?		x	
Oblast „protipožární ochrana“				
7.	Jsou správně rozmístěné hasicí přístroje?		x	Hasicí přístroje neviděny.
8.	Je k dispozici sprchový hasicí systém?	x		
9.	Jsou zde přítomné jen běžné bezpečné látky (to znamená, že nebezpečné látky se v prostoru nenachází)?		x	Hořlaviny, dráždivé látky (alkoholy, spreje, chemikálie v kosmetických přípravcích).
10.	Jsou instalovány detektory požáru?	x		
11.	Je elektrická instalace a elektrická zařízení v perfektním stavu (nelze nalézt viditelné poškození)?	x		
12.	Je prostor řádně větrán?	x		Instalován odsávací systém a klimatizace.
Oblast „protiteroristická opatření“				
13.	Je místnost napojena na kamerový systém?	x		
14.	Je místnost vybavena tísňovým tlačítkovým hlásičem?		x	
15.	Je místnost připojena na pult centrální ochrany?		x	
16.	Je přítomna bezpečnostní služba v dostatečném množství?	x		
17.	Jsou zaměstnanci proškoleni o chování při teroristickém útoku?		x	
Oblast „lidský faktor“				
18.	Mají zaměstnanci i zákazníci dobrou nouzovou připravenost?		x	Dle HZS obecný problém.
19.	Jsou zaměstnanci proškoleni o tom, jak zajistit evakuaci?	x		
20.	Je množství přítomných osob v prostoru přijatelné (je prostor viditelně kapacitně nepřeplněn)?		x	Stísněný prostor, přeplněnost lidmi.
Vyhodnocení kritičnosti místnosti		Celkem		Hodnota kritičnosti
		Ano	Ne	55%
		9	11	
Míra kritičnosti místnosti		3 – VYSOKÁ		

Příloha 47 – Vyznačená místnost řešená kontrolním seznamem – (přízemí OC) [Zdroj: vlastní zpracování]



KATEGORIE MÍSTNOSTI: Pronájematelná plocha – komerční využití.

TYP MÍSTNOSTI: Jednopodlažní neprůchozí uzavřená místnost s jedním vchodem (bez vlastního odděleného nouzového únikového východu).

VYUŽITÍ MÍSTNOSTI: Prodejna – klenotnictví.

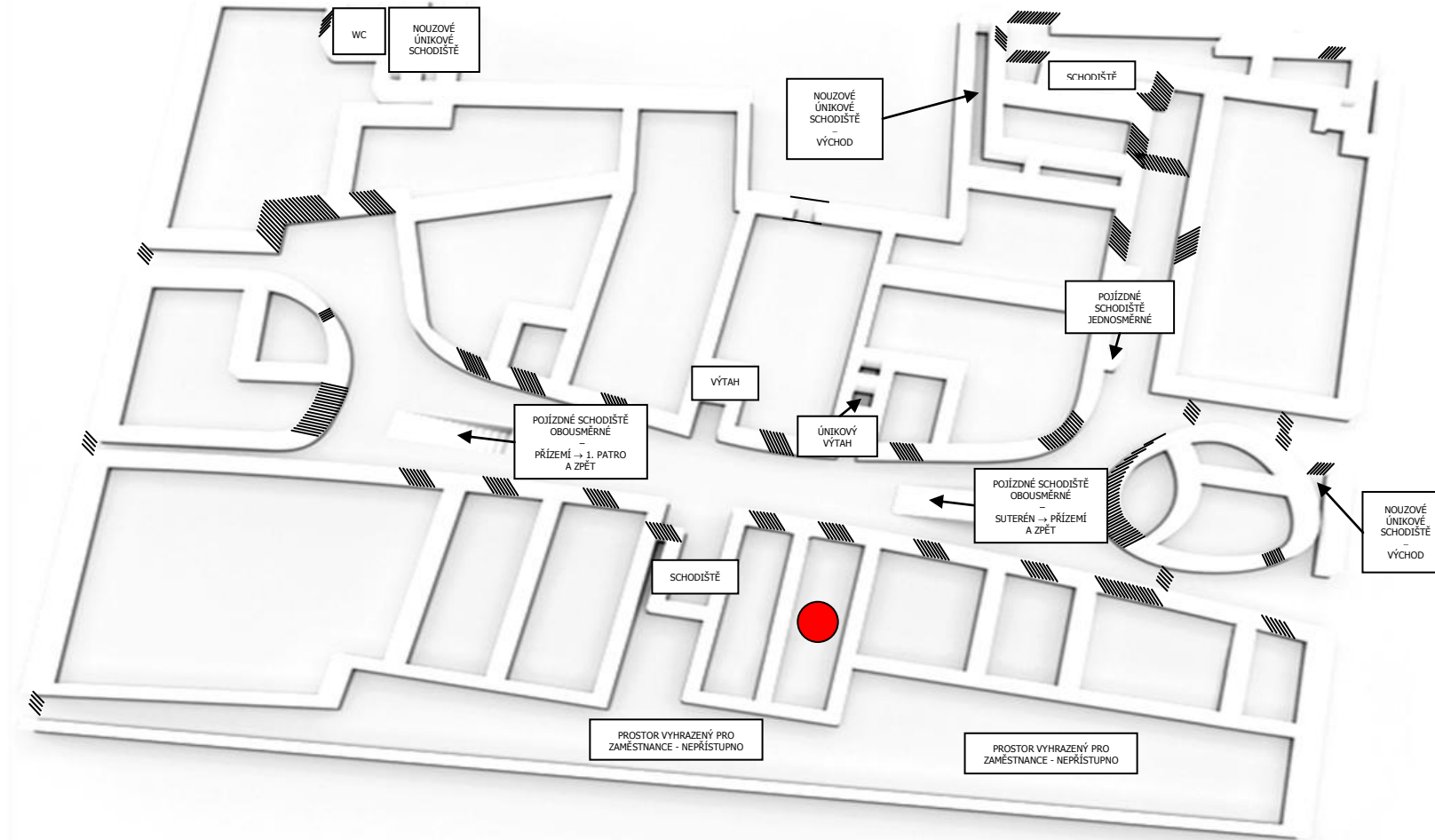
POČET PŘÍTOMNÝCH ZAMĚSTNANCŮ NA SMĚŇĚ: 1

ODHADOVANÝ POČET PŘÍTOMNÝCH ZÁKAZNÍKŮ V MÍSTNOSTI V MOMENT NEJVYŠŠÍ ŠPIČKY: 10

Příloha 48 – Kontrolní seznam – místnost č. 18 (přízemí OC) [Zdroj: vlastní zpracování]

Místnost č. 18 (přízemí OC)				
Č.	Otázka	Odpověď		Poznámka
		Ano	Ne	
Oblast „vchody, východy, únikové cesty“				
1.	Jsou vyznačeny nouzové východy?		x	Místnost nemá samostatný únikový východ.
2.	Jsou oddělené jednotlivé vchody a východy?		x	Pouze jeden společný vchod a východ.
3.	Jsou řádně vyznačeny cesty k nouzovým východům?	x		
4.	Jsou nouzové východy řádně přístupné, funkční a otevřené?		x	Není zvláštní únikový východ.
5.	Je uklizeno (nelze nalézt viditelné překážející hromady odpadu či odpadků, např.: prázdné krabice od zboží)?	x		
6.	Je instalováno nouzové osvětlení?		x	
Oblast „protipožární ochrana“				
7.	Jsou správně rozmístěné hasicí přístroje?		x	Hasicí přístroje neviděny.
8.	Je k dispozici sprchový hasicí systém?	x		
9.	Jsou zde přítomné jen běžné bezpečné látky (to znamená, že nebezpečné látky se v prostoru nenachází)?	x		
10.	Jsou instalovány detektory požáru?	x		
11.	Je elektrická instalace a elektrická zařízení v perfektním stavu (nelze nalézt viditelné poškození)?	x		
12.	Je prostor řádně větrán?	x		Instalován odsávací systém a klimatizace.
Oblast „protiteroristická opatření“				
13.	Je místnost napojena na kamerový systém?	x		
14.	Je místnost vybavena tísňovým tlačítkovým hlásičem?	x		
15.	Je místnost připojena na pult centrální ochrany?	x		
16.	Je přítomna bezpečnostní služba v dostatečném množství?	x		
17.	Jsou zaměstnanci proškoleni o chování při teroristickém útoku?	x		
Oblast „lidský faktor“				
18.	Mají zaměstnanci i zákazníci dobrou nouzovou připravenost?		x	Dle HZS obecný problém.
19.	Jsou zaměstnanci proškoleni o tom, jak zajistit evakuaci?	x		
20.	Je množství přítomných osob v prostoru přijatelné (je prostor viditelně kapacitně nepřeplněn)?	x		
Vyhodnocení kritičnosti místnosti		Celkem		Hodnota kritičnosti
		Ano	Ne	30%
		14	6	
Míra kritičnosti místnosti		1 – NÍZKÁ		

Příloha 49 – Vyznačená místnost řešená kontrolním seznamem – (přízemí OC) [Zdroj: vlastní zpracování]



KATEGORIE MÍSTNOSTI: Pronajímatelná plocha – komerční využití.

TYP MÍSTNOSTI: Jednopodlažní neprůchozí uzavřená místnost s jedním vchodem (bez vlastního odděleného nouzového únikového východu).

VYUŽITÍ MÍSTNOSTI: Prodejna - prádlo.

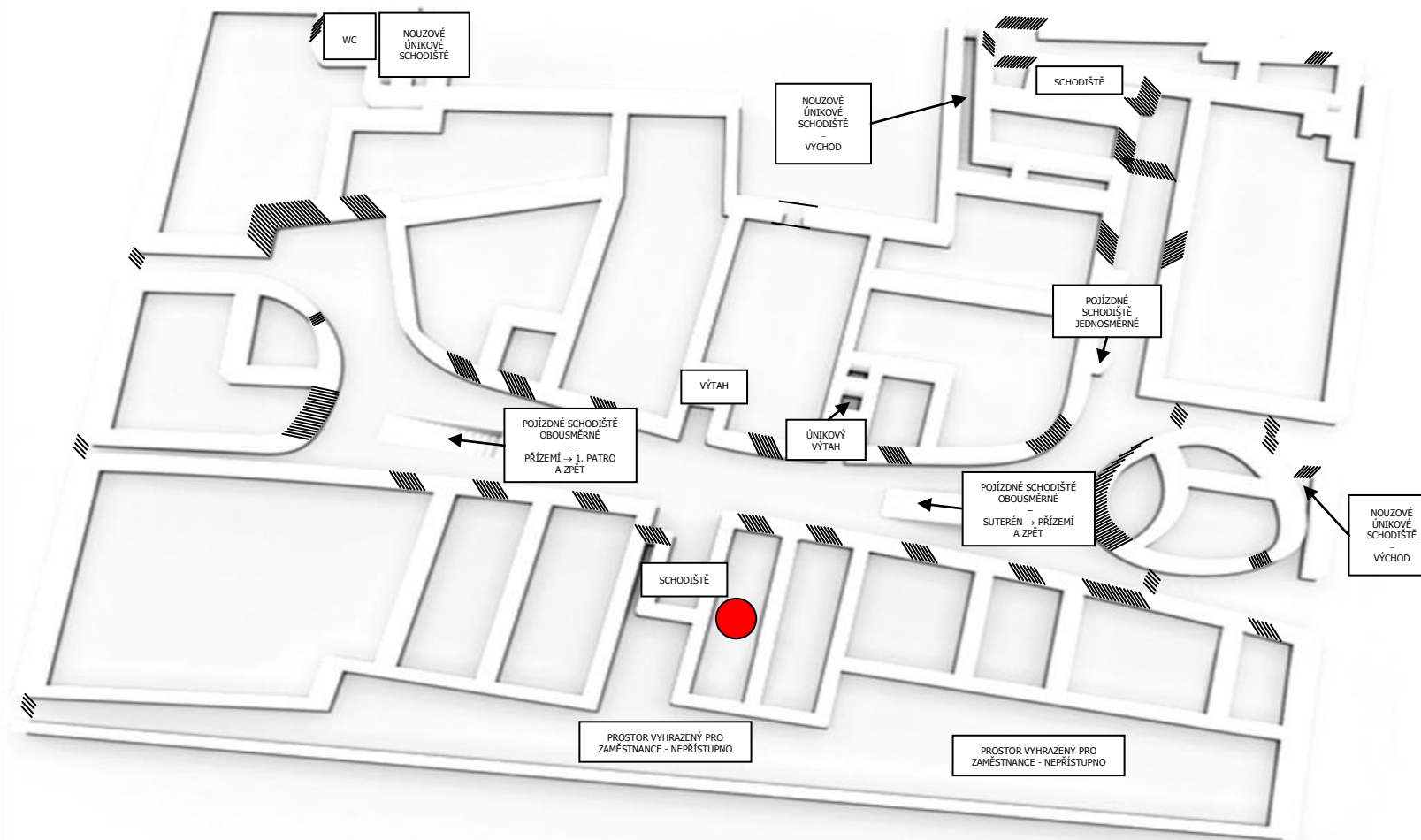
POČET PŘÍTOMNÝCH ZAMĚSTNANCŮ NA SMĚŇĚ: 1

ODHADOVANÝ POČET PŘÍTOMNÝCH ZÁKAZNÍKŮ V MÍSTNOSTI V MOMENT NEJVYŠŠÍ ŠPIČKY: 10

Příloha 50 – Kontrolní seznam – místnost č. 19 (přízemí OC) [Zdroj: vlastní zpracování]

Místnost č. 19 (přízemí OC)				
Č.	Otázka	Odpověď		Poznámka
		Ano	Ne	
Oblast „vchody, východy, únikové cesty“				
1.	Jsou vyznačeny nouzové východy?		x	Místnost nemá samostatný únikový východ.
2.	Jsou oddělené jednotlivé vchody a východy?		x	Pouze jeden společný vchod a východ.
3.	Jsou řádně vyznačeny cesty k nouzovým východům?	x		
4.	Jsou nouzové východy řádně přístupné, funkční a otevřené?		x	Není zvláštní únikový východ.
5.	Je uklizeno (nelze nalézt viditelné překážející hromady odpadu či odpadků, např.: prázdné krabice od zboží)?	x		
6.	Je instalováno nouzové osvětlení?		x	
Oblast „protipožární ochrana“				
7.	Jsou správně rozmístěné hasicí přístroje?		x	Hasicí přístroje neviděny.
8.	Je k dispozici sprchový hasicí systém?	x		
9.	Jsou zde přítomné jen běžné bezpečné látky (to znamená, že nebezpečné látky se v prostoru nenachází)?	x		Ano, ale místnost je plná oděvů, které mohou lehce zahořet.
10.	Jsou instalovány detektory požáru?	x		
11.	Je elektrická instalace a elektrická zařízení v perfektním stavu (nelze nalézt viditelné poškození)?	x		
12.	Je prostor řádně větrán?	x		Instalován odsávací systém a klimatizace.
Oblast „protiteroristická opatření“				
13.	Je místnost napojena na kamerový systém?	x		
14.	Je místnost vybavena tísňovým tlačítkovým hlásičem?		x	
15.	Je místnost připojena na pult centrální ochrany?		x	
16.	Je přítomna bezpečnostní služba v dostatečném množství?		x	
17.	Jsou zaměstnanci proškoleni o chování při teroristickém útoku?		x	
Oblast „lidský faktor“				
18.	Mají zaměstnanci i zákazníci dobrou nouzovou připravenost?		x	Dle HZS obecný problém.
19.	Jsou zaměstnanci proškoleni o tom, jak zajistit evakuaci?	x		
20.	Je množství přítomných osob v prostoru přijatelné (je prostor viditelně kapacitně nepřeplněn)?	x		
Vyhodnocení kritičnosti místnosti		Celkem		Hodnota kritičnosti
		Ano	Ne	
		9	11	55%
Míra kritičnosti místnosti		3 – VYSOKÁ		

Příloha 51 – Vyznačená místnost řešená kontrolním seznamem – (přízemí OC) [Zdroj: vlastní zpracování]



KATEGORIE MÍSTNOSTI: Pronajímatelná plocha – komerční využití.

TYP MÍSTNOSTI: Jednopodlažní neprůchozí uzavřená místnost s jedním vchodem (bez vlastního odděleného nouzového únikového východu).

VYUŽITÍ MÍSTNOSTI: Prodejna - prádlo.

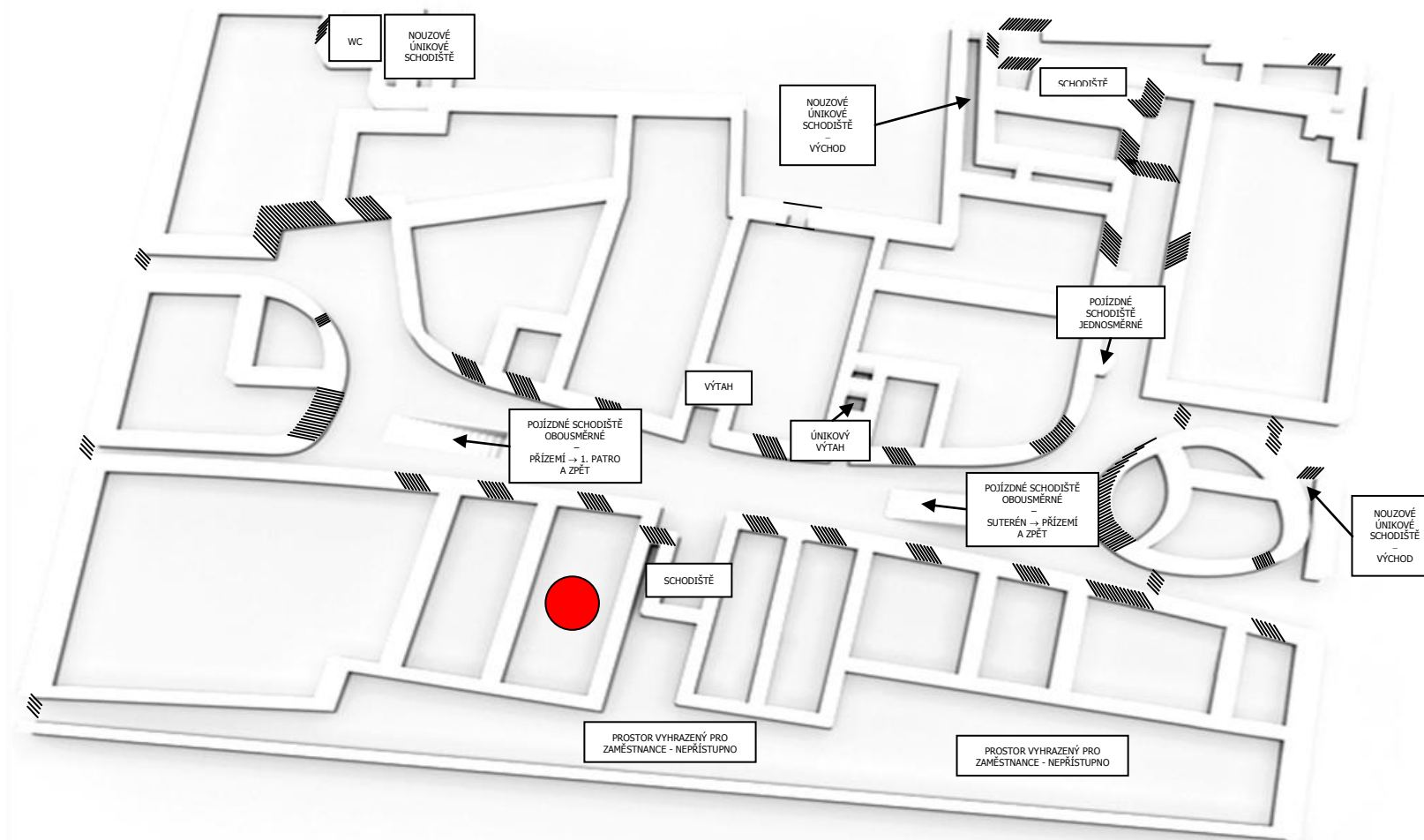
POČET PŘÍTOMNÝCH ZAMĚSTNANCŮ NA SMĚŇĚ: 1

ODHADOVANÝ POČET PŘÍTOMNÝCH ZÁKAZNÍKŮ V MÍSTNOSTI V MOMENT NEJVYŠŠÍ ŠPIČKY: 10

Příloha 52 – Kontrolní seznam – místnost č. 20 (přízemí OC) [Zdroj: vlastní zpracování]

Místnost č. 20 (přízemí OC)				
Č.	Otázka	Odpověď		Poznámka
		Ano	Ne	
Oblast „vchody, východy, únikové cesty“				
1.	Jsou vyznačeny nouzové východy?		x	Místnost nemá samostatný únikový východ.
2.	Jsou oddělené jednotlivé vchody a východy?		x	Pouze jeden společný vchod a východ.
3.	Jsou řádně vyznačeny cesty k nouzovým východům?	x		
4.	Jsou nouzové východy řádně přístupné, funkční a otevřené?		x	Není zvláštní únikový východ.
5.	Je uklizeno (nelze nalézt viditelné překážející hromady odpadu či odpadků, např.: prázdné krabice od zboží)?	x		
6.	Je instalováno nouzové osvětlení?		x	
Oblast „protipožární ochrana“				
7.	Jsou správně rozmístěné hasicí přístroje?		x	Hasicí přístroje neviděny.
8.	Je k dispozici sprchový hasicí systém?	x		
9.	Jsou zde přítomné jen běžné bezpečné látky (to znamená, že nebezpečné látky se v prostoru nenachází)?	x		Ano, ale místnost je plná oděvů, které mohou lehce zahořet.
10.	Jsou instalovány detektory požáru?	x		
11.	Je elektrická instalace a elektrická zařízení v perfektním stavu (nelze nalézt viditelné poškození)?	x		
12.	Je prostor řádně větrán?	x		Instalován odsávací systém a klimatizace.
Oblast „protiteroristická opatření“				
13.	Je místnost napojena na kamerový systém?	x		
14.	Je místnost vybavena tísňovým tlačítkovým hlásičem?		x	
15.	Je místnost připojena na pult centrální ochrany?		x	
16.	Je přítomna bezpečnostní služba v dostatečném množství?		x	
17.	Jsou zaměstnanci proškoleni o chování při teroristickém útoku?		x	
Oblast „lidský faktor“				
18.	Mají zaměstnanci i zákazníci dobrou nouzovou připravenost?		x	Dle HZS obecný problém.
19.	Jsou zaměstnanci proškoleni o tom, jak zajistit evakuaci?	x		
20.	Je množství přítomných osob v prostoru přijatelné (je prostor viditelně kapacitně nepřeplněn)?	x		
Vyhodnocení kritičnosti místnosti		Celkem		Hodnota kritičnosti
		Ano	Ne	55%
		9	11	
Míra kritičnosti místnosti		3 – VYSOKÁ		

Příloha 53 – Vyznačená místnost řešená kontrolním seznamem – (přízemí OC) [Zdroj: vlastní zpracování]



KATEGORIE MÍSTNOSTI: Pronajímatelná plocha – komerční využití.

TYP MÍSTNOSTI: Jednopodlažní neprůchozí uzavřená místnost s jedním vchodem (bez vlastního odděleného nouzového únikového východu).

VYUŽITÍ MÍSTNOSTI: Prodejna - lékárna.

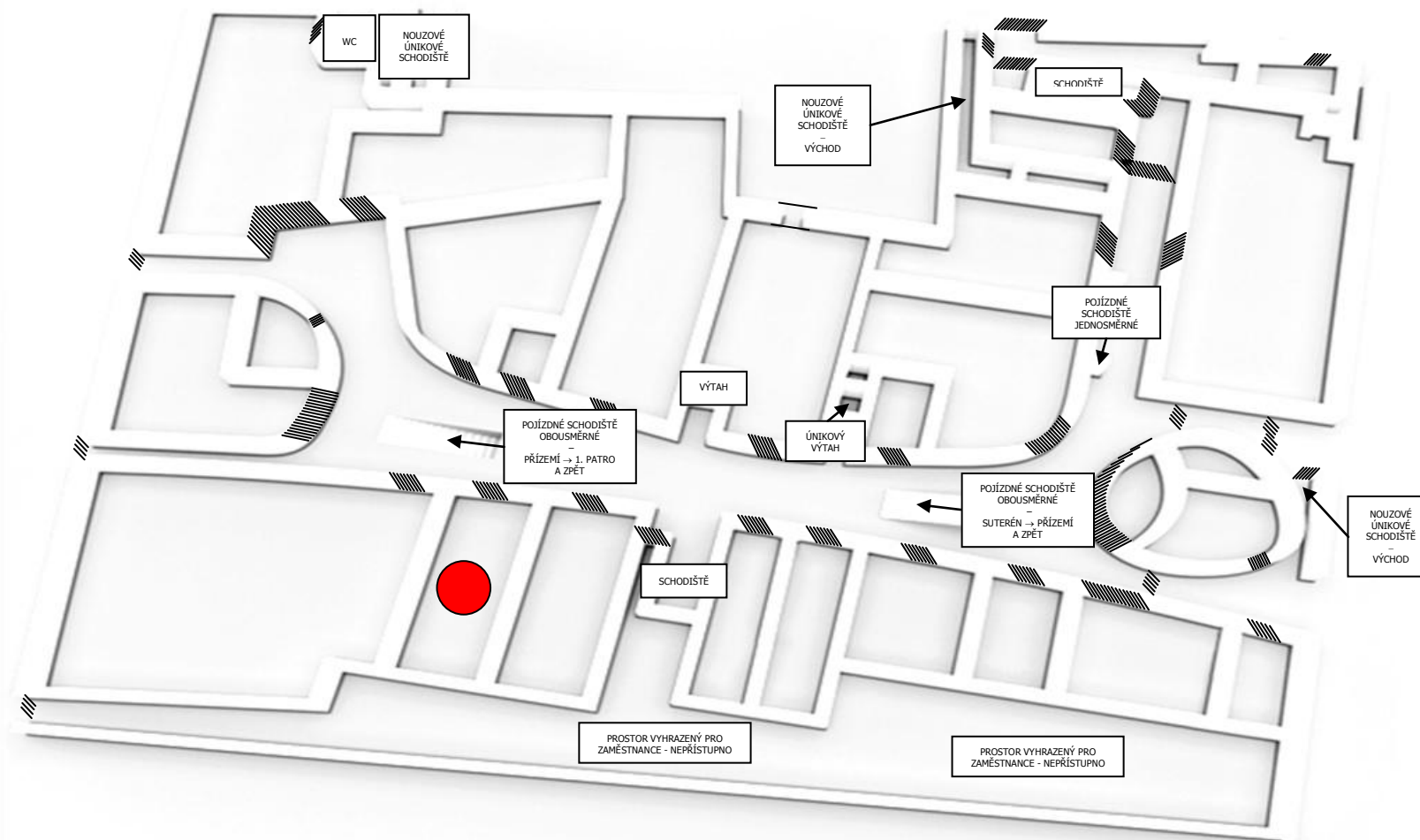
POČET PŘÍTOMNÝCH ZAMĚSTNANCŮ NA SMĚŇĚ: 2

ODHADOVANÝ POČET PŘÍTOMNÝCH ZÁKAZNÍKŮ V MÍSTNOSTI V MOMENT NEJVYŠŠÍ ŠPIČKY: 15

Příloha 54 – Kontrolní seznam – místnost č. 21 (přízemí OC) [Zdroj: vlastní zpracování]

Místnost č. 21 (přízemí OC)				
Č.	Otázka	Odpověď		Poznámka
		Ano	Ne	
Oblast „vchody, východy, únikové cesty“				
1.	Jsou vyznačeny nouzové východy?		x	Místnost nemá samostatný únikový východ.
2.	Jsou oddělené jednotlivé vchody a východy?		x	Pouze jeden společný vchod a východ.
3.	Jsou řádně vyznačeny cesty k nouzovým východům?	x		
4.	Jsou nouzové východy řádně přístupné, funkční a otevřené?		x	Není zvláštní únikový východ.
5.	Je uklizeno (nelze nalézt viditelné překážející hromady odpadu či odpadků, např.: prázdné krabice od zboží)?	x		
6.	Je instalováno nouzové osvětlení?		x	
Oblast „protipožární ochrana“				
7.	Jsou správně rozmístěny hasicí přístroje?	x		
8.	Je k dispozici sprchový hasicí systém?	x		Léčiva, chemické preparáty.
9.	Jsou zde přítomné jen běžné bezpečné látky (to znamená, že nebezpečné látky se v prostoru nenachází)?		x	
10.	Jsou instalovány detektory požáru?	x		
11.	Je elektrická instalace a elektrická zařízení v perfektním stavu (nelze nalézt viditelné poškození)?	x		
12.	Je prostor řádně větrán?	x		Instalován odsávací systém a klimatizace.
Oblast „protiteroristická opatření“				
13.	Je místnost napojena na kamerový systém?	x		
14.	Je místnost vybavena tísňovým tlačítkovým hlásičem?		x	
15.	Je místnost připojena na pult centrální ochrany?		x	
16.	Je přítomna bezpečnostní služba v dostatečném množství?		x	
17.	Jsou zaměstnanci proškoleni o chování při teroristickém útoku?		x	
Oblast „lidský faktor“				
18.	Mají zaměstnanci i zákazníci dobrou nouzovou připravenost?		x	Dle HZS obecný problém.
19.	Jsou zaměstnanci proškoleni o tom, jak zajistit evakuaci?	x		
20.	Je množství přítomných osob v prostoru přijatelné (je prostor viditelně kapacitně nepřeplněn)?		x	Stísněný prostor, přeplněnost lidmi.
Vyhodnocení kritičnosti místnosti		Celkem		Hodnota kritičnosti
		Ano	Ne	55%
		9	11	
Míra kritičnosti místnosti		3 – VYSOKÁ		

Příloha 55 – Vyznačená místnost řešená kontrolním seznamem – (přízemí OC) [Zdroj: vlastní zpracování]



KATEGORIE MÍSTNOSTI: Pronájemná plocha – komerční využití.

TYP MÍSTNOSTI: Jednopodlažní neprůchozí uzavřená místnost s jedním vchodem (bez vlastního odděleného nouzového únikového východu).

VYUŽITÍ MÍSTNOSTI: Prodejna/služby - optika.

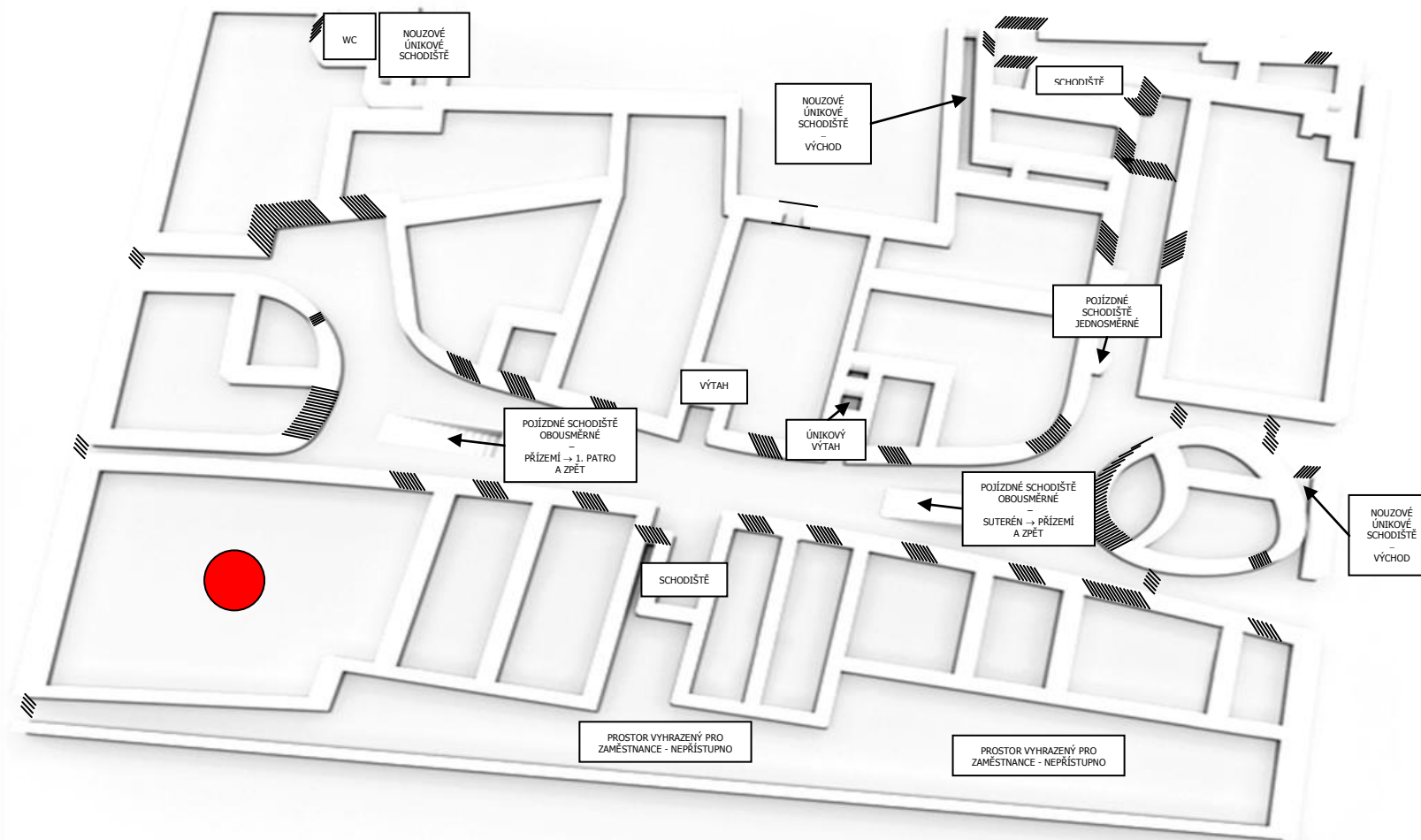
POČET PŘÍTOMNÝCH ZAMĚSTNANCŮ NA SMĚŇĚ: 1

ODHADOVANÝ POČET PŘÍTOMNÝCH ZÁKAZNÍKŮ V MÍSTNOSTI V MOMENT NEJVYŠŠÍ ŠPIČKY: 8

Příloha 56 – Kontrolní seznam – místnost č. 22 (přízemí OC) [Zdroj: vlastní zpracování]

Místnost č. 22 (přízemí OC)				
Č.	Otázka	Odpověď		Poznámka
		Ano	Ne	
Oblast „vchody, východy, únikové cesty“				
1.	Jsou vyznačeny nouzové východy?		x	Místnost nemá samostatný únikový východ.
2.	Jsou oddělené jednotlivé vchody a východy?		x	Pouze jeden společný vchod a východ.
3.	Jsou řádně vyznačeny cesty k nouzovým východům?	x		
4.	Jsou nouzové východy řádně přístupné, funkční a otevřené?		x	Není zvláštní únikový východ.
5.	Je uklizeno (nelze nalézt viditelné překážející hromady odpadu či odpadků, např.: prázdné krabice od zboží)?	x		
6.	Je instalováno nouzové osvětlení?		x	
Oblast „protipožární ochrana“				
7.	Jsou správně rozmístěné hasicí přístroje?		x	Hasicí přístroje neviděny.
8.	Je k dispozici sprchový hasicí systém?	x		
9.	Jsou zde přítomné jen běžné bezpečné látky (to znamená, že nebezpečné látky se v prostoru nenachází)?	x		
10.	Jsou instalovány detektory požáru?	x		
11.	Je elektrická instalace a elektrická zařízení v perfektním stavu (nelze nalézt viditelné poškození)?	x		
12.	Je prostor řádně větrán?	x		Instalován odsávací systém a klimatizace.
Oblast „protiteroristická opatření“				
13.	Je místnost napojena na kamerový systém?	x		
14.	Je místnost vybavena tísňovým tlačítkovým hlásičem?		x	
15.	Je místnost připojena na pult centrální ochrany?		x	
16.	Je přítomna bezpečnostní služba v dostatečném množství?		x	
17.	Jsou zaměstnanci proškoleni o chování při teroristickém útoku?		x	
Oblast „lidský faktor“				
18.	Mají zaměstnanci i zákazníci dobrou nouzovou připravenost?		x	Dle HZS obecný problém.
19.	Jsou zaměstnanci proškoleni o tom, jak zajistit evakuaci?	x		
20.	Je množství přítomných osob v prostoru přijatelné (je prostor viditelně kapacitně nepřeplněn)?	x		
Vyhodnocení kritičnosti místnosti		Celkem		Hodnota kritičnosti
		Ano	Ne	50%
		10	10	
Míra kritičnosti místnosti		3 – VYSOKÁ		

Příloha 57 – Vyznačená místnost řešená kontrolním seznamem – (přízemí OC) [Zdroj: vlastní zpracování]



KATEGORIE MÍSTNOSTI: Pronájemná plocha – komerční využití.

TYP MÍSTNOSTI: Dvoupodlažní průchozí místnost se dvěma vchody (bez vlastního odděleného nouzového únikového východu).

VYUŽITÍ MÍSTNOSTI: Prodejna – oděvy a doplňky.

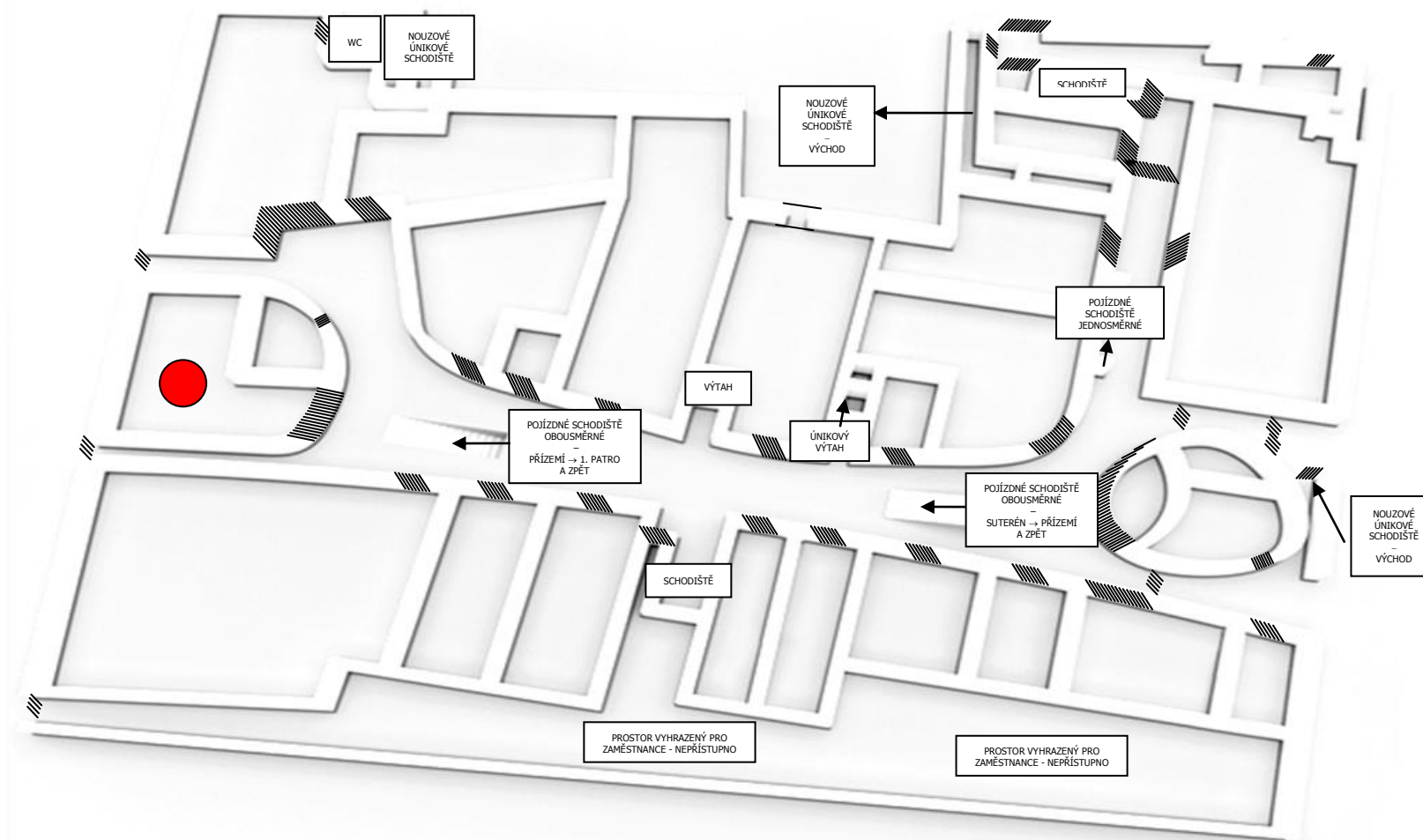
POČET PŘÍTOMNÝCH ZAMĚSTNANCŮ NA SMĚNĚ: 8

ODHADOVANÝ POČET PŘÍTOMNÝCH ZÁKAZNÍKŮ V MÍSTNOSTI V MOMENT NEJVYŠŠÍ ŠPIČKY: 50

Příloha 58 – Kontrolní seznam – místnost č. 23 (přízemí OC) [Zdroj: vlastní zpracování]

Místnost č. 23 (přízemí OC)				
Č.	Otázka	Odpověď		Poznámka
		Ano	Ne	
Oblast „vchody, východy, únikové cesty“				
1.	Jsou vyznačeny nouzové východy?		x	Místnost nemá samostatný únikový východ.
2.	Jsou oddělené jednotlivé vchody a východy?		x	Dva společné vchody a východy.
3.	Jsou řádně vyznačeny cesty k nouzovým východům?	x		
4.	Jsou nouzové východy řádně přístupné, funkční a otevřené?		x	Není zvláštní únikový východ.
5.	Je uklizeno (nelze nalézt viditelné překážející hromady odpadu či odpadků, např.: prázdné krabice od zboží)?	x		
6.	Je instalováno nouzové osvětlení?		x	
Oblast „protipožární ochrana“				
7.	Jsou správně rozmístěné hasicí přístroje?	x		
8.	Je k dispozici sprchový hasicí systém?	x		
9.	Jsou zde přítomné jen běžné bezpečné látky (to znamená, že nebezpečné látky se v prostoru nenachází)?	x		Ano, ale místnost je plná oděvů, které mohou lehce zahořet.
10.	Jsou instalovány detektory požáru?	x		
11.	Je elektrická instalace a elektrická zařízení v perfektním stavu (nelze nalézt viditelné poškození)?	x		
12.	Je prostor řádně větrán?	x		Instalován odsávací systém a klimatizace.
Oblast „protiteroristická opatření“				
13.	Je místnost napojena na kamerový systém?	x		
14.	Je místnost vybavena tísňovým tlačítkovým hlásičem?		x	
15.	Je místnost připojena na pult centrální ochrany?		x	
16.	Je přítomna bezpečnostní služba v dostatečném množství?	x		
17.	Jsou zaměstnanci proškoleni o chování při teroristickém útoku?		x	
Oblast „lidský faktor“				
18.	Mají zaměstnanci i zákazníci dobrou nouzovou připravenost?		x	Dle HZS obecný problém.
19.	Jsou zaměstnanci proškoleni o tom, jak zajistit evakuaci?	x		
20.	Je množství přítomných osob v prostoru přijatelné (je prostor viditelně kapacitně nepřeplněn)?	x		
Vyhodnocení kritičnosti místnosti		Celkem		Hodnota kritičnosti
		Ano	Ne	
		12	8	40%
Míra kritičnosti místnosti		2 – STŘEDNÍ		

Příloha 59 – Vyznačená místnost řešená kontrolním seznamem – (přízemí OC) [Zdroj: vlastní zpracování]



KATEGORIE MÍSTNOSTI: Pronajímatelná plocha – komerční využití.

TYP MÍSTNOSTI: Jednopodlažní neprůchozí uzavřená místnost s jedním vchodem (bez vlastního odděleného nouzového únikového východu).

VYUŽITÍ MÍSTNOSTI: Služby - kavárna.

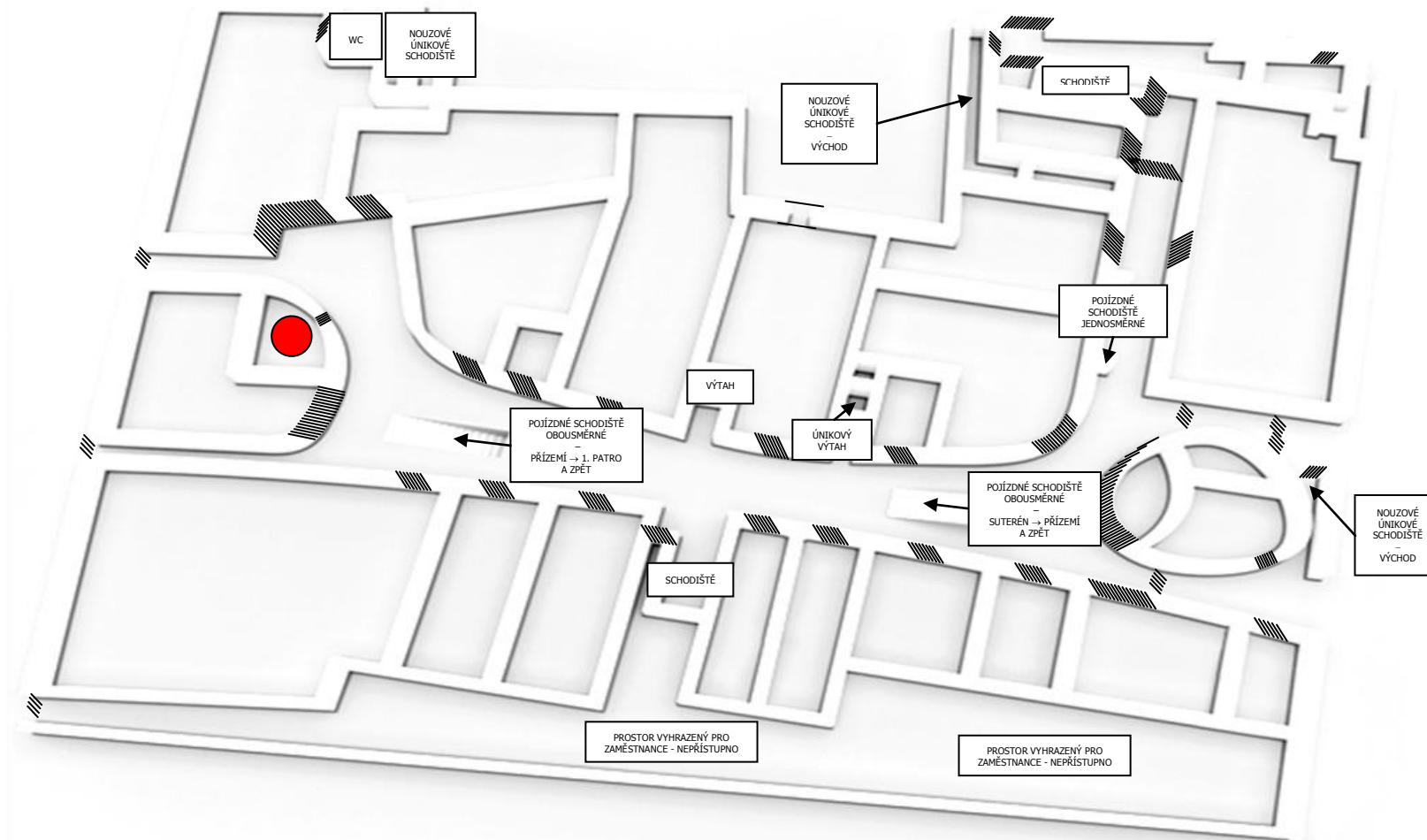
POČET PŘÍTOMNÝCH ZAMĚSTNANCŮ NA SMĚŇĚ: 3

ODHADOVANÝ POČET PŘÍTOMNÝCH ZÁKAZNÍKŮ V MÍSTNOSTI V MOMENT NEJVYŠŠÍ ŠPIČKY: 25

Příloha 60 – Kontrolní seznam – místnost č. 24 (přízemí OC) [Zdroj: vlastní zpracování]

Místnost č. 24 (přízemí OC)				
Č.	Otázka	Odpověď		Poznámka
		Ano	Ne	
Oblast „vchody, východy, únikové cesty“				
1.	Jsou vyznačeny nouzové východy?		x	Místnost nemá samostatný únikový východ.
2.	Jsou oddělené jednotlivé vchody a východy?		x	Pouze jeden společný vchod a východ.
3.	Jsou řádně vyznačeny cesty k nouzovým východům?	x		
4.	Jsou nouzové východy řádně přístupné, funkční a otevřené?		x	Není zvláštní únikový východ.
5.	Je uklíženo (nelze nalézt viditelné překážející hromady odpadu či odpadků, např.: prázdné krabice od zboží)?	x		
6.	Je instalováno nouzové osvětlení?		x	
Oblast „protipožární ochrana“				
7.	Jsou správně rozmístěné hasicí přístroje?	x		
8.	Je k dispozici sprchový hasicí systém?	x		
9.	Jsou zde přítomné jen běžné bezpečné látky (to znamená, že nebezpečné látky se v prostoru nenachází)?		x	Hořlaviny, dráždivé látky (čisticí prostředky, alkohol, látky v chladicích boxech...).
10.	Jsou instalovány detektory požáru?	x		
11.	Je elektrická instalace a elektrická zařízení v perfektním stavu (nelze nalézt viditelné poškození)?	x		
12.	Je prostor řádně větrán?	x		Instalován odsávací systém a klimatizace.
Oblast „protiteroristická opatření“				
13.	Je místnost napojena na kamerový systém?	x		
14.	Je místnost vybavena tísňovým tlačítkovým hlásičem?		x	
15.	Je místnost připojena na pult centrální ochrany?		x	
16.	Je přítomna bezpečnostní služba v dostatečném množství?	x		
17.	Jsou zaměstnanci proškoleni o chování při teroristickém útoku?		x	
Oblast „lidský faktor“				
18.	Mají zaměstnanci i zákazníci dobrou nouzovou připravenost?		x	Dle HZS obecný problém.
19.	Jsou zaměstnanci proškoleni o tom, jak zajistit evakuaci?	x		
20.	Je množství přítomných osob v prostoru přijatelné (je prostor viditelně kapacitně nepřeplněn)?		x	Stísněný prostor, přeplněnost lidmi.
Vyhodnocení kritičnosti místnosti		Celkem		Hodnota kritičnosti
		Ano	Ne	50%
		10	10	
Míra kritičnosti místnosti		2 – STŘEDNÍ		

Příloha 61 – Vyznačená místnost řešená kontrolním seznamem – (přízemí OC) [Zdroj: vlastní zpracování]



KATEGORIE MÍSTNOSTI: Pronajímatelná plocha – komerční využití.

TYP MÍSTNOSTI: Jednopodlažní neprůchozí uzavřená místnost s jedním vchodem (bez vlastního odděleného nouzového únikového východu).

VYUŽITÍ MÍSTNOSTI: Prodejna - parfumerie/drogerie.

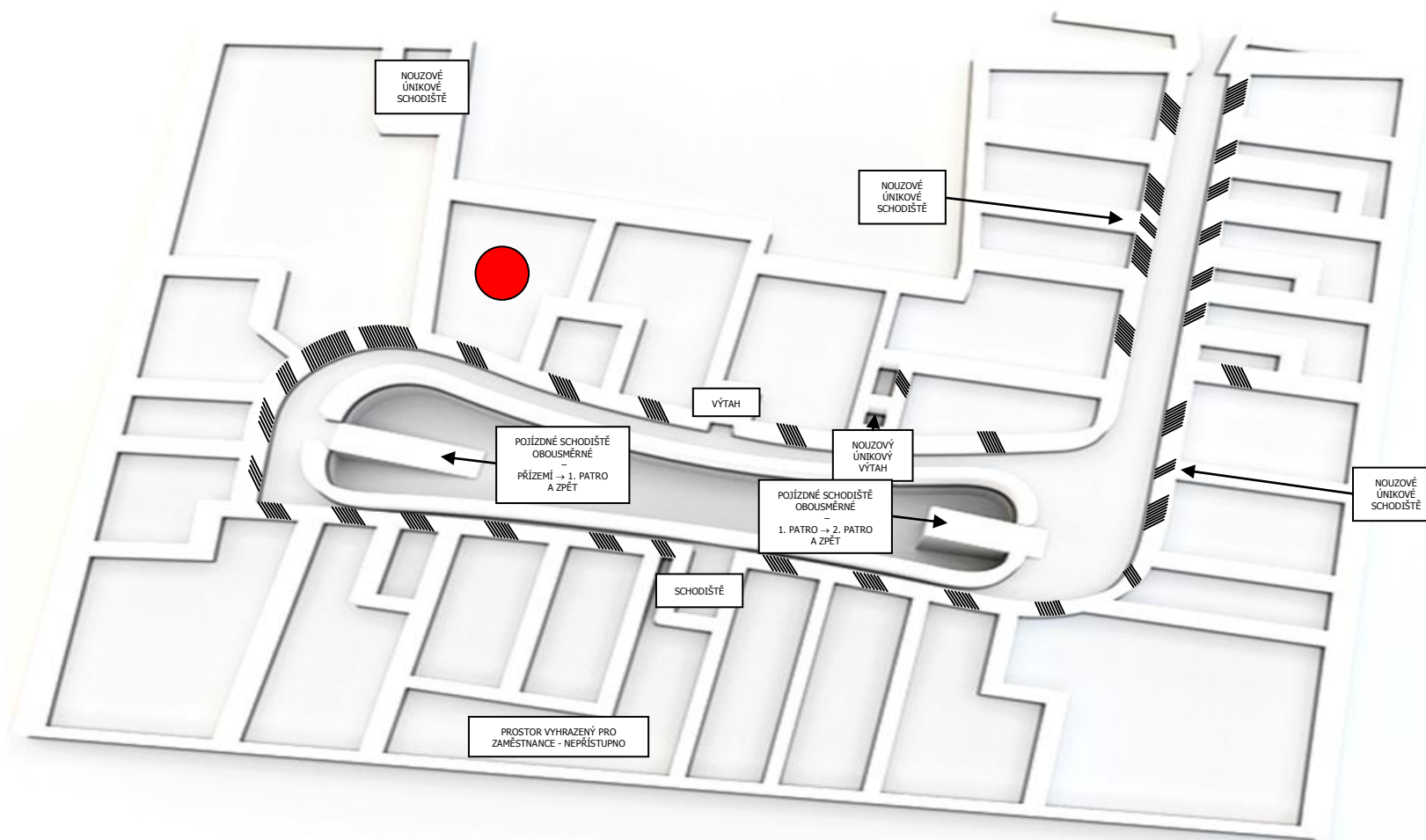
POČET PŘÍTOMNÝCH ZAMĚSTNANCŮ NA SMĚNĚ: 1

ODHADOVANÝ POČET PŘÍTOMNÝCH ZÁKAZNÍKŮ V MÍSTNOSTI V MOMENT NEJVYŠŠÍ ŠPIČKY: 10

Příloha 62 – Kontrolní seznam – místnost č. 25 (přízemí OC) [Zdroj: vlastní zpracování]

Místnost č. 25 (přízemí OC)				
Č.	Otázka	Odpověď		Poznámka
		Ano	Ne	
Oblast „vchody, východy, únikové cesty“				
1.	Jsou vyznačeny nouzové východy?		x	Místnost nemá samostatný únikový východ.
2.	Jsou oddělené jednotlivé vchody a východy?		x	Pouze jeden společný vchod a východ.
3.	Jsou řádně vyznačeny cesty k nouzovým východům?	x		
4.	Jsou nouzové východy řádně přístupné, funkční a otevřené?		x	Není zvláštní únikový východ.
5.	Je uklizeno (nelze nalézt viditelné překážející hromady odpadu či odpadků, např.: prázdné krabice od zboží)?	x		
6.	Je instalováno nouzové osvětlení?		x	
Oblast „protipožární ochrana“				
7.	Jsou správně rozmístěné hasicí přístroje?		x	Hasicí přístroje neviděny.
8.	Je k dispozici sprchový hasicí systém?	x		
9.	Jsou zde přítomné jen běžné bezpečné látky (to znamená, že nebezpečné látky se v prostoru nenachází)?		x	Hořlaviny, dráždivé látky (alkoholy, spreje, chemikálie v kosmetických přípravcích).
10.	Jsou instalovány detektory požáru?	x		
11.	Je elektrická instalace a elektrická zařízení v perfektním stavu (nelze nalézt viditelné poškození)?	x		
12.	Je prostor řádně větrán?	x		Instalován odsávací systém a klimatizace.
Oblast „protiteroristická opatření“				
13.	Je místnost napojena na kamerový systém?	x		
14.	Je místnost vybavena tísňovým tlačítkovým hlásičem?		x	
15.	Je místnost připojena na pult centrální ochrany?		x	
16.	Je přítomna bezpečnostní služba v dostatečném množství?	x		
17.	Jsou zaměstnanci proškoleni o chování při teroristickém útoku?		x	
Oblast „lidský faktor“				
18.	Mají zaměstnanci i zákazníci dobrou nouzovou připravenost?		x	Dle HZS obecný problém.
19.	Jsou zaměstnanci proškoleni o tom, jak zajistit evakuaci?	x		
20.	Je množství přítomných osob v prostoru přijatelné (je prostor viditelně kapacitně nepřeplněn)?		x	Stísněný prostor, přeplněnost lidmi.
Vyhodnocení kritičnosti místnosti		Celkem		Hodnota kritičnosti
		Ano	Ne	55%
		9	11	
Míra kritičnosti místnosti		3 – VYSOKÁ		

Příloha 63 – Vyznačená místnost řešená kontrolním seznamem – (1. patro OC) [Zdroj: vlastní zpracování]



KATEGORIE MÍSTNOSTI: Pronájematelná plocha – komerční využití.

TYP MÍSTNOSTI: Jednopodlažní neprůchozí uzavřená místnost s jedním vchodem (bez vlastního odděleného nouzového únikového východu).

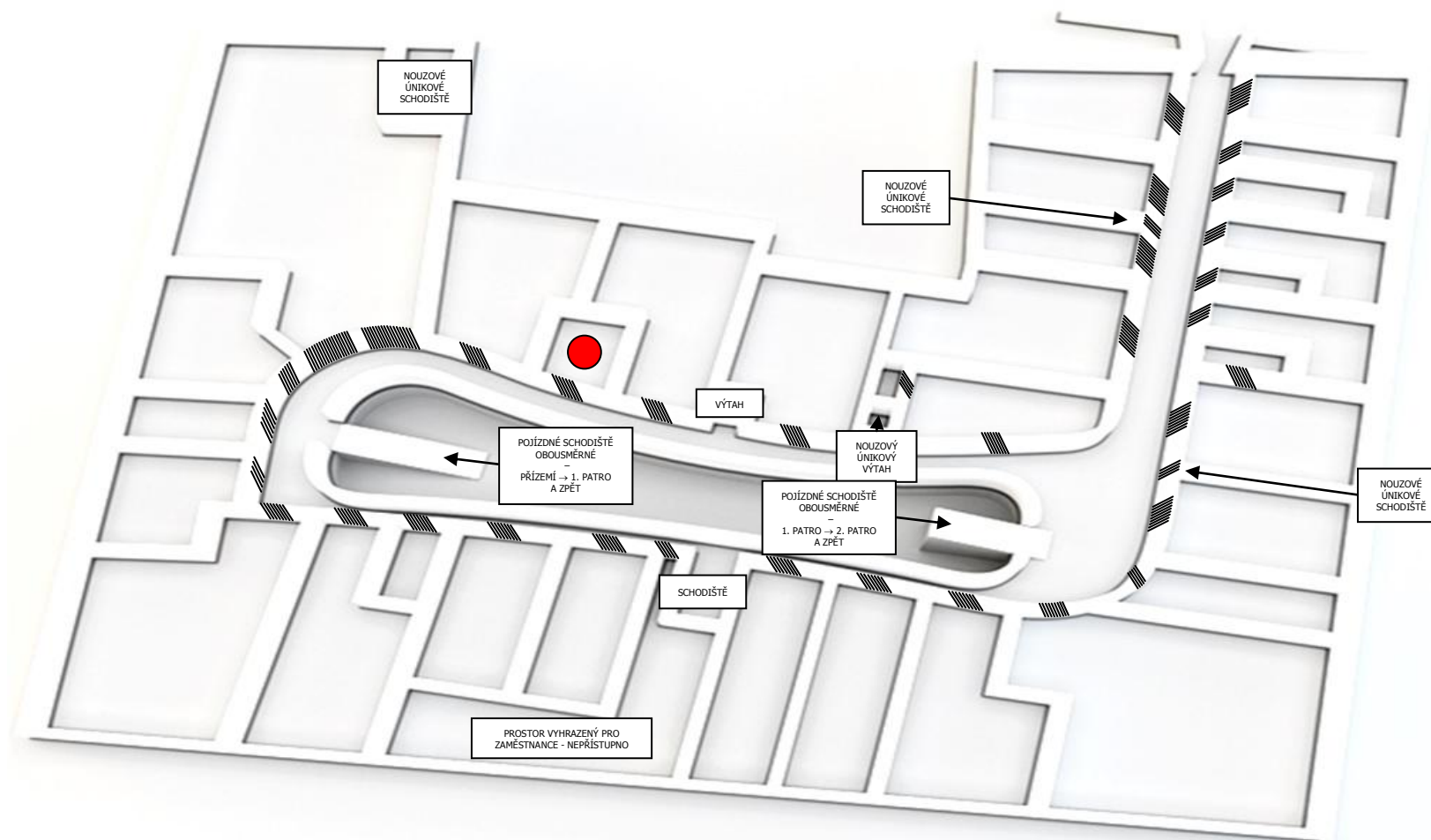
VYUŽITÍ MÍSTNOSTI: Prodejna – oděvy a doplňky.

POČET PŘÍTOMNÝCH ZAMĚSTNANCŮ NA SMĚNĚ: 2

ODHADOVANÝ POČET PŘÍTOMNÝCH ZÁKAZNÍKŮ V MÍSTNOSTI V MOMENT NEJVYŠŠÍ ŠPIČKY: 20

Příloha 64 – Kontrolní seznam – místnost č. 2 (1. patro OC) [Zdroj: vlastní zpracování]

Místnost č. 2 (1. patro OC)				
Č.	Otázka	Odpověď		Poznámka
		Ano	Ne	
Oblast „vchody, východy, únikové cesty“				
1.	Jsou vyznačeny nouzové východy?		x	Místnost nemá samostatný únikový východ.
2.	Jsou oddělené jednotlivé vchody a východy?		x	Pouze jeden společný vchod a východ.
3.	Jsou řádně vyznačeny cesty k nouzovým východům?		x	
4.	Jsou nouzové východy řádně přístupné, funkční a otevřené?		x	Není zvláštní únikový východ.
5.	Je uklizeno (nelze nalézt viditelné překážející hromady odpadu či odpadků, např.: prázdné krabice od zboží)?	x		
6.	Je instalováno nouzové osvětlení?		x	
Oblast „protipožární ochrana“				
7.	Jsou správně rozmístěné hasicí přístroje?		x	Hasicí přístroje neviděny.
8.	Je k dispozici sprchový hasicí systém?	x		
9.	Jsou zde přítomné jen běžné bezpečné látky (to znamená, že nebezpečné látky se v prostoru nenachází)?	x		Ano, ale místnost je plná oděvů, které mohou lehce zahořet.
10.	Jsou instalovány detektory požáru?	x		
11.	Je elektrická instalace a elektrická zařízení v perfektním stavu (nelze nalézt viditelné poškození)?	x		
12.	Je prostor řádně větrán?	x		Instalován odsávací systém a klimatizace.
Oblast „protiteroristická opatření“				
13.	Je místnost napojena na kamerový systém?	x		
14.	Je místnost vybavena tísňovým tlačítkovým hlásičem?		x	
15.	Je místnost připojena na pult centrální ochrany?		x	
16.	Je přítomna bezpečnostní služba v dostatečném množství?		x	
17.	Jsou zaměstnanci proškoleni o chování při teroristickém útoku?		x	
Oblast „lidský faktor“				
18.	Mají zaměstnanci i zákazníci dobrou nouzovou připravenost?		x	Dle HZS obecný problém.
19.	Jsou zaměstnanci proškoleni o tom, jak zajistit evakuaci?	x		
20.	Je množství přítomných osob v prostoru přijatelné (je prostor viditelně kapacitně nepřeplněn)?		x	Stísněný prostor, přeplněnost lidmi.
Vyhodnocení kritičnosti místnosti		Celkem		Hodnota kritičnosti
		Ano	Ne	
		8	12	60%
Míra kritičnosti místnosti		3 – VYSOKÁ		



KATEGORIE MÍSTNOSTI: Pronajímatelná plocha – komerční využití.

TYP MÍSTNOSTI: Jednopodlažní neprůchozí uzavřená místnost s jedním vchodem (bez vlastního odděleného nouzového únikového východu).

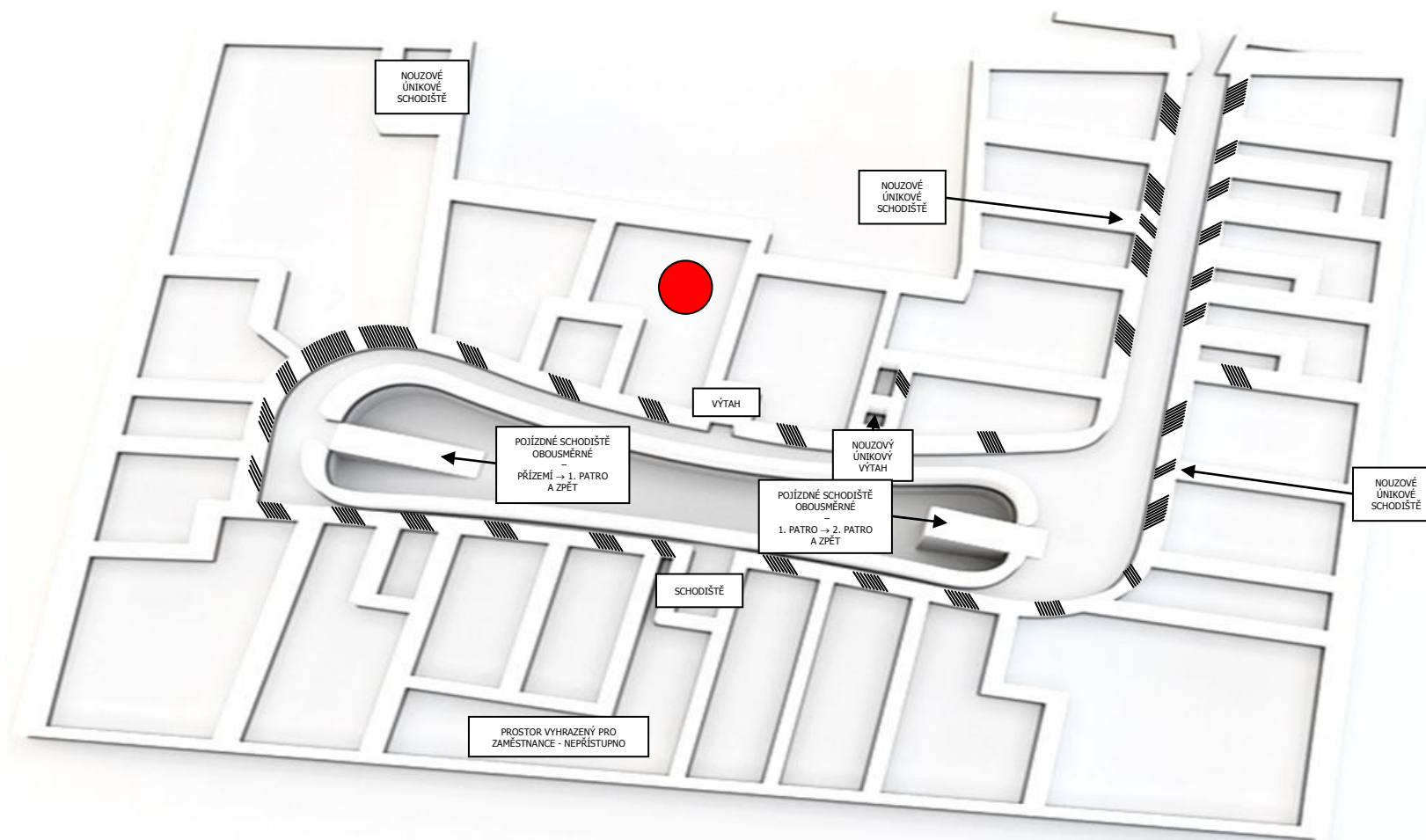
VYUŽITÍ MÍSTNOSTI: Prodejna - klenotnictví.

POČET PŘÍTOMNÝCH ZAMĚSTNANCŮ NA SMĚNĚ: 1

ODHADOVANÝ POČET PŘÍTOMNÝCH ZÁKAZNÍKŮ V MÍSTNOSTI V MOMENT NEJVYŠŠÍ ŠPIČKY: 5

Příloha 66 – Kontrolní seznam – místnost č. 3 (1. patro OC) [Zdroj: vlastní zpracování]

Místnost č. 3 (1. patro OC)				
Č.	Otázka	Odpověď		Poznámka
		Ano	Ne	
Oblast „vchody, východy, únikové cesty“				
1.	Jsou vyznačeny nouzové východy?		x	Místnost nemá samostatný únikový východ.
2.	Jsou oddělené jednotlivé vchody a východy?		x	Pouze jeden společný vchod a východ.
3.	Jsou řádně vyznačeny cesty k nouzovým východům?	x		
4.	Jsou nouzové východy řádně přístupné, funkční a otevřené?		x	Není zvláštní únikový východ.
5.	Je uklizeno (nelze nalézt viditelné překážející hromady odpadu či odpadků, např.: prázdné krabice od zboží)?	x		
6.	Je instalováno nouzové osvětlení?		x	
Oblast „protipožární ochrana“				
7.	Jsou správně rozmístěné hasicí přístroje?		x	Hasicí přístroje neviděny.
8.	Je k dispozici sprchový hasicí systém?	x		
9.	Jsou zde přítomné jen běžné bezpečné látky (to znamená, že nebezpečné látky se v prostoru nenachází)?	x		
10.	Jsou instalovány detektory požáru?	x		
11.	Je elektrická instalace a elektrická zařízení v perfektním stavu (nelze nalézt viditelné poškození)?	x		
12.	Je prostor řádně větrán?	x		Instalován odsávací systém a klimatizace.
Oblast „protiteroristická opatření“				
13.	Je místnost napojena na kamerový systém?	x		
14.	Je místnost vybavena tísňovým tlačítkovým hlásičem?	x		
15.	Je místnost připojena na pult centrální ochrany?	x		
16.	Je přítomna bezpečnostní služba v dostatečném množství?	x		
17.	Jsou zaměstnanci proškoleni o chování při teroristickém útoku?		x	
Oblast „lidský faktor“				
18.	Mají zaměstnanci i zákazníci dobrou nouzovou připravenost?		x	Dle HZS obecný problém.
19.	Jsou zaměstnanci proškoleni o tom, jak zajistit evakuaci?	x		
20.	Je množství přítomných osob v prostoru přijatelné (je prostor viditelně kapacitně nepřeplněn)?	x		
Vyhodnocení kritičnosti místnosti		Celkem		Hodnota kritičnosti
		Ano	Ne	35%
		13	7	
Míra kritičnosti místnosti		2 – STŘEDNÍ		



KATEGORIE MÍSTNOSTI: Pronajímatelná plocha – komerční využití.

TYP MÍSTNOSTI: Jednopodlažní neprůchozí uzavřená místnost s jedním vchodem (bez vlastního odděleného nouzového únikového východu).

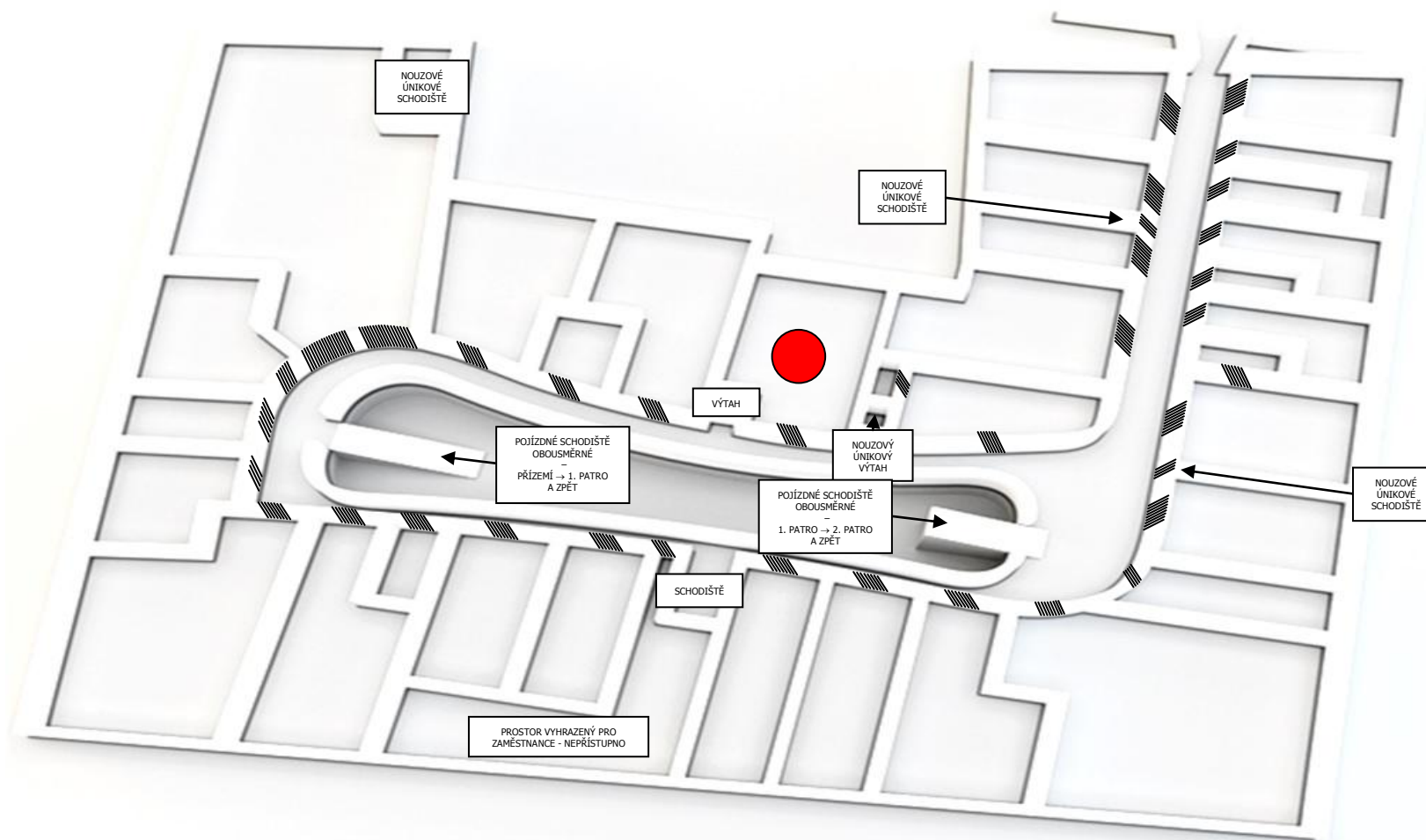
VYUŽITÍ MÍSTNOSTI: Prodejna – oděvy a doplňky.

POČET PŘÍTOMNÝCH ZAMĚSTNANCŮ NA SMĚNĚ: 2

ODHADOVANÝ POČET PŘÍTOMNÝCH ZÁKAZNÍKŮ V MÍSTNOSTI V MOMENT NEJVYŠŠÍ ŠPIČKY: 20

Příloha 68 – Kontrolní seznam – místnost č. 4 (1. patro OC) [Zdroj: vlastní zpracování]

Místnost č. 4 (1. patro OC)				
Č.	Otázka	Odpověď		Poznámka
		Ano	Ne	
Oblast „vchody, východy, únikové cesty“				
1.	Jsou vyznačeny nouzové východy?		x	Místnost nemá samostatný únikový východ.
2.	Jsou oddělené jednotlivé vchody a východy?		x	Pouze jeden společný vchod a východ.
3.	Jsou řádně vyznačeny cesty k nouzovým východům?	x		
4.	Jsou nouzové východy řádně přístupné, funkční a otevřené?		x	Není zvláštní únikový východ.
5.	Je uklizeno (nelze nalézt viditelné překážející hromady odpadu či odpadků, např.: prázdné krabice od zboží)?	x		
6.	Je instalováno nouzové osvětlení?		x	
Oblast „protipožární ochrana“				
7.	Jsou správně rozmístěné hasicí přístroje?		x	Hasicí přístroje neviděny.
8.	Je k dispozici sprchový hasicí systém?		x	
9.	Jsou zde přítomné jen běžné bezpečné látky (to znamená, že nebezpečné látky se v prostoru nenachází)?	x		Ano, ale místnost je plná oděvů, které mohou lehce zahohet.
10.	Jsou instalovány detektory požáru?	x		
11.	Je elektrická instalace a elektrická zařízení v perfektním stavu (nelze nalézt viditelné poškození)?	x		
12.	Je prostor řádně větrán?	x		Instalován odsávací systém a klimatizace.
Oblast „protiteroristická opatření“				
13.	Je místnost napojena na kamerový systém?	x		
14.	Je místnost vybavena tísňovým tlačítkovým hlásičem?		x	
15.	Je místnost připojena na pult centrální ochrany?		x	
16.	Je přítomna bezpečnostní služba v dostatečném množství?		x	
17.	Jsou zaměstnanci proškoleni o chování při teroristickém útoku?		x	
Oblast „lidský faktor“				
18.	Mají zaměstnanci i zákazníci dobrou nouzovou připravenost?		x	Dle HZS obecný problém.
19.	Jsou zaměstnanci proškoleni o tom, jak zajistit evakuaci?	x		
20.	Je množství přítomných osob v prostoru přijatelné (je prostor viditelně kapacitně nepřeplněn)?		x	Stísněný prostor, přeplněnost lidmi.
Vyhodnocení kritičnosti místnosti		Celkem		Hodnota kritičnosti
		Ano	Ne	60%
		8	12	
Míra kritičnosti místnosti		3 – VYSOKÁ		



KATEGORIE MÍSTNOSTI: Pronajímatelná plocha – komerční využití.

TYP MÍSTNOSTI: Jednopodlažní neprůchozí uzavřená místnost s jedním vchodem (bez vlastního odděleného nouzového únikového východu).

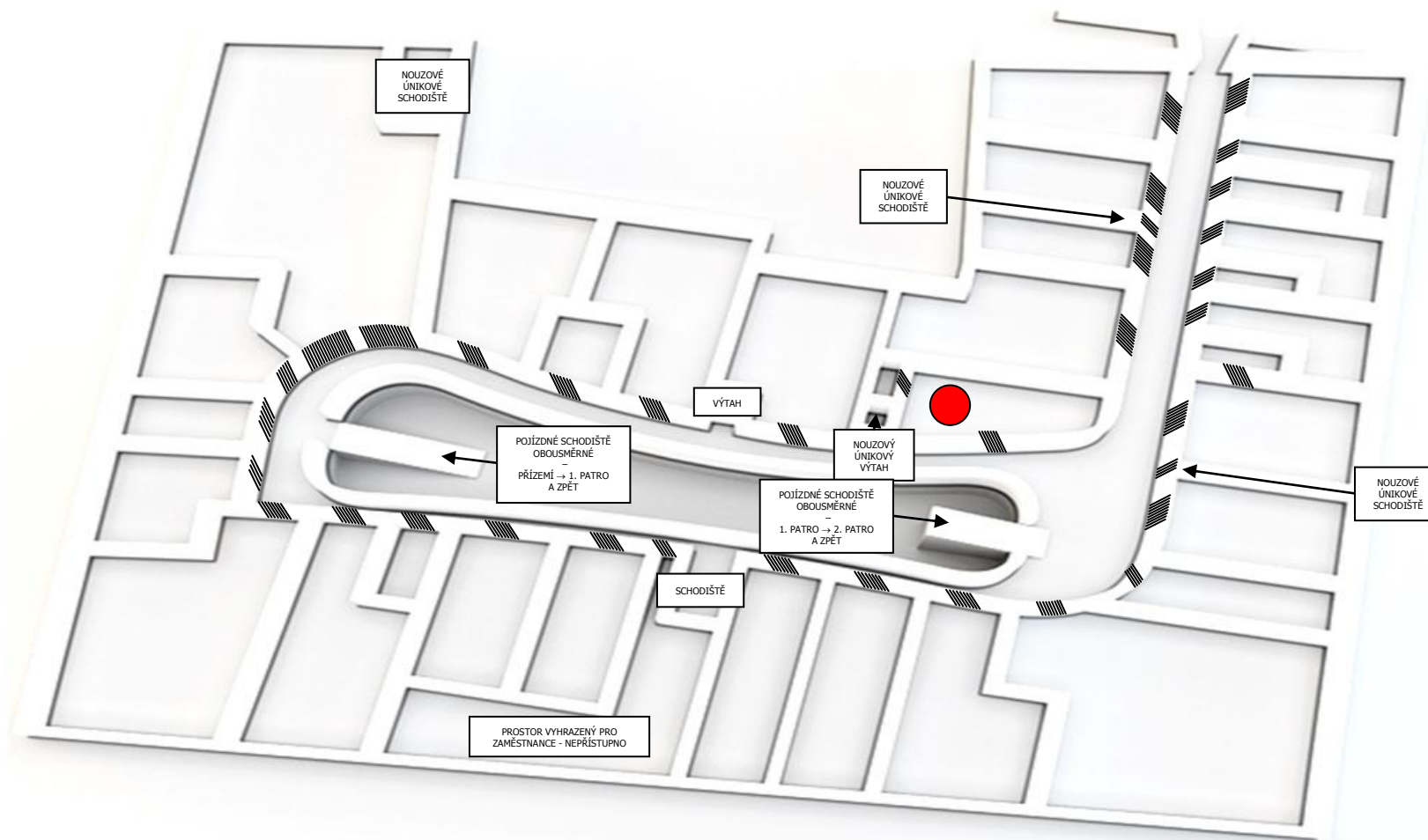
VYUŽITÍ MÍSTNOSTI: Prodejna – sport/outdoor.

POČET PŘÍTOMNÝCH ZAMĚSTNANCŮ NA SMĚNĚ: 3

ODHADOVANÝ POČET PŘÍTOMNÝCH ZÁKAZNÍKŮ V MÍSTNOSTI V MOMENT NEJVYŠŠÍ ŠPIČKY: 20

Příloha 70 – Kontrolní seznam – místnost č. 5 (1. patro OC) [Zdroj: vlastní zpracování]

Místnost č. 5 (1. patro OC)				
Č.	Otázka	Odpověď		Poznámka
		Ano	Ne	
Oblast „vchody, východy, únikové cesty“				
1.	Jsou vyznačeny nouzové východy?		x	Místnost nemá samostatný únikový východ.
2.	Jsou oddělené jednotlivé vchody a východy?		x	Pouze jeden společný vchod a východ.
3.	Jsou řádně vyznačeny cesty k nouzovým východům?	x		Cesty vyznačeny tabulkami „únikový východ“.
4.	Jsou nouzové východy řádně přístupné, funkční a otevřené?		x	Není zvláštní únikový východ.
5.	Je uklizeno (nelze nalézt viditelné překážející hromady odpadu či odpadků, např.: prázdné krabice od zboží)?	x		
6.	Je instalováno nouzové osvětlení?		x	
Oblast „protipožární ochrana“				
7.	Jsou správně rozmístěné hasicí přístroje?		x	
8.	Je k dispozici sprchový hasicí systém?		x	
9.	Jsou zde přítomné jen běžné bezpečné látky (to znamená, že nebezpečné látky se v prostoru nenachází)?	x		Ano, ale místnost je plná oděvů, které mohou lehce zahořet.
10.	Jsou instalovány detektory požáru?	x		
11.	Je elektrická instalace a elektrická zařízení v perfektním stavu (nelze nalézt viditelné poškození)?	x		
12.	Je prostor řádně větrán?	x		Instalován odsávací systém a klimatizace.
Oblast „protiteroristická opatření“				
13.	Je místnost napojena na kamerový systém?	x		
14.	Je místnost vybavena tísňovým tlačítkovým hlásičem?		x	
15.	Je místnost připojena na pult centrální ochrany?		x	
16.	Je přítomna bezpečnostní služba v dostatečném množství?	x		
17.	Jsou zaměstnanci proškoleni o chování při teroristickém útoku?	x		
Oblast „lidský faktor“				
18.	Mají zaměstnanci i zákazníci dobrou nouzovou připravenost?		x	Dle HZS obecný problém.
19.	Jsou zaměstnanci proškoleni o tom, jak zajistit evakuaci?	x		
20.	Je množství přítomných osob v prostoru přijatelné (je prostor viditelně kapacitně nepřeplněn)?	x		
Vyhodnocení kritičnosti místnosti		Celkem		Hodnota kritičnosti
		Ano	Ne	45%
		11	9	
Míra kritičnosti místnosti		2 – STŘEDNÍ		



KATEGORIE MÍSTNOSTI: Pronájematelná plocha – komerční využití.

TYP MÍSTNOSTI: Jednopodlažní neprůchozí uzavřená místnost s jedním vchodem (bez vlastního odděleného nouzového únikového východu).

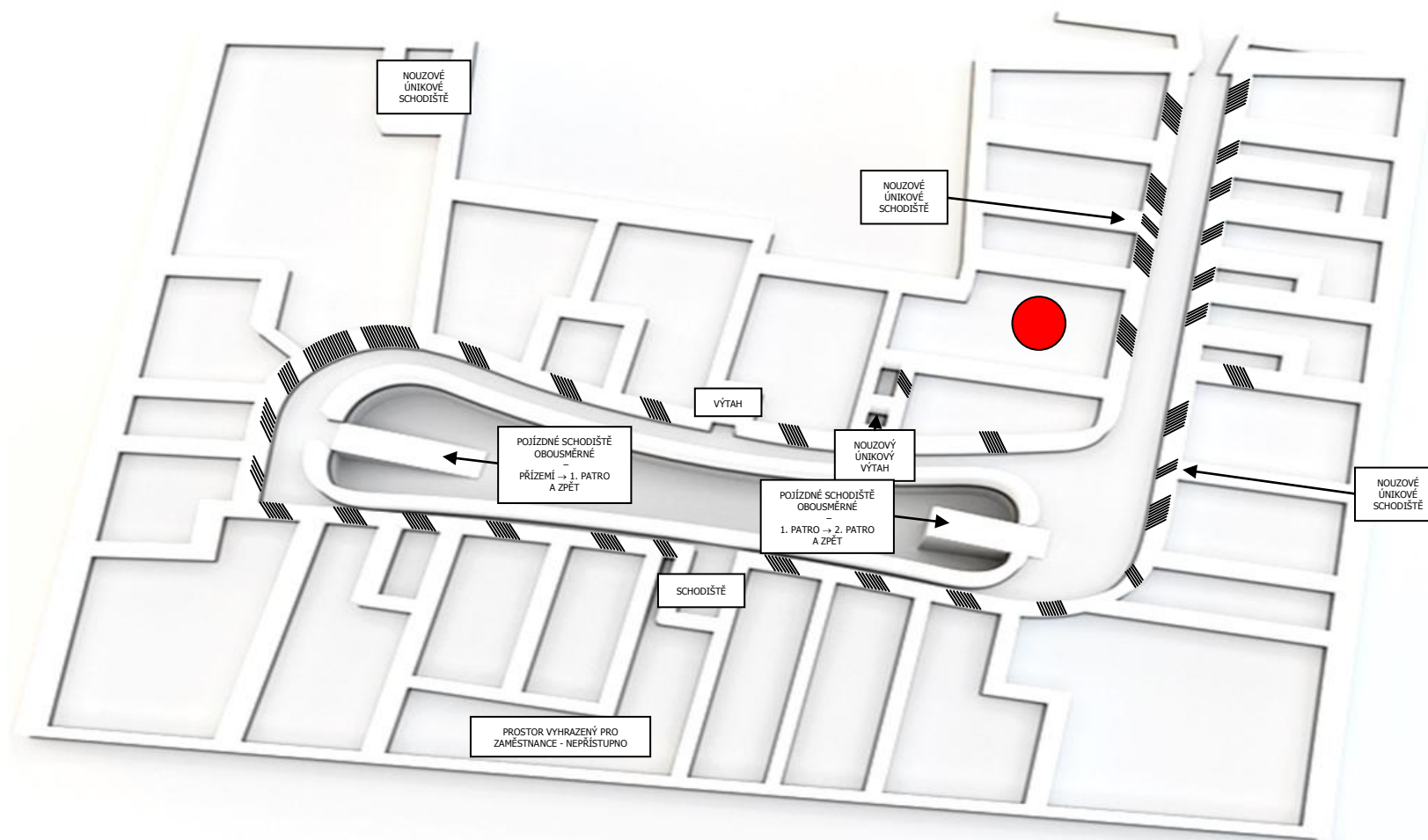
VYUŽITÍ MÍSTNOSTI: Prodejna - klenotnictví.

POČET PŘÍTOMNÝCH ZAMĚSTNANCŮ NA SMĚNĚ: 2

ODHADOVANÝ POČET PŘÍTOMNÝCH ZÁKAZNÍKŮ V MÍSTNOSTI V MOMENT NEJVYŠŠÍ ŠPIČKY: 10

Příloha 72 – Kontrolní seznam – místnost č. 6 (1. patro OC) [Zdroj: vlastní zpracování]

Místnost č. 6 (1. patro OC)				
Č.	Otázka	Odpověď		Poznámka
		Ano	Ne	
Oblast „vchody, východy, únikové cesty“				
1.	Jsou vyznačeny nouzové východy?		x	Místnost nemá samostatný únikový východ.
2.	Jsou oddělené jednotlivé vchody a východy?		x	Pouze jeden společný vchod a východ.
3.	Jsou řádně vyznačeny cesty k nouzovým východům?	x		
4.	Jsou nouzové východy řádně přístupné, funkční a otevřené?		x	Není zvláštní únikový východ.
5.	Je uklizeno (nelze nalézt viditelné překážející hromady odpadu či odpadků, např.: prázdné krabice od zboží)?	x		
6.	Je instalováno nouzové osvětlení?		x	
Oblast „protipožární ochrana“				
7.	Jsou správně rozmístěné hasicí přístroje?		x	Hasicí přístroje neviděny.
8.	Je k dispozici sprchový hasicí systém?	x		
9.	Jsou zde přítomné jen běžné bezpečné látky (to znamená, že nebezpečné látky se v prostoru nenachází)?	x		
10.	Jsou instalovány detektory požáru?	x		
11.	Je elektrická instalace a elektrická zařízení v perfektním stavu (nelze nalézt viditelné poškození)?	x		
12.	Je prostor řádně větrán?	x		Instalován odsávací systém a klimatizace.
Oblast „protiteroristická opatření“				
13.	Je místnost napojena na kamerový systém?	x		
14.	Je místnost vybavena tísňovým tlačítkovým hlásičem?	x		
15.	Je místnost připojena na pult centrální ochrany?	x		
16.	Je přítomna bezpečnostní služba v dostatečném množství?		x	
17.	Jsou zaměstnanci proškoleni o chování při teroristickém útoku?		x	
Oblast „lidský faktor“				
18.	Mají zaměstnanci i zákazníci dobrou nouzovou připravenost?		x	Dle HZS obecný problém.
19.	Jsou zaměstnanci proškoleni o tom, jak zajistit evakuaci?	x		
20.	Je množství přítomných osob v prostoru přijatelné (je prostor viditelně kapacitně nepřeplněn)?	x		
Vyhodnocení kritičnosti místnosti		Celkem		Hodnota kritičnosti
		Ano	Ne	40%
		12	8	
Míra kritičnosti místnosti		2 – STŘEDNÍ		



KATEGORIE MÍSTNOSTI: Pronajímatelná plocha – komerční využití.

TYP MÍSTNOSTI: Jednopodlažní neprůchozí uzavřená místnost s jedním vchodem (bez vlastního odděleného nouzového únikového východu).

VYUŽITÍ MÍSTNOSTI: Prodejna – oděvy a doplňky.

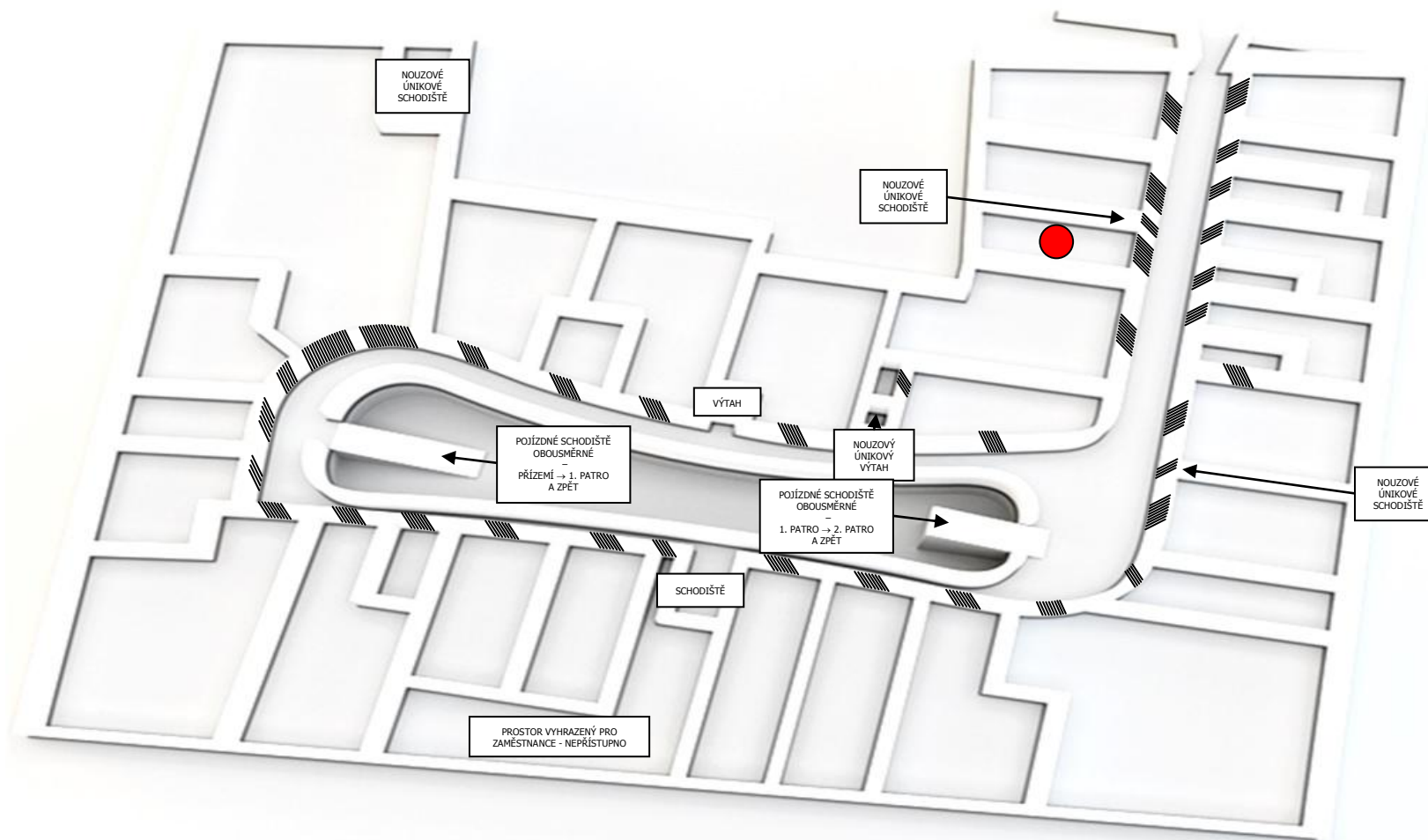
POČET PŘÍTOMNÝCH ZAMĚSTNANCŮ NA SMĚNĚ: 2

ODHADOVANÝ POČET PŘÍTOMNÝCH ZÁKAZNÍKŮ V MÍSTNOSTI V MOMENT NEJVYŠŠÍ ŠPIČKY: 10

Příloha 74 – Kontrolní seznam – místnost č. 7 (1. patro OC) [Zdroj: vlastní zpracování]

Místnost č. 7 (1. patro OC)				
Č.	Otázka	Odpověď		Poznámka
		Ano	Ne	
Oblast „vchody, východy, únikové cesty“				
1.	Jsou vyznačeny nouzové východy?		x	Místnost nemá samostatný únikový východ.
2.	Jsou oddělené jednotlivé vchody a východy?		x	Pouze jeden společný vchod a východ.
3.	Jsou řádně vyznačeny cesty k nouzovým východům?	x		
4.	Jsou nouzové východy řádně přístupné, funkční a otevřené?		x	Není zvláštní únikový východ.
5.	Je uklizeno (nelze nalézt viditelné překážející hromady odpadu či odpadků, např.: prázdné krabice od zboží)?	x		
6.	Je instalováno nouzové osvětlení?		x	
Oblast „protipožární ochrana“				
7.	Jsou správně rozmístěné hasicí přístroje?		x	Hasicí přístroje neviděny.
8.	Je k dispozici sprchový hasicí systém?	x		
9.	Jsou zde přítomné jen běžné bezpečné látky (to znamená, že nebezpečné látky se v prostoru nenachází)?	x		Ano, ale místnost je plná oděvů, které mohou lehce zahořet.
10.	Jsou instalovány detektory požáru?	x		
11.	Je elektrická instalace a elektrická zařízení v perfektním stavu (nelze nalézt viditelné poškození)?	x		
12.	Je prostor řádně větrán?	x		Instalován odsávací systém a klimatizace.
Oblast „protiteroristická opatření“				
13.	Je místnost napojena na kamerový systém?	x		
14.	Je místnost vybavena tísňovým tlačítkovým hlásičem?		x	
15.	Je místnost připojena na pult centrální ochrany?		x	
16.	Je přítomna bezpečnostní služba v dostatečném množství?		x	
17.	Jsou zaměstnanci proškoleni o chování při teroristickém útoku?		x	
Oblast „lidský faktor“				
18.	Mají zaměstnanci i zákazníci dobrou nouzovou připravenost?		x	Dle HZS obecný problém.
19.	Jsou zaměstnanci proškoleni o tom, jak zajistit evakuaci?	x		
20.	Je množství přítomných osob v prostoru přijatelné (je prostor viditelně kapacitně nepřeplněn)?	x		
Vyhodnocení kritičnosti místnosti		Celkem		Hodnota kritičnosti
		Ano	Ne	50%
		10	10	
Míra kritičnosti místnosti		2 – STŘEDNÍ		

Příloha 75 – Vyznačená místnost řešená kontrolním seznamem – (1. patro OC) [Zdroj: vlastní zpracování]



KATEGORIE MÍSTNOSTI: Pronájematelná plocha – komerční využití.

TYP MÍSTNOSTI: Jednopodlažní neprůchozí uzavřená místnost s jedním vchodem (bez vlastního odděleného nouzového únikového východu).

VYUŽITÍ MÍSTNOSTI: Prodejna – obuv a doplňky.

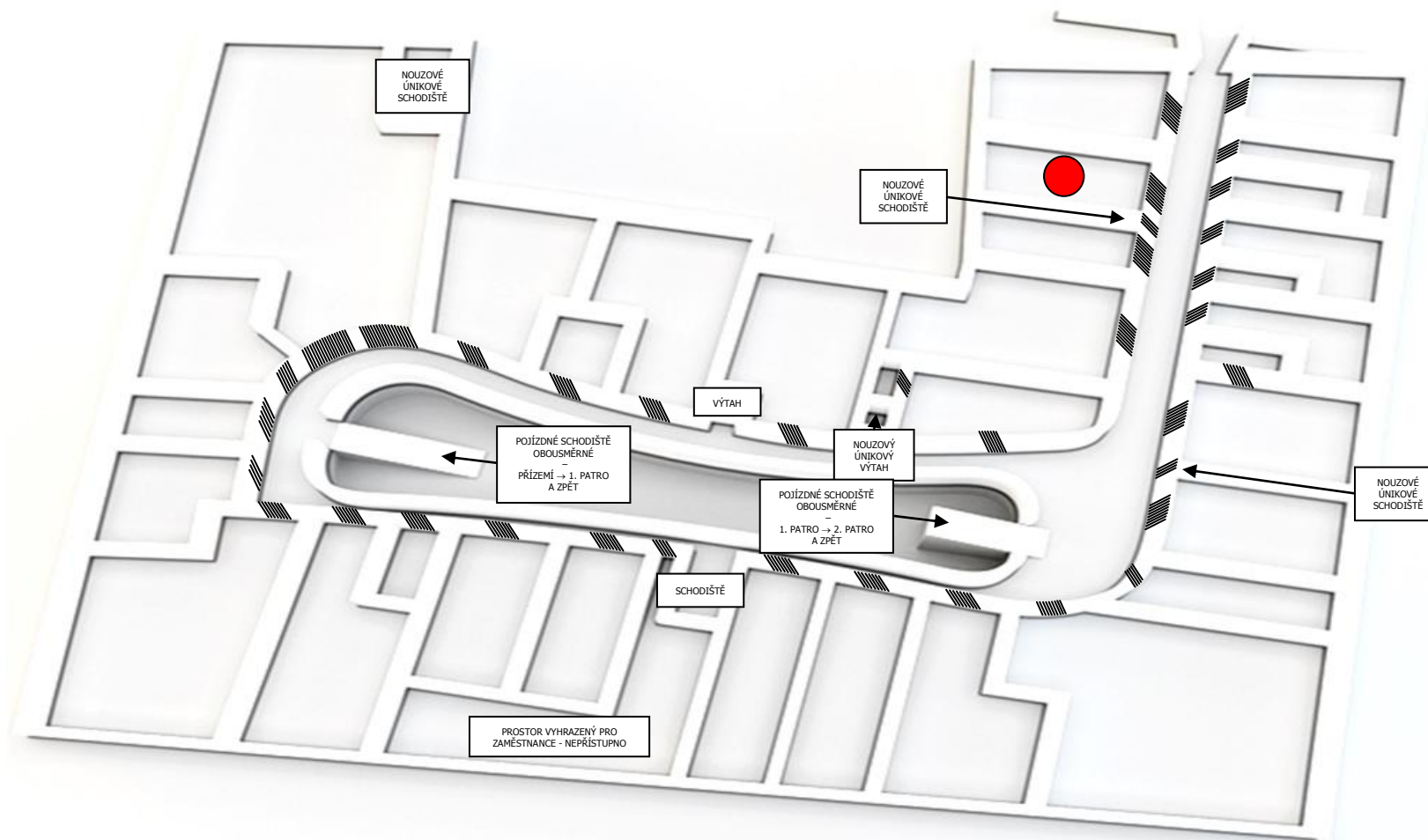
POČET PŘÍTOMNÝCH ZAMĚSTNANCŮ NA SMĚNĚ: 1

ODHADOVANÝ POČET PŘÍTOMNÝCH ZÁKAZNÍKŮ V MÍSTNOSTI V MOMENT NEJVYŠŠÍ ŠPIČKY: 10

Příloha 76 – Kontrolní seznam – místnost č. 8 (1. patro OC) [Zdroj: vlastní zpracování]

Místnost č. 8 (1. patro OC)				
Č.	Otázka	Odpověď		Poznámka
		Ano	Ne	
Oblast „vchody, východy, únikové cesty“				
1.	Jsou vyznačeny nouzové východy?		x	Místnost nemá samostatný únikový východ.
2.	Jsou oddělené jednotlivé vchody a východy?		x	Pouze jeden společný vchod a východ.
3.	Jsou řádně vyznačeny cesty k nouzovým východům?	x		
4.	Jsou nouzové východy řádně přístupné, funkční a otevřené?		x	Není zvláštní únikový východ.
5.	Je uklizeno (nelze nalézt viditelné překážející hromady odpadu či odpadků, např.: prázdné krabice od zboží)?	x		
6.	Je instalováno nouzové osvětlení?		x	
Oblast „protipožární ochrana“				
7.	Jsou správně rozmístěné hasicí přístroje?	x		
8.	Je k dispozici sprchový hasicí systém?	x		
9.	Jsou zde přítomné jen běžné bezpečné látky (to znamená, že nebezpečné látky se v prostoru nenachází)?		x	Hořlaviny (impregnace, laky...).
10.	Jsou instalovány detektory požáru?	x		
11.	Je elektrická instalace a elektrická zařízení v perfektním stavu (nelze nalézt viditelné poškození)?	x		
12.	Je prostor řádně větrán?	x		Instalován odsávací systém a klimatizace.
Oblast „protiteroristická opatření“				
13.	Je místnost napojena na kamerový systém?	x		
14.	Je místnost vybavena tísňovým tlačítkovým hlásičem?		x	
15.	Je místnost připojena na pult centrální ochrany?		x	
16.	Je přítomna bezpečnostní služba v dostatečném množství?		x	
17.	Jsou zaměstnanci proškoleni o chování při teroristickém útoku?		x	
Oblast „lidský faktor“				
18.	Mají zaměstnanci i zákazníci dobrou nouzovou připravenost?		x	Dle HZS obecný problém.
19.	Jsou zaměstnanci proškoleni o tom, jak zajistit evakuaci?	x		
20.	Je množství přítomných osob v prostoru přijatelné (je prostor viditelně kapacitně nepřeplněn)?	x		
Vyhodnocení kritičnosti místnosti		Celkem		Hodnota kritičnosti
		Ano	Ne	50%
		10	10	
Míra kritičnosti místnosti		2 – STŘEDNÍ		

Příloha 77 – Vyznačená místnost řešená kontrolním seznamem – (1. patro OC) [Zdroj: vlastní zpracování]



KATEGORIE MÍSTNOSTI: Pronájematelná plocha – komerční využití.

TYP MÍSTNOSTI: Jednopodlažní neprůchozí uzavřená místnost s jedním vchodem (bez vlastního odděleného nouzového únikového východu).

VYUŽITÍ MÍSTNOSTI: Prodejna – oděvy a doplňky.

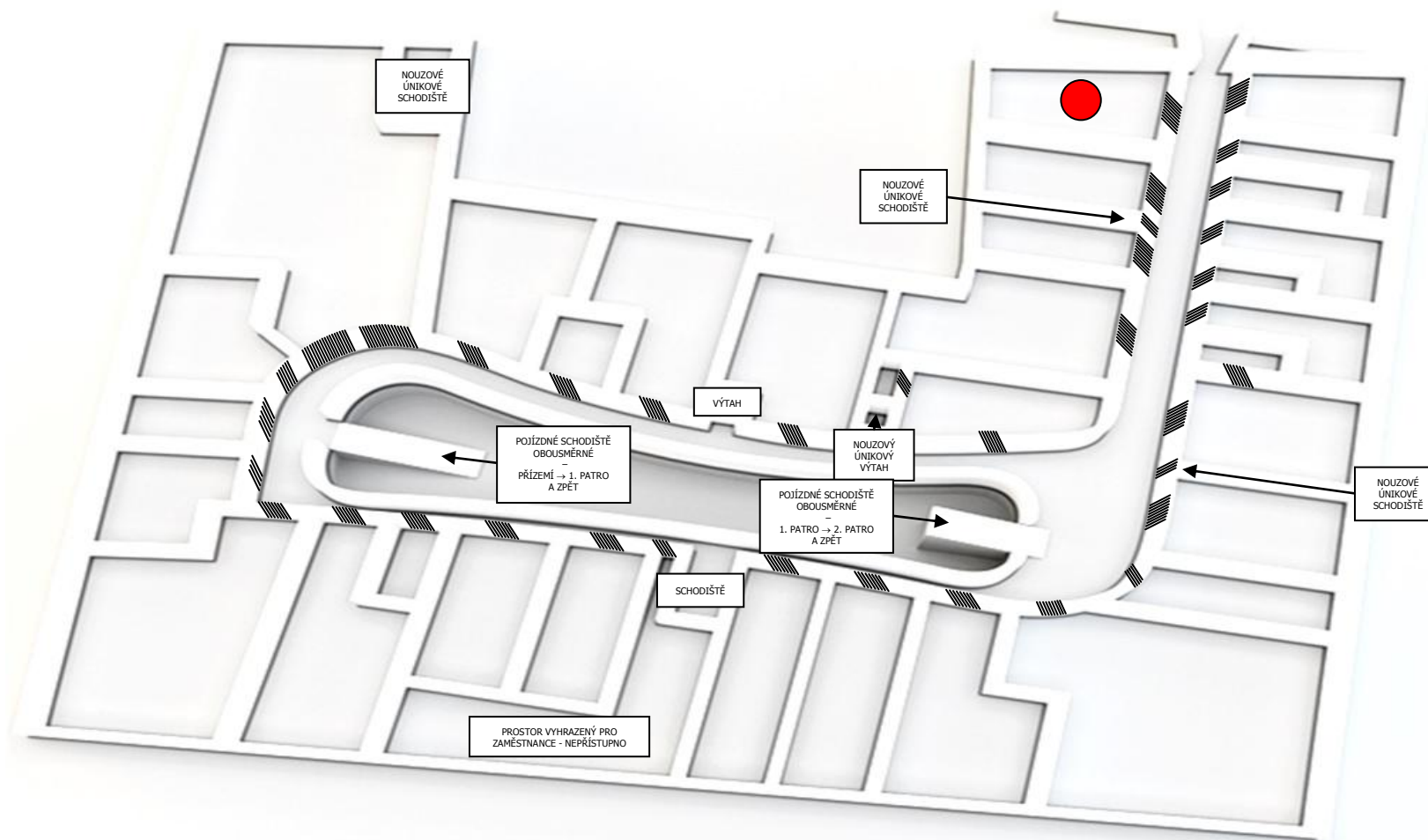
POČET PŘÍTOMNÝCH ZAMĚSTNANCŮ NA SMĚNĚ: 1

ODHADOVANÝ POČET PŘÍTOMNÝCH ZÁKAZNÍKŮ V MÍSTNOSTI V MOMENT NEJVYŠŠÍ ŠPIČKY: 8

Příloha 78 – Kontrolní seznam – místnost č. 9 (1. patro OC) [Zdroj: vlastní zpracování]

Místnost č. 9 (1. patro OC)				
Č.	Otázka	Odpověď		Poznámka
		Ano	Ne	
Oblast „vchody, východy, únikové cesty“				
1.	Jsou vyznačeny nouzové východy?		x	Místnost nemá samostatný únikový východ.
2.	Jsou oddělené jednotlivé vchody a východy?		x	Pouze jeden společný vchod a východ.
3.	Jsou řádně vyznačeny cesty k nouzovým východům?	x		
4.	Jsou nouzové východy řádně přístupné, funkční a otevřené?		x	Není zvláštní únikový východ.
5.	Je uklizeno (nelze nalézt viditelné překážející hromady odpadu či odpadků, např.: prázdné krabice od zboží)?	x		
6.	Je instalováno nouzové osvětlení?		x	
Oblast „protipožární ochrana“				
7.	Jsou správně rozmístěné hasicí přístroje?		x	Hasicí přístroje neviděny.
8.	Je k dispozici sprchový hasicí systém?	x		
9.	Jsou zde přítomné jen běžné bezpečné látky (to znamená, že nebezpečné látky se v prostoru nenachází)?	x		Ano, ale místnost je plná oděvů, které mohou lehce zahořet.
10.	Jsou instalovány detektory požáru?	x		
11.	Je elektrická instalace a elektrická zařízení v perfektním stavu (nelze nalézt viditelné poškození)?	x		
12.	Je prostor řádně větrán?	x		Instalován odsávací systém a klimatizace.
Oblast „protiteroristická opatření“				
13.	Je místnost napojena na kamerový systém?	x		
14.	Je místnost vybavena tísňovým tlačítkovým hlásičem?		x	
15.	Je místnost připojena na pult centrální ochrany?		x	
16.	Je přítomna bezpečnostní služba v dostatečném množství?	x		
17.	Jsou zaměstnanci proškoleni o chování při teroristickém útoku?		x	
Oblast „lidský faktor“				
18.	Mají zaměstnanci i zákazníci dobrou nouzovou připravenost?		x	Dle HZS obecný problém.
19.	Jsou zaměstnanci proškoleni o tom, jak zajistit evakuaci?	x		
20.	Je množství přítomných osob v prostoru přijatelné (je prostor viditelně kapacitně nepřeplněn)?	x		
Vyhodnocení kritičnosti místnosti		Celkem		Hodnota kritičnosti
		Ano	Ne	45%
		11	9	
Míra kritičnosti místnosti		2 – STŘEDNÍ		

Příloha 79 – Vyznačená místnost řešená kontrolním seznamem – (1. patro OC) [Zdroj: vlastní zpracování]



KATEGORIE MÍSTNOSTI: Pronájematelná plocha – komerční využití.

TYP MÍSTNOSTI: Jednopodlažní neprůchozí uzavřená místnost s jedním vchodem (bez vlastního odděleného nouzového únikového východu).

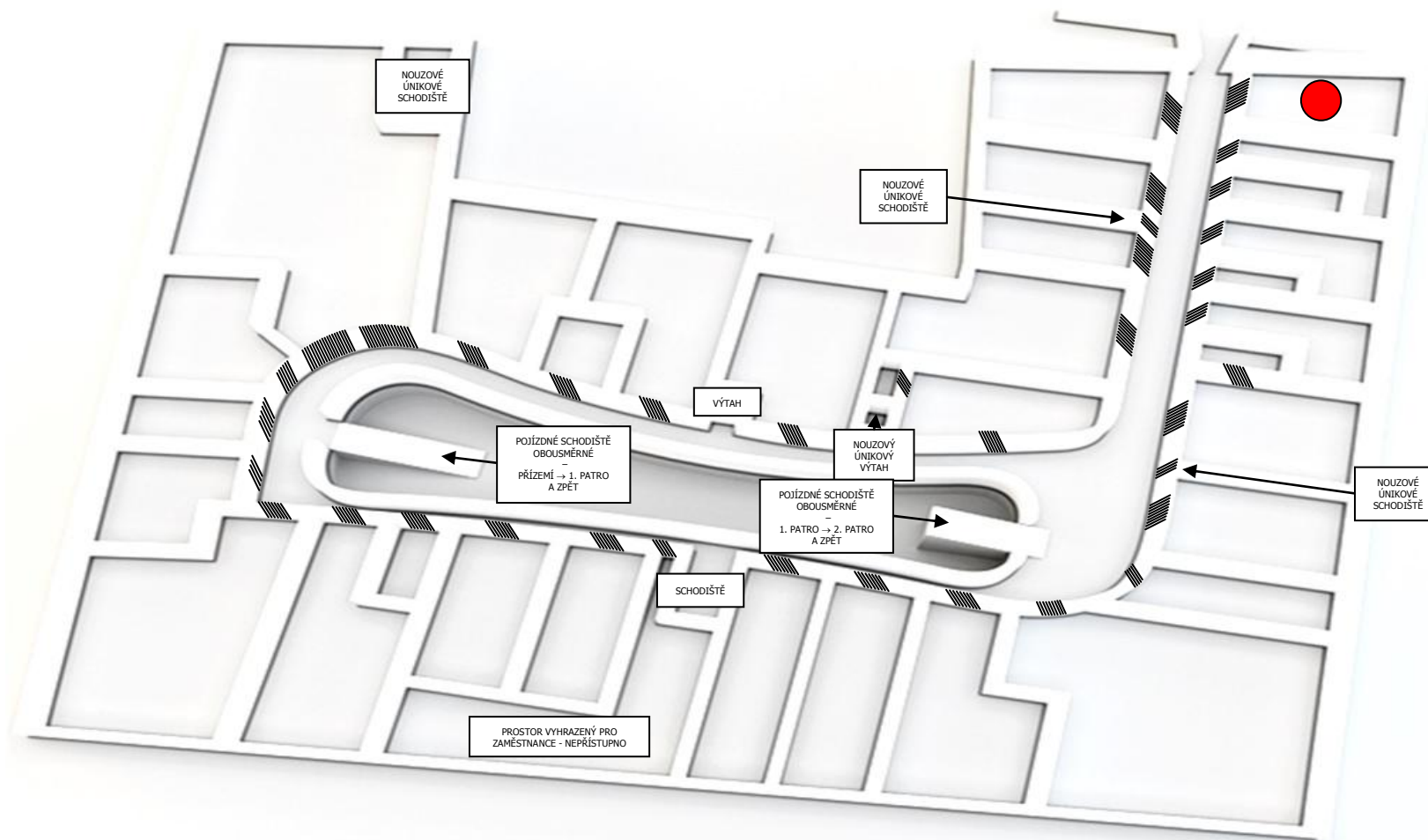
VYUŽITÍ MÍSTNOSTI: Prodejna – oděvy a doplňky.

POČET PŘÍTOMNÝCH ZAMĚSTNANCŮ NA SMĚNĚ: 1

ODHADOVANÝ POČET PŘÍTOMNÝCH ZÁKAZNÍKŮ V MÍSTNOSTI V MOMENT NEJVYŠŠÍ ŠPIČKY: 15

Příloha 80 – Kontrolní seznam – místnost č. 10 (1. patro OC) [Zdroj: vlastní zpracování]

Místnost č. 10 (1. patro OC)				
Č.	Otázka	Odpověď		Poznámka
		Ano	Ne	
Oblast „vchody, východy, únikové cesty“				
1.	Jsou vyznačeny nouzové východy?		x	Místnost nemá samostatný únikový východ.
2.	Jsou oddělené jednotlivé vchody a východy?		x	Pouze jeden společný vchod a východ.
3.	Jsou řádně vyznačeny cesty k nouzovým východům?	x		
4.	Jsou nouzové východy řádně přístupné, funkční a otevřené?		x	Není zvláštní únikový východ.
5.	Je uklizeno (nelze nalézt viditelné překážející hromady odpadu či odpadků, např.: prázdné krabice od zboží)?	x		
6.	Je instalováno nouzové osvětlení?		x	
Oblast „protipožární ochrana“				
7.	Jsou správně rozmístěné hasicí přístroje?		x	Hasicí přístroje neviděny.
8.	Je k dispozici sprchový hasicí systém?	x		
9.	Jsou zde přítomné jen běžné bezpečné látky (to znamená, že nebezpečné látky se v prostoru nenachází)?	x		Ano, ale místnost je plná oděvů, které mohou lehce zahohet.
10.	Jsou instalovány detektory požáru?	x		
11.	Je elektrická instalace a elektrická zařízení v perfektním stavu (nelze nalézt viditelné poškození)?	x		
12.	Je prostor řádně větrán?	x		Instalován odsávací systém a klimatizace.
Oblast „protiteroristická opatření“				
13.	Je místnost napojena na kamerový systém?	x		
14.	Je místnost vybavena tísňovým tlačítkovým hlásičem?		x	
15.	Je místnost připojena na pult centrální ochrany?		x	
16.	Je přítomna bezpečnostní služba v dostatečném množství?	x		
17.	Jsou zaměstnanci proškoleni o chování při teroristickém útoku?		x	
Oblast „lidský faktor“				
18.	Mají zaměstnanci i zákazníci dobrou nouzovou připravenost?		x	Dle HZS obecný problém.
19.	Jsou zaměstnanci proškoleni o tom, jak zajistit evakuaci?	x		
20.	Je množství přítomných osob v prostoru přijatelné (je prostor viditelně kapacitně nepřeplněn)?		x	Stísněný prostor, přeplněnost lidmi.
Vyhodnocení kritičnosti místnosti		Celkem		Hodnota kritičnosti
		Ano	Ne	50%
		10	10	
Míra kritičnosti místnosti		2 – STŘEDNÍ		



KATEGORIE MÍSTNOSTI: Pronajímatelná plocha – komerční využití.

TYP MÍSTNOSTI: Jednopodlažní neprůchozí uzavřená místnost s jedním vchodem (bez vlastního odděleného nouzového únikového východu).

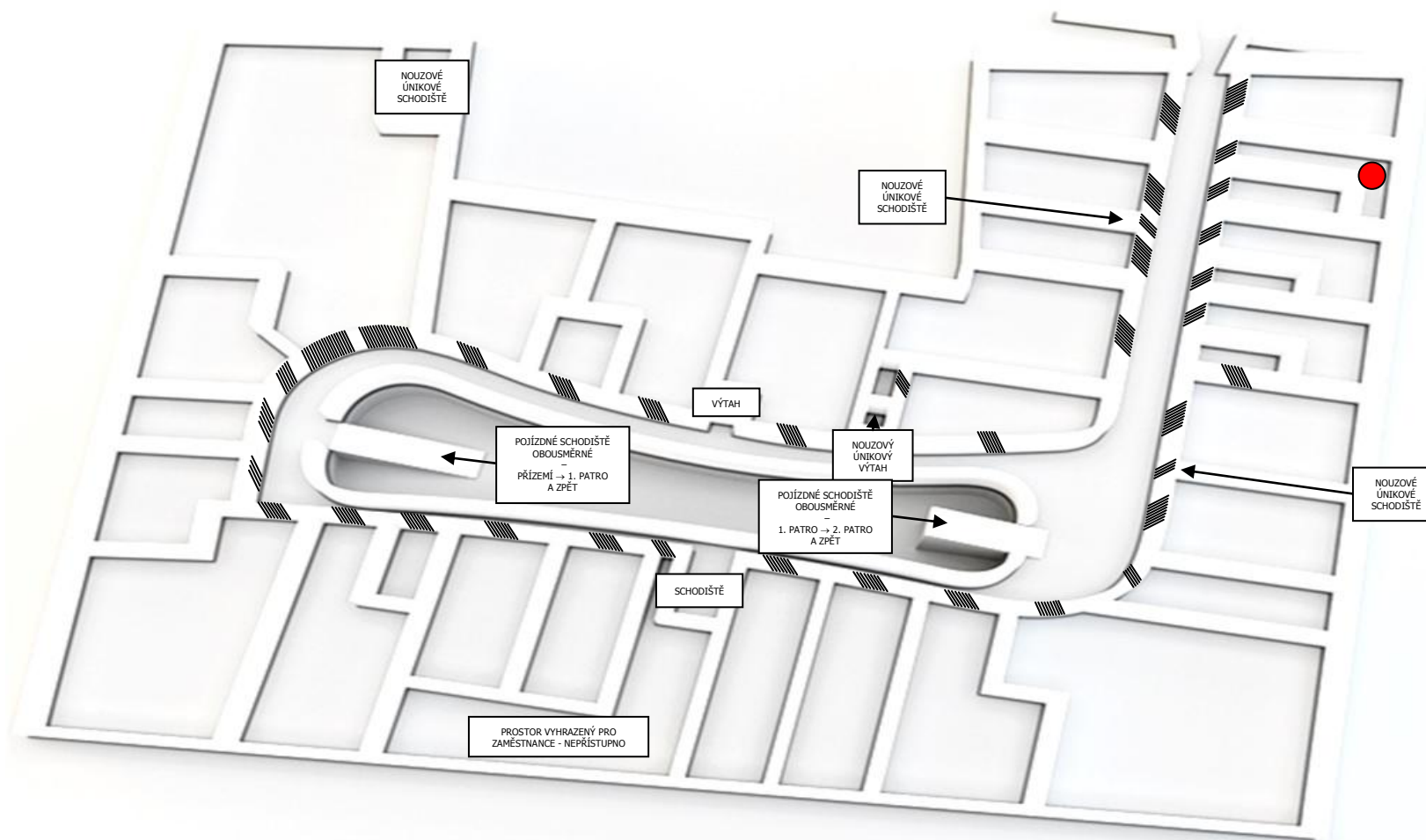
VYUŽITÍ MÍSTNOSTI: Služby - kavárna.

POČET PŘÍTOMNÝCH ZAMĚSTNANCŮ NA SMĚNĚ: 2

ODHADOVANÝ POČET PŘÍTOMNÝCH ZÁKAZNÍKŮ V MÍSTNOSTI V MOMENT NEJVYŠŠÍ ŠPIČKY: 25

Příloha 82 – Kontrolní seznam – místnost č. 11 (1. patro OC) [Zdroj: vlastní zpracování]

Místnost č. 11 (1. patro OC)				
Č.	Otázka	Odpověď		Poznámka
		Ano	Ne	
Oblast „vchody, východy, únikové cesty“				
1.	Jsou vyznačeny nouzové východy?		x	Místnost nemá samostatný únikový východ.
2.	Jsou oddělené jednotlivé vchody a východy?		x	Pouze jeden společný vchod a východ.
3.	Jsou řádně vyznačeny cesty k nouzovým východům?	x		
4.	Jsou nouzové východy řádně přístupné, funkční a otevřené?		x	Není zvláštní únikový východ.
5.	Je uklíženo (nelze nalézt viditelné překážející hromady odpadu či odpadků, např.: prázdné krabice od zboží)?	x		
6.	Je instalováno nouzové osvětlení?		x	
Oblast „protipožární ochrana“				
7.	Jsou správně rozmístěné hasicí přístroje?	x		
8.	Je k dispozici sprchový hasicí systém?	x		
9.	Jsou zde přítomné jen běžné bezpečné látky (to znamená, že nebezpečné látky se v prostoru nenachází)?		x	Hořlaviny, dráždivé látky (čisticí prostředky, alkohol, látky v chaldicích boxech...).
10.	Jsou instalovány detektory požáru?	x		
11.	Je elektrická instalace a elektrická zařízení v perfektním stavu (nelze nalézt viditelné poškození)?	x		
12.	Je prostor řádně větrán?	x		Instalován odsávací systém a klimatizace.
Oblast „protiteroristická opatření“				
13.	Je místnost napojena na kamerový systém?	x		
14.	Je místnost vybavena tísňovým tlačítkovým hlásičem?		x	
15.	Je místnost připojena na pult centrální ochrany?		x	
16.	Je přítomna bezpečnostní služba v dostatečném množství?	x		
17.	Jsou zaměstnanci proškoleni o chování při teroristickém útoku?		x	
Oblast „lidský faktor“				
18.	Mají zaměstnanci i zákazníci dobrou nouzovou připravenost?		x	Dle HZS obecný problém.
19.	Jsou zaměstnanci proškoleni o tom, jak zajistit evakuaci?	x		
20.	Je množství přítomných osob v prostoru přijatelné (je prostor viditelně kapacitně nepřeplněn)?		x	Stísněný prostor, přeplněnost lidmi.
Vyhodnocení kritičnosti místnosti		Celkem		Hodnota kritičnosti
		Ano	Ne	50%
		10	10	
Míra kritičnosti místnosti		2 – STŘEDNÍ		



KATEGORIE MÍSTNOSTI: Pronajímatelná plocha – komerční využití.

TYP MÍSTNOSTI: Jednopodlažní neprůchozí uzavřená místnost s jedním vchodem (bez vlastního odděleného nouzového únikového východu).

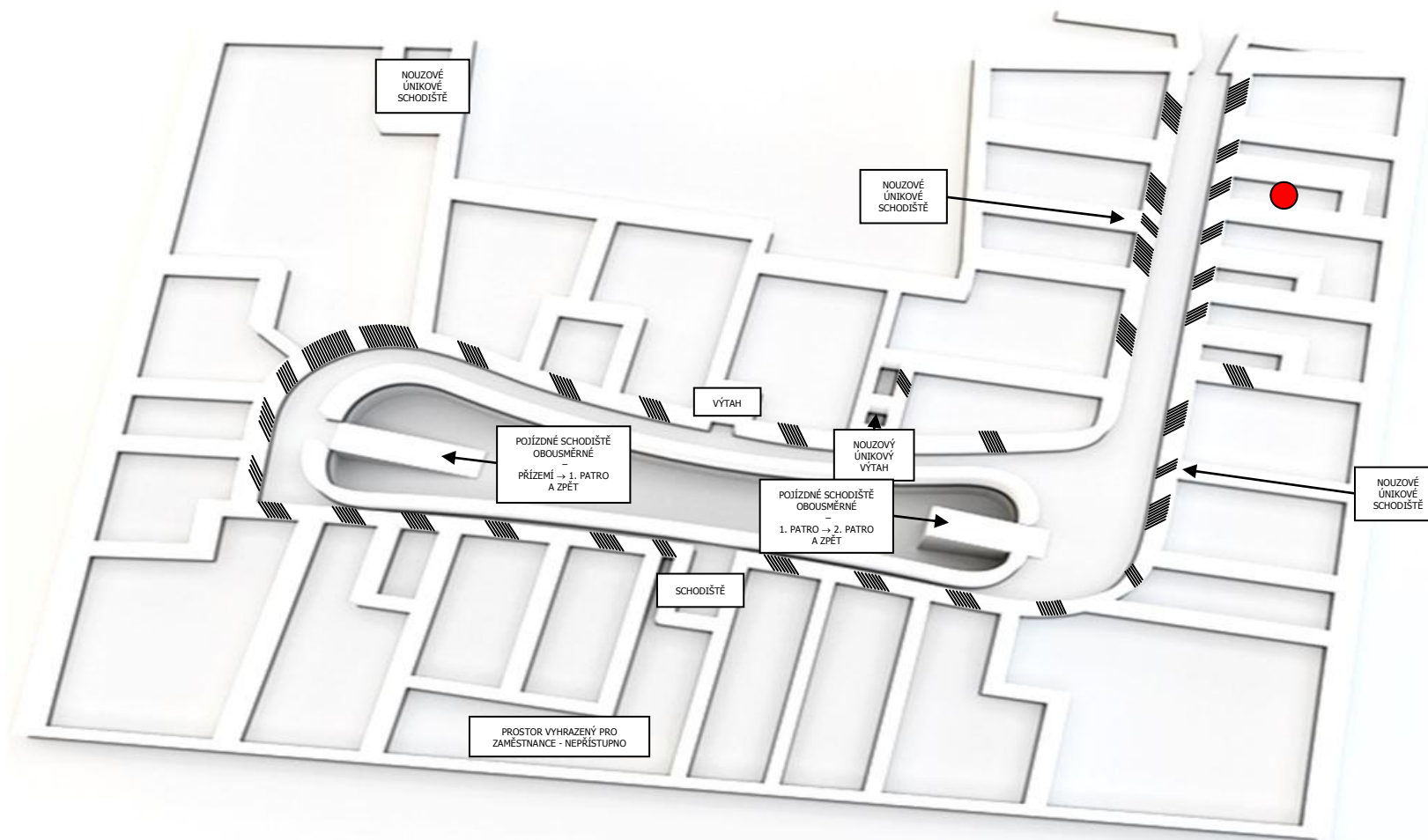
VYUŽITÍ MÍSTNOSTI: Prodejna – oděvy/hračky/dárky - děti .

POČET PŘÍTOMNÝCH ZAMĚSTNANCŮ NA SMĚNĚ: 1

ODHADOVANÝ POČET PŘÍTOMNÝCH ZÁKAZNÍKŮ V MÍSTNOSTI V MOMENT NEJVYŠŠÍ ŠPIČKY: 15

Příloha 84 – Kontrolní seznam – místnost č. 12 (1. patro OC) [Zdroj: vlastní zpracování]

Místnost č. 12 (1. patro OC)				
Č.	Otázka	Odpověď		Poznámka
		Ano	Ne	
Oblast „vchody, východy, únikové cesty“				
1.	Jsou vyznačeny nouzové východy?		x	Místnost nemá samostatný únikový východ.
2.	Jsou oddělené jednotlivé vchody a východy?		x	Pouze jeden společný vchod a východ.
3.	Jsou řádně vyznačeny cesty k nouzovým východům?	x		
4.	Jsou nouzové východy řádně přístupné, funkční a otevřené?		x	Není zvláštní únikový východ.
5.	Je uklizeno (nelze nalézt viditelné překážející hromady odpadu či odpadků, např.: prázdné krabice od zboží)?	x		
6.	Je instalováno nouzové osvětlení?		x	
Oblast „protipožární ochrana“				
7.	Jsou správně rozmístěné hasicí přístroje?	x		
8.	Je k dispozici sprchový hasicí systém?	x		
9.	Jsou zde přítomné jen běžné bezpečné látky (to znamená, že nebezpečné látky se v prostoru nenachází)?	x		Ano, ale místnost je plná oděvů, které mohou snadno zahořet.
10.	Jsou instalovány detektory požáru?	x		
11.	Je elektrická instalace a elektrická zařízení v perfektním stavu (nelze nalézt viditelné poškození)?	x		
12.	Je prostor řádně větrán?	x		Instalován odsávací systém a klimatizace.
Oblast „protiteroristická opatření“				
13.	Je místnost napojena na kamerový systém?	x		
14.	Je místnost vybavena tísňovým tlačítkovým hlásičem?		x	
15.	Je místnost připojena na pult centrální ochrany?		x	
16.	Je přítomna bezpečnostní služba v dostatečném množství?	x		
17.	Jsou zaměstnanci proškoleni o chování při teroristickém útoku?		x	
Oblast „lidský faktor“				
18.	Mají zaměstnanci i zákazníci dobrou nouzovou připravenost?		x	Dle HZS obecný problém.
19.	Jsou zaměstnanci proškoleni o tom, jak zajistit evakuaci?	x		
20.	Je množství přítomných osob v prostoru přijatelné (je prostor viditelně kapacitně nepřeplněn)?		x	Stísněný prostor, přeplněnost lidmi.
Vyhodnocení kritičnosti místnosti		Celkem		Hodnota kritičnosti
		Ano	Ne	45%
		11	9	
Míra kritičnosti místnosti		2 – STŘEDNÍ		



KATEGORIE MÍSTNOSTI: Pronajímatelná plocha – komerční využití.

TYP MÍSTNOSTI: Jednopodlažní neprůchozí uzavřená místnost s jedním vchodem (bez vlastního odděleného nouzového únikového východu).

VYUŽITÍ MÍSTNOSTI: Služby – nehtové studio.

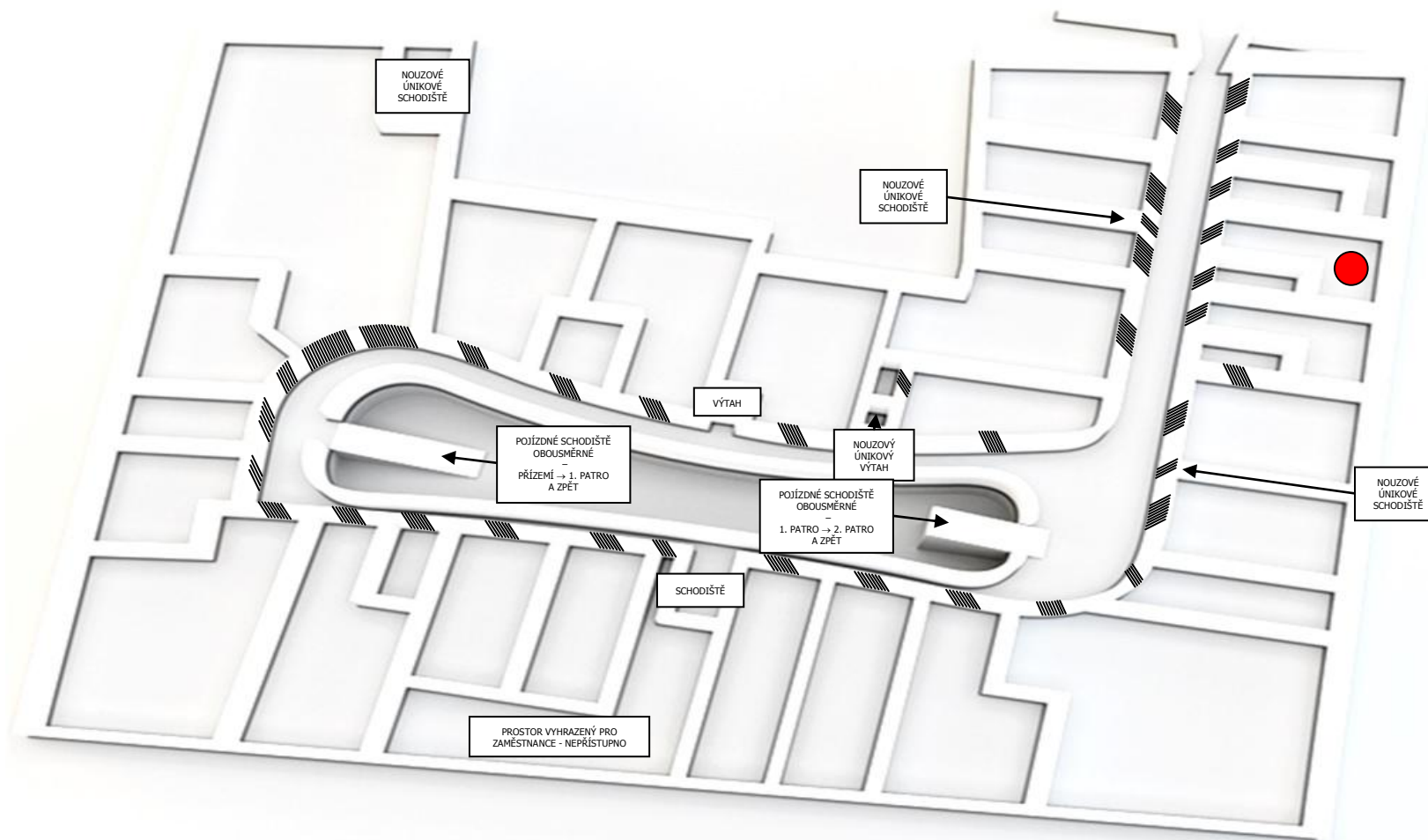
POČET PŘÍTOMNÝCH ZAMĚSTNANCŮ NA SMĚNĚ: 5

ODHADOVANÝ POČET PŘÍTOMNÝCH ZÁKAZNÍKŮ V MÍSTNOSTI V MOMENT NEJVYŠŠÍ ŠPIČKY: 10

Příloha 86 – Kontrolní seznam – místnost č. 13 (1. patro OC) [Zdroj: vlastní zpracování]

Místnost č. 13 (1. patro OC)				
Č.	Otázka	Odpověď		Poznámka
		Ano	Ne	
Oblast „vchody, východy, únikové cesty“				
1.	Jsou vyznačeny nouzové východy?		x	Místnost nemá samostatný únikový východ.
2.	Jsou oddělené jednotlivé vchody a východy?		x	Pouze jeden společný vchod a východ.
3.	Jsou řádně vyznačeny cesty k nouzovým východům?	x		
4.	Jsou nouzové východy řádně přístupné, funkční a otevřené?		x	Není zvláštní únikový východ.
5.	Je uklizeno (nelze nalézt viditelné překážející hromady odpadu či odpadků, např.: prázdné krabice od zboží)?	x		
6.	Je instalováno nouzové osvětlení?		x	
Oblast „protipožární ochrana“				
7.	Jsou správně rozmístěné hasicí přístroje?		x	Hasicí přístroje neviděny.
8.	Je k dispozici sprchový hasicí systém?	x		
9.	Jsou zde přítomny jen běžné bezpečné látky (to znamená, že nebezpečné látky se v prostoru nenachází)?		x	Hořlaviny, dráždivé látky (kosmetické přípravky, odlakovače, spreje...).
10.	Jsou instalovány detektory požáru?	x		
11.	Je elektrická instalace a elektrická zařízení v perfektním stavu (nelze nalézt viditelné poškození)?	x		
12.	Je prostor řádně větrán?	x		Instalován odsávací systém a klimatizace.
Oblast „protiteroristická opatření“				
13.	Je místnost napojena na kamerový systém?		x	
14.	Je místnost vybavena tísňovým tlačítkovým hlásičem?		x	
15.	Je místnost připojena na pult centrální ochrany?		x	
16.	Je přítomna bezpečnostní služba v dostatečném množství?	x		
17.	Jsou zaměstnanci proškoleni o chování při teroristickém útoku?		x	
Oblast „lidský faktor“				
18.	Mají zaměstnanci i zákazníci dobrou nouzovou připravenost?		x	Dle HZS obecný problém.
19.	Jsou zaměstnanci proškoleni o tom, jak zajistit evakuaci?		x	
20.	Je množství přítomných osob v prostoru přijatelné (je prostor viditelně kapacitně nepřeplněn)?		x	Stísněný prostor, přeplněnost lidmi.
Vyhodnocení kritičnosti místnosti		Celkem		Hodnota kritičnosti
		Ano	Ne	65%
		7	13	
Míra kritičnosti místnosti		3 – VYSOKÁ		

Příloha 87 – Vyznačená místnost řešená kontrolním seznamem – (1. patro OC) [Zdroj: vlastní zpracování]



KATEGORIE MÍSTNOSTI: Pronajímatelná plocha – komerční využití.

TYP MÍSTNOSTI: Jednopodlažní neprůchozí uzavřená místnost s jedním vchodem (bez vlastního odděleného nouzového únikového východu).

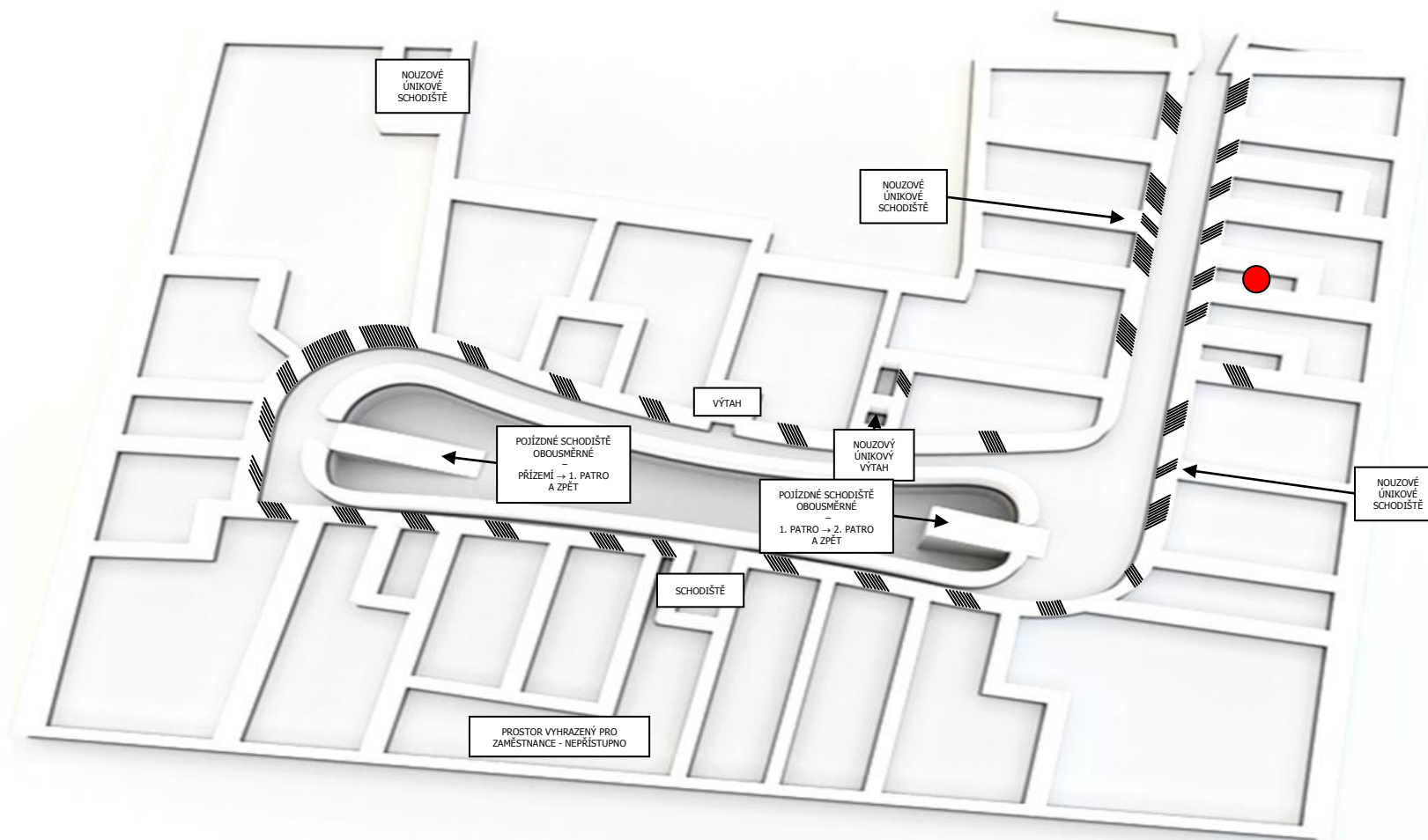
VYUŽITÍ MÍSTNOSTI: Služby - kadeřnictví.

POČET PŘÍTOMNÝCH ZAMĚSTNANCŮ NA SMĚNĚ: 2

ODHADOVANÝ POČET PŘÍTOMNÝCH ZÁKAZNÍKŮ V MÍSTNOSTI V MOMENT NEJVYŠŠÍ ŠPIČKY: 5

Příloha 88 – Kontrolní seznam – místnost č. 14 (1. patro OC) [Zdroj: vlastní zpracování]

Místnost č. 14 (1. patro OC)				
Č.	Otázka	Odpověď		Poznámka
		Ano	Ne	
Oblast „vchody, východy, únikové cesty“				
1.	Jsou vyznačeny nouzové východy?		x	Místnost nemá samostatný únikový východ.
2.	Jsou oddělené jednotlivé vchody a východy?		x	Pouze jeden společný vchod a východ.
3.	Jsou řádně vyznačeny cesty k nouzovým východům?	x		
4.	Jsou nouzové východy řádně přístupné, funkční a otevřené?		x	Není zvláštní únikový východ.
5.	Je uklizeno (nelze nalézt viditelné překážející hromady odpadu či odpadků, např.: prázdné krabice od zboží)?	x		
6.	Je instalováno nouzové osvětlení?		x	
Oblast „protipožární ochrana“				
7.	Jsou správně rozmístěné hasicí přístroje?	x		
8.	Je k dispozici sprchový hasicí systém?	x		
9.	Jsou zde přítomné jen běžné bezpečné látky (to znamená, že nebezpečné látky se v prostoru nenachází)?	x		
10.	Jsou instalovány detektory požáru?	x		
11.	Je elektrická instalace a elektrická zařízení v perfektním stavu (nelze nalézt viditelné poškození)?	x		
12.	Je prostor řádně větrán?	x		Instalován odsávací systém a klimatizace.
Oblast „protiteroristická opatření“				
13.	Je místnost napojena na kamerový systém?	x		
14.	Je místnost vybavena tísňovým tlačítkovým hlásičem?		x	
15.	Je místnost připojena na pult centrální ochrany?		x	
16.	Je přítomna bezpečnostní služba v dostatečném množství?	x		
17.	Jsou zaměstnanci proškoleni o chování při teroristickém útoku?		x	
Oblast „lidský faktor“				
18.	Mají zaměstnanci i zákazníci dobrou nouzovou připravenost?		x	Dle HZS obecný problém.
19.	Jsou zaměstnanci proškoleni o tom, jak zajistit evakuaci?	x		
20.	Je množství přítomných osob v prostoru přijatelné (je prostor viditelně kapacitně nepřeplněn)?	x		
Vyhodnocení kritičnosti místnosti		Celkem		Hodnota kritičnosti
		Ano	Ne	40%
		12	8	
Míra kritičnosti místnosti		2 – STŘEDNÍ		



KATEGORIE MÍSTNOSTI: Pronajímatelná plocha – komerční využití.

TYP MÍSTNOSTI: Jednopodlažní neprůchozí uzavřená místnost s jedním vchodem (bez vlastního odděleného nouzového únikového východu).

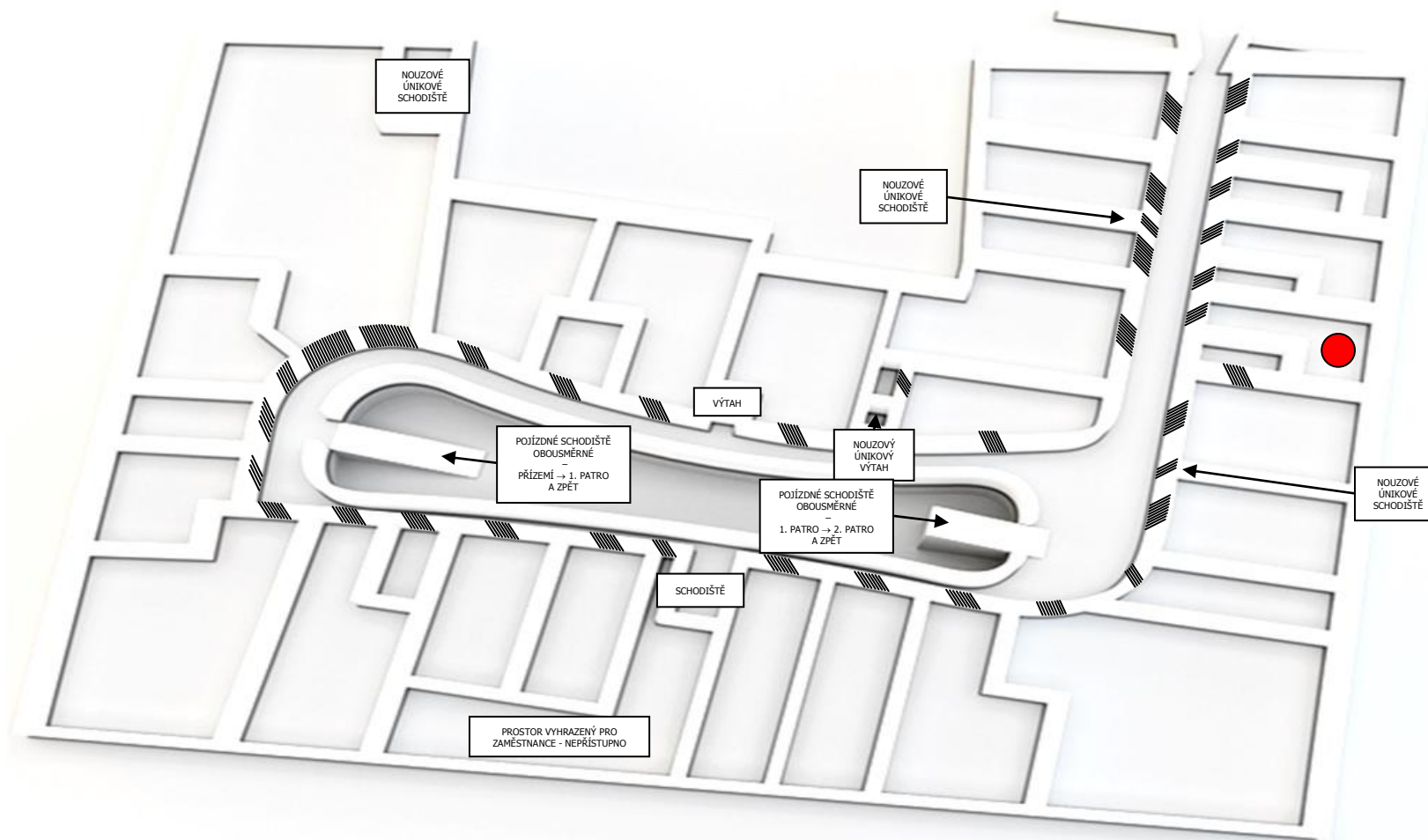
VYUŽITÍ MÍSTNOSTI: Prodejna – módní doplňky.

POČET PŘÍTOMNÝCH ZAMĚSTNANCŮ NA SMĚNĚ: 1

ODHADOVANÝ POČET PŘÍTOMNÝCH ZÁKAZNÍKŮ V MÍSTNOSTI V MOMENT NEJVYŠŠÍ ŠPIČKY: 5

Příloha 90 – Kontrolní seznam – místnost č. 15 (1. patro OC) [Zdroj: vlastní zpracování]

Místnost č. 15 (1. patro OC)				
Č.	Otázka	Odpověď		Poznámka
		Ano	Ne	
Oblast „vchody, východy, únikové cesty“				
1.	Jsou vyznačeny nouzové východy?		x	Místnost nemá samostatný únikový východ.
2.	Jsou oddělené jednotlivé vchody a východy?		x	Pouze jeden společný vchod a východ.
3.	Jsou řádně vyznačeny cesty k nouzovým východům?	x		
4.	Jsou nouzové východy řádně přístupné, funkční a otevřené?		x	Není zvláštní únikový východ.
5.	Je uklizeno (nelze nalézt viditelné překážející hromady odpadu či odpadků, např.: prázdné krabice od zboží)?	x		
6.	Je instalováno nouzové osvětlení?		x	
Oblast „protipožární ochrana“				
7.	Jsou správně rozmístěné hasicí přístroje?	x		Hasicí přístroje neviděny.
8.	Je k dispozici sprchový hasicí systém?		x	
9.	Jsou zde přítomné jen běžné bezpečné látky (to znamená, že nebezpečné látky se v prostoru nenachází)?	x		
10.	Jsou instalovány detektory požáru?		x	
11.	Je elektrická instalace a elektrická zařízení v perfektním stavu (nelze nalézt viditelné poškození)?	x		
12.	Je prostor řádně větrán?	x		Instalován odsávací systém a klimatizace.
Oblast „protiteroristická opatření“				
13.	Je místnost napojena na kamerový systém?	x		
14.	Je místnost vybavena tísňovým tlačítkovým hlásičem?		x	
15.	Je místnost připojena na pult centrální ochrany?		x	
16.	Je přítomna bezpečnostní služba v dostatečném množství?	x		
17.	Jsou zaměstnanci proškoleni o chování při teroristickém útoku?		x	
Oblast „lidský faktor“				
18.	Mají zaměstnanci i zákazníci dobrou nouzovou připravenost?		x	Dle HZS obecný problém.
19.	Jsou zaměstnanci proškoleni o tom, jak zajistit evakuaci?	x		
20.	Je množství přítomných osob v prostoru přijatelné (je prostor viditelně kapacitně nepřeplněn)?		x	
Vyhodnocení kritičnosti místnosti		Celkem		Hodnota kritičnosti
		Ano	Ne	55%
		9	11	
Míra kritičnosti místnosti		3 – VYSOKÁ		



KATEGORIE MÍSTNOSTI: Pronajímatelná plocha – komerční využití.

TYP MÍSTNOSTI: Jednopodlažní neprůchozí uzavřená místnost s jedním vchodem (bez vlastního odděleného nouzového únikového východu).

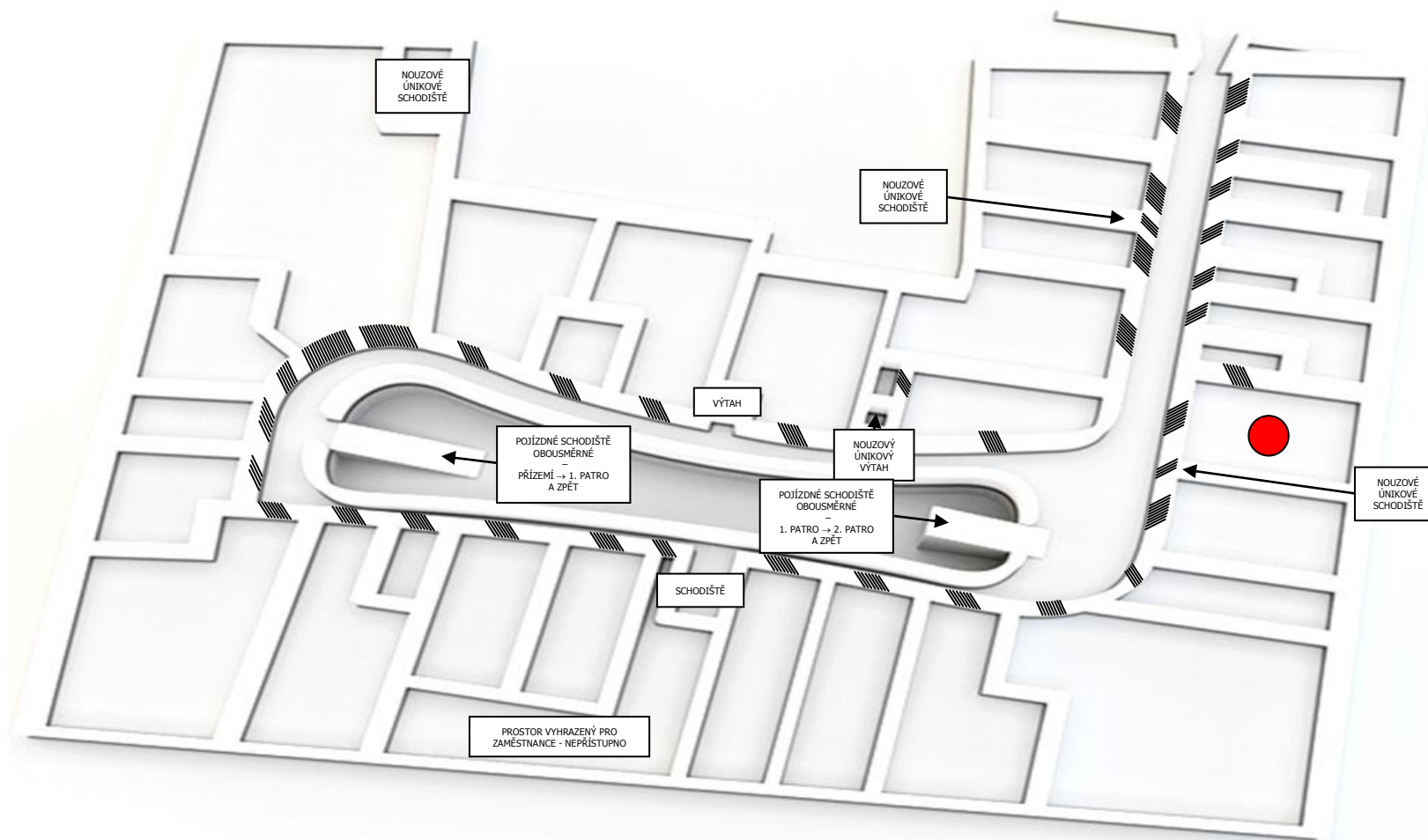
VYUŽITÍ MÍSTNOSTI: Prodejna - papírnictví.

POČET PŘÍTOMNÝCH ZAMĚSTNANCŮ NA SMĚNĚ: 1

ODHADOVANÝ POČET PŘÍTOMNÝCH ZÁKAZNÍKŮ V MÍSTNOSTI V MOMENT NEJVYŠŠÍ ŠPIČKY: 8

Příloha 92 – Kontrolní seznam – místnost č. 16 (1. patro OC) [Zdroj: vlastní zpracování]

Místnost č. 16 (1. patro OC)				
Č.	Otázka	Odpověď		Poznámka
		Ano	Ne	
Oblast „vchody, východy, únikové cesty“				
1.	Jsou vyznačeny nouzové východy?		x	Místnost nemá samostatný únikový východ.
2.	Jsou oddělené jednotlivé vchody a východy?		x	Pouze jeden společný vchod a východ.
3.	Jsou řádně vyznačeny cesty k nouzovým východům?	x		
4.	Jsou nouzové východy řádně přístupné, funkční a otevřené?		x	Není zvláštní únikový východ.
5.	Je uklizeno (nelze nalézt viditelné překážející hromady odpadu či odpadků, např.: prázdné krabice od zboží)?	x		
6.	Je instalováno nouzové osvětlení?		x	
Oblast „protipožární ochrana“				
7.	Jsou správně rozmístěné hasicí přístroje?		x	Hasicí přístroje neviděny.
8.	Je k dispozici sprchový hasicí systém?	x		
9.	Jsou zde přítomné jen běžné bezpečné látky (to znamená, že nebezpečné látky se v prostoru nenachází)?	x		
10.	Jsou instalovány detektory požáru?	x		
11.	Je elektrická instalace a elektrická zařízení v perfektním stavu (nelze nalézt viditelné poškození)?	x		
12.	Je prostor řádně větrán?	x		Instalován odsávací systém a klimatizace.
Oblast „protiteroristická opatření“				
13.	Je místnost napojena na kamerový systém?	x		
14.	Je místnost vybavena tísňovým tlačítkovým hlásičem?		x	
15.	Je místnost připojena na pult centrální ochrany?		x	
16.	Je přítomna bezpečnostní služba v dostatečném množství?	x		
17.	Jsou zaměstnanci proškoleni o chování při teroristickém útoku?		x	
Oblast „lidský faktor“				
18.	Mají zaměstnanci i zákazníci dobrou nouzovou připravenost?		x	Dle HZS obecný problém.
19.	Jsou zaměstnanci proškoleni o tom, jak zajistit evakuaci?	x		
20.	Je množství přítomných osob v prostoru přijatelné (je prostor viditelně kapacitně nepřeplněn)?		x	Stísněný prostor, přeplněnost lidmi.
Vyhodnocení kritičnosti místnosti		Celkem		Hodnota kritičnosti
		Ano	Ne	50%
		10	10	
Míra kritičnosti místnosti		2 – STŘEDNÍ		



KATEGORIE MÍSTNOSTI: Pronajímatelná plocha – komerční využití.

TYP MÍSTNOSTI: Jednopodlažní neprůchozí uzavřená místnost s jedním vchodem (bez vlastního odděleného nouzového únikového východu).

VYUŽITÍ MÍSTNOSTI: Prodejna - elektronika.

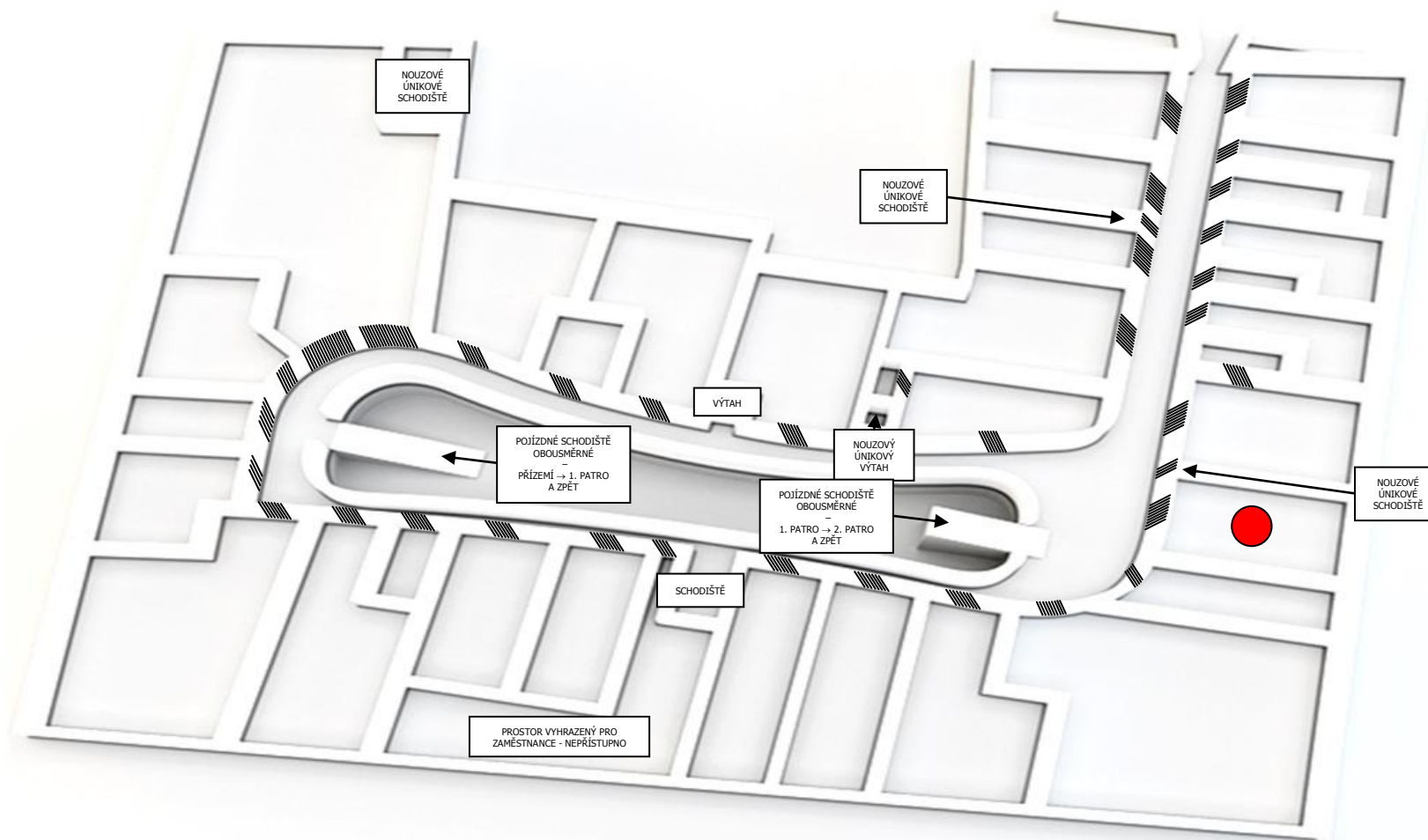
POČET PŘÍTOMNÝCH ZAMĚSTNANCŮ NA SMĚNĚ: 2

ODHADOVANÝ POČET PŘÍTOMNÝCH ZÁKAZNÍKŮ V MÍSTNOSTI V MOMENT NEJVYŠŠÍ ŠPIČKY: 20

Příloha 94 – Kontrolní seznam – místnost č. 17 (1. patro OC) [Zdroj: vlastní zpracování]

Místnost č. 17 (1. patro OC)				
Č.	Otázka	Odpověď		Poznámka
		Ano	Ne	
Oblast „vchody, východy, únikové cesty“				
1.	Jsou vyznačeny nouzové východy?		x	Místnost nemá samostatný únikový východ.
2.	Jsou oddělené jednotlivé vchody a východy?		x	Pouze jeden společný vchod a východ.
3.	Jsou řádně vyznačeny cesty k nouzovým východům?	x		
4.	Jsou nouzové východy řádně přístupné, funkční a otevřené?		x	Není zvláštní únikový východ.
5.	Je uklizeno (nelze nalézt viditelné překážející hromady odpadu či odpadků, např.: prázdné krabice od zboží)?	x		
6.	Je instalováno nouzové osvětlení?		x	
Oblast „protipožární ochrana“				
7.	Jsou správně rozmístěné hasicí přístroje?		x	
8.	Je k dispozici sprchový hasicí systém?	x		
9.	Jsou zde přítomné jen běžné bezpečné látky (to znamená, že nebezpečné látky se v prostoru nenachází)?	x		
10.	Jsou instalovány detektory požáru?	x		
11.	Je elektrická instalace a elektrická zařízení v perfektním stavu (nelze nalézt viditelné poškození)?	x		
12.	Je prostor řádně větrán?	x		Instalován odsávací systém a klimatizace.
Oblast „protiteroristická opatření“				
13.	Je místnost napojena na kamerový systém?	x		
14.	Je místnost vybavena tísňovým tlačítkovým hlásičem?	x		
15.	Je místnost připojena na pult centrální ochrany?	x		
16.	Je přítomna bezpečnostní služba v dostatečném množství?		x	
17.	Jsou zaměstnanci proškoleni o chování při teroristickém útoku?	x		
Oblast „lidský faktor“				
18.	Mají zaměstnanci i zákazníci dobrou nouzovou připravenost?		x	Dle HZS obecný problém.
19.	Jsou zaměstnanci proškoleni o tom, jak zajistit evakuaci?	x		
20.	Je množství přítomných osob v prostoru přijatelné (je prostor viditelně kapacitně nepřeplněn)?		x	Stísněný prostor, přeplněnost lidmi.
Vyhodnocení kritičnosti místnosti		Celkem		Hodnota kritičnosti
		Ano	Ne	40%
		12	8	
Míra kritičnosti místnosti		2 – STŘEDNÍ		

Příloha 95 – Vyznačená místnost řešená kontrolním seznamem – (1. patro OC) [Zdroj: vlastní zpracování]



KATEGORIE MÍSTNOSTI: Pronajímatelná plocha – komerční využití.

TYP MÍSTNOSTI: Jednopodlažní neprůchozí uzavřená místnost s jedním vchodem (bez vlastního odděleného nouzového únikového východu).

VYUŽITÍ MÍSTNOSTI: Prodejna – oděvy a doplňky.

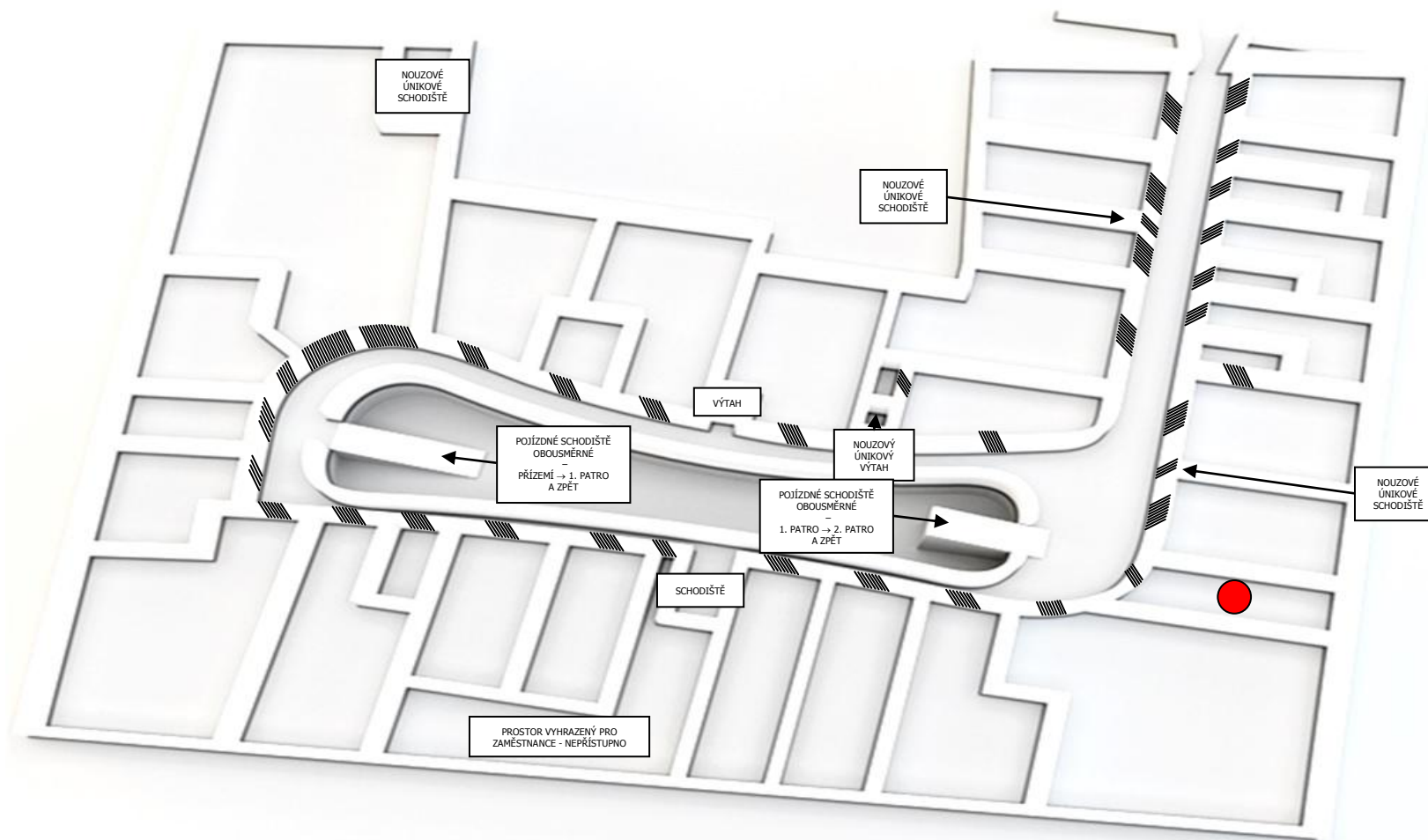
POČET PŘÍTOMNÝCH ZAMĚSTNANCŮ NA SMĚNĚ: 2

ODHADOVANÝ POČET PŘÍTOMNÝCH ZÁKAZNÍKŮ V MÍSTNOSTI V MOMENT NEJVYŠŠÍ ŠPIČKY: 10

Příloha 96 – Kontrolní seznam – místnost č. 18 (1. patro OC) [Zdroj: vlastní zpracování]

Místnost č. 18 (1. patro OC)				
Č.	Otázka	Odpověď		Poznámka
		Ano	Ne	
Oblast „vchody, východy, únikové cesty“				
1.	Jsou vyznačeny nouzové východy?		x	Místnost nemá samostatný únikový východ.
2.	Jsou oddělené jednotlivé vchody a východy?		x	Pouze jeden společný vchod a východ.
3.	Jsou řádně vyznačeny cesty k nouzovým východům?	x		
4.	Jsou nouzové východy řádně přístupné, funkční a otevřené?		x	Není zvláštní únikový východ.
5.	Je uklizeno (nelze nalézt viditelné překážející hromady odpadu či odpadků, např.: prázdné krabice od zboží)?	x		
6.	Je instalováno nouzové osvětlení?		x	
Oblast „protipožární ochrana“				
7.	Jsou správně rozmístěné hasicí přístroje?		x	Hasicí přístroje neviděny.
8.	Je k dispozici sprchový hasicí systém?	x		
9.	Jsou zde přítomné jen běžné bezpečné látky (to znamená, že nebezpečné látky se v prostoru nenachází)?	x		Ano, ale místnost je plná oděvů, které mohou lehce zahořet.
10.	Jsou instalovány detektory požáru?	x		
11.	Je elektrická instalace a elektrická zařízení v perfektním stavu (nelze nalézt viditelné poškození)?	x		
12.	Je prostor řádně větrán?	x		Instalován odsávací systém a klimatizace.
Oblast „protiteroristická opatření“				
13.	Je místnost napojena na kamerový systém?	x		
14.	Je místnost vybavena tísňovým tlačítkovým hlásičem?		x	
15.	Je místnost připojena na pult centrální ochrany?		x	
16.	Je přítomna bezpečnostní služba v dostatečném množství?		x	
17.	Jsou zaměstnanci proškoleni o chování při teroristickém útoku?		x	
Oblast „lidský faktor“				
18.	Mají zaměstnanci i zákazníci dobrou nouzovou připravenost?		x	Dle HZS obecný problém.
19.	Jsou zaměstnanci proškoleni o tom, jak zajistit evakuaci?	x		
20.	Je množství přítomných osob v prostoru přijatelné (je prostor viditelně kapacitně nepřeplněn)?		x	Stísněný prostor, přeplněnost lidmi.
Vyhodnocení kritičnosti místnosti		Celkem		Hodnota kritičnosti
		Ano	Ne	
		9	11	55%
Míra kritičnosti místnosti		3 – VYSOKÁ		

Příloha 97 – Vyznačená místnost řešená kontrolním seznamem – (1. patro OC) [Zdroj: vlastní zpracování]



KATEGORIE MÍSTNOSTI: Pronajímatelná plocha – komerční využití.

TYP MÍSTNOSTI: Jednopodlažní neprůchozí uzavřená místnost s jedním vchodem (bez vlastního odděleného nouzového únikového východu).

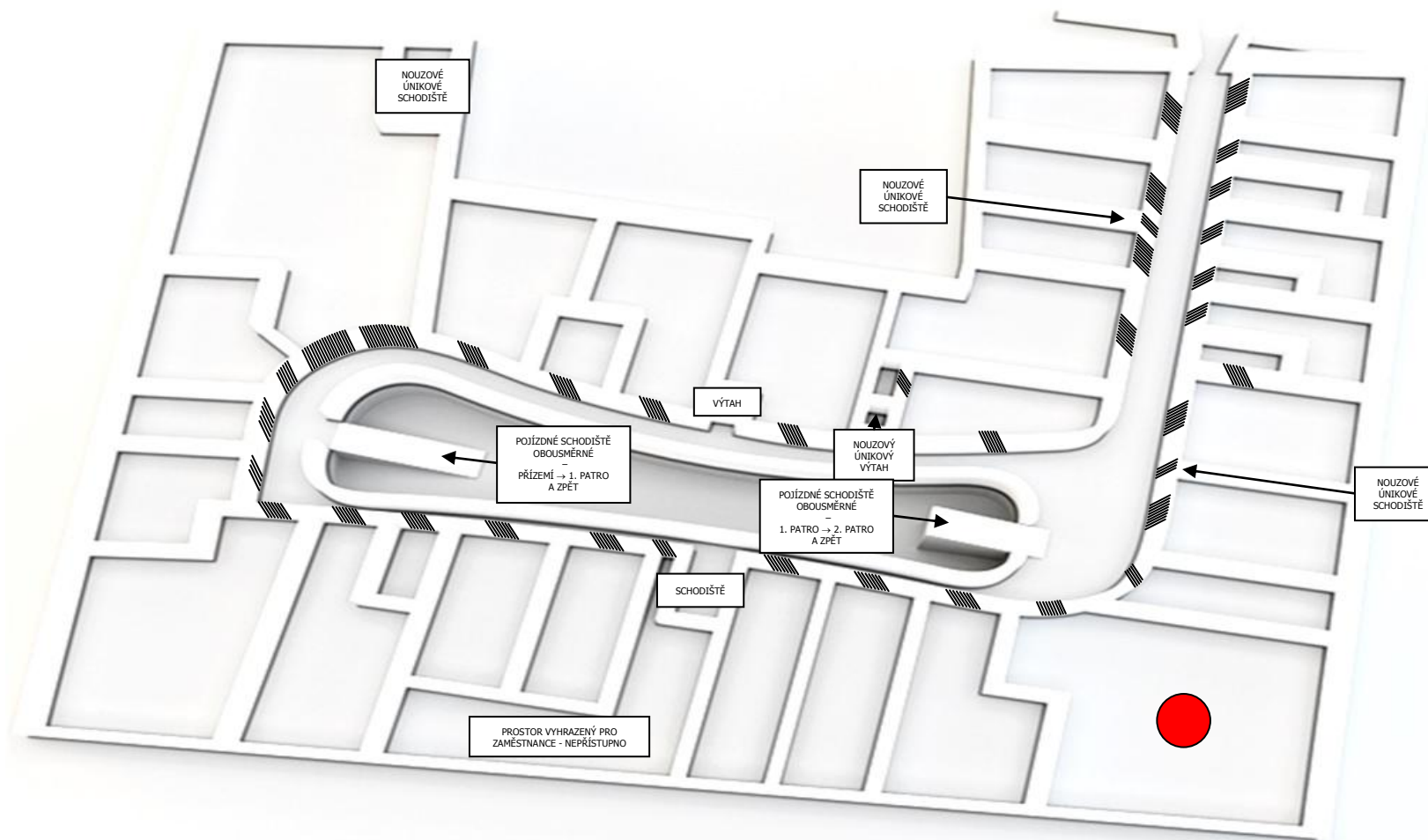
VYUŽITÍ MÍSTNOSTI: Prodejna – oděvy a doplňky.

POČET PŘÍTOMNÝCH ZAMĚSTNANCŮ NA SMĚNĚ: 2

ODHADOVANÝ POČET PŘÍTOMNÝCH ZÁKAZNÍKŮ V MÍSTNOSTI V MOMENT NEJVYŠŠÍ ŠPIČKY: 10

Příloha 98 – Kontrolní seznam – místnost č. 19 (1. patro OC) [Zdroj: vlastní zpracování]

Místnost č. 19 (1. patro OC)				
Č.	Otázka	Odpověď		Poznámka
		Ano	Ne	
Oblast „vchody, východy, únikové cesty“				
1.	Jsou vyznačeny nouzové východy?		x	Místnost nemá samostatný únikový východ.
2.	Jsou oddělené jednotlivé vchody a východy?		x	Pouze jeden společný vchod a východ.
3.	Jsou řádně vyznačeny cesty k nouzovým východům?	x		
4.	Jsou nouzové východy řádně přístupné, funkční a otevřené?		x	Není zvláštní únikový východ.
5.	Je uklizeno (nelze nalézt viditelné překážející hromady odpadu či odpadků, např.: prázdné krabice od zboží)?	x		
6.	Je instalováno nouzové osvětlení?		x	
Oblast „protipožární ochrana“				
7.	Jsou správně rozmístěné hasicí přístroje?		x	Hasicí přístroje neviděny.
8.	Je k dispozici sprchový hasicí systém?	x		
9.	Jsou zde přítomné jen běžné bezpečné látky (to znamená, že nebezpečné látky se v prostoru nenachází)?	x		Ano, ale místnost je plná oděvů, které mohou lehce zahořet.
10.	Jsou instalovány detektory požáru?	x		
11.	Je elektrická instalace a elektrická zařízení v perfektním stavu (nelze nalézt viditelné poškození)?	x		
12.	Je prostor řádně větrán?	x		Instalován odsávací systém a klimatizace.
Oblast „protiteroristická opatření“				
13.	Je místnost napojena na kamerový systém?	x		
14.	Je místnost vybavena tísňovým tlačítkovým hlásičem?		x	
15.	Je místnost připojena na pult centrální ochrany?		x	
16.	Je přítomna bezpečnostní služba v dostatečném množství?		x	
17.	Jsou zaměstnanci proškoleni o chování při teroristickém útoku?		x	
Oblast „lidský faktor“				
18.	Mají zaměstnanci i zákazníci dobrou nouzovou připravenost?		x	Dle HZS obecný problém.
19.	Jsou zaměstnanci proškoleni o tom, jak zajistit evakuaci?	x		
20.	Je množství přítomných osob v prostoru přijatelné (je prostor viditelně kapacitně nepřeplněn)?		x	Stísněný prostor, přeplněnost lidmi.
Vyhodnocení kritičnosti místnosti		Celkem		Hodnota kritičnosti
		Ano	Ne	
		9	11	55%
Míra kritičnosti místnosti		3 – VYSOKÁ		



KATEGORIE MÍSTNOSTI: Pronajímatelná plocha – komerční využití.

TYP MÍSTNOSTI: Jednopodlažní neprůchozí uzavřená místnost s jedním vchodem (bez vlastního odděleného nouzového únikového východu).

VYUŽITÍ MÍSTNOSTI: Prodejna – hračky/dárky/suvenýry.

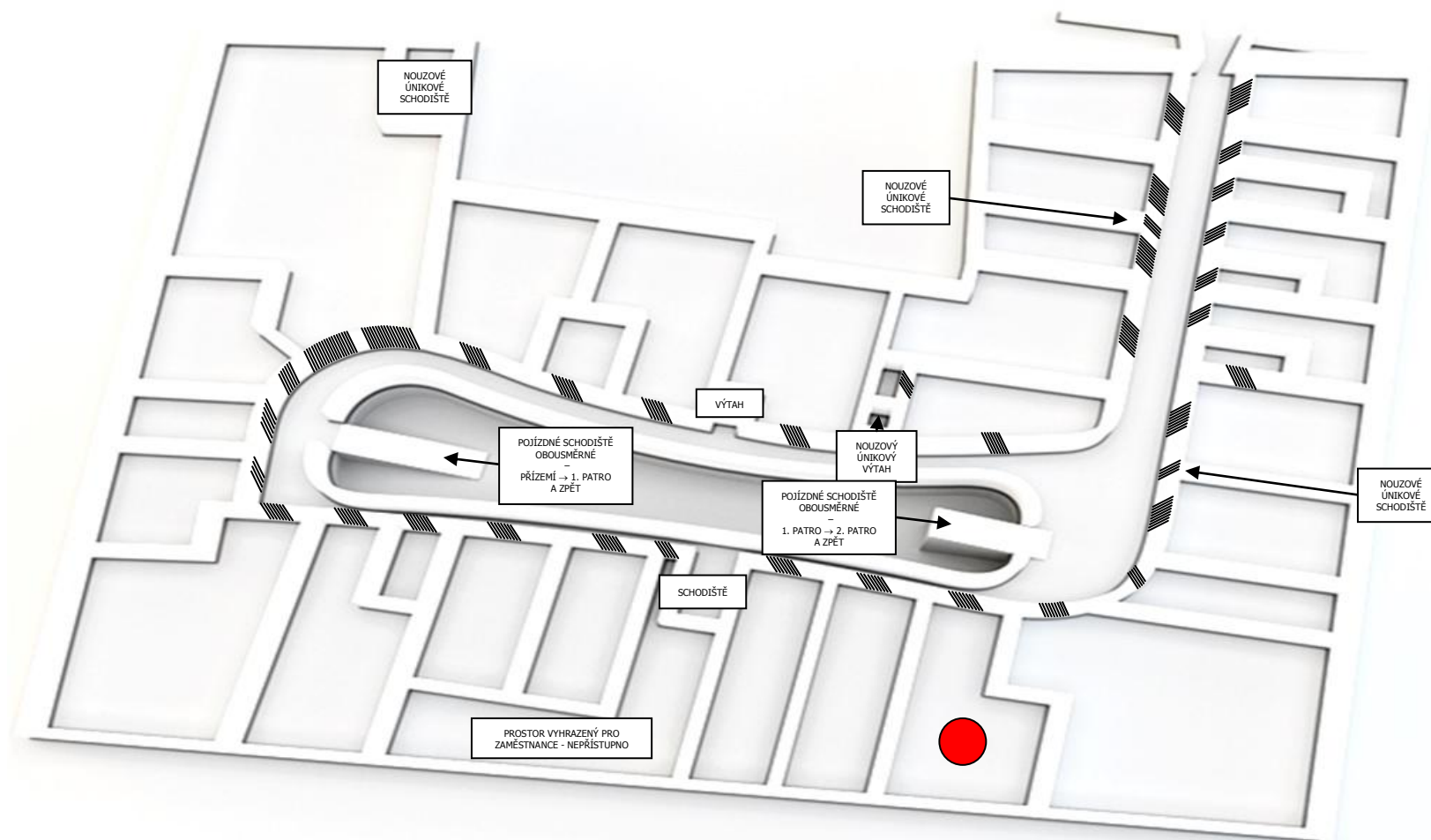
POČET PŘÍTOMNÝCH ZAMĚSTNANCŮ NA SMĚNĚ: 2

ODHADOVANÝ POČET PŘÍTOMNÝCH ZÁKAZNÍKŮ V MÍSTNOSTI V MOMENT NEJVYŠŠÍ ŠPIČKY: 25

Příloha 100 – Kontrolní seznam – místnost č. 20 (1. patro OC) [Zdroj: vlastní zpracování]

Místnost č. 20 (1. patro OC)				
Č.	Otázka	Odpověď		Poznámka
		Ano	Ne	
Oblast „vchody, východy, únikové cesty“				
1.	Jsou vyznačeny nouzové východy?		x	Místnost nemá samostatný únikový východ.
2.	Jsou oddělené jednotlivé vchody a východy?		x	Pouze jeden společný vchod a východ.
3.	Jsou řádně vyznačeny cesty k nouzovým východům?	x		
4.	Jsou nouzové východy řádně přístupné, funkční a otevřené?		x	Není zvláštní únikový východ.
5.	Je uklizeno (nelze nalézt viditelné překážející hromady odpadu či odpadků, např.: prázdné krabice od zboží)?	x		
6.	Je instalováno nouzové osvětlení?		x	
Oblast „protipožární ochrana“				
7.	Jsou správně rozmístěné hasicí přístroje?		x	Hasicí přístroje neviděny.
8.	Je k dispozici sprchový hasicí systém?	x		
9.	Jsou zde přítomné jen běžné bezpečné látky (to znamená, že nebezpečné látky se v prostoru nenachází)?		x	Hořlaviny (alkohol).
10.	Jsou instalovány detektory požáru?	x		
11.	Je elektrická instalace a elektrická zařízení v perfektním stavu (nelze nalézt viditelné poškození)?	x		
12.	Je prostor řádně větrán?	x		Instalován odsávací systém a klimatizace.
Oblast „protiteroristická opatření“				
13.	Je místnost napojena na kamerový systém?	x		
14.	Je místnost vybavena tísňovým tlačítkovým hlásičem?		x	
15.	Je místnost připojena na pult centrální ochrany?		x	
16.	Je přítomna bezpečnostní služba v dostatečném množství?		x	
17.	Jsou zaměstnanci proškoleni o chování při teroristickém útoku?		x	
Oblast „lidský faktor“				
18.	Mají zaměstnanci i zákazníci dobrou nouzovou připravenost?		x	Dle HZS obecný problém.
19.	Jsou zaměstnanci proškoleni o tom, jak zajistit evakuaci?	x		
20.	Je množství přítomných osob v prostoru přijatelné (je prostor viditelně kapacitně nepřeplněn)?		x	Stísněný prostor, přeplněnost lidmi.
Vyhodnocení kritičnosti místnosti		Celkem		Hodnota kritičnosti
		Ano	Ne	60%
		8	12	
Míra kritičnosti místnosti		3 – VYSOKÁ		

Příloha 101 – Vyznačená místnost řešená kontrolním seznamem – (1. patro OC) [Zdroj: vlastní zpracování]



KATEGORIE MÍSTNOSTI: Pronajímatelná plocha – komerční využití.

TYP MÍSTNOSTI: Jednopodlažní neprůchozí uzavřená místnost s jedním vchodem (bez vlastního odděleného nouzového únikového východu).

VYUŽITÍ MÍSTNOSTI: Prodejna – bytový textil/bytové doplňky.

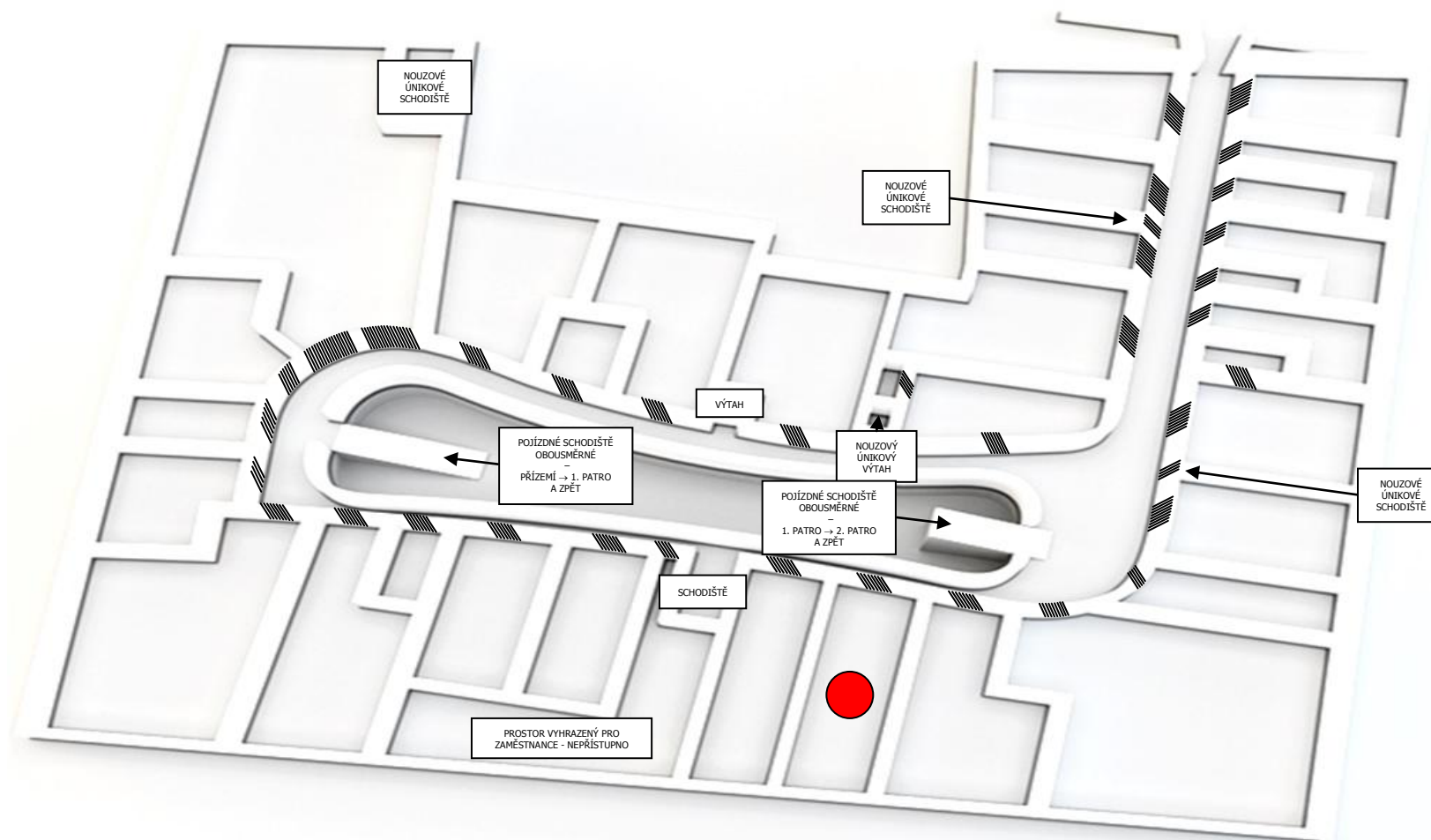
POČET PŘÍTOMNÝCH ZAMĚSTNANCŮ NA SMĚNĚ: 1

ODHADOVANÝ POČET PŘÍTOMNÝCH ZÁKAZNÍKŮ V MÍSTNOSTI V MOMENT NEJVYŠŠÍ ŠPIČKY: 10

Příloha 102 – Kontrolní seznam – místnost č. 21 (1. patro OC) [Zdroj: vlastní zpracování]

Místnost č. 21 (1. patro OC)				
Č.	Otázka	Odpověď		Poznámka
		Ano	Ne	
Oblast „vchody, východy, únikové cesty“				
1.	Jsou vyznačeny nouzové východy?		x	Místnost nemá samostatný únikový východ.
2.	Jsou oddělené jednotlivé vchody a východy?		x	Pouze jeden společný vchod a východ.
3.	Jsou řádně vyznačeny cesty k nouzovým východům?	x		
4.	Jsou nouzové východy řádně přístupné, funkční a otevřené?		x	Není zvláštní únikový východ.
5.	Je uklizeno (nelze nalézt viditelné překážející hromady odpadu či odpadků, např.: prázdné krabice od zboží)?	x		
6.	Je instalováno nouzové osvětlení?		x	
Oblast „protipožární ochrana“				
7.	Jsou správně rozmístěné hasicí přístroje?		x	Hasicí přístroje neviděny.
8.	Je k dispozici sprchový hasicí systém?		x	
9.	Jsou zde přítomné jen běžné bezpečné látky (to znamená, že nebezpečné látky se v prostoru nenachází)?	x		Ano, ale místnost je plná oděvů, které mohou snadno zahořet.
10.	Jsou instalovány detektory požáru?		x	
11.	Je elektrická instalace a elektrická zařízení v perfektním stavu (nelze nalézt viditelné poškození)?	x		
12.	Je prostor řádně větrán?	x		Instalován odsávací systém a klimatizace.
Oblast „protiteroristická opatření“				
13.	Je místnost napojena na kamerový systém?	x		
14.	Je místnost vybavena tísňovým tlačítkovým hlásičem?		x	
15.	Je místnost připojena na pult centrální ochrany?		x	
16.	Je přítomna bezpečnostní služba v dostatečném množství?		x	
17.	Jsou zaměstnanci proškoleni o chování při teroristickém útoku?		x	
Oblast „lidský faktor“				
18.	Mají zaměstnanci i zákazníci dobrou nouzovou připravenost?		x	Dle HZS obecný problém.
19.	Jsou zaměstnanci proškoleni o tom, jak zajistit evakuaci?	x		
20.	Je množství přítomných osob v prostoru přijatelné (je prostor viditelně kapacitně nepřeplněn)?		x	Stísněný prostor, přeplněnost lidmi.
Vyhodnocení kritičnosti místnosti		Celkem		Hodnota kritičnosti
		Ano	Ne	65%
		7	13	
Míra kritičnosti místnosti		3 – VYSOKÁ		

Příloha 103 – Vyznačená místnost řešená kontrolním seznamem – (1. patro OC) [Zdroj: vlastní zpracování]



KATEGORIE MÍSTNOSTI: Pronajímatelná plocha – komerční využití.

TYP MÍSTNOSTI: Jednopodlažní neprůchozí uzavřená místnost s jedním vchodem (bez vlastního odděleného nouzového únikového východu).

VYUŽITÍ MÍSTNOSTI: Prodejna – oděvy a doplňky.

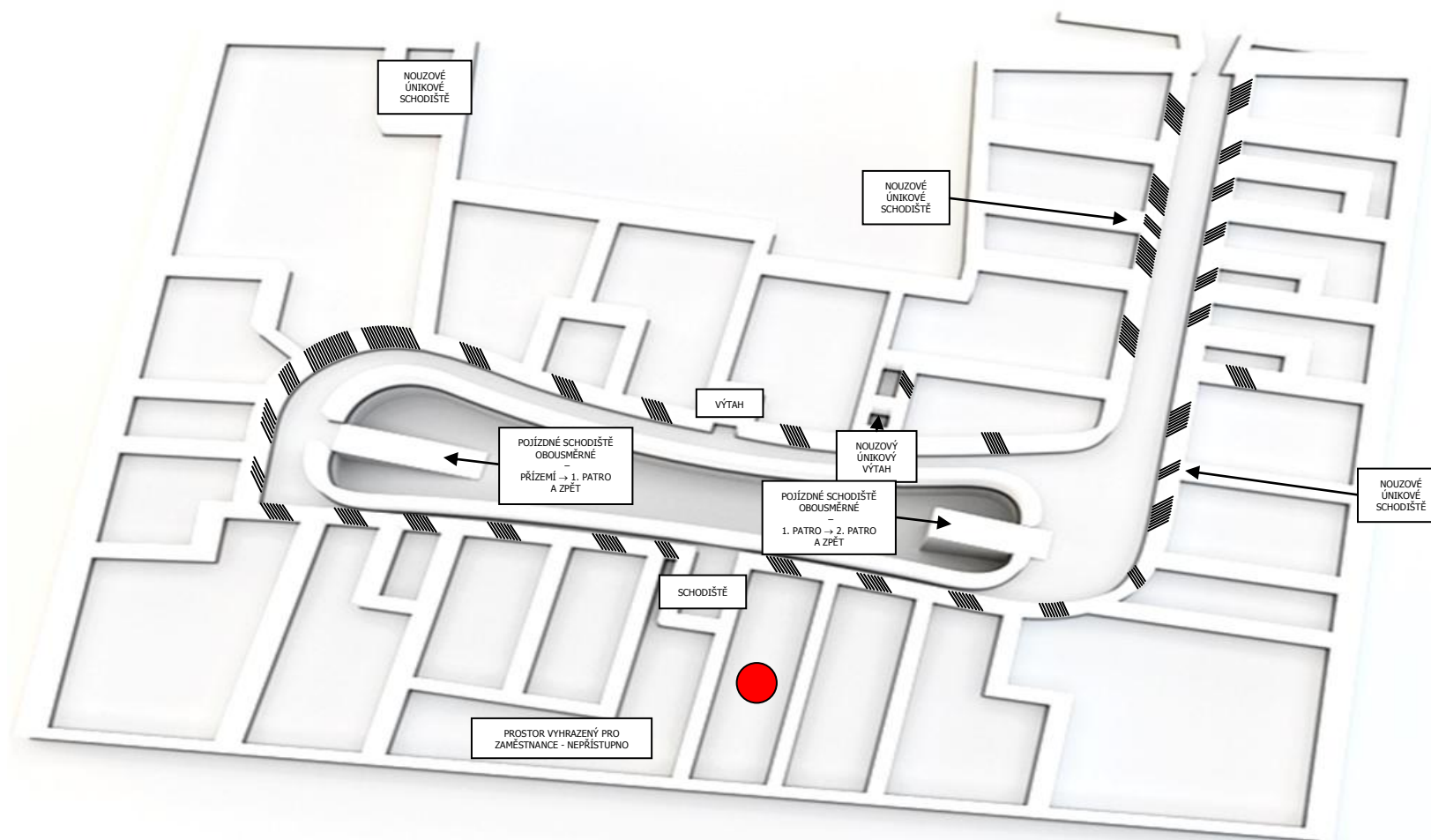
POČET PŘÍTOMNÝCH ZAMĚSTNANCŮ NA SMĚNĚ: 2

ODHADOVANÝ POČET PŘÍTOMNÝCH ZÁKAZNÍKŮ V MÍSTNOSTI V MOMENT NEJVYŠŠÍ ŠPIČKY: 10

Příloha 104 – Kontrolní seznam – místnost č. 22 (1. patro OC) [Zdroj: vlastní zpracování]

Místnost č. 22 (1. patro OC)				
Č.	Otázka	Odpověď		Poznámka
		Ano	Ne	
Oblast „vchody, východy, únikové cesty“				
1.	Jsou vyznačeny nouzové východy?		x	Místnost nemá samostatný únikový východ.
2.	Jsou oddělené jednotlivé vchody a východy?		x	Pouze jeden společný vchod a východ.
3.	Jsou řádně vyznačeny cesty k nouzovým východům?	x		
4.	Jsou nouzové východy řádně přístupné, funkční a otevřené?		x	Není zvláštní únikový východ.
5.	Je uklizeno (nelze nalézt viditelné překážející hromady odpadu či odpadků, např.: prázdné krabice od zboží)?	x		
6.	Je instalováno nouzové osvětlení?		x	
Oblast „protipožární ochrana“				
7.	Jsou správně rozmístěné hasicí přístroje?		x	Hasicí přístroje neviděny.
8.	Je k dispozici sprchový hasicí systém?		x	
9.	Jsou zde přítomné jen běžné bezpečné látky (to znamená, že nebezpečné látky se v prostoru nenachází)?	x		Ano, ale místnost je plná oděvů, které mohou snadno zahořet.
10.	Jsou instalovány detektory požáru?		x	
11.	Je elektrická instalace a elektrická zařízení v perfektním stavu (nelze nalézt viditelné poškození)?	x		
12.	Je prostor řádně větrán?	x		Instalován odsávací systém a klimatizace.
Oblast „protiteroristická opatření“				
13.	Je místnost napojena na kamerový systém?	x		
14.	Je místnost vybavena tísňovým tlačítkovým hlásičem?		x	
15.	Je místnost připojena na pult centrální ochrany?		x	
16.	Je přítomna bezpečnostní služba v dostatečném množství?	x		
17.	Jsou zaměstnanci proškoleni o chování při teroristickém útoku?		x	
Oblast „lidský faktor“				
18.	Mají zaměstnanci i zákazníci dobrou nouzovou připravenost?		x	Dle HZS obecný problém.
19.	Jsou zaměstnanci proškoleni o tom, jak zajistit evakuaci?	x		
20.	Je množství přítomných osob v prostoru přijatelné (je prostor viditelně kapacitně nepřeplněn)?		x	Stísněný prostor, přeplněnost lidmi.
Vyhodnocení kritičnosti místnosti		Celkem		Hodnota kritičnosti
		Ano	Ne	60%
		8	12	
Míra kritičnosti místnosti		3 – VYSOKÁ		

Příloha 105 – Vyznačená místnost řešená kontrolním seznamem – (1. patro OC) [Zdroj: vlastní zpracování]



KATEGORIE MÍSTNOSTI: Pronajímatelná plocha – komerční využití.

TYP MÍSTNOSTI: Jednopodlažní neprůchozí uzavřená místnost s jedním vchodem (bez vlastního odděleného nouzového únikového východu).

VYUŽITÍ MÍSTNOSTI: Prodejna – bytové doplňky/elektronika.

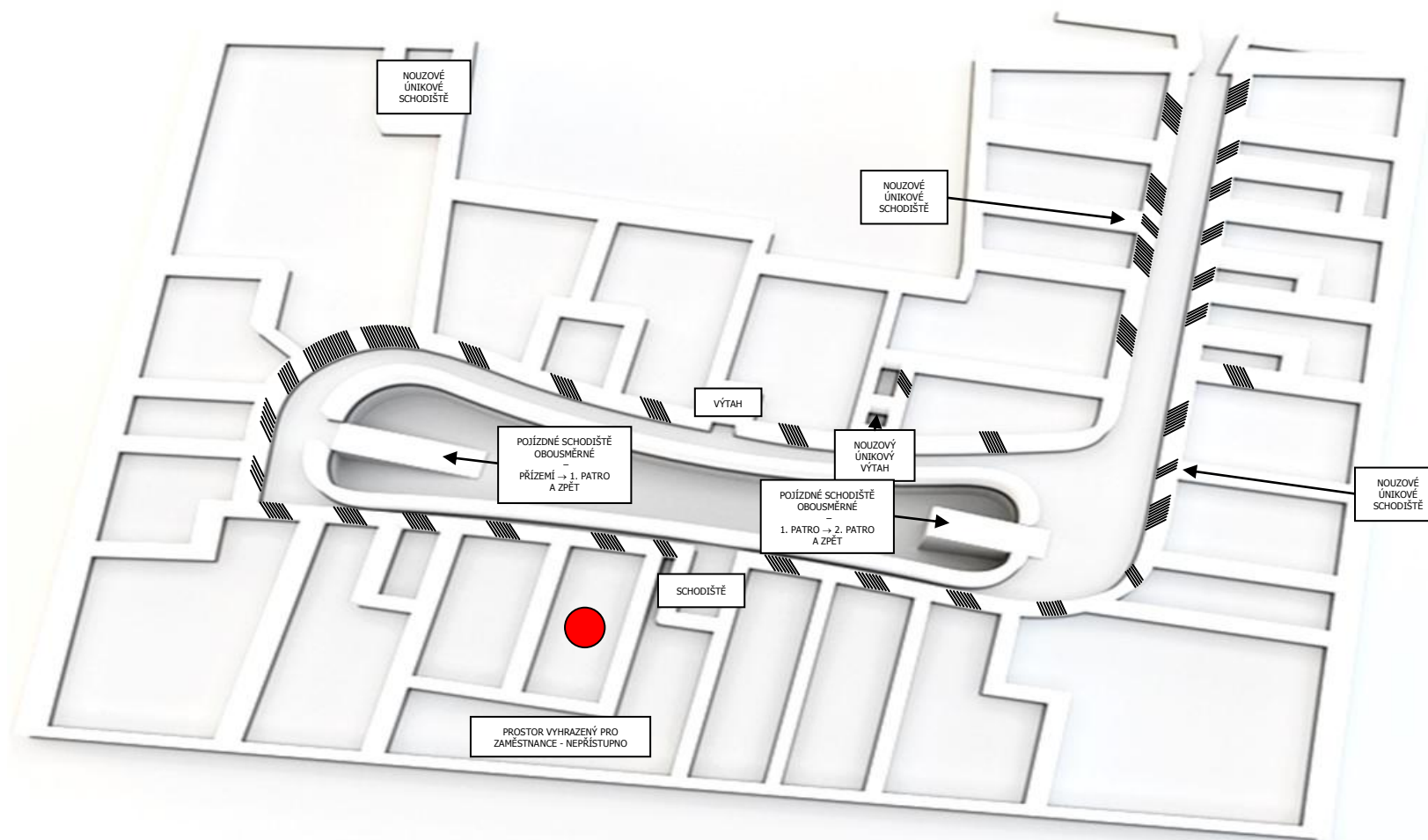
POČET PŘÍTOMNÝCH ZAMĚSTNANCŮ NA SMĚNĚ: 2

ODHADOVANÝ POČET PŘÍTOMNÝCH ZÁKAZNÍKŮ V MÍSTNOSTI V MOMENT NEJVYŠŠÍ ŠPIČKY: 10

Příloha 106 – Kontrolní seznam – místnost č. 23 (1. patro OC) [Zdroj: vlastní zpracování]

Místnost č. 23 (1. patro OC)				
Č.	Otázka	Odpověď		Poznámka
		Ano	Ne	
Oblast „vchody, východy, únikové cesty“				
1.	Jsou vyznačeny nouzové východy?		x	Místnost nemá samostatný únikový východ.
2.	Jsou oddělené jednotlivé vchody a východy?		x	Pouze jeden společný vchod a východ.
3.	Jsou řádně vyznačeny cesty k nouzovým východům?	x		
4.	Jsou nouzové východy řádně přístupné, funkční a otevřené?		x	Není zvláštní únikový východ.
5.	Je uklizeno (nelze nalézt viditelné překážející hromady odpadu či odpadků, např.: prázdné krabice od zboží)?	x		
6.	Je instalováno nouzové osvětlení?		x	
Oblast „protipožární ochrana“				
7.	Jsou správně rozmístěné hasicí přístroje?		x	Hasicí přístroje neviděny.
8.	Je k dispozici sprchový hasicí systém?		x	
9.	Jsou zde přítomné jen běžné bezpečné látky (to znamená, že nebezpečné látky se v prostoru nenachází)?	x		Ano, ale místnost plná oděvů, které mohou snadno zahořet.
10.	Jsou instalovány detektory požáru?		x	
11.	Je elektrická instalace a elektrická zařízení v perfektním stavu (nelze nalézt viditelné poškození)?	x		
12.	Je prostor řádně větrán?	x		Instalován odsávací systém a klimatizace.
Oblast „protiteroristická opatření“				
13.	Je místnost napojena na kamerový systém?	x		
14.	Je místnost vybavena tísňovým tlačítkovým hlásičem?		x	
15.	Je místnost připojena na pult centrální ochrany?		x	
16.	Je přítomna bezpečnostní služba v dostatečném množství?	x		
17.	Jsou zaměstnanci proškoleni o chování při teroristickém útoku?		x	
Oblast „lidský faktor“				
18.	Mají zaměstnanci i zákazníci dobrou nouzovou připravenost?		x	Dle HZS obecný problém.
19.	Jsou zaměstnanci proškoleni o tom, jak zajistit evakuaci?	x		
20.	Je množství přítomných osob v prostoru přijatelné (je prostor viditelně kapacitně nepřeplněn)?		x	Stísněný prostor, přeplněnost lidmi.
Vyhodnocení kritičnosti místnosti		Celkem		Hodnota kritičnosti
		Ano	Ne	60%
		8	12	
Míra kritičnosti místnosti		3 – VYSOKÁ		

Příloha 107 – Vyznačená místnost řešená kontrolním seznamem – (1. patro OC) [Zdroj: vlastní zpracování]



KATEGORIE MÍSTNOSTI: Pronajímatelná plocha – komerční využití.

TYP MÍSTNOSTI: Jednopodlažní neprůchozí uzavřená místnost s jedním vchodem (bez vlastního odděleného nouzového únikového východu).

VYUŽITÍ MÍSTNOSTI: Služby – mobilní operátor.

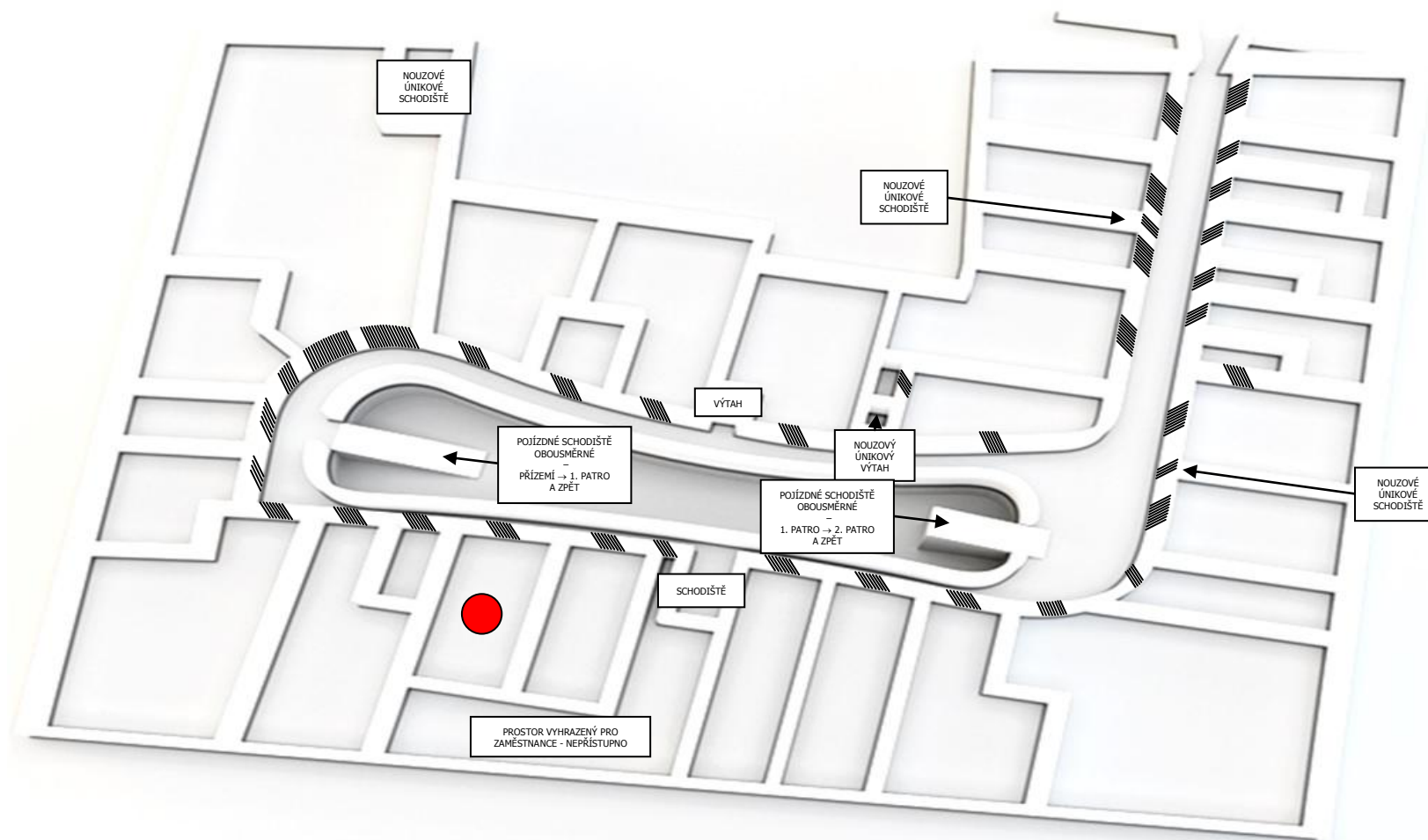
POČET PŘÍTOMNÝCH ZAMĚSTNANCŮ NA SMĚNĚ: 3

ODHADOVANÝ POČET PŘÍTOMNÝCH ZÁKAZNÍKŮ V MÍSTNOSTI V MOMENT NEJVYŠŠÍ ŠPIČKY: 15

Příloha 108 – Kontrolní seznam – místnost č. 24 (1. patro OC) [Zdroj: vlastní zpracování]

Místnost č. 24 (1. patro OC)				
Č.	Otázka	Odpověď		Poznámka
		Ano	Ne	
Oblast „vchody, východy, únikové cesty“				
1.	Jsou vyznačeny nouzové východy?		x	Místnost nemá samostatný únikový východ.
2.	Jsou oddělené jednotlivé vchody a východy?		x	Pouze jeden společný vchod a východ.
3.	Jsou řádně vyznačeny cesty k nouzovým východům?	x		
4.	Jsou nouzové východy řádně přístupné, funkční a otevřené?		x	Není zvláštní únikový východ.
5.	Je uklizeno (nelze nalézt viditelné překážející hromady odpadu či odpadků, např.: prázdné krabice od zboží)?	x		
6.	Je instalováno nouzové osvětlení?		x	
Oblast „protipožární ochrana“				
7.	Jsou správně rozmístěné hasicí přístroje?		x	Hasicí přístroje neviděny.
8.	Je k dispozici sprchový hasicí systém?		x	
9.	Jsou zde přítomné jen běžné bezpečné látky (to znamená, že nebezpečné látky se v prostoru nenachází)?	x		Ano, ale místnost je plná oděvů, které mohou snadno zahořet.
10.	Jsou instalovány detektory požáru?		x	
11.	Je elektrická instalace a elektrická zařízení v perfektním stavu (nelze nalézt viditelné poškození)?	x		
12.	Je prostor řádně větrán?	x		Instalován odsávací systém a klimatizace.
Oblast „protiteroristická opatření“				
13.	Je místnost napojena na kamerový systém?	x		
14.	Je místnost vybavena tísňovým tlačítkovým hlásičem?		x	
15.	Je místnost připojena na pult centrální ochrany?		x	
16.	Je přítomna bezpečnostní služba v dostatečném množství?		x	
17.	Jsou zaměstnanci proškoleni o chování při teroristickém útoku?		x	
Oblast „lidský faktor“				
18.	Mají zaměstnanci i zákazníci dobrou nouzovou připravenost?		x	Dle HZS obecný problém.
19.	Jsou zaměstnanci proškoleni o tom, jak zajistit evakuaci?	x		
20.	Je množství přítomných osob v prostoru přijatelné (je prostor viditelně kapacitně nepřeplněn)?		x	Stísněný prostor, přeplněnost lidmi.
Vyhodnocení kritičnosti místnosti		Celkem		Hodnota kritičnosti
		Ano	Ne	65%
		7	13	
Míra kritičnosti místnosti		3 – VYSOKÁ		

Příloha 109 – Vyznačená místnost řešená kontrolním seznamem – (1. patro OC) [Zdroj: vlastní zpracování]



KATEGORIE MÍSTNOSTI: Pronajímatelná plocha – komerční využití.

TYP MÍSTNOSTI: Jednopodlažní neprůchozí uzavřená místnost s jedním vchodem (bez vlastního odděleného nouzového únikového východu).

VYUŽITÍ MÍSTNOSTI: Prodejna – oděvy a doplňky.

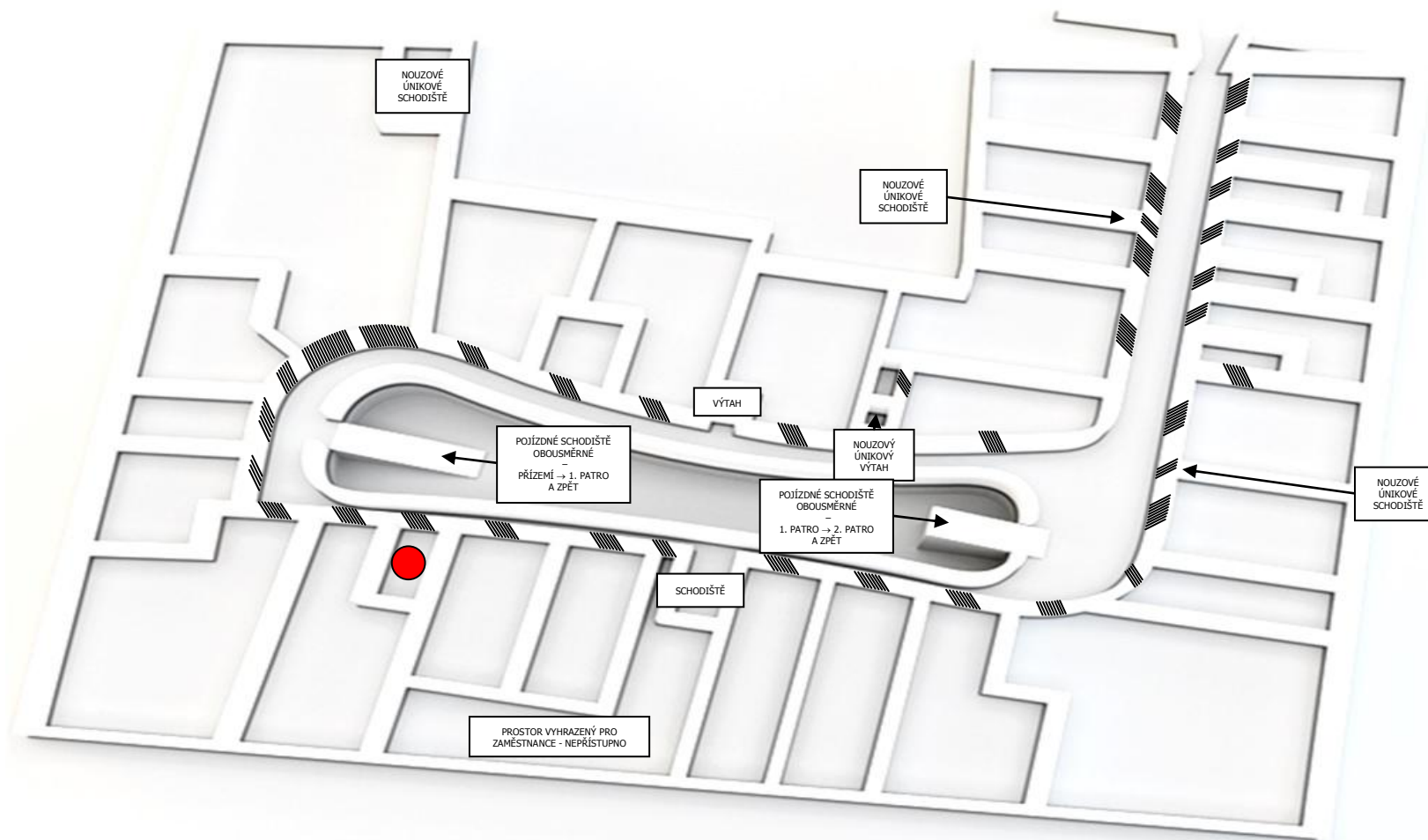
POČET PŘÍTOMNÝCH ZAMĚSTNANCŮ NA SMĚNĚ: 2

ODHADOVANÝ POČET PŘÍTOMNÝCH ZÁKAZNÍKŮ V MÍSTNOSTI V MOMENT NEJVYŠŠÍ ŠPIČKY: 8

Příloha 110 – Kontrolní seznam – místnost č. 25 (1. patro OC) [Zdroj: vlastní zpracování]

Místnost č. 25 (1. patro OC)				
Č.	Otázka	Odpověď		Poznámka
		Ano	Ne	
Oblast „vchody, východy, únikové cesty“				
1.	Jsou vyznačeny nouzové východy?		x	Místnost nemá samostatný únikový východ.
2.	Jsou oddělené jednotlivé vchody a východy?		x	Pouze jeden společný vchod a východ.
3.	Jsou řádně vyznačeny cesty k nouzovým východům?	x		
4.	Jsou nouzové východy řádně přístupné, funkční a otevřené?		x	Není zvláštní únikový východ.
5.	Je uklizeno (nelze nalézt viditelné překážející hromady odpadu či odpadků, např.: prázdné krabice od zboží)?	x		
6.	Je instalováno nouzové osvětlení?		x	
Oblast „protipožární ochrana“				
7.	Jsou správně rozmístěné hasicí přístroje?		x	Hasicí přístroje neviděny.
8.	Je k dispozici sprchový hasicí systém?	x		
9.	Jsou zde přítomné jen běžné bezpečné látky (to znamená, že nebezpečné látky se v prostoru nenachází)?	x		Ano, ale místnost je plná oděvů, které mohou lehce zahořet.
10.	Jsou instalovány detektory požáru?	x		
11.	Je elektrická instalace a elektrická zařízení v perfektním stavu (nelze nalézt viditelné poškození)?	x		
12.	Je prostor řádně větrán?	x		Instalován odsávací systém a klimatizace.
Oblast „protiteroristická opatření“				
13.	Je místnost napojena na kamerový systém?	x		
14.	Je místnost vybavena tísňovým tlačítkovým hlásičem?		x	
15.	Je místnost připojena na pult centrální ochrany?		x	
16.	Je přítomna bezpečnostní služba v dostatečném množství?		x	
17.	Jsou zaměstnanci proškoleni o chování při teroristickém útoku?		x	
Oblast „lidský faktor“				
18.	Mají zaměstnanci i zákazníci dobrou nouzovou připravenost?		x	Dle HZS obecný problém.
19.	Jsou zaměstnanci proškoleni o tom, jak zajistit evakuaci?	x		
20.	Je množství přítomných osob v prostoru přijatelné (je prostor viditelně kapacitně nepřeplněn)?	x		
Vyhodnocení kritičnosti místnosti		Celkem		Hodnota kritičnosti
		Ano	Ne	50%
		10	10	
Míra kritičnosti místnosti		2 – STŘEDNÍ		

Příloha 111 – Vyznačená místnost řešená kontrolním seznamem – (1. patro OC) [Zdroj: vlastní zpracování]



KATEGORIE MÍSTNOSTI: Pronajímatelná plocha – komerční využití.

TYP MÍSTNOSTI: Jednopodlažní neprůchozí uzavřená místnost s jedním vchodem (bez vlastního odděleného nouzového únikového východu).

VYUŽITÍ MÍSTNOSTI: Prodejna - klenotnictví.

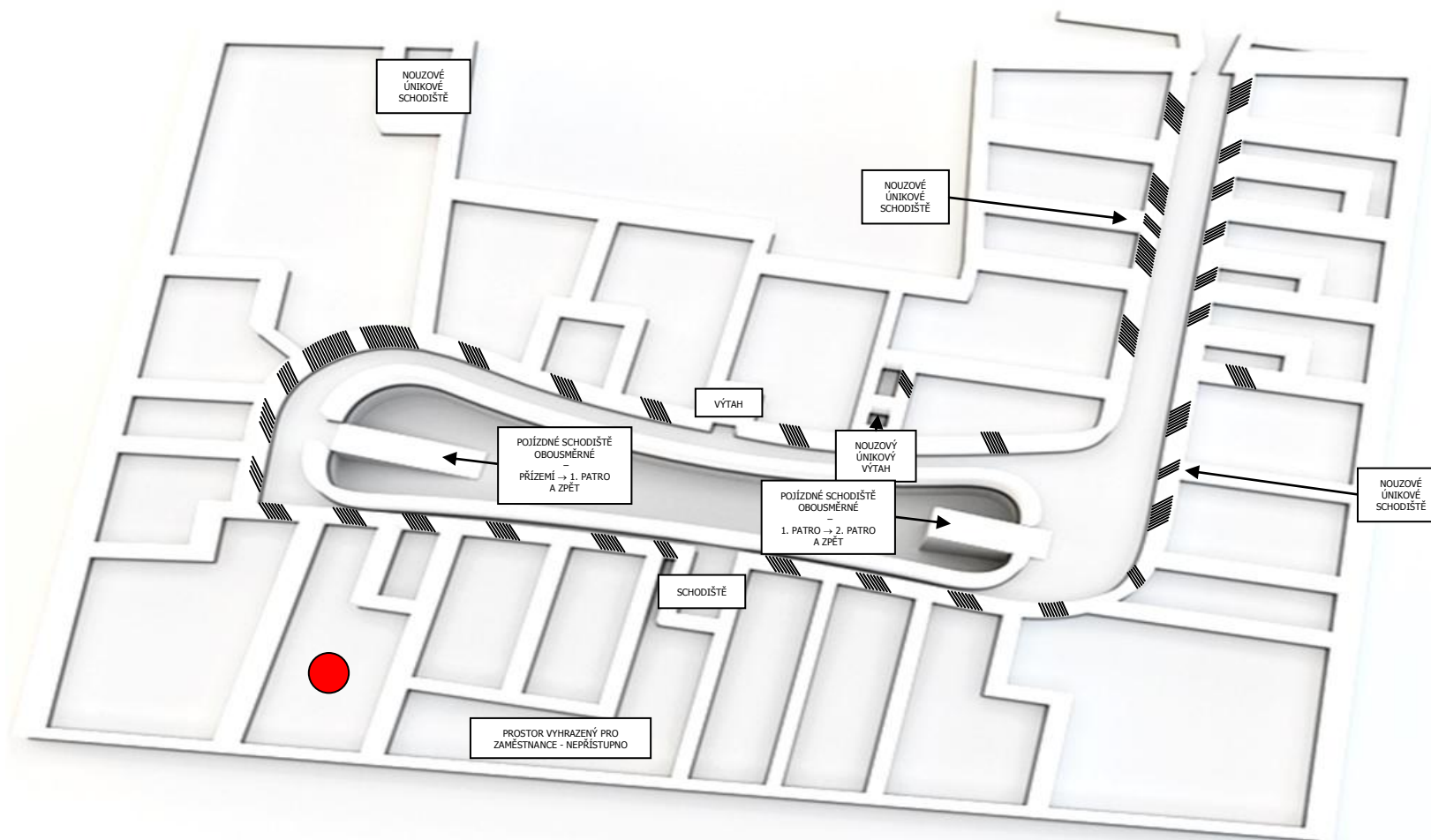
POČET PŘÍTOMNÝCH ZAMĚSTNANCŮ NA SMĚNĚ: 1

ODHADOVANÝ POČET PŘÍTOMNÝCH ZÁKAZNÍKŮ V MÍSTNOSTI V MOMENT NEJVYŠŠÍ ŠPIČKY: 5

Příloha 112 – Kontrolní seznam – místnost č. 26 (1. patro OC) [Zdroj: vlastní zpracování]

Místnost č. 26 (1. patro OC)				
Č.	Otázka	Odpověď		Poznámka
		Ano	Ne	
Oblast „vchody, východy, únikové cesty“				
1.	Jsou vyznačeny nouzové východy?		x	Místnost nemá samostatný únikový východ.
2.	Jsou oddělené jednotlivé vchody a východy?		x	Pouze jeden společný vchod a východ.
3.	Jsou řádně vyznačeny cesty k nouzovým východům?	x		
4.	Jsou nouzové východy řádně přístupné, funkční a otevřené?		x	Není zvláštní únikový východ.
5.	Je uklizeno (nelze nalézt viditelné překážející hromady odpadu či odpadků, např.: prázdné krabice od zboží)?	x		
6.	Je instalováno nouzové osvětlení?		x	
Oblast „protipožární ochrana“				
7.	Jsou správně rozmístěné hasicí přístroje?		x	Hasicí přístroje neviděny.
8.	Je k dispozici sprchový hasicí systém?	x		
9.	Jsou zde přítomné jen běžné bezpečné látky (to znamená, že nebezpečné látky se v prostoru nenachází)?	x		
10.	Jsou instalovány detektory požáru?	x		
11.	Je elektrická instalace a elektrická zařízení v perfektním stavu (nelze nalézt viditelné poškození)?	x		
12.	Je prostor řádně větrán?	x		Instalován odsávací systém a klimatizace.
Oblast „protiteroristická opatření“				
13.	Je místnost napojena na kamerový systém?	x		
14.	Je místnost vybavena tísňovým tlačítkovým hlásičem?	x		
15.	Je místnost připojena na pult centrální ochrany?	x		
16.	Je přítomna bezpečnostní služba v dostatečném množství?	x		
17.	Jsou zaměstnanci proškoleni o chování při teroristickém útoku?		x	
Oblast „lidský faktor“				
18.	Mají zaměstnanci i zákazníci dobrou nouzovou připravenost?		x	Dle HZS obecný problém.
19.	Jsou zaměstnanci proškoleni o tom, jak zajistit evakuaci?	x		
20.	Je množství přítomných osob v prostoru přijatelné (je prostor viditelně kapacitně nepřeplněn)?	x		
Vyhodnocení kritičnosti místnosti		Celkem		Hodnota kritičnosti
		Ano	Ne	35%
		13	7	
Míra kritičnosti místnosti		2 – STŘEDNÍ		

Příloha 113 – Vyznačená místnost řešená kontrolním seznamem – (1. patro OC) [Zdroj: vlastní zpracování]



KATEGORIE MÍSTNOSTI: Pronajímatelná plocha – komerční využití.

TYP MÍSTNOSTI: Jednopodlažní neprůchozí uzavřená místnost s jedním vchodem (bez vlastního odděleného nouzového únikového východu).

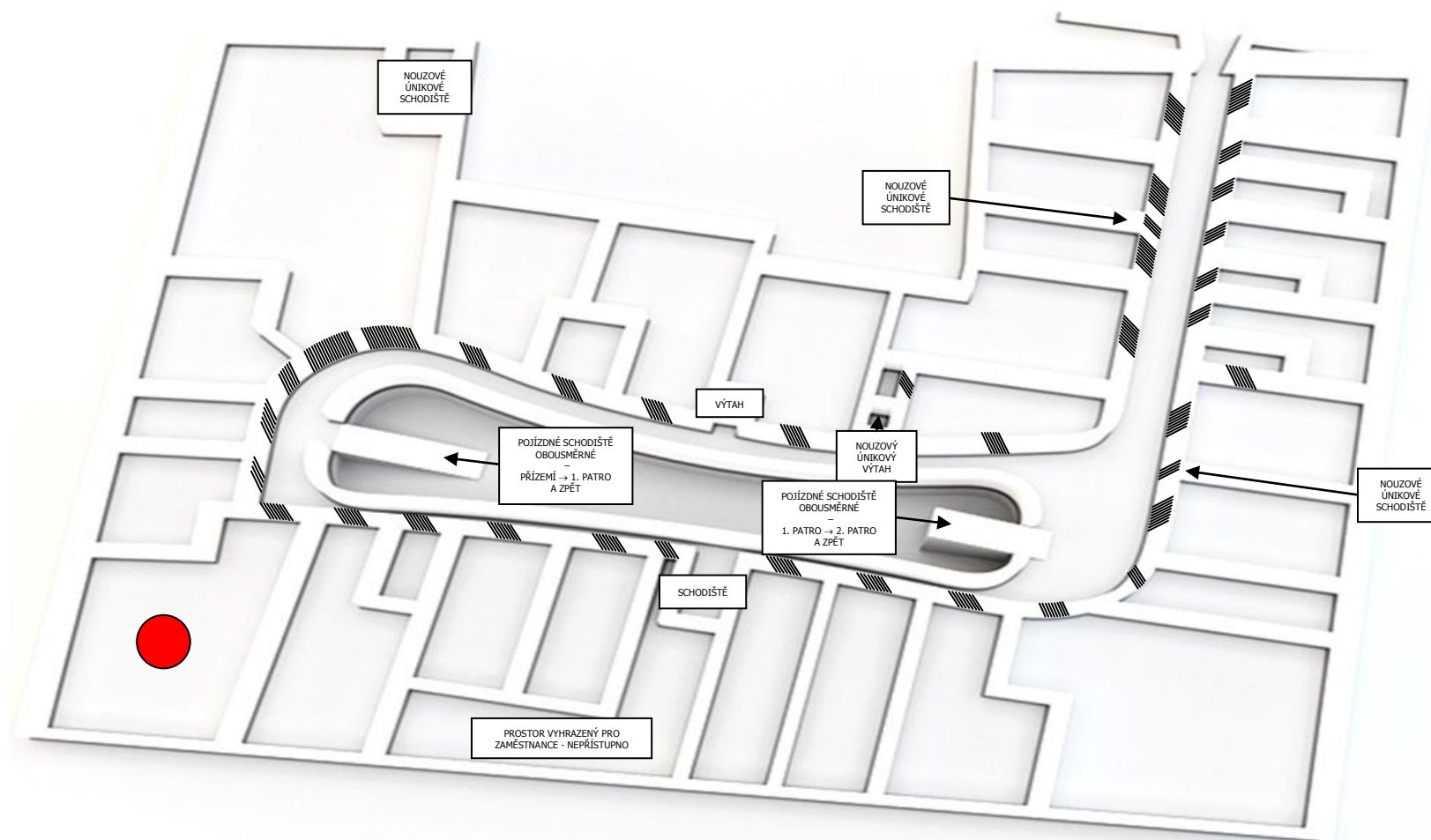
VYUŽITÍ MÍSTNOSTI: Prodejna – oděvy a doplňky.

POČET PŘÍTOMNÝCH ZAMĚSTNANCŮ NA SMĚNĚ: 2

ODHADOVANÝ POČET PŘÍTOMNÝCH ZÁKAZNÍKŮ V MÍSTNOSTI V MOMENT NEJVYŠŠÍ ŠPIČKY: 15

Příloha 114 – Kontrolní seznam – místnost č. 27 (1. patro OC) [Zdroj: vlastní zpracování]

Místnost č. 27 (1. patro OC)				
Č.	Otázka	Odpověď		Poznámka
		Ano	Ne	
Oblast „vchody, východy, únikové cesty“				
1.	Jsou vyznačeny nouzové východy?		x	Místnost nemá samostatný únikový východ.
2.	Jsou oddělené jednotlivé vchody a východy?		x	Pouze jeden společný vchod a východ.
3.	Jsou řádně vyznačeny cesty k nouzovým východům?	x		
4.	Jsou nouzové východy řádně přístupné, funkční a otevřené?		x	Není zvláštní únikový východ.
5.	Je uklizeno (nelze nalézt viditelné překážející hromady odpadu či odpadků, např.: prázdné krabice od zboží)?	x		
6.	Je instalováno nouzové osvětlení?		x	
Oblast „protipožární ochrana“				
7.	Jsou správně rozmístěné hasicí přístroje?		x	Hasicí přístroje neviděny.
8.	Je k dispozici sprchový hasicí systém?	x		
9.	Jsou zde přítomné jen běžné bezpečné látky (to znamená, že nebezpečné látky se v prostoru nenachází)?	x		Ano, ale místnost je plná oděvů, které mohou lehce zahořet.
10.	Jsou instalovány detektory požáru?	x		
11.	Je elektrická instalace a elektrická zařízení v perfektním stavu (nelze nalézt viditelné poškození)?	x		
12.	Je prostor řádně větrán?	x		Instalován odsávací systém a klimatizace.
Oblast „protiteroristická opatření“				
13.	Je místnost napojena na kamerový systém?	x		
14.	Je místnost vybavena tísňovým tlačítkovým hlásičem?		x	
15.	Je místnost připojena na pult centrální ochrany?		x	
16.	Je přítomna bezpečnostní služba v dostatečném množství?		x	
17.	Jsou zaměstnanci proškoleni o chování při teroristickém útoku?		x	
Oblast „lidský faktor“				
18.	Mají zaměstnanci i zákazníci dobrou nouzovou připravenost?		x	Dle HZS obecný problém.
19.	Jsou zaměstnanci proškoleni o tom, jak zajistit evakuaci?	x		
20.	Je množství přítomných osob v prostoru přijatelné (je prostor viditelně kapacitně nepřeplněn)?		x	Stísněný prostor, přeplněnost lidmi.
Vyhodnocení kritičnosti místnosti		Celkem		Hodnota kritičnosti
		Ano	Ne	55%
		9	11	
Míra kritičnosti místnosti		3 – VYSOKÁ		



KATEGORIE MÍSTNOSTI: Pronajímatelná plocha – komerční využití.

TYP MÍSTNOSTI: Jednopodlažní neprůchozí uzavřená místnost s jedním vchodem (bez vlastního odděleného nouzového únikového východu).

VYUŽITÍ MÍSTNOSTI: Prodejna – kuchyňské vybavení.

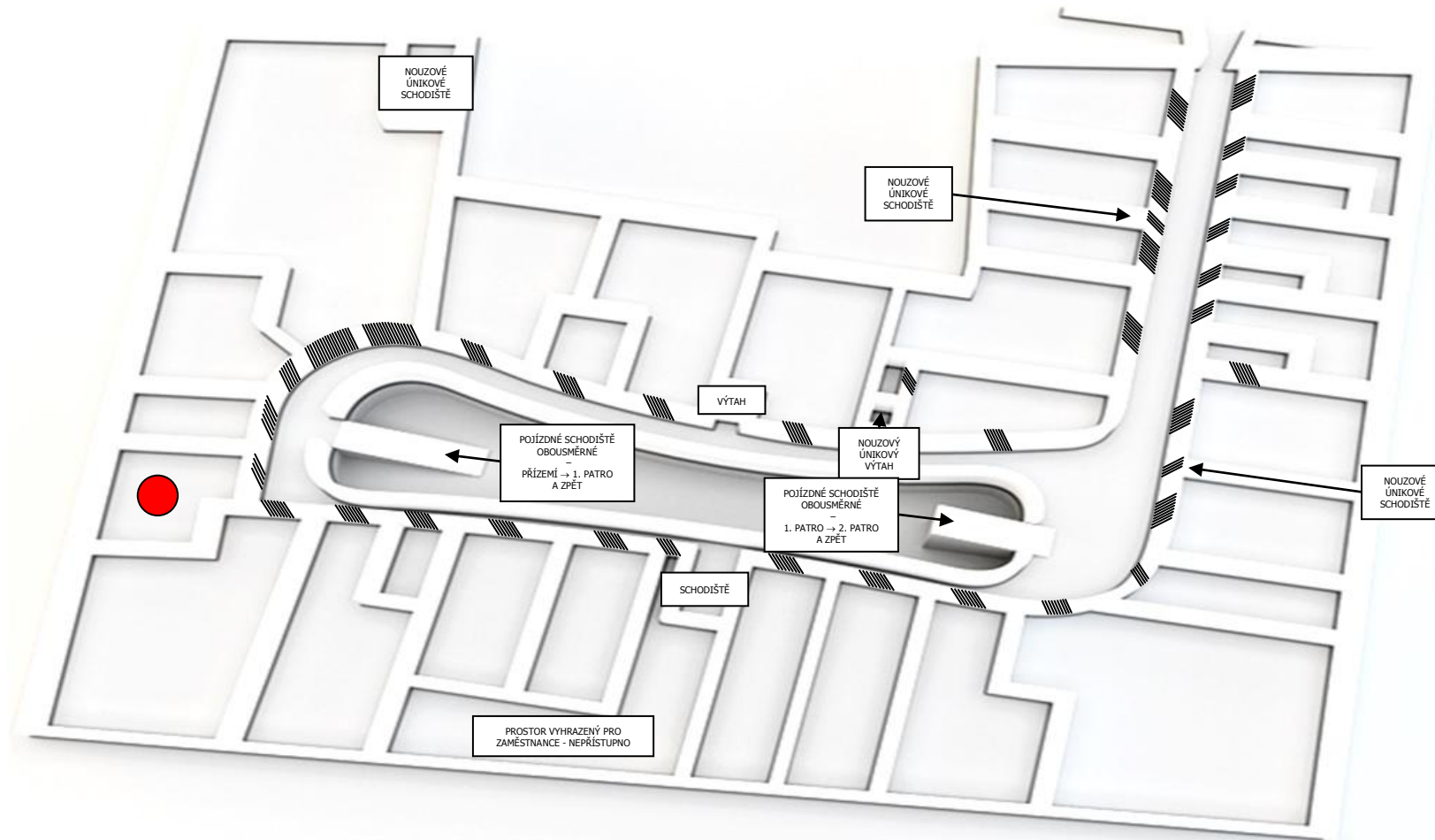
POČET PŘÍTOMNÝCH ZAMĚSTNANCŮ NA SMĚNĚ: 3

ODHADOVANÝ POČET PŘÍTOMNÝCH ZÁKAZNÍKŮ V MÍSTNOSTI V MOMENT NEJVYŠŠÍ ŠPIČKY: 15

Příloha 116 – Kontrolní seznam – místnost č. 28 (1. patro OC) [Zdroj: vlastní zpracování]

Místnost č. 28 (1. patro OC)				
Č.	Otázka	Odpověď		Poznámka
		Ano	Ne	
Oblast „vchody, východy, únikové cesty“				
1.	Jsou vyznačeny nouzové východy?		x	Místnost nemá samostatný únikový východ.
2.	Jsou oddělené jednotlivé vchody a východy?		x	Pouze jeden společný vchod a východ.
3.	Jsou řádně vyznačeny cesty k nouzovým východům?	x		
4.	Jsou nouzové východy řádně přístupné, funkční a otevřené?		x	Není zvláštní únikový východ.
5.	Je uklizeno (nelze nalézt viditelné překážející hromady odpadu či odpadků, např.: prázdné krabice od zboží)?	x		
6.	Je instalováno nouzové osvětlení?		x	
Oblast „protipožární ochrana“				
7.	Jsou správně rozmístěné hasicí přístroje?		x	Hasicí přístroje neviděny.
8.	Je k dispozici sprchový hasicí systém?	x		
9.	Jsou zde přítomné jen běžné bezpečné látky (to znamená, že nebezpečné látky se v prostoru nenachází)?	x		
10.	Jsou instalovány detektory požáru?	x		
11.	Je elektrická instalace a elektrická zařízení v perfektním stavu (nelze nalézt viditelné poškození)?	x		
12.	Je prostor řádně větrán?	x		Instalován odsávací systém a klimatizace.
Oblast „protiteroristická opatření“				
13.	Je místnost napojena na kamerový systém?	x		
14.	Je místnost vybavena tísňovým tlačítkovým hlásičem?		x	
15.	Je místnost připojena na pult centrální ochrany?		x	
16.	Je přítomna bezpečnostní služba v dostatečném množství?		x	
17.	Jsou zaměstnanci proškoleni o chování při teroristickém útoku?		x	
Oblast „lidský faktor“				
18.	Mají zaměstnanci i zákazníci dobrou nouzovou připravenost?		x	Dle HZS obecný problém.
19.	Jsou zaměstnanci proškoleni o tom, jak zajistit evakuaci?	x		
20.	Je množství přítomných osob v prostoru přijatelné (je prostor viditelně kapacitně nepřeplněn)?		x	Stísněný prostor, přeplněnost lidmi.
Vyhodnocení kritičnosti místnosti		Celkem		Hodnota kritičnosti
		Ano	Ne	55%
		9	11	
Míra kritičnosti místnosti		3 – VYSOKÁ		

Příloha 117 – Vyznačená místnost řešená kontrolním seznamem – (1. patro OC) [Zdroj: vlastní zpracování]



KATEGORIE MÍSTNOSTI: Pronajímatelná plocha – komerční využití.

TYP MÍSTNOSTI: Jednopodlažní neprůchozí uzavřená místnost s jedním vchodem (bez vlastního odděleného nouzového únikového východu).

VYUŽITÍ MÍSTNOSTI: Prodejna – oděvy a doplňky.

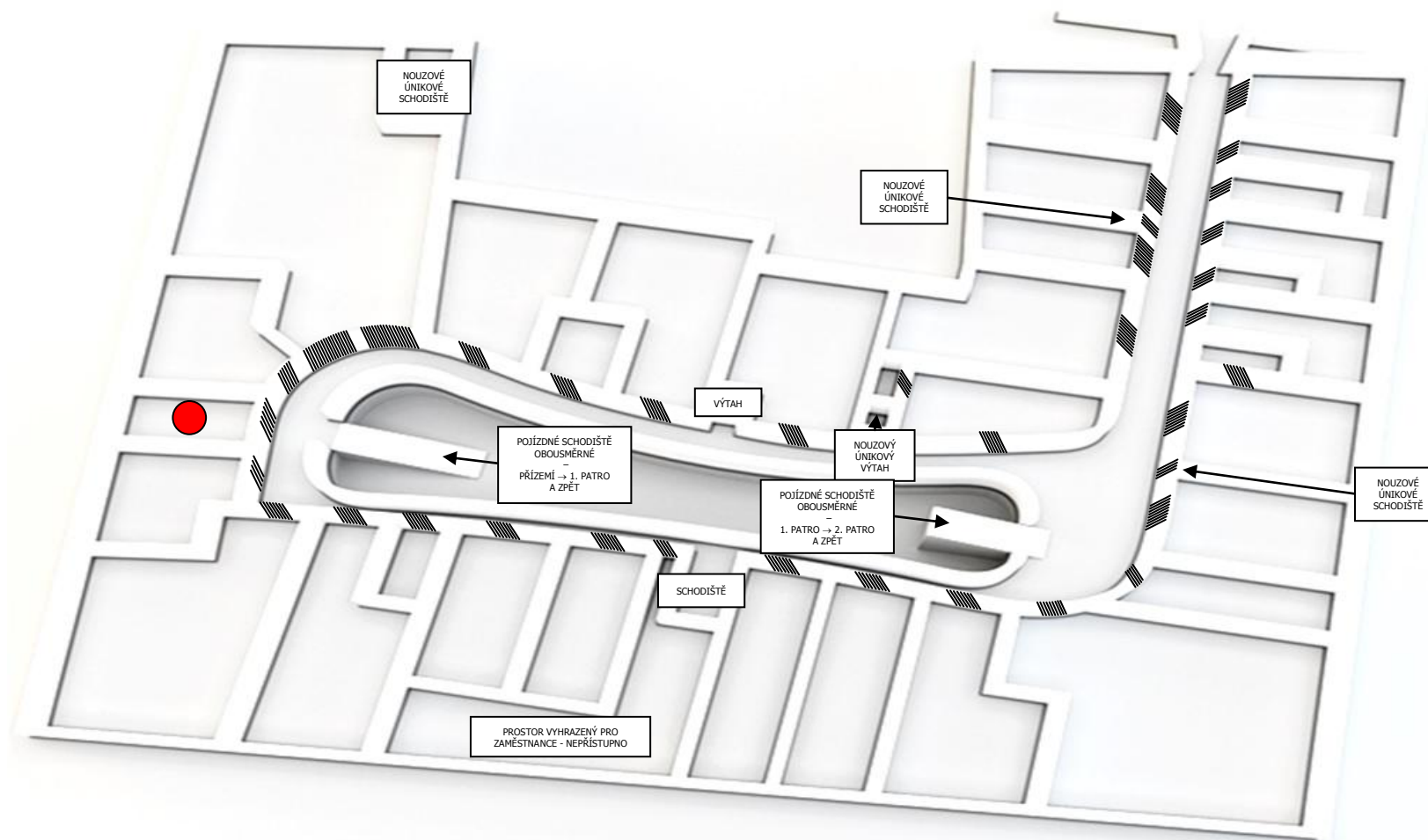
POČET PŘÍTOMNÝCH ZAMĚSTNANCŮ NA SMĚNĚ: 2

ODHADOVANÝ POČET PŘÍTOMNÝCH ZÁKAZNÍKŮ V MÍSTNOSTI V MOMENT NEJVYŠŠÍ ŠPIČKY: 8

Příloha 118 – Kontrolní seznam – místnost č. 29 (1. patro OC) [Zdroj: vlastní zpracování]

Místnost č. 29 (1. patro OC)				
Č.	Otázka	Odpověď		Poznámka
		Ano	Ne	
Oblast „vchody, východy, únikové cesty“				
1.	Jsou vyznačeny nouzové východy?		x	Místnost nemá samostatný únikový východ.
2.	Jsou oddělené jednotlivé vchody a východy?		x	Pouze jeden společný vchod a východ.
3.	Jsou řádně vyznačeny cesty k nouzovým východům?	x		
4.	Jsou nouzové východy řádně přístupné, funkční a otevřené?		x	Není zvláštní únikový východ.
5.	Je uklizeno (nelze nalézt viditelné překážející hromady odpadu či odpadků, např.: prázdné krabice od zboží)?	x		
6.	Je instalováno nouzové osvětlení?		x	
Oblast „protipožární ochrana“				
7.	Jsou správně rozmístěné hasicí přístroje?		x	Hasicí přístroje neviděny.
8.	Je k dispozici sprchový hasicí systém?		x	
9.	Jsou zde přítomné jen běžné bezpečné látky (to znamená, že nebezpečné látky se v prostoru nenachází)?	x		Ano, ale místnost je plná oděvů, které mohou snadno zahořet.
10.	Jsou instalovány detektory požáru?		x	
11.	Je elektrická instalace a elektrická zařízení v perfektním stavu (nelze nalézt viditelné poškození)?	x		
12.	Je prostor řádně větrán?	x		Instalován odsávací systém a klimatizace.
Oblast „protiteroristická opatření“				
13.	Je místnost napojena na kamerový systém?	x		
14.	Je místnost vybavena tísňovým tlačítkovým hlásičem?		x	
15.	Je místnost připojena na pult centrální ochrany?		x	
16.	Je přítomna bezpečnostní služba v dostatečném množství?		x	
17.	Jsou zaměstnanci proškoleni o chování při teroristickém útoku?		x	
Oblast „lidský faktor“				
18.	Mají zaměstnanci i zákazníci dobrou nouzovou připravenost?		x	Dle HZS obecný problém.
19.	Jsou zaměstnanci proškoleni o tom, jak zajistit evakuaci?	x		
20.	Je množství přítomných osob v prostoru přijatelné (je prostor viditelně kapacitně nepřeplněn)?	x		
Vyhodnocení kritičnosti místnosti		Celkem		Hodnota kritičnosti
		Ano	Ne	60%
		8	12	
Míra kritičnosti místnosti		3 – VYSOKÁ		

Příloha 119 – Vyznačená místnost řešená kontrolním seznamem – (1. patro OC) [Zdroj: vlastní zpracování]



KATEGORIE MÍSTNOSTI: Pronajímatelná plocha – komerční využití.

TYP MÍSTNOSTI: Jednopodlažní neprůchozí uzavřená místnost s jedním vchodem (bez vlastního odděleného nouzového únikového východu).

VYUŽITÍ MÍSTNOSTI: Prodejna/Služby – elektronika/fotografie.

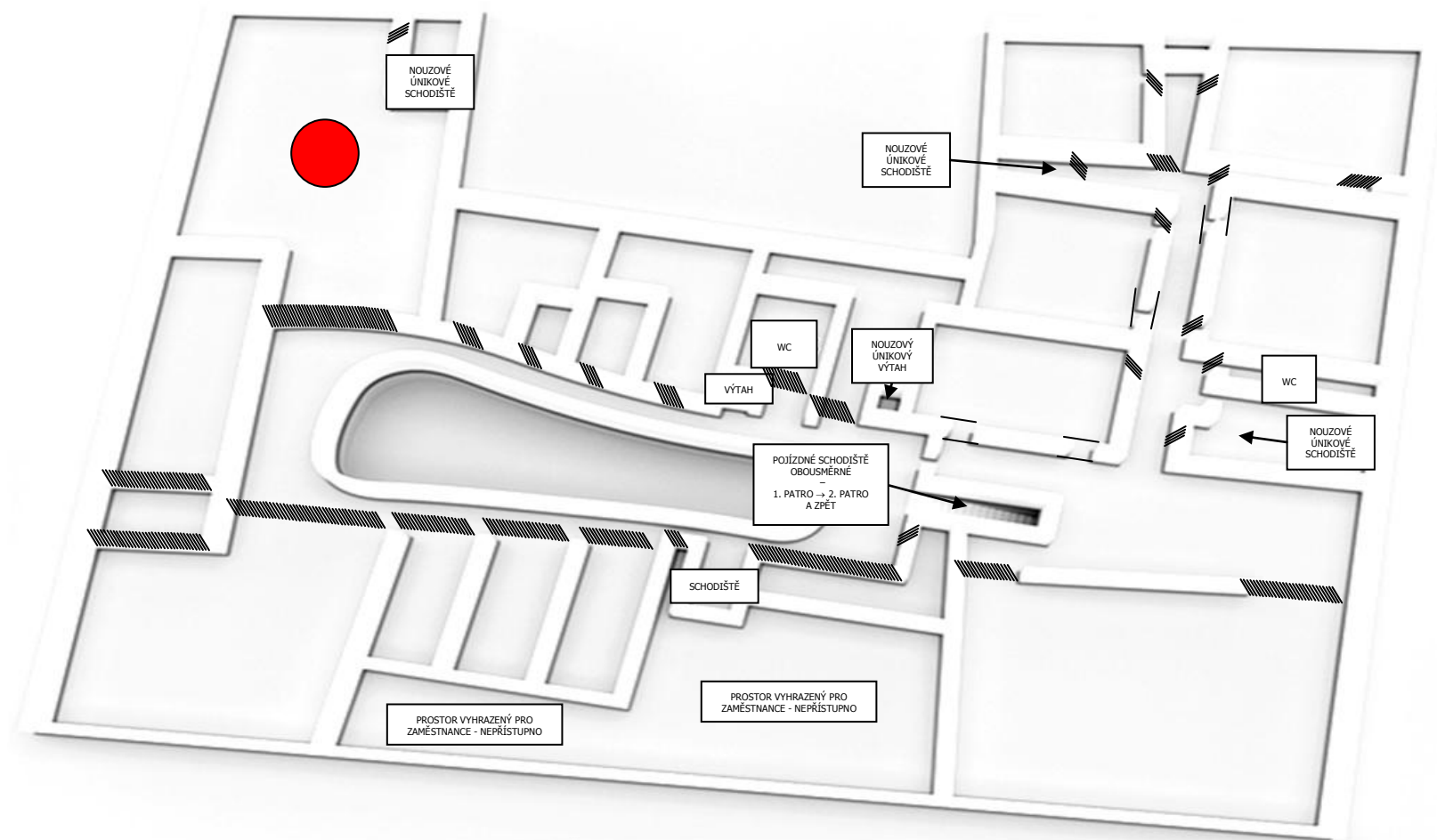
POČET PŘÍTOMNÝCH ZAMĚSTNANCŮ NA SMĚNĚ: 2

ODHADOVANÝ POČET PŘÍTOMNÝCH ZÁKAZNÍKŮ V MÍSTNOSTI V MOMENT NEJVYŠŠÍ ŠPIČKY: 10

Příloha 120 – Kontrolní seznam – místnost č. 30 (1. patro OC) [Zdroj: vlastní zpracování]

Místnost č. 30 (1. patro OC)				
Č.	Otázka	Odpověď		Poznámka
		Ano	Ne	
Oblast „vchody, východy, únikové cesty“				
1.	Jsou vyznačeny nouzové východy?		x	Místnost nemá samostatný únikový východ.
2.	Jsou oddělené jednotlivé vchody a východy?		x	Pouze jeden společný vchod a východ.
3.	Jsou řádně vyznačeny cesty k nouzovým východům?	x		
4.	Jsou nouzové východy řádně přístupné, funkční a otevřené?		x	Není zvláštní únikový východ.
5.	Je uklizeno (nelze nalézt viditelné překážející hromady odpadu či odpadků, např.: prázdné krabice od zboží)?	x		
6.	Je instalováno nouzové osvětlení?		x	
Oblast „protipožární ochrana“				
7.	Jsou správně rozmístěny hasicí přístroje?		x	Hasicí přístroje neviděny.
8.	Je k dispozici sprchový hasicí systém?		x	
9.	Jsou zde přítomné jen běžné bezpečné látky (to znamená, že nebezpečné látky se v prostoru nenachází)?	x		
10.	Jsou instalovány detektory požáru?		x	
11.	Je elektrická instalace a elektrická zařízení v perfektním stavu (nelze nalézt viditelné poškození)?	x		
12.	Je prostor řádně větrán?	x		Instalován odsávací systém a klimatizace.
Oblast „protiteroristická opatření“				
13.	Je místnost napojena na kamerový systém?	x		
14.	Je místnost vybavena tísňovým tlačítkovým hlásičem?		x	
15.	Je místnost připojena na pult centrální ochrany?		x	
16.	Je přítomna bezpečnostní služba v dostatečném množství?		x	
17.	Jsou zaměstnanci proškoleni o chování při teroristickém útoku?		x	
Oblast „lidský faktor“				
18.	Mají zaměstnanci i zákazníci dobrou nouzovou připravenost?		x	Dle HZS obecný problém.
19.	Jsou zaměstnanci proškoleni o tom, jak zajistit evakuaci?	x		
20.	Je množství přítomných osob v prostoru přijatelné (je prostor viditelně kapacitně nepřeplněn)?		x	Stísněný prostor, přeplněnost lidmi.
Vyhodnocení kritičnosti místnosti		Celkem		Hodnota kritičnosti
		Ano	Ne	65%
		7	13	
Míra kritičnosti místnosti		3 – VYSOKÁ		

Příloha 121 – Vyznačená místnost řešená kontrolním seznamem – (2. patro OC) [Zdroj: vlastní zpracování]



KATEGORIE MÍSTNOSTI: Pronajímatelná plocha – komerční využití.

TYP MÍSTNOSTI: Jednopodlažní neprůchozí uzavřená místnost s jedním vchodem (bez vlastního odděleného nouzového únikového východu).

VYUŽITÍ MÍSTNOSTI: Služby - restaurace.

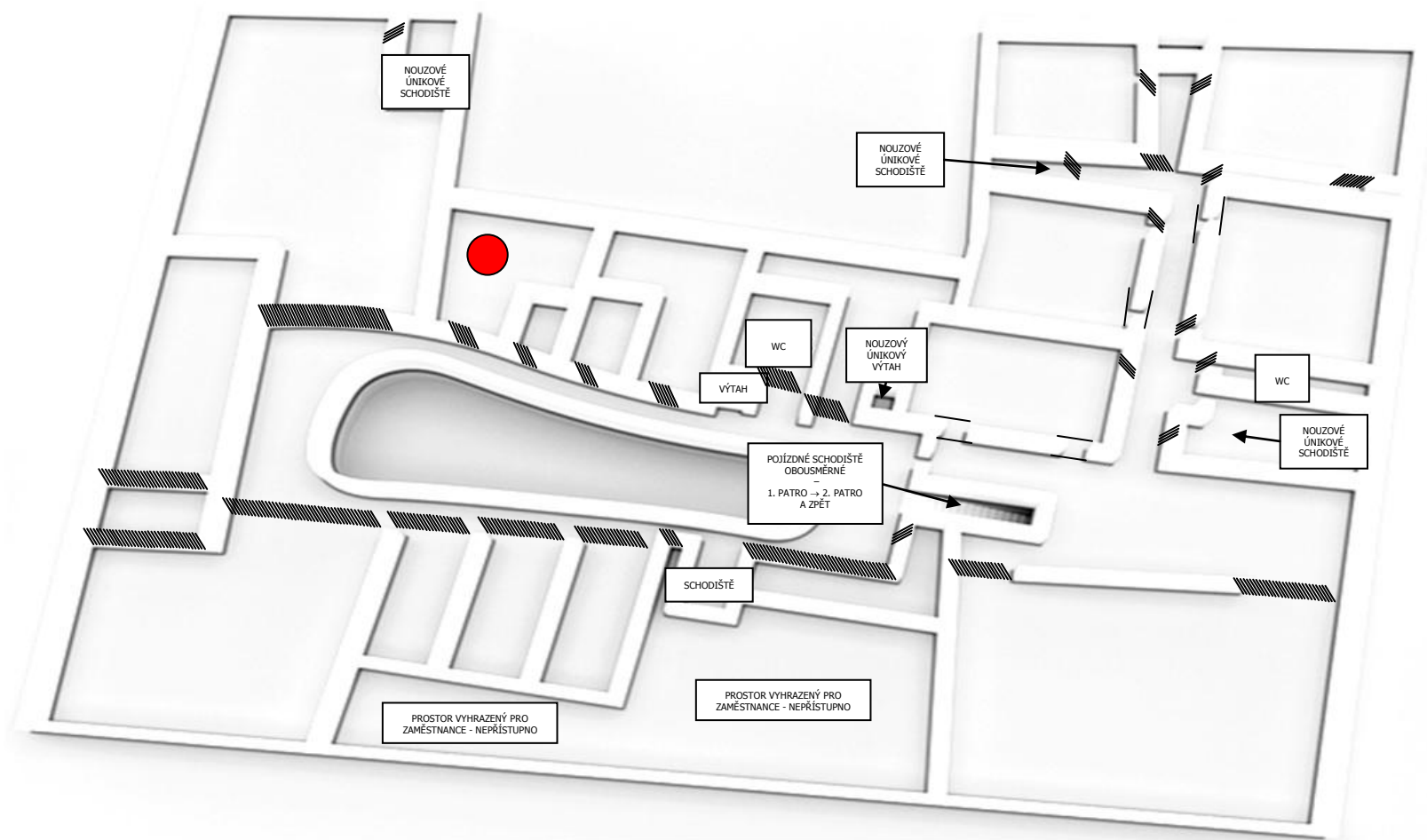
POČET PŘÍTOMNÝCH ZAMĚSTNANCŮ NA SMĚNĚ: 6

ODHADOVANÝ POČET PŘÍTOMNÝCH ZÁKAZNÍKŮ V MÍSTNOSTI V MOMENT NEJVYŠŠÍ ŠPIČKY: 150

Příloha 122 – Kontrolní seznam – místnost č. 1 (2. patro OC) [Zdroj: vlastní zpracování]

Místnost č. 1 (2. patro OC)				
Č.	Otázka	Odpověď		Poznámka
		Ano	Ne	
Oblast „vchody, východy, únikové cesty“				
1.	Jsou vyznačeny nouzové východy?	x		Místnost nemá samostatný únikový východ.
2.	Jsou oddělené jednotlivé vchody a východy?		x	Pouze jeden společný vchod a východ.
3.	Jsou řádně vyznačeny cesty k nouzovým východům?	x		
4.	Jsou nouzové východy řádně přístupné, funkční a otevřené?	x		
5.	Je uklizeno (nelze nalézt viditelné překážející hromady odpadu či odpadků, např.: prázdné krabice od zboží)?	x		
6.	Je instalováno nouzové osvětlení?		x	
Oblast „protipožární ochrana“				
7.	Jsou správně rozmístěné hasicí přístroje?		x	Hasicí přístroje neviděny.
8.	Je k dispozici sprchový hasicí systém?	x		Pouze v prostoru kuchyně.
9.	Jsou zde přítomné jen běžné bezpečné látky (to znamená, že nebezpečné látky se v prostoru nenachází)?		x	Hořlaviny, dráždivé látky (čisticí prostředky, látky v chladicích boxech...).
10.	Jsou instalovány detektory požáru?	x		Pouze v prostoru kuchyně.
11.	Je elektrická instalace a elektrická zařízení v perfektním stavu (nelze nalézt viditelné poškození)?	x		
12.	Je prostor řádně větrán?	x		Instalován odsávací systém a klimatizace.
Oblast „protiteroristická opatření“				
13.	Je místnost napojena na kamerový systém?	x		
14.	Je místnost vybavena tísňovým tlačítkovým hlásičem?		x	
15.	Je místnost připojena na pult centrální ochrany?		x	
16.	Je přítomna bezpečnostní služba v dostatečném množství?		x	
17.	Jsou zaměstnanci proškoleni o chování při teroristickém útoku?		x	
Oblast „lidský faktor“				
18.	Mají zaměstnanci i zákazníci dobrou nouzovou připravenost?		x	Dle HZS obecný problém.
19.	Jsou zaměstnanci proškoleni o tom, jak zajistit evakuaci?	x		
20.	Je množství přítomných osob v prostoru přijatelné (je prostor viditelně kapacitně nepřeplněn)?		x	Stísněný prostor, přeplněnost lidmi.
Vyhodnocení kritičnosti místnosti		Celkem		Hodnota kritičnosti
		Ano	Ne	
		10	10	
Míra kritičnosti místnosti		2 – STŘEDNÍ		

Příloha 123 – Vyznačená místnost řešená kontrolním seznamem – (2. patro OC) [Zdroj: vlastní zpracování]



KATEGORIE MÍSTNOSTI: Pronajímatelná plocha – komerční využití.

TYP MÍSTNOSTI: Jednopodlažní neprůchozí uzavřená místnost s jedním vchodem (bez vlastního odděleného nouzového únikového východu).

VYUŽITÍ MÍSTNOSTI: Zábava – 5D kino.

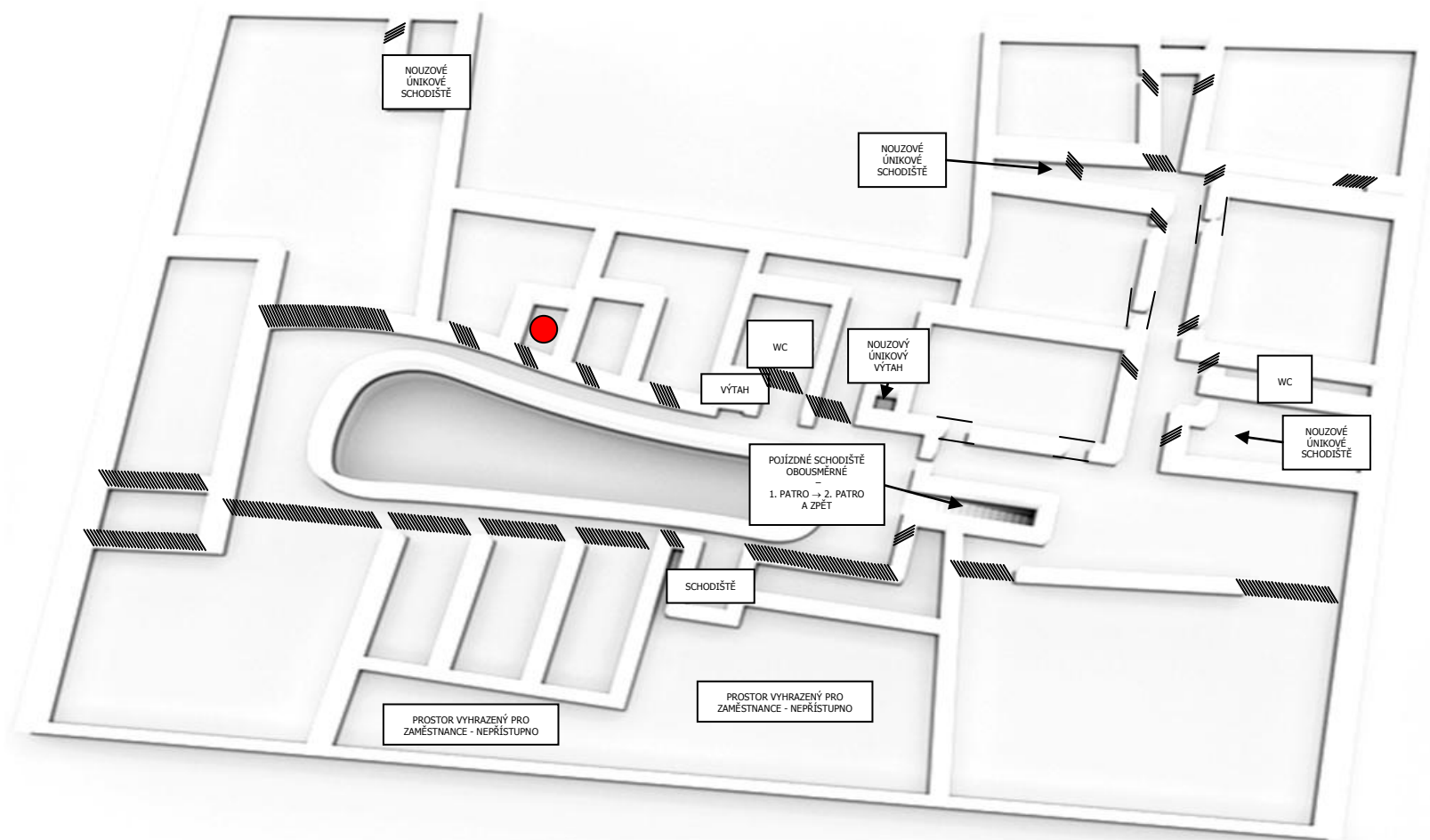
POČET PŘÍTOMNÝCH ZAMĚSTNANCŮ NA SMĚNĚ: 1

ODHADOVANÝ POČET PŘÍTOMNÝCH ZÁKAZNÍKŮ V MÍSTNOSTI V MOMENT NEJVYŠŠÍ ŠPIČKY: 8

Příloha 124 – Kontrolní seznam – místnost č. 2 (2. patro OC) [Zdroj: vlastní zpracování]

Místnost č. 2 (2. patro OC)				
Č.	Otázka	Odpověď		Poznámka
		Ano	Ne	
Oblast „vchody, východy, únikové cesty“				
1.	Jsou vyznačeny nouzové východy?		x	Místnost nemá samostatný únikový východ.
2.	Jsou oddělené jednotlivé vchody a východy?		x	Pouze jeden společný vchod a východ.
3.	Jsou řádně vyznačeny cesty k nouzovým východům?	x		
4.	Jsou nouzové východy řádně přístupné, funkční a otevřené?		x	Není zvláštní únikový východ.
5.	Je uklizeno (nelze nalézt viditelné překážející hromady odpadu či odpadků, např.: prázdné krabice od zboží)?	x		
6.	Je instalováno nouzové osvětlení?		x	
Oblast „protipožární ochrana“				
7.	Jsou správně rozmístěny hasicí přístroje?		x	Hasicí přístroje neviděny.
8.	Je k dispozici sprchový hasicí systém?	x		
9.	Jsou zde přítomné jen běžné bezpečné látky (to znamená, že nebezpečné látky se v prostoru nenachází)?	x		
10.	Jsou instalovány detektory požáru?	x		
11.	Je elektrická instalace a elektrická zařízení v perfektním stavu (nelze nalézt viditelné poškození)?	x		
12.	Je prostor řádně větrán?	x		Instalován odsávací systém a klimatizace.
Oblast „protiteroristická opatření“				
13.	Je místnost napojena na kamerový systém?	x		
14.	Je místnost vybavena tísňovým tlačítkovým hlásičem?		x	
15.	Je místnost připojena na pult centrální ochrany?		x	
16.	Je přítomna bezpečnostní služba v dostatečném množství?		x	
17.	Jsou zaměstnanci proškoleni o chování při teroristickém útoku?		x	
Oblast „lidský faktor“				
18.	Mají zaměstnanci i zákazníci dobrou nouzovou připravenost?		x	Dle HZS obecný problém.
19.	Jsou zaměstnanci proškoleni o tom, jak zajistit evakuaci?	x		
20.	Je množství přítomných osob v prostoru přijatelné (je prostor viditelně kapacitně nepřeplněn)?	x		
Vyhodnocení kritičnosti místnosti		Celkem		Hodnota kritičnosti
		Ano	Ne	50%
		10	10	
Míra kritičnosti místnosti		2 – STŘEDNÍ		

Příloha 125 – Vyznačená místnost řešená kontrolním seznamem – (2. patro OC) [Zdroj: vlastní zpracování]



KATEGORIE MÍSTNOSTI: Pronajímatelná plocha – komerční využití.

TYP MÍSTNOSTI: Jednopodlažní neprůchozí uzavřená místnost s jedním vchodem (bez vlastního odděleného nouzového únikového východu).

VYUŽITÍ MÍSTNOSTI: Prodejna - nápoje.

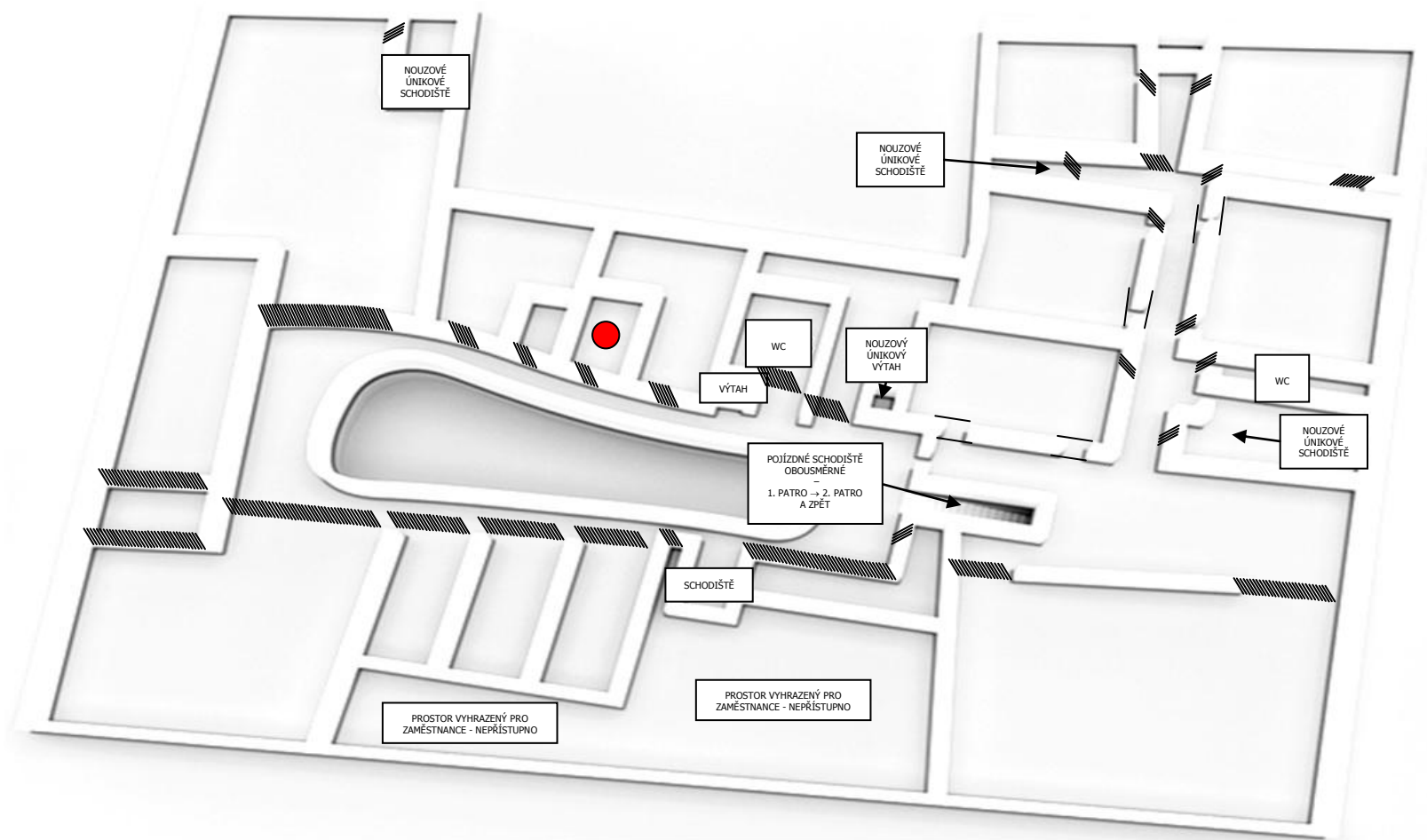
POČET PŘÍTOMNÝCH ZAMĚSTNANCŮ NA SMĚNĚ: 1

ODHADOVANÝ POČET PŘÍTOMNÝCH ZÁKAZNÍKŮ V MÍSTNOSTI V MOMENT NEJVYŠŠÍ ŠPIČKY: 8

Příloha 126 – Kontrolní seznam – místnost č. 3 (2. patro OC) [Zdroj: vlastní zpracování]

Místnost č. 3 (2. patro OC)				
Č.	Otázka	Odpověď		Poznámka
		Ano	Ne	
Oblast „vchody, východy, únikové cesty“				
1.	Jsou vyznačeny nouzové východy?		x	Místnost nemá samostatný únikový východ.
2.	Jsou oddělené jednotlivé vchody a východy?		x	Pouze jeden společný vchod a východ.
3.	Jsou řádně vyznačeny cesty k nouzovým východům?	x		
4.	Jsou nouzové východy řádně přístupné, funkční a otevřené?		x	Není zvláštní únikový východ.
5.	Je uklizeno (nelze nalézt viditelné překážející hromady odpadu či odpadků, např.: prázdné krabice od zboží)?	x		
6.	Je instalováno nouzové osvětlení?		x	
Oblast „protipožární ochrana“				
7.	Jsou správně rozmístěny hasicí přístroje?		x	Hasicí přístroje neviděny.
8.	Je k dispozici sprchový hasicí systém?		x	
9.	Jsou zde přítomny jen běžné bezpečné látky (to znamená, že nebezpečné látky se v prostoru nenachází)?		x	Hořlaviny, dráždivé látky (čisticí prostředky, látky v chladicích boxech...).
10.	Jsou instalovány detektory požáru?		x	
11.	Je elektrická instalace a elektrická zařízení v perfektním stavu (nelze nalézt viditelné poškození)?	x		
12.	Je prostor řádně větrán?	x		Instalován odsávací systém a klimatizace.
Oblast „protiteroristická opatření“				
13.	Je místnost napojena na kamerový systém?	x		
14.	Je místnost vybavena tísňovým tlačítkovým hlásičem?		x	
15.	Je místnost připojena na pult centrální ochrany?		x	
16.	Je přítomna bezpečnostní služba v dostatečném množství?	x		
17.	Jsou zaměstnanci proškoleni o chování při teroristickém útoku?		x	
Oblast „lidský faktor“				
18.	Mají zaměstnanci i zákazníci dobrou nouzovou připravenost?		x	Dle HZS obecný problém.
19.	Jsou zaměstnanci proškoleni o tom, jak zajistit evakuaci?	x		
20.	Je množství přítomných osob v prostoru přijatelné (je prostor viditelně kapacitně nepřeplněn)?		x	Stísněný prostor, přeplněnost lidmi.
Vyhodnocení kritičnosti místnosti		Celkem		Hodnota kritičnosti
		Ano	Ne	65%
		7	13	
Míra kritičnosti místnosti		3 – VYSOKÁ		

Příloha 127 – Vyznačená místnost řešená kontrolním seznamem – (2. patro OC) [Zdroj: vlastní zpracování]



KATEGORIE MÍSTNOSTI: Pronajímatelná plocha – komerční využití.

TYP MÍSTNOSTI: Jednopodlažní neprůchozí uzavřená místnost s jedním vchodem (bez vlastního odděleného nouzového únikového východu).

VYUŽITÍ MÍSTNOSTI: Prodejna - cukrovinky.

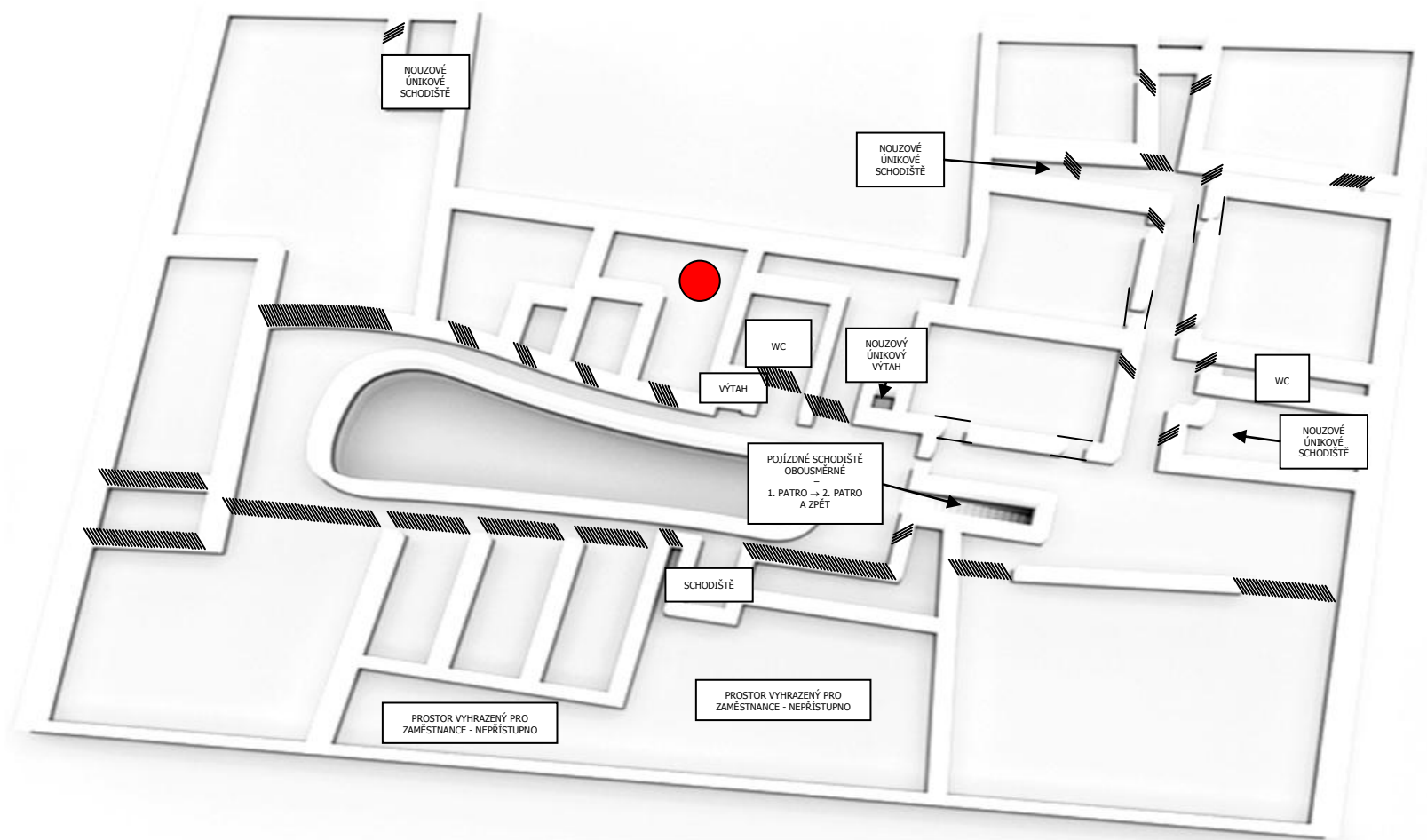
POČET PŘÍTOMNÝCH ZAMĚSTNANCŮ NA SMĚNĚ: 1

ODHADOVANÝ POČET PŘÍTOMNÝCH ZÁKAZNÍKŮ V MÍSTNOSTI V MOMENT NEJVYŠŠÍ ŠPIČKY: 8

Příloha 128 – Kontrolní seznam – místnost č. 4 (2. patro OC) [Zdroj: vlastní zpracování]

Místnost č. 4 (2. patro OC)				
Č.	Otázka	Odpověď		Poznámka
		Ano	Ne	
Oblast „vchody, východy, únikové cesty“				
1.	Jsou vyznačeny nouzové východy?		x	Místnost nemá samostatný únikový východ.
2.	Jsou oddělené jednotlivé vchody a východy?		x	Pouze jeden společný vchod a východ.
3.	Jsou řádně vyznačeny cesty k nouzovým východům?	x		
4.	Jsou nouzové východy řádně přístupné, funkční a otevřené?		x	Není zvláštní únikový východ.
5.	Je uklizeno (nelze nalézt viditelné překážející hromady odpadu či odpadků, např.: prázdné krabice od zboží)?	x		
6.	Je instalováno nouzové osvětlení?		x	
Oblast „protipožární ochrana“				
7.	Jsou správně rozmístěny hasicí přístroje?		x	Hasicí přístroje neviděny.
8.	Je k dispozici sprchový hasicí systém?		x	
9.	Jsou zde přítomné jen běžné bezpečné látky (to znamená, že nebezpečné látky se v prostoru nenachází)?	x		
10.	Jsou instalovány detektory požáru?		x	
11.	Je elektrická instalace a elektrická zařízení v perfektním stavu (nelze nalézt viditelné poškození)?	x		
12.	Je prostor řádně větrán?	x		Instalován odsávací systém a klimatizace.
Oblast „protiteroristická opatření“				
13.	Je místnost napojena na kamerový systém?	x		
14.	Je místnost vybavena tísňovým tlačítkovým hlásičem?		x	
15.	Je místnost připojena na pult centrální ochrany?		x	
16.	Je přítomna bezpečnostní služba v dostatečném množství?	x		
17.	Jsou zaměstnanci proškoleni o chování při teroristickém útoku?		x	
Oblast „lidský faktor“				
18.	Mají zaměstnanci i zákazníci dobrou nouzovou připravenost?		x	Dle HZS obecný problém.
19.	Jsou zaměstnanci proškoleni o tom, jak zajistit evakuaci?	x		
20.	Je množství přítomných osob v prostoru přijatelné (je prostor viditelně kapacitně nepřeplněn)?	x		
Vyhodnocení kritičnosti místnosti		Celkem		Hodnota kritičnosti
		Ano	Ne	55%
		9	11	
Míra kritičnosti místnosti		3 – VYSOKÁ		

Příloha 129 – Vyznačená místnost řešená kontrolním seznamem – (2. patro OC) [Zdroj: vlastní zpracování]



KATEGORIE MÍSTNOSTI: Pronajímatelná plocha – komerční využití.

TYP MÍSTNOSTI: Jednopodlažní neprůchozí uzavřená místnost s jedním vchodem (bez vlastního odděleného nouzového únikového východu).

VYUŽITÍ MÍSTNOSTI: Prodejna – čokoládovna.

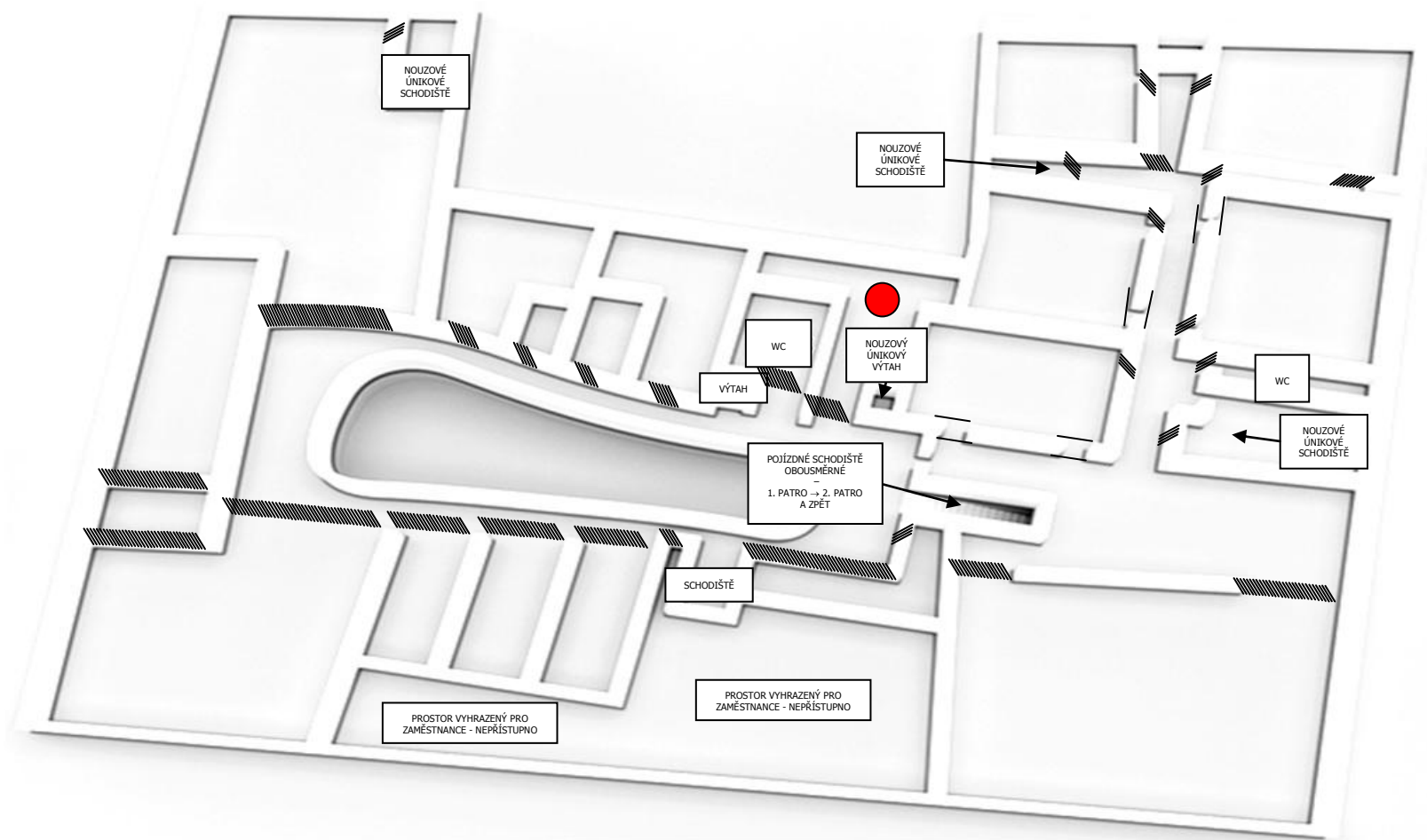
POČET PŘÍTOMNÝCH ZAMĚSTNANCŮ NA SMĚNĚ: 1

ODHADOVANÝ POČET PŘÍTOMNÝCH ZÁKAZNÍKŮ V MÍSTNOSTI V MOMENT NEJVYŠŠÍ ŠPIČKY: 8

Příloha 130 – Kontrolní seznam – místnost č. 5 (2. patro OC) [Zdroj: vlastní zpracování]

Místnost č. 5 (2. patro OC)				
Č.	Otázka	Odpověď		Poznámka
		Ano	Ne	
Oblast „vchody, východy, únikové cesty“				
1.	Jsou vyznačeny nouzové východy?		x	Místnost nemá samostatný únikový východ.
2.	Jsou oddělené jednotlivé vchody a východy?		x	Pouze jeden společný vchod a východ.
3.	Jsou řádně vyznačeny cesty k nouzovým východům?	x		
4.	Jsou nouzové východy řádně přístupné, funkční a otevřené?		x	Není zvláštní únikový východ.
5.	Je uklizeno (nelze nalézt viditelné překážející hromady odpadu či odpadků, např.: prázdné krabice od zboží)?	x		
6.	Je instalováno nouzové osvětlení?		x	
Oblast „protipožární ochrana“				
7.	Jsou správně rozmístěny hasicí přístroje?		x	Hasicí přístroje neviděny.
8.	Je k dispozici sprchový hasicí systém?		x	
9.	Jsou zde přítomné jen běžné bezpečné látky (to znamená, že nebezpečné látky se v prostoru nenachází)?	x		
10.	Jsou instalovány detektory požáru?		x	
11.	Je elektrická instalace a elektrická zařízení v perfektním stavu (nelze nalézt viditelné poškození)?	x		
12.	Je prostor řádně větrán?	x		Instalován odsávací systém a klimatizace.
Oblast „protiteroristická opatření“				
13.	Je místnost napojena na kamerový systém?	x		
14.	Je místnost vybavena tísňovým tlačítkovým hlásičem?		x	
15.	Je místnost připojena na pult centrální ochrany?		x	
16.	Je přítomna bezpečnostní služba v dostatečném množství?	x		
17.	Jsou zaměstnanci proškoleni o chování při teroristickém útoku?		x	
Oblast „lidský faktor“				
18.	Mají zaměstnanci i zákazníci dobrou nouzovou připravenost?		x	Dle HZS obecný problém.
19.	Jsou zaměstnanci proškoleni o tom, jak zajistit evakuaci?	x		
20.	Je množství přítomných osob v prostoru přijatelné (je prostor viditelně kapacitně nepřeplněn)?	x		
Vyhodnocení kritičnosti místnosti		Celkem		Hodnota kritičnosti
		Ano	Ne	55%
		9	11	
Míra kritičnosti místnosti		3 – VYSOKÁ		

Příloha 131 – Vyznačená místnost řešená kontrolním seznamem – (2. patro OC) [Zdroj: vlastní zpracování]



KATEGORIE MÍSTNOSTI: Pronajímatelná plocha – komerční využití.

TYP MÍSTNOSTI: Jednopodlažní neprůchozí uzavřená místnost s jedním vchodem (bez vlastního odděleného nouzového únikového východu).

VYUŽITÍ MÍSTNOSTI: Služby – dětský koutek.

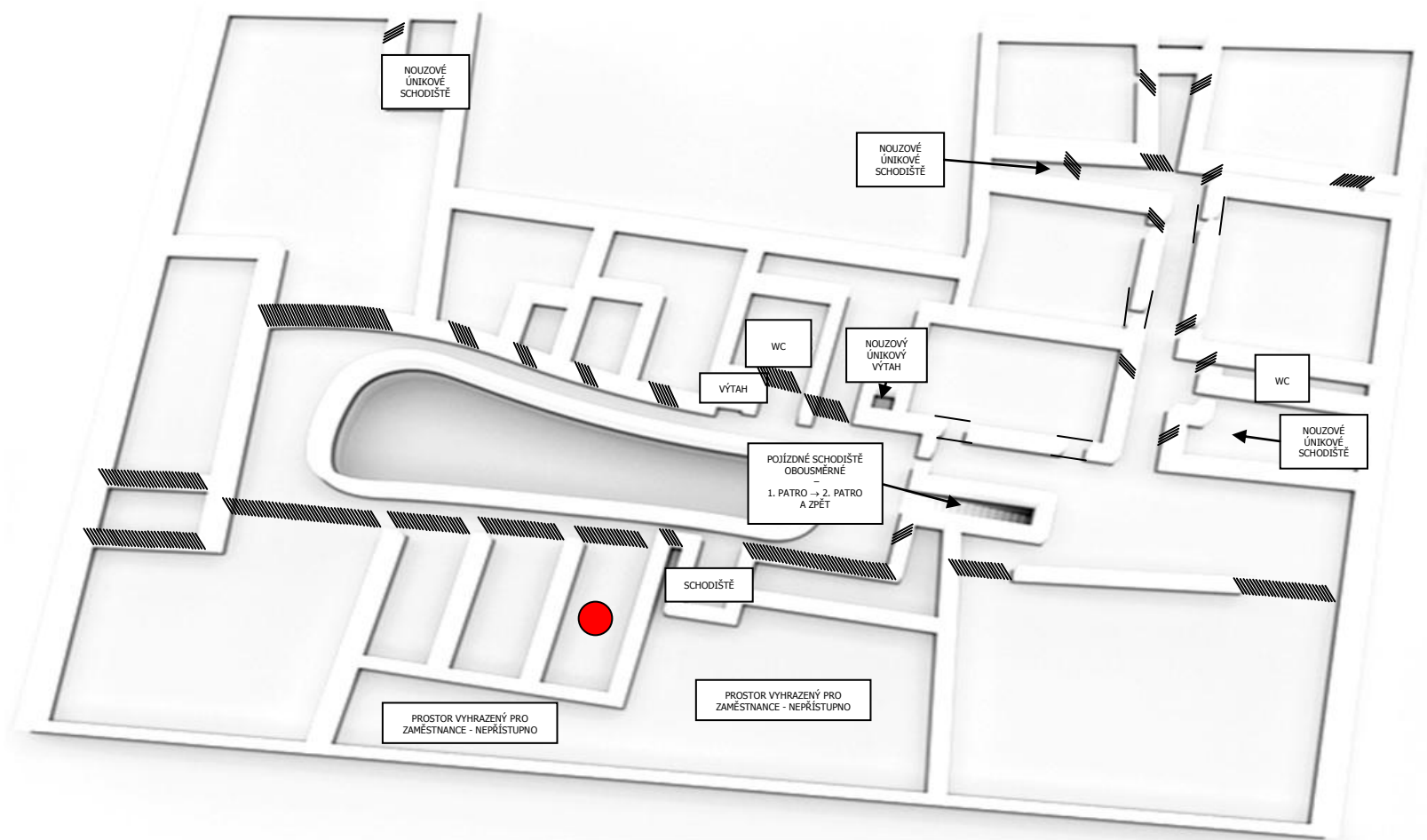
POČET PŘÍTOMNÝCH ZAMĚSTNANCŮ NA SMĚNĚ: 2

ODHADOVANÝ POČET PŘÍTOMNÝCH ZÁKAZNÍKŮ V MÍSTNOSTI V MOMENT NEJVYŠŠÍ ŠPIČKY: 30

Příloha 132 – Kontrolní seznam – místnost č. 6 (2. patro OC) [Zdroj: vlastní zpracování]

Místnost č. 6 (2. patro OC)				
Č.	Otázka	Odpověď		Poznámka
		Ano	Ne	
Oblast „vchody, východy, únikové cesty“				
1.	Jsou vyznačeny nouzové východy?		x	Místnost nemá samostatný únikový východ.
2.	Jsou oddělené jednotlivé vchody a východy?		x	Pouze jeden společný vchod a východ.
3.	Jsou řádně vyznačeny cesty k nouzovým východům?	x		
4.	Jsou nouzové východy řádně přístupné, funkční a otevřené?		x	Není zvláštní únikový východ.
5.	Je uklizeno (nelze nalézt viditelné překážející hromady odpadu či odpadků, např.: prázdné krabice od zboží)?	x		
6.	Je instalováno nouzové osvětlení?		x	
Oblast „protipožární ochrana“				
7.	Jsou správně rozmístěny hasicí přístroje?	x		
8.	Je k dispozici sprchový hasicí systém?		x	
9.	Jsou zde přítomné jen běžné bezpečné látky (to znamená, že nebezpečné látky se v prostoru nenachází)?	x		
10.	Jsou instalovány detektory požáru?	x		
11.	Je elektrická instalace a elektrická zařízení v perfektním stavu (nelze nalézt viditelné poškození)?	x		
12.	Je prostor řádně větrán?	x		Instalován odsávací systém a klimatizace.
Oblast „protiteroristická opatření“				
13.	Je místnost napojena na kamerový systém?	x		
14.	Je místnost vybavena tísňovým tlačítkovým hlásičem?		x	
15.	Je místnost připojena na pult centrální ochrany?		x	
16.	Je přítomna bezpečnostní služba v dostatečném množství?		x	
17.	Jsou zaměstnanci proškoleni o chování při teroristickém útoku?		x	
Oblast „lidský faktor“				
18.	Mají zaměstnanci i zákazníci dobrou nouzovou připravenost?		x	Dle HZS obecný problém.
19.	Jsou zaměstnanci proškoleni o tom, jak zajistit evakuaci?	x		
20.	Je množství přítomných osob v prostoru přijatelné (je prostor viditelně kapacitně nepřeplněn)?		x	Stísněný prostor, přeplněnost lidmi.
Vyhodnocení kritičnosti místnosti		Celkem		Hodnota kritičnosti
		Ano	Ne	55%
		9	11	
Míra kritičnosti místnosti		3 – VYSOKÁ		

Příloha 133 – Vyznačená místnost řešená kontrolním seznamem – (2. patro OC) [Zdroj: vlastní zpracování]



KATEGORIE MÍSTNOSTI: Pronajímatelná plocha – komerční využití.

TYP MÍSTNOSTI: Jednopodlažní neprůchozí uzavřená místnost s jedním vchodem (bez vlastního odděleného nouzového únikového východu).

VYUŽITÍ MÍSTNOSTI: Služby - restaurace.

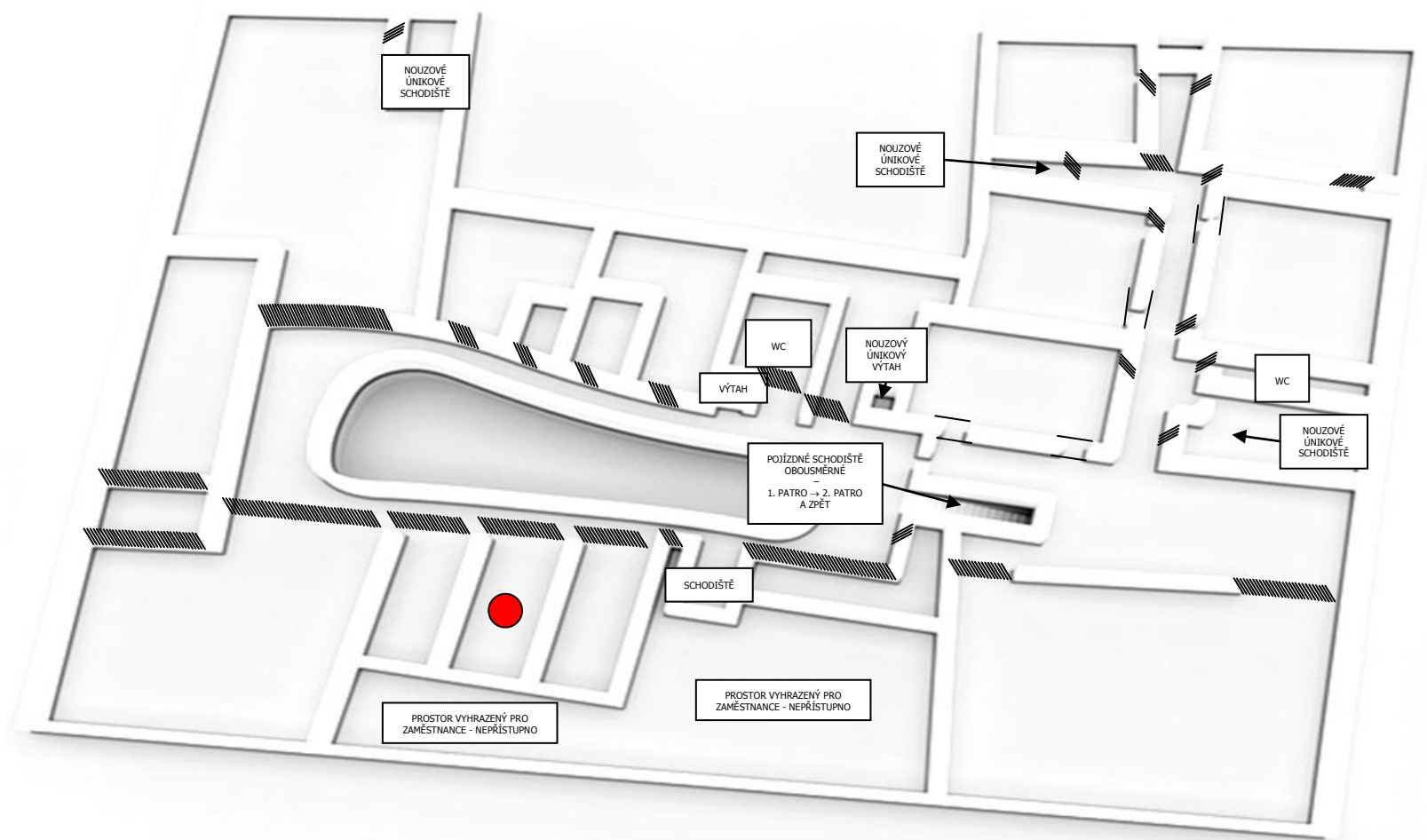
POČET PŘÍTOMNÝCH ZAMĚSTNANCŮ NA SMĚNĚ: 6

ODHADOVANÝ POČET PŘÍTOMNÝCH ZÁKAZNÍKŮ V MÍSTNOSTI V MOMENT NEJVYŠŠÍ ŠPIČKY: 15

Příloha 134 – Kontrolní seznam – místnost č. 8 (2. patro OC) [Zdroj: vlastní zpracování]

Místnost č. 8 (2. patro OC)				
Č.	Otázka	Odpověď		Poznámka
		Ano	Ne	
Oblast „vchody, východy, únikové cesty“				
1.	Jsou vyznačeny nouzové východy?		x	Místnost nemá samostatný únikový východ.
2.	Jsou oddělené jednotlivé vchody a východy?		x	Pouze jeden společný vchod a východ.
3.	Jsou řádně vyznačeny cesty k nouzovým východům?	x		
4.	Jsou nouzové východy řádně přístupné, funkční a otevřené?		x	Není zvláštní únikový východ.
5.	Je uklizeno (nelze nalézt viditelné překážející hromady odpadu či odpadků, např.: prázdné krabice od zboží)?	x		
6.	Je instalováno nouzové osvětlení?		x	
Oblast „protipožární ochrana“				
7.	Jsou správně rozmístěné hasicí přístroje?	x		
8.	Je k dispozici sprchový hasicí systém?	x		
9.	Jsou zde přítomné jen běžné bezpečné látky (to znamená, že nebezpečné látky se v prostoru nenachází)?		x	Hořlaviny, dráždivé látky (čisticí prostředky, látky v chladicích boxech...).
10.	Jsou instalovány detektory požáru?	x		
11.	Je elektrická instalace a elektrická zařízení v perfektním stavu (nelze nalézt viditelné poškození)?	x		
12.	Je prostor řádně větrán?	x		Instalován odsávací systém a klimatizace.
Oblast „protiteroristická opatření“				
13.	Je místnost napojena na kamerový systém?	x		
14.	Je místnost vybavena tísňovým tlačítkovým hlásičem?		x	
15.	Je místnost připojena na pult centrální ochrany?		x	
16.	Je přítomna bezpečnostní služba v dostatečném množství?		x	
17.	Jsou zaměstnanci proškoleni o chování při teroristickém útoku?		x	
Oblast „lidský faktor“				
18.	Mají zaměstnanci i zákazníci dobrou nouzovou připravenost?		x	Dle HZS obecný problém.
19.	Jsou zaměstnanci proškoleni o tom, jak zajistit evakuaci?	x		
20.	Je množství přítomných osob v prostoru přijatelné (je prostor viditelně kapacitně nepřeplněn)?		x	Stísněný prostor, přeplněnost lidmi.
Vyhodnocení kritičnosti místnosti		Celkem		Hodnota kritičnosti
		Ano	Ne	55%
		9	11	
Míra kritičnosti místnosti		3 – VYSOKÁ		

Příloha 135 – Vyznačená místnost řešená kontrolním seznamem – (2. patro OC) [Zdroj: vlastní zpracování]



KATEGORIE MÍSTNOSTI: Pronajímatelná plocha – komerční využití.

TYP MÍSTNOSTI: Jednopodlažní neprůchozí uzavřená místnost s jedním vchodem (bez vlastního odděleného nouzového únikového východu).

VYUŽITÍ MÍSTNOSTI: Služby - restaurace.

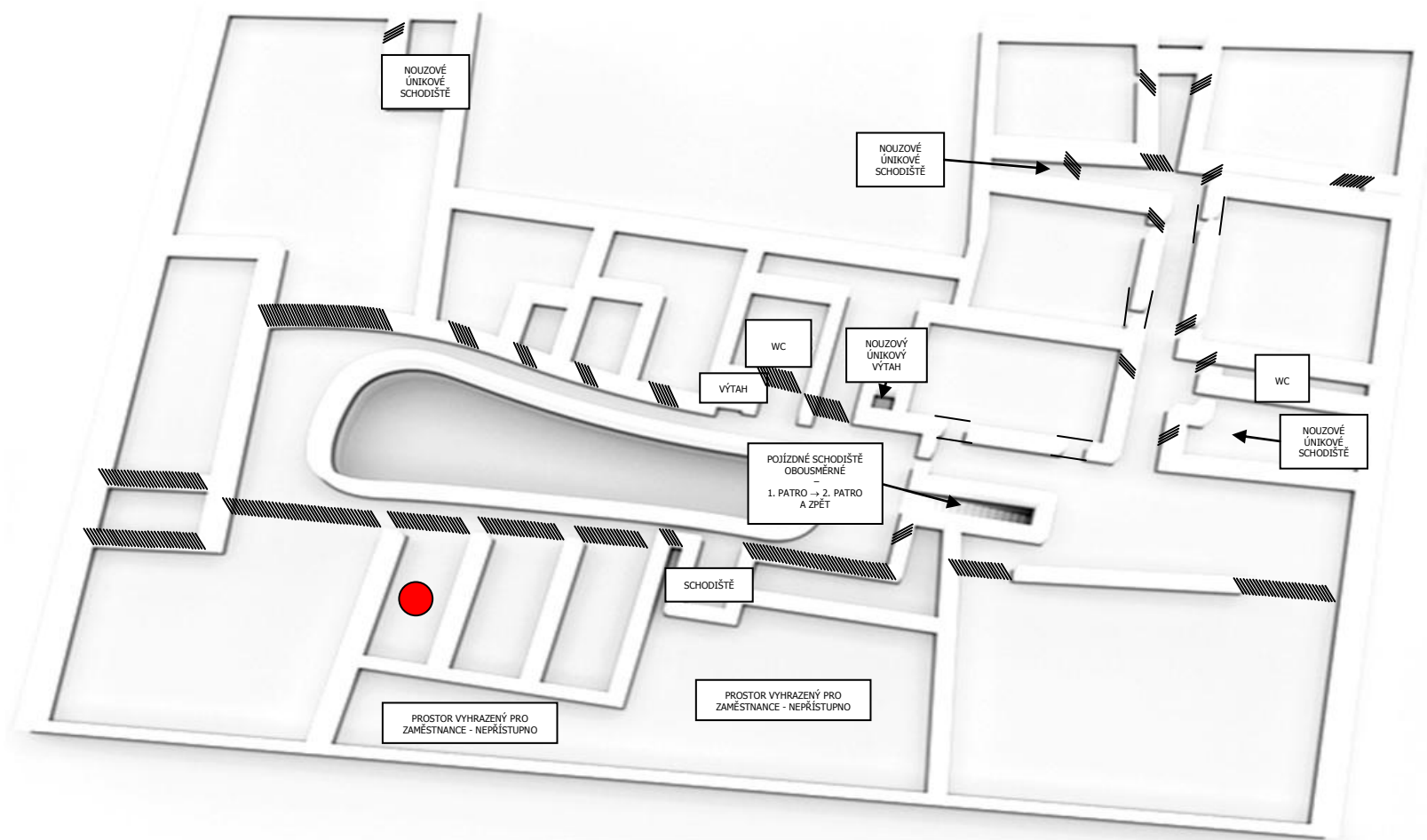
POČET PŘÍTOMNÝCH ZAMĚSTNANCŮ NA SMĚNĚ: 5

ODHADOVANÝ POČET PŘÍTOMNÝCH ZÁKAZNÍKŮ V MÍSTNOSTI V MOMENT NEJVYŠŠÍ ŠPIČKY: 15

Příloha 136 – Kontrolní seznam – místnost č. 9 (2. patro OC) [Zdroj: vlastní zpracování]

Místnost č. 9 (2. patro OC)				
Č.	Otázka	Odpověď		Poznámka
		Ano	Ne	
Oblast „vchody, východy, únikové cesty“				
1.	Jsou vyznačeny nouzové východy?		x	Místnost nemá samostatný únikový východ.
2.	Jsou oddělené jednotlivé vchody a východy?		x	Pouze jeden společný vchod a východ.
3.	Jsou řádně vyznačeny cesty k nouzovým východům?	x		
4.	Jsou nouzové východy řádně přístupné, funkční a otevřené?		x	Není zvláštní únikový východ.
5.	Je uklíženo (nelze nalézt viditelné překážející hromady odpadu či odpadků, např.: prázdné krabice od zboží)?	x		
6.	Je instalováno nouzové osvětlení?		x	
Oblast „protipožární ochrana“				
7.	Jsou správně rozmístěné hasicí přístroje?	x		
8.	Je k dispozici sprchový hasicí systém?	x		
9.	Jsou zde přítomné jen běžné bezpečné látky (to znamená, že nebezpečné látky se v prostoru nenachází)?		x	Hořlaviny, dráždivé látky (čisticí prostředky, látky v chladicích boxech...).
10.	Jsou instalovány detektory požáru?	x		
11.	Je elektrická instalace a elektrická zařízení v perfektním stavu (nelze nalézt viditelné poškození)?	x		
12.	Je prostor řádně větrán?	x		Instalován odsávací systém a klimatizace.
Oblast „protiteroristická opatření“				
13.	Je místnost napojena na kamerový systém?	x		
14.	Je místnost vybavena tísňovým tlačítkovým hlásičem?		x	
15.	Je místnost připojena na pult centrální ochrany?		x	
16.	Je přítomna bezpečnostní služba v dostatečném množství?		x	
17.	Jsou zaměstnanci proškoleni o chování při teroristickém útoku?		x	
Oblast „lidský faktor“				
18.	Mají zaměstnanci i zákazníci dobrou nouzovou připravenost?		x	Dle HZS obecný problém.
19.	Jsou zaměstnanci proškoleni o tom, jak zajistit evakuaci?		x	
20.	Je množství přítomných osob v prostoru přijatelné (je prostor viditelně kapacitně nepřeplněn)?		x	Stísněný prostor, přeplněnost lidmi.
Vyhodnocení kritičnosti místnosti		Celkem		Hodnota kritičnosti
		Ano	Ne	60%
		8	12	
Míra kritičnosti místnosti		3 – VYSOKÁ		

Příloha 137 – Vyznačená místnost řešená kontrolním seznamem – (2. patro OC) [Zdroj: vlastní zpracování]



KATEGORIE MÍSTNOSTI: Pronajímatelná plocha – komerční využití.

TYP MÍSTNOSTI: Jednopodlažní neprůchozí uzavřená místnost s jedním vchodem (bez vlastního odděleného nouzového únikového východu).

VYUŽITÍ MÍSTNOSTI: Služby - restaurace.

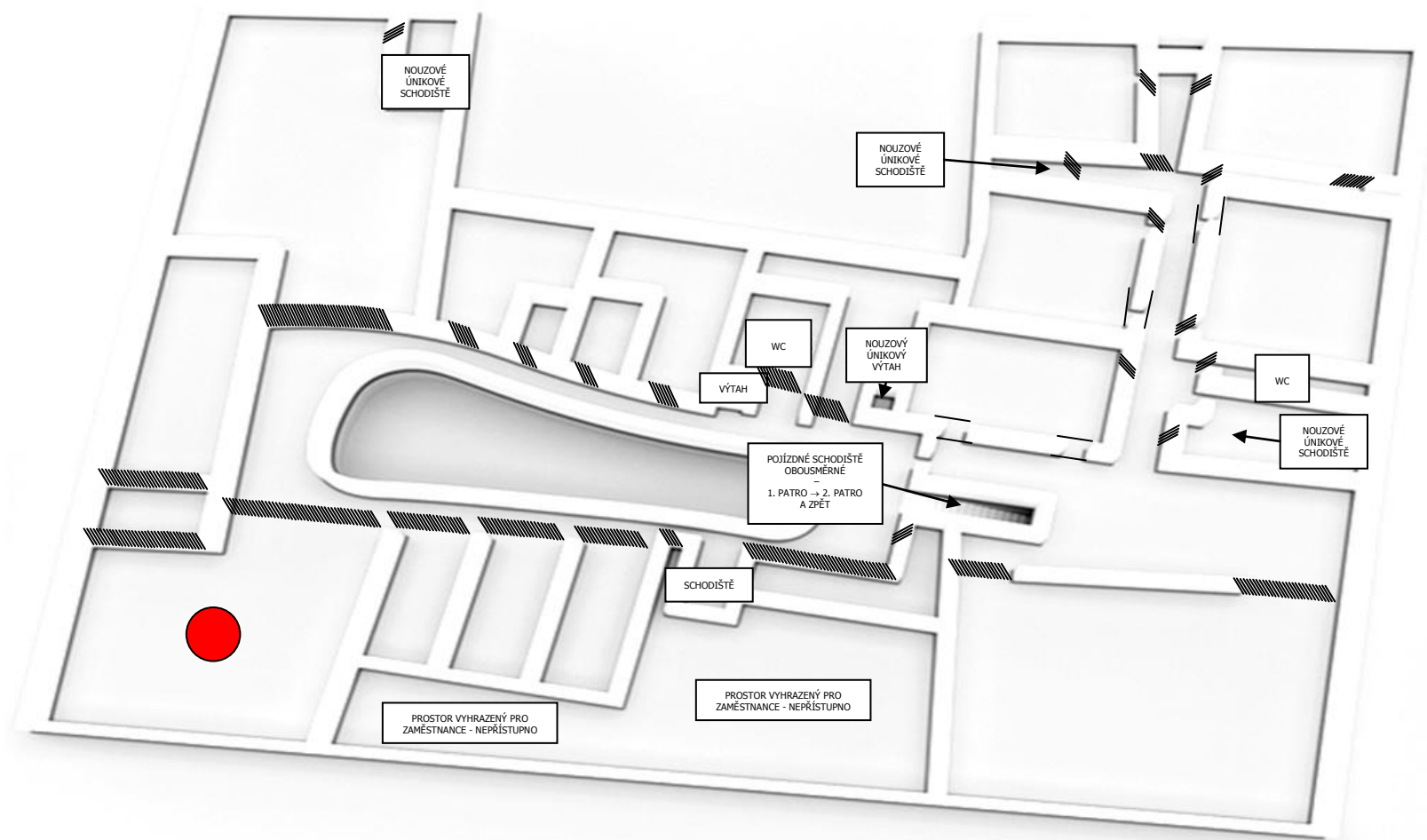
POČET PŘÍTOMNÝCH ZAMĚSTNANCŮ NA SMĚNĚ: 6

ODHADOVANÝ POČET PŘÍTOMNÝCH ZÁKAZNÍKŮ V MÍSTNOSTI V MOMENT NEJVYŠŠÍ ŠPIČKY: 15

Příloha 138 – Kontrolní seznam – místnost č. 10 (2. patro OC) [Zdroj: vlastní zpracování]

Místnost č. 10 (2. patro OC)				
Č.	Otázka	Odpověď		Poznámka
		Ano	Ne	
Oblast „vchody, východy, únikové cesty“				
1.	Jsou vyznačeny nouzové východy?		x	Místnost nemá samostatný únikový východ.
2.	Jsou oddělené jednotlivé vchody a východy?		x	Pouze jeden společný vchod a východ.
3.	Jsou řádně vyznačeny cesty k nouzovým východům?	x		
4.	Jsou nouzové východy řádně přístupné, funkční a otevřené?		x	Není zvláštní únikový východ.
5.	Je uklíženo (nelze nalézt viditelné překážející hromady odpadu či odpadků, např.: prázdné krabice od zboží)?	x		
6.	Je instalováno nouzové osvětlení?		x	
Oblast „protipožární ochrana“				
7.	Jsou správně rozmístěné hasicí přístroje?	x		
8.	Je k dispozici sprchový hasicí systém?	x		
9.	Jsou zde přítomné jen běžné bezpečné látky (to znamená, že nebezpečné látky se v prostoru nenachází)?		x	Hořlaviny, dráždivé látky (čisticí prostředky, látky v chladicích boxech...).
10.	Jsou instalovány detektory požáru?	x		
11.	Je elektrická instalace a elektrická zařízení v perfektním stavu (nelze nalézt viditelné poškození)?	x		
12.	Je prostor řádně větrán?	x		Instalován odsávací systém a klimatizace.
Oblast „protiteroristická opatření“				
13.	Je místnost napojena na kamerový systém?	x		
14.	Je místnost vybavena tísňovým tlačítkovým hlásičem?		x	
15.	Je místnost připojena na pult centrální ochrany?		x	
16.	Je přítomna bezpečnostní služba v dostatečném množství?		x	
17.	Jsou zaměstnanci proškoleni o chování při teroristickém útoku?		x	
Oblast „lidský faktor“				
18.	Mají zaměstnanci i zákazníci dobrou nouzovou připravenost?		x	Dle HZS obecný problém.
19.	Jsou zaměstnanci proškoleni o tom, jak zajistit evakuaci?		x	
20.	Je množství přítomných osob v prostoru přijatelné (je prostor viditelně kapacitně nepřeplněn)?		x	Stísněný prostor, přeplněnost lidmi.
Vyhodnocení kritičnosti místnosti		Celkem		Hodnota kritičnosti
		Ano	Ne	60%
		8	12	
Míra kritičnosti místnosti		3 – VYSOKÁ		

Příloha 139 – Vyznačená místnost řešená kontrolním seznamem – (2. patro OC) [Zdroj: vlastní zpracování]



KATEGORIE MÍSTNOSTI: Pronajímatelná plocha – komerční využití.

TYP MÍSTNOSTI: Jednopodlažní neprůchozí uzavřená místnost s jedním vchodem (bez vlastního odděleného nouzového únikového východu).

VYUŽITÍ MÍSTNOSTI: Prodejna – hračkářství.

POČET PŘÍTOMNÝCH ZAMĚSTNANCŮ NA SMĚNĚ: 3

ODHADOVANÝ POČET PŘÍTOMNÝCH ZÁKAZNÍKŮ V MÍSTNOSTI V MOMENT NEJVYŠŠÍ ŠPIČKY: 40

Příloha 140 – Kontrolní seznam – místnost č. 11 (2. patro OC) [Zdroj: vlastní zpracování]

Místnost č. 11 (2. patro OC)				
Č.	Otázka	Odpověď		Poznámka
		Ano	Ne	
Oblast „vchody, východy, únikové cesty“				
1.	Jsou vyznačeny nouzové východy?		x	Místnost nemá samostatný únikový východ.
2.	Jsou oddělené jednotlivé vchody a východy?		x	Pouze jeden společný vchod a východ.
3.	Jsou řádně vyznačeny cesty k nouzovým východům?	x		
4.	Jsou nouzové východy řádně přístupné, funkční a otevřené?		x	Není zvláštní únikový východ.
5.	Je uklizeno (nelze nalézt viditelné překážející hromady odpadu či odpadků, např.: prázdné krabice od zboží)?	x		
6.	Je instalováno nouzové osvětlení?		x	
Oblast „protipožární ochrana“				
7.	Jsou správně rozmístěny hasicí přístroje?	x		
8.	Je k dispozici sprchový hasicí systém?		x	
9.	Jsou zde přítomné jen běžné bezpečné látky (to znamená, že nebezpečné látky se v prostoru nenachází)?	x		
10.	Jsou instalovány detektory požáru?	x		
11.	Je elektrická instalace a elektrická zařízení v perfektním stavu (nelze nalézt viditelné poškození)?	x		
12.	Je prostor řádně větrán?	x		Instalován odsávací systém a klimatizace.
Oblast „protiteroristická opatření“				
13.	Je místnost napojena na kamerový systém?	x		
14.	Je místnost vybavena tísňovým tlačítkovým hlásičem?		x	
15.	Je místnost připojena na pult centrální ochrany?		x	
16.	Je přítomna bezpečnostní služba v dostatečném množství?		x	
17.	Jsou zaměstnanci proškoleni o chování při teroristickém útoku?		x	
Oblast „lidský faktor“				
18.	Mají zaměstnanci i zákazníci dobrou nouzovou připravenost?		x	Dle HZS obecný problém.
19.	Jsou zaměstnanci proškoleni o tom, jak zajistit evakuaci?	x		
20.	Je množství přítomných osob v prostoru přijatelné (je prostor viditelně kapacitně nepřeplněn)?		x	Stísněný prostor, přeplněnost lidmi.
Vyhodnocení kritičnosti místnosti		Celkem		Hodnota kritičnosti
		Ano	Ne	55%
		9	11	
Míra kritičnosti místnosti		3 – VYSOKÁ		