

Univerzita Hradec Králové
Pedagogická fakulta
Katedra speciální pedagogiky a logopedie
HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
Posudek vedoucí práce

Jméno autora	Markéta Richardová
Název práce	Možnosti edukace a pracovního uplatnění osob s mentálním postižením na Kutnohorsku
Studijní obor	Výchovná práce ve speciálních zařízeních
Vedoucí práce	PhDr. Jana Dlouhá, Ph.D.
Oponent práce	
Rok obhajoby	Květen 2015
Rozsah práce (počet):	98
Textové přílohy	4
Použitá literatura (počet)	36 + 8 elektronických zdrojů + odkazů na legislativu

Hodnocení obsahové struktury práce:

a) zhodnocení tématu a cílů práce

Zhodnocení tématu práce:

(aktuálnost, praktické využití, názor autora posudku, slovně cca 5-10 řádků)

Téma bakalářské práce lze hodnotit jako aktuální a přínosné. Empirická část přináší konkrétní data pro speciálně pedagogickou praxi. Práci ocení všichni ti, kdo se zajímají o problematiku rozvoje pracovního uplatnění lidí mentálním postižením s ohledem na možnosti vybraného regionu – vychovatelé, klíčoví pracovníci v sociálních službách, učitelé, rodiče atp.

Zhodnocení cílů práce:

(charakteristika cíle, způsob jeho stanovení, užitečnost cíle, slovně cca 5 – 10 řádků)

Autorka práce si za hlavní cíl vytkla „zjistit možnosti edukace, profesní přípravy a pracovního uplatnění mentálně postižených osob s na Kutnohorsku.“ (s. 38).

Cíl práce lze považovat za smysluplně a srozumitelně stanovený. V teoretické části se autorka věnuje souvisejícím obsahům převážně dostatečně. Samotné výzkumné šetření koresponduje se stanoveným cílem, a lze tedy konstatovat, že se v předložené práci cíli práce dostát podařilo.

b) zhodnocení metodologické stránky práce

Komparativní zpracování tématu práce	ano	ne	s výhradami
Užití zásadní odborné literatury a zdrojů	ano	ne	s výhradami
Užití zahraniční literatury a zdrojů	Ano	ne	s výhradami
Přiměřená odborná terminologie práce	ano	ne	s výhradami
Užití kvalitativních metod výzkumného šetření	ano	ne	s výhradami
Užití kvantitativních metod výzkumného šetření	ano	ne	s výhradami
Realizace originálního metodického postupu	ano	ne	s výhradami
Zaměření na komparativní historický náhled	ano	ne	s výhradami
Splnění deklarovaných cílů práce	ano	ne	s výhradami

*Nehodící se škrtně. Lze hodnotit: ano s výhradami. Výhrady budou uvedeny níže.

Hodnocení formálních kritérií práce:

<i>Užití předepsaného rozsahu práce</i>	ano	ne	s výhradami
<i>Vhodná grafická úprava stránkování a textu</i>	ano	ne	s výhradami
<i>Užití akceptované formy citací</i>	ano	ne	s výhradami
<i>Vhodná jazyková úroveň práce</i>	ano	ne	s výhradami
<i>Přiměřený rozsah literatury a zdrojů</i>	ano	ne	s výhradami
<i>Přiměřená forma příloh</i>	ano	ne	s výhradami

**Nehodící se škrtně. Lze hodnotit: ano s výhradami. Výhrady budou uvedeny níže.*

Zásadní připomínky k obsahové úrovni práce:

(připomínky charakterizovat v bodech přesně a to i s odkazy na strany práce)

Teoretická část (TČ) předložené práce je logicky a přehledně uspořádaná a zabývá se zvolenou problematikou.

Praktická část práce je zpracována poctivě, na odpovídající úrovni s logickým a přehledným vyjádřením dat.

Zásadní připomínky k formální úrovni práce:

(připomínky charakterizovat v bodech přesně a to i s odkazy na strany práce)

Bakalářská práce je zpracována na odpovídající formální úrovni. Text je rozčleněn do logicky navazujících menších celků a vhodně doplněn textovou přílohou.

Otázky k obhajobě práce:

(konkrétní otázky, příp. s vyjádření váhy důležitosti jejich zodpovězení pro obhajobu)

- a) Uvedte, jak výsledky Vašeho šetření mohou napomoci zlepšení kariérového poradenství nejen v daném regionu, a v čem mohou být nápomocny školám a zařízením v rezortu MŠMT v oblasti pracovní rehabilitace.

Výsledné zhodnocení práce a závěr posouzení:

výborně – ~~velmi dobře~~ – ~~dobře~~ – ~~nevyhovující~~ *nehodící se škrtně

Předložená práce splňuje podmínky a nároky kladené na daný typ kvalifikační práce.

28. 4. 2015 v Hradci Králové

.....

datum a místo

PhDr. Jana Dlouhá, Ph.D.

.....

podpis autora posouzení