

Univerzita Hradec Králové
Pedagogická fakulta
Ústav sociálních studií

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Posudek oponenta práce

Jméno autora: Majdjaková Lucie

Název práce: Co nabízí společnost bezdomovcům a jak toho využívají

Vedoucí práce: prof. PhDr. Blahoslav Kraus, CSc.

Oponent práce: Mgr. Lucie Špráchalová, Ph.D.

Teoretická část: Předloženou práci hodnotím velmi kladně z několika hledisek. Struktura práce je velmi přehledná a logická. Studentce se daří propojovat dobře jednotlivé pasáže práce, současně se stále drží tématu práce a neodbíhá zbytečně do dalších navazujících témat. Současně si studentka vybrala téma, které zde nevidáme příliš často, a ujala se ho velmi dobře. Již od úvodu práce je patrné, že text vyniká vyšší jazykovou a stylistickou úrovní oproti průměrným bakalářským pracím.

Cíl práce: zmapovat nabídku, přístupnost a využitelnost služeb určených lidem bez přístřeší

Empirická část: Vzhledem k tématu považuji volbu kvalitativního přístupu za vhodně zvolenou. Autorka práce zde uvádí výzkumné otázky, popisuje vlastní metodu, konkrétní techniku i výběr vzorku. Pro zpracování získaných dat studentka použila metodu prostého výčtu, kterou zjevně nastudovala z příslušné literatury. Co vyzdvihuji jako velmi rozumné je umístění rozhovorů do přílohy a věnování prostoru empirické části zpracovaným výsledkům. Je škoda, že výzkumné otázky zde vystupují přímo jako otázky pokládané v rozhovoru, to není příliš standardní a možná se tak autorka připravila o hlubší informace, ke kterým by dílčí otázky mohly vést. Na druhou stranu se jednalo o otázky položené pomocí e-mailu, což samo o sobě výzkumníkovi situaci znesnadňuje. Jako velmi přínosné hodnotím i pokročilou práci s kódováním a kategorizací pomocí metody vyložení karet. Empirickou část uzavírá výborně zpracovaný závěr shrnující přehledně výsledky.

Práce vyniká hlavně kvalitním zpracováním výzkumného šetření, což ji řadí mezi mnou nejlépe hodnocené oponentované práce v tomto roce.

Téma práce: velmi aktuální

Rozsah práce: standardní

Struktura práce: výborná

Práce se zdroji informací: vyhovující

Jazyková a stylistická úroveň práce: výborná

Formální stránka práce: odpovídající, bez chyb

Využitelnost pro praxi: vysoká

Náměty, připomínky, podněty k doplnění u obhajoby:

- a) Doporučila bych do budoucna autorce, aby autorské týmy o vyšším počtu osob v textu nejmenovala kompletně (viz Vágnerová, Marek, Csémy, lépe Vágnerová a kol.), v textu to působí mírně rušivě.
- b) Na s. 21 studentka otevřela velmi zajímavé téma sociálních rolí mezi bezdomovci. Jedná se o jakousi sociální hierarchii s určitými kritérii?
- c) První výzkumnou otázku definuje autorka takto: Jaké nejčastější aspekty vedou k příčině bezdomovectví? Formulace je poměrně nejasná. Zajímají ji příčiny/důvody bezdomovectví, nebo co jim předchází?

Datum: 28. 5. 2021

.....
Podpis oponenta práce