

## HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

### Posudek vedoucího práce

---

<b>Jméno autora:</b>	Vendula Blažková
<b>Název práce:</b>	Vybrané formy rizikového chování u žáků druhého stupně základních škol
<b>Vedoucí práce:</b>	PaedDr. Bc. Martin Knytl, MBA, MCS
<b>Oponent práce:</b>	Mgr. Irena Loudová, Ph.D.
<b>Téma práce:</b>	stále aktuální, spadá do studovaného programu
<b>Zaměření práce:</b>	teoreticko-empirické (kvantitativní charakter) v rozsahově nevyváženém poměru
<b>Rozsah:</b>	odpovídající (52 stran od <i>Úvodu</i> po <i>Závěr</i> + 1 příloha)

#### Práce se zdroji informací:

- **antiplagiátorská kontrola:** vyhovující, ze strany autorky nedošlo k pochybení;
- **použité zdroje:** 59 zdrojů, odpovídající počet;
- **odkazování na zdroje v textu:** víceméně odpovídá zvolené citační metodě (harvardský styl); některé odkazy jsou nepřesné;
- **bibliografické citace:** spíše průměrné; není dodržena jednotná úprava u citací tištěných i elektronických zdrojů (URL odkazy nemají být zvýrazněné).

#### Obsahová stránka práce:

- struktura práce naplňuje tematické zaměření BP, kapitoly na sebe vhodně navazují;
- autorka se na konci podkap. 1.1 vyjadřuje k rizikovému chování a prevenci z pohledu citovaných autorů, nicméně o tom předchozí text nepojednává;
- před použitím zkratky je nutné termín uvést v úplnosti (viz s. 20);
- koncepce výzkumného šetření odpovídá kladeným požadavkům, předpoklady jsou náležitě zdůvodněny; interpretace výsledků je deskriptivního rázu;
- je na škodu, že nebyly všechny předpoklady komparovány s jinými výzkumy.

**Formální stránka práce:** většinou vyhovuje formálním náležitostem a typografickým zásadám; nedostatky jsou občasně („MMCS“ a zarovnání doleva v *Poděkování*; „jednoznaky“ na konci řádků; ne vždy je dodrženo jednotné odsazování textu; pevné mezery uvnitř řádků; text jinou barvou na s. 28–29; osobní vyjadřování je povoleno výhradně v *Úvodu* a *Závěru*; osamocené nadpisy na s. 45)

**Jazyková, gramatická a stylistická úroveň práce:** odpovídající, vyskytují se menší nedostatky (překlepy, malá/velká písmena; formulační neobratnosti)

**Využitelnost v praxi:** měla by být předmětem diskuse u obhajoby

**Cíl práce:** nestanoven; v *Úvodu* se nacházejí dva cíle – pro teoretickou část a výzkumné šetření

#### Konkrétní náměty, připomínky nebo otázky vyžadující doplnění u obhajoby:

- Doplňte cíl celé práce.
- Zdůvodněte výběr šikany, užívání návykových látek a záškoláctví pro účely bakalářské práce.
- Kdy lze považovat záškoláctví za rizikové chování a kdy za problémové/poruchové chování?
- Jaká preventivní doporučení jsou vhodná pro školu, na které jste realizovala výzkumné šetření?

#### Celkové zhodnocení:

Bakalářská práce se zabývá standardním tématem v rámci studia sociální patologie. Autorka práce vymezila všechny důležité termíny, nicméně je na škodu, že text je výhradně kompilátní povahy. Empirické šetření splňuje základní požadavky, výsledky mají především deskriptivní charakter. Studentka přistupovala k práci samostatně zodpovědně, konzultovala v případě potřeby.

**Výsledné hodnocení:**

Datum: 2. 6. 2024

---

Martin Knytl  
vedoucí práce