

## Posudek závěrečné bakalářské práce

Jméno autora práce a studijní obor: **Tomáš Žukovský**, Výtvarná tvorba se zaměřením na vzdělávání

Název práce, rok zpracování: Propagační spot s animovanými prvky o oboru Textilní tvorba, 2023

Vedoucí závěrečné práce: Mgr. et MgA. Pavel Trnka, Ph.D.

Oponent závěrečné práce: Mgr. art. Mária Hromadová, ArtD.

Kritéria hodnocení:	hodnocení (body):
<u>Písemná část:</u>	
1. <b>Téma:</b> míra respektování, odůvodnění případných odchylek od zadaného tématu	0 1 2 3 4 <b>5</b>
2. <b>Struktura práce:</b> logika členění jednotlivých částí	0 1 2 3 4 <b>5</b>
3. <b>Obsah práce a přínos pro obor:</b> kvalita, náročnost a originalita řešení úkolu, splnění cílů práce, autorský přínos	0 1 2 3 <b>4</b> 5
4. <b>Kvalita textu:</b> respektování stanovené normy / rozsahu stylistika a gramatika, úroveň jazykového vyjádření	0 1 2 3 <b>4</b> 5
5. <b>Práce s literaturou:</b> kvalita a kvantita, etika práce s literaturou	0 1 2 3 <b>4</b> 5
<u>Realizace:</u>	
6. <b>Téma:</b> míra respektování, odůvodnění případných odchylek od zadaného tématu	0 1 2 3 4 <b>5</b>
7. <b>Obsah práce:</b> výtvarná kvalita, náročnost a originalita řešení úkolu	0 1 2 3 <b>4</b> 5
8. <b>Forma práce:</b> řemeslná kvalita práce	0 1 2 3 4 <b>5</b>
9. <b>Přínos pro obor:</b> splnění cílů práce, autorský přínos	0 1 2 3 4 <b>5</b>
10. <b>Dokumentace:</b> kvalita, výtvarné dokumentace	0 1 2 3 <b>4</b> 5

Počet bodů: **45**

### Shrnutí a závěr:

Tomáš Žukovský realizoval bakalářskou práci s názvem Propagační spot s animovanými prvky o oboru Textilní tvorba. Písemná část bakalářské práce je až na malé připomínky vypracovaná kvalitně. Text je logicky členěný a jednotlivé části jsou kvalitativně i kvantitativně vyvážené. V první kapitole autor zpracoval výběr českých a světových tvůrců, kteří autora zaujali svým přístupem k animaci. Ve druhé kapitole se věnuje analýze vybraných animovaných i propagačních filmů a spotů, které byly inspirací pro jeho závěrečnou realizaci. Kladně hodnotím jejich výběr, krátký, ale přínosný exkurz do tvorby jednotlivých autorů i vybraných animovaných i propagačních filmů a spotů. Ocenila bych však u jednotlivých exkursů doplnit text o obrazovou dokumentaci zmíněných výtvarných efektů.

Ve své praktické části se Tomáš Žukovský věnuje realizaci videa spotu s komentářem, který má motivovat potenciální uchazeče k zvážení podání přihlášky na obor Textilní tvorba. V písemné části nás autor seznamuje se scénářem a celým postupem realizace videa. Odkrývá zákulisí prvotní inspirace a volby věnovat se právě animaci i ve své závěrečné bakalářské práci. Zrcadlí se zde zanícení autora zdolávat technické úkoly, které si ve své tvorbě stanovil. Hravým způsobem

realizuje prezentaci zvoleného oboru. Vzniklé video bych hodnotila ze dvou hledisek, obsahu a formy. Formální stránce se autor věnoval velmi poctivě, využil získané znalosti technologie animace i informace získané z teoretické části BP. Vzhledem k časovým i technickým možnostem a populárnímu zaměření videa hodnotím formu realizace velmi dobře. Tato stránka videa může dle mého názoru oslovit uchazeče, pro které je video realizováno. Z obsahového a informačního hlediska, mi zde chybí exkurz do požadavků uchazečů. Zde bych doporučila věnovat v úvodu pozornost nejen nabídce oboru ale i požadavkům a prioritám uchazečů. Autor splnila cíle, které si stanovil. I přes menší nedostatky, kladně hodnotím autorský přínos písemné i praktické části bakalářské práce.

Otázky:

Změnil byste něco na vaši realizaci?

Práci **doporučuji**/nedoporučuji\* k obhajobě a navrhuji hodnocení: **B**

Datum: 2. 7. 2023

Vedoucí/**oponent**\* bakalářské práce (\*správnou variantu zvýrazněte)

Podpis:

---

**Vysvětlivky:** V každé kategorii lze udělit max. 5 bodů. Celkové hodnocení: **A** = 50-46 bodů, **B** = 45-41 bodů, **C** = 40-36 bodů, **D** = 35-31, **E** = 30-26, **F** = 25 a méně, práce je neúspěšná. **V žádném bodě hodnocení nesmí být hodnocení 0, v tom případě je celkové hodnocení F.**

Označte body v jednotlivých kritériích hodnocení (vyznačením příslušné číslice tučně, nebo zaškrtnutím) a doplňte Shrnutí a závěr – doporučený rozsah max. 1 normostrana textu, zdůrazněte hlavní kvality / nedostatky práce. Oponent navrhne dva tematické okruhy nebo dvě otázky k diskusi při obhajobě. Na závěr napište, zda práci doporučujete k obhajobě.

**Vytiskněte, připojte podpis a dopište stupeň celkového hodnocení.** Vlastnoručně podepsaný originál odevzdejte na sekretariátu katedry. Externí vedoucí či oponenti zasílají posudek na sekretariát katedry i v elektronické verzi.