

POSUDEK OPONENTA ZÁVĚREČNÉ PRÁCE

Název práce: Využívání vybraných flexibilních forem zaměstnávání v zahraniční ekonomice

Typ práce: Bakalářská práce

Jméno studenta: Bartovič Norbert

Oponent práce: PhDr. Markéta Šnýdrová, Ph.D.

Práce splňuje zadání	Ano	X
	Ne	
Aktuálnost tématu	Velmi aktuální	X
	Aktuální	
	Nadčasové-neutrální	
	Neaktuální	
Náročnost tématu	Náročné teoreticky i metodologicky	X
	Teoreticky náročné	
	Metodologicky náročné	
	Relativně jednoduché	
Struktura práce	Úplná, logická	X
	Úplná, logicky špatně koncipovaná	
	Neúplná, logická	
	Neúplná, logicky špatně koncipovaná	
Literatura a práce s ní	Originální prameny	X
	Aktuální prameny	X
	Zastaralé prameny	
	Aktivně využité, organicky zapracované	X
	Využité pasivně, věcně správně citované	
	Nedostatečně využité	
Vybavení práce (tabulky, grafy, přílohy)	Optimální množství	
	Postačující množství	X
	Příliš četné na úkor textu	
	Nedostatečné	
	Organicky spojené s textem	
	Vhodné doplnění textu	
	Formální bez užších vazeb na text	

VYSOKÁ ŠKOLA EKONOMIE A MANAGEMENTU

Nárožní 2600/9a, 158 00 Praha 5

Vlastní přínos práce	Formulace původních závěrů	X
	Formulace závěrů kompilovaných ze zdrojů	X
	Chybí formulace vlastních závěrů	

Další hodnocení:

Předložená bakalářská práce rozpracovává velmi aktuální téma flexibilních pracovních úvazků. Autor jasně a konkrétně formuluje hlavní cíl i cíle dílčí. Formulované cíle jsou realistické. Teoretická část je postavena na rozboru relevantních a aktuálních zdrojů. Pozitivně hodnotím autorovu snahu komparovat názory a pohledy citovaných autorů. Text je souvislý, místy však drobně vážne jeho logická návaznost. Lze konstatovat, že teoretická část poskytuje dostatečný vhled do zkoumané problematiky a tvoří adekvátní základ pro část praktickou. Autor volí vhodný metodologický postup, který v rámci metodiky dostatečně podrobně popisuje. Místy však v popisu metod odbíhá od konkrétního použití a vysvětluje př. co je hypotéza, rozhovor apod. Jako pozitivum lze hodnotit provedení dvou dotazníkových šetření, která jsou komparována. Nicméně samotný dotazník obsahuje některé subjektivně zabarvené /návodné/ otázky, což může vést ke zkreslení získaných dat. Doplňující rozhovory lze hodnotit pozitivně. Vyhodnocení sociodemografických otázek i celkovou interpretaci dat získaných dotazníky či rozhovory lze hodnotit jako přehlednou a poměrně dobře zpracovanou část práce. Je však škoda, že v textu nejsou formulovány také hypotézy, které autor obecně zmiňuje v metodice a že tyto hypotézy nejsou statisticky testovány a následně potvrzeny či zamítnuty. Formulovaná doporučení jsou spíše obecnějšího charakteru a stejně tak modelový návrh, který autor vytvořil, mohl být podrobněji rozpracován a opřen o konkrétnější data. Cíl práce lze hodnotit jako splněný, zadání je dodrženo. Celkově práci hodnotím jako odpovídající bakalářskému úkolu. Z hlediska formálního ani obsahového k ní nemám takové připomínky, které by byly překážkou obhajoby práce. Doporučuji proto, aby se práce stala předmětem obhajoby

Otázka č. 1 vztahující se k tématu práce:

V čem vidíte hlavní rozdíly v přístupu k flexibilním formám zaměstnávání před pandemií a v současné době?

Otázka č. 2 vztahující se k tématu práce:

Jak byste hodnotil poskytování či neposkytování možnosti flexibilních pracovních úvazků vzhledem personálnímu marketingu organizace?

Otázka č. 3 vztahující se k tématu práce:

V čem vidíte největší přínos své práce?

Ostatní otázky vztahující k tématu práce:

Zhodnoťte výhody a nevýhody zkrácených úvazků z hlediska organizace a zaměstnance.

Výsledné hodnocení	doporučuji k obhajobě	X
	nedoporučuji k obhajobě	

VYSOKÁ ŠKOLA EKONOMIE A MANAGEMENTU

Nárožní 2600/9a, 158 00 Praha 5

Datum: 15.09.2021

Podpis oponenta práce

VYSOKÁ ŠKOLA EKONOMIE A MANAGEMENTU, A.S.

info@vsem.cz, www.vsem.cz