

Česká zemědělská univerzita v Praze

Provozně ekonomická fakulta

Katedra ekonomických teorií



Bakalářská práce

Vývoj nezaměstnanosti v okrese Louny v porovnání s ČR

Adriana Korbelová

© 2018 ČZU v Praze

ČESKÁ ZEMĚDĚLSKÁ UNIVERZITA V PRAZE

Provozně ekonomická fakulta

ZADÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Adriana Korbelová

Veřejná správa a regionální rozvoj

Název práce

Vývoj nezaměstnanosti v okrese Louny v porovnání s ČR

Název anglicky

The development of unemployment in the district Louny in comparison with the Czech Republic

Cíle práce

Cílem bakalářské práce je analýza vývoje nezaměstnanosti v okrese Louny v letech 2005-2016 a její porovnání s Českou republikou.

Bakalářská práce je rozdělena do dvou částí. První část se zabývá vysvětlením pojmů souvisejících s nezaměstnaností a charakteristika okresu Louny z pohledu hospodářství a pracovních možností. Druhá část se zabývá rozbohem vývoje nezaměstnanosti v jednotlivých letech a její příčiny. Součástí bakalářské práce je dotazníkové šetření, které zobrazí reakce a důvody společnosti na nezaměstnanost. Okres Louny je dále porovnán s kraji České republiky.

Metodika

V bakalářské práci je zpracována analýza vývoje nezaměstnanosti v konkrétních letech a její příčiny. Dále je použita metoda komparace, která slouží k porovnání okresu Louny s jednotlivými kraji. Důležitou součástí bakalářské práce je dotazníkové šetření, které je zaměřeno na současné reakce společnosti na nezaměstnanost. Dotazníkové šetření je aplikované přes internetové stránky, kde odpovídají různé skupiny lidí z odlišných měst. Získané informace jsou zpracovány do vlastních tabulek a grafů.

V závěru bakalářské práce jsou vyhodnoceny výsledky šetření a navrhnuo řešení ke snížení nezaměstnanosti.

Doporučený rozsah práce

30 – 40 stran

Klíčová slova

kraje, míra nezaměstnanosti, nezaměstnanost, okres Louny, porovnání, práce, trh, typy nezaměstnanosti, vývoj

Doporučené zdroje informací

BUCHTOVÁ, B. *Nezaměstnanost : psychologický, ekonomický a sociální problém*. Praha: Grada, 2002. ISBN 80-247-9006-8.

HŘEBÍK, F. *Obecná ekonomie*. Plzeň: Vydavatelství a nakladatelství Aleš Čeněk, 2008. ISBN 978-80-7380-101-4.

JOUZA, L. *Zaměstnanost a paragrafy aneb nemám práci a co dál*. Praha: Linde Praha a. s., 1997. ISBN 80-7201-075-1

SOJKA, M. – KONEČNÝ, B. *Malá encyklopedie moderní ekonomie*. Praha: Libri, 2004. ISBN 80-7277-258-9.

SOUKUPOVÁ, J. *Mikroekonomie*. Praha: Management Press, 2002. ISBN 80-7261-061-9.

ŠVEJNAR, J. *Česká republika a ekonomická transformace ve střední a východní Evropě*. Praha: Academia, 1997. ISBN 80-200-0568-4.

VLČEK, J. *Ekonomie a ekonomika*. Praha: ASPI, 2005. ISBN 80-7357-103-.

Předběžný termín obhajoby

2017/18 LS – PEF

Vedoucí práce

Ing. Kamila Veselá, Ph.D.

Garantující pracoviště

Katedra ekonomických teorií

Elektronicky schváleno dne 11. 1. 2018

doc. PhDr. Ing. Lucie Severová, Ph.D.

Vedoucí katedry

Elektronicky schváleno dne 12. 1. 2018

Ing. Martin Pelikán, Ph.D.

Děkan

V Praze dne 12. 02. 2018

Čestné prohlášení

Prohlašuji, že svou bakalářskou práci "Vývoj nezaměstnanosti v okrese Louny v porovnání s ČR" jsem vypracovala samostatně pod vedením vedoucího bakalářské práce a s použitím odborné literatury a dalších informačních zdrojů, které jsou citovány v práci a uvedeny v seznamu použitých zdrojů na konci práce. Jako autorka uvedené bakalářské práce dále prohlašuji, že jsem v souvislosti s jejím vytvořením neporušila autorská práva třetích osob.

V Praze dne 12.3.2018

Poděkování

Ráda bych touto cestou poděkovala Ing. Kamile Veselé, Ph.D. za odborné vedení, cenné rady a vstřícnost při vypracování mé bakalářské práce.

Vývoj nezaměstnanosti v okrese Louny v porovnání s ČR

Abstrakt

Bakalářská práce je zaměřena na téma, které je v dnešní době velmi řešeným problémem a to nezaměstnanost. V první části bakalářské práce jsou vysvětleny pojmy související s nezaměstnaností, např. míra nezaměstnanosti, druhy a typy nezaměstnanosti, a také celkový trh práce. Dále je uvedena charakteristika okresu Louny. Je zde popsáno hospodářství okresu a také pracovní možnosti. Druhá část bakalářské práce je zaměřena na vývoj nezaměstnanosti v letech 2005 - 2016. Dle vybraných ukazatelů je nezaměstnanost v okrese Louny porovnána s Českou republikou v jednotlivých letech. Důležitou součástí bakalářské práce je vlastní dotazníkové šetření, které je zaměřeno na všeobecné reakce společnosti na nezaměstnanost. V dotazníkovém šetření je zobrazena zvláště ochota k získání pracovního místa a nebýt tak nezaměstnaný. Získané informace jsou zpracovány do vlastních tabulek a grafů. V závěru bakalářské práce jsou vyhodnoceny výsledky šetření a navrhnuo řešení ke snížení nezaměstnanosti.

Klíčová slova: kraje, míra nezaměstnanosti, nezaměstnanost, okres Louny, porovnání, trh práce, typy nezaměstnanosti, vývoj

The development of unemployment in the district Louny in comparison with the Czech Republic

Abstract

The bachelor thesis is focused on the topic of unemployment, which is a widespread problem. The first part of the bachelor's thesis explains the concepts related to unemployment, such as the unemployment rate, types of unemployment, as well as the overall labor market. Further, the thesis examines the characteristics of the Louny district. It describes the district's economy as well as job opportunities. The second part of the bachelor thesis is focused on unemployment in the years 2005 - 2016. According to selected indicators, the unemployment rate in the Louny district is compared with the Czech Republic in individual years. An important part of the research for the bachelor thesis is a questionnaire survey which focuses on the general reaction of the company to unemployment. The questionnaire's results show the willingness of those surveyed to get a job and not to be so unemployed. The information is processed into their own tables and graphs. At the end of the bachelor thesis, the results of the survey and proposed solutions for the reduction of unemployment are evaluated.

Keywords: regions, unemployment rate, unemployment, district of Louny, comparison, labor market, types of unemployment, development

Obsah

1 Úvod.....	12
2 Cíl práce a metodika	13
2.1 Cíl práce	13
2.2 Metodika	13
3 Teoretická východiska	15
3.1 Trh práce	15
3.1.1 Nabídka	15
3.1.2 Poptávka.....	16
3.1.3 Rovnováha na trhu práce	17
3.2 Nezaměstnanost.....	17
3.2.1 Typy nezaměstnanosti.....	18
3.2.2 Měření nezaměstnanosti	21
3.2.3 Okunův zákon	21
3.2.4 Phillipsova křivka	22
3.2.5 Rizikové skupiny nezaměstnanosti.....	23
3.3 Důsledky nezaměstnanosti	26
3.3.1 Ekonomické důsledky.....	26
3.3.2 Sociální důsledky	27
3.4 Cesty snižování nezaměstnanosti	28
3.4.1 Aktivní politika zaměstnanosti	28
3.4.2 Pasivní politika zaměstnanosti.....	28
3.5 Okres Louny.....	28
4 Vlastní práce	30
4.1 Vývoj nezaměstnanosti v okrese Louny v letech 2005-2016.....	30
4.1.1 Strukturovaný počet uchazečů v okrese Louny za období 2005-2016	31
4.1.2 Ukazatelé nezaměstnanosti v okrese Louny za období 2005-2016	32
4.2 Porovnání vývoje nezaměstnanosti v okrese Louny s kraji České republiky ..	33
4.2.1 Hlavní město Praha	33
4.2.2 Středočeský kraj.....	35
4.2.3 Jihočeský kraj	36
4.2.4 Plzeňský kraj	38
4.2.5 Karlovarský kraj	39
4.2.6 Ústecký kraj	41
4.2.7 Liberecký kraj	42
4.2.8 Královéhradecký kraj.....	44
4.2.9 Pardubický kraj	45

4.2.10	Kraj Vysočina	47
4.2.11	Jihomoravský kraj	48
4.2.12	Olomoucký kraj	50
4.2.13	Zlínský kraj	51
4.2.14	Moravskoslezský kraj	53
4.3	Dotazníkové šetření.....	54
4.3.1	Výsledky dotazníkového šetření.....	54
4.3.2	Zhodnocení dotazníkového šetření	60
5	Návrhy a doporučení	61
6	Závěr.....	63
7	Seznam použitých zdrojů	65
8	Přílohy	67

Seznam obrázků

Obrázek 1 - Nabídka práce	16
Obrázek 2 - Rovnováha na trhu práce	17
Obrázek 3 – Typy nezaměstnanosti a Beveridgeova křivka.....	20
Obrázek 4 – Krátkodobá a dlouhodobá Phillipsova křivka	23
Obrázek 5 – Okres Louny	29

Seznam tabulek

Tabulka 1 – Strukturovaný počet uchazečů v okrese Louny za období 2005-2016.....	31
Tabulka 2 – Souhrn ukazatelů nezaměstnanosti v okrese Louny za období 2005-2016	32
Tabulka 3 – Souhrn ukazatelů nezaměstnanosti v Praze za období 2005-2016	33
Tabulka 4 – Souhrn ukazatelů nezaměstnanosti ve Středočeském kraji za období 2005-2016	35
Tabulka 5 – Souhrn ukazatelů nezaměstnanosti v Jihočeském kraji za období 2005-2016.....	36
Tabulka 6 - Souhrn ukazatelů nezaměstnanosti v Plzeňském kraji za období 2005-2016..	38
Tabulka 7 – Souhrn ukazatelů nezaměstnanosti v Karlovarském kraji za období 2005-2016	39
Tabulka 8 – Souhrn ukazatelů nezaměstnanosti v Ústeckém kraji za období 2005-2016...	41
Tabulka 9 – Souhrn ukazatelů nezaměstnanosti v Libereckém kraji za období 2005-2016	42
Tabulka 10 – Souhrn ukazatelů nezaměstnanosti v Královéhradeckém kraji za období 2005-2016	44

Tabulka 11 – Souhrn ukazatelů nezaměstnanosti v Pardubickém kraji za období 2005-2016	45
Tabulka 12 – Souhrn ukazatelů nezaměstnanosti v kraji Vysočina za období 2005-2016..	47
Tabulka 13 – Souhrn ukazatelů nezaměstnanosti v Jihomoravském kraji za období 2005-2016	48
Tabulka 14 – Souhrn ukazatelů nezaměstnanosti v Olomouckém kraji za období 2005-2016	50
Tabulka 15 – Souhrn ukazatelů nezaměstnanosti ve Zlínském kraji za období 2005-2016	51
Tabulka 16 – Souhrn ukazatelů nezaměstnanosti v Moravskoslezském kraji za období 2005-2016	53

Seznam grafů

Graf 1 – Podíl nezaměstnaných osob v Hlavním městě Praha	34
Graf 2 – Podíl nezaměstnaných osob ve Středočeském kraji	36
Graf 3 – Podíl nezaměstnaných osob v Jihočeském kraji	37
Graf 4 – Podíl nezaměstnaných osob v Plzeňském kraji	39
Graf 5 – Podíl nezaměstnaných osob v Karlovarském kraji	40
Graf 6 - Počet nezaměstnaných osob na 1 obyvatele v Ústeckém kraji	42
Graf 7 – Podíl nezaměstnaných osob v Libereckém kraji	43
Graf 8 – Podíl nezaměstnaných osob v Královéhradeckém kraji	45
Graf 9 – Podíl nezaměstnaných osob v Pardubickém kraji	46
Graf 10 – Podíl nezaměstnaných osob v kraji Vysočina	48
Graf 11 – Podíl nezaměstnaných osob v Jihomoravském kraji	49
Graf 12 – Podíl nezaměstnaných osob v Olomouckém kraji	51
Graf 13 – Podíl nezaměstnaných osob ve Zlínském kraji	52
Graf 14 – Podíl nezaměstnaných osob v Moravskoslezském kraji	54
Graf 15 – Věk respondentů	55
Graf 16 – Vzdělání respondentů	55
Graf 17 – Způsob hledání zaměstnání	56
Graf 18 – Délka vedení na Úřadu práce	57
Graf 19 – Ochota pracovat pod úroveň	57
Graf 20 – Ochota při ztrátě zaměstnání	58
Graf 21 – Příčina zvyšování nezaměstnanosti	58

Graf 22 – Ochota získat vyšší vzdělání	59
Graf 23 – Počet nezaměstnaných osob v okolí	59

Seznam příloh

Příloha 1 - Dotazníkové šetření	67
---------------------------------------	----

Seznam použitých zkratk

HDP – hrubý domácí produkt

OZP – osoby zdravotně postižené

ZPS – změna pracovní schopnosti

OSVČ – osoba samostatně výdělečně činná

ČR – Česká republika

ÚP – Úřad práce

1 Úvod

Tématem bakalářské práce je nezaměstnanost, její vývoj v okrese Louny v letech 2005-2016 a dále porovnání s kraji České Republiky. Nezaměstnanost patří mezi nejvíce sledovaný a řešený problém každé ekonomiky. Nese s sebou velmi závažné ekonomické a sociální důsledky.

Nezaměstnanost nejvíce zasahuje do rozpočtu státu a to díky poskytujícím podporám v nezaměstnanosti. Další výdaje jsou spojeny s financováním chodu úřadů práce a s aktivní politikou zaměstnanosti. Navíc se snižují daňové příjmy státního rozpočtu, protože společnost ztrácí daně z příjmů, které by nezaměstnaní mohli platit, kdyby pracovali. Dlouhodobá nezaměstnanost má negativní vliv na osobnost člověka. Lidé ztrácejí zkušenosti, praktické i teoretické znalosti, podléhají smutku a depresím. Také se zvyšuje riziko trestných činů, kdy jsou lidé nuceni získat peníze jinou cestou, aby měli na živobytí.

Teoretická část bakalářské práce je zaměřena na vysvětlení pojmů souvisejících s nezaměstnaností. Je vysvětlen celkový trh práce, nezaměstnanost, měření a typy nezaměstnanosti, pojmy jako Okunův zákon a Phillipsova křivka, dále pak rizikové skupiny, důsledky nezaměstnanosti a cesty ke snižování nezaměstnanosti. V závěru teoretické části je charakterizován okres Louny z pohledu hospodářství.

Cílem bakalářské práce je zanalyzovat vývoj nezaměstnanosti v okrese Louny a porovnat s jednotlivými kraji České Republiky. Získaná data jsou zobrazeny v tabulkách a grafech pro lepší přehlednost. V každém kraji je zanalyzován průběh nezaměstnanosti na základě ukazatele Podílu nezaměstnaných osob, který je následně porovnán s okresem Louny. Důležitou součástí je dotazníkové šetření, které je aplikováno na veškeré typy respondentů, kteří odpovídali na otevřené a uzavřené otázky. Na základě odpovědí je zjištěna výše ochoty nezaměstnaných najít si nové zaměstnání. Výsledky šetření jsou zobrazeny v grafech a analyzovány.

2 Cíl práce a metodika

2.1 Cíl práce

Cílem bakalářské práce je zhodnocení vývoje nezaměstnanosti v okrese Louny v letech 2005-2016 a porovnání s jednotlivými kraji České Republiky.

První část bakalářské práce se zabývá vysvětlením pojmů souvisejících s nezaměstnaností a trhem práce, jako např. co je nezaměstnanost, druhy a typy nezaměstnanosti, důsledky nezaměstnanosti, rizikové skupiny. Dále je charakterizován okres Louny z pohledu hospodářství.

Druhá část bakalářské práce se zabývá vývojem nezaměstnanosti v okrese Louny v letech 2005-2016. Dále je použita metoda komparace, která slouží k porovnání okresu Louny s jednotlivými kraji České Republiky. Získané informace jsou zpracovány v tabulkách a grafech. Důležitou součástí bakalářské práce je dotazníkové šetření. Zpracováním dotazníku jsou zjištěny reakce společnosti na nezaměstnanost. Jedná se zejména o zjištění, zda lidé chtějí pracovat, co udělají proto, aby získali práci, zda jsou ochotni změnit zásadní překážky, jako např. přestěhovat se, změnit profesi nebo si dodělat vzdělání. V závěru bakalářské práce je uvedeno zhodnocení dotazníkového šetření a navrženo řešení ke snížení nezaměstnanosti.

2.2 Metodika

Teoretická část bakalářské práce se zabývá vysvětlením odborných pojmů souvisejících s nezaměstnaností, které jsou získané z odborné literatury. K charakteristice souvisejících pojmů je použita metoda deskriptivní. Vývoj nezaměstnanosti je sledován v letech 2005 - 2016 v okrese Louny a porovnan s jednotlivými kraji České republiky.

V praktické části je použita metoda komparace, která slouží k porovnání vývoje nezaměstnanosti v okrese Louny v letech 2005 - 2016 s kraji České Republiky. Pro porovnání vývoje nezaměstnanosti je použit ukazatel *Podíl nezaměstnaných osob* v jednotlivých krajích. V Ústeckém kraji, jehož součástí je okres Louny je použit přepočet *počtu nezaměstnaných osob na 1 obyvatele*. Dále je použita metoda dotazníkového šetření, která je aplikována na různé typy respondentů z odlišných měst České republiky. Dotazníkové šetření je zaměřeno na reakce společnosti na nezaměstnanost a ochotu získat

nové zaměstnání. Pro získání výsledků z dotazníkového šetření bylo využito webových stránek, které slouží k těmto účelům. Výsledky dotazníkového šetření jsou zanalyzovány a převedeny do vlastních tabulek a grafů pro lepší přehlednost. V závěru bakalářské práce je navrženo řešení ke snížení míry nezaměstnanosti.

3 Teoretická východiska

3.1 Trh práce

Trh práce je jedním ze vzájemně propojených segmentů tržního hospodářství. Vývoj na trhu práce je pod vlivem stejných tržních zákonitostí jako ostatní trhy, ale má řadu specifických znaků, které jsou projevem výjimečnosti výrobního faktoru práce (Buchtová a kolektiv, 2002, str. 59).

Na trhu práce rozlišujeme dvě skupiny, a to domácnosti, které nám nabízejí pracovní sílu a firmy, které nabízejí práci a dávají odměnu za práci - mzdu. Tyto dvě skupiny fungují v ekonomice dokonale.

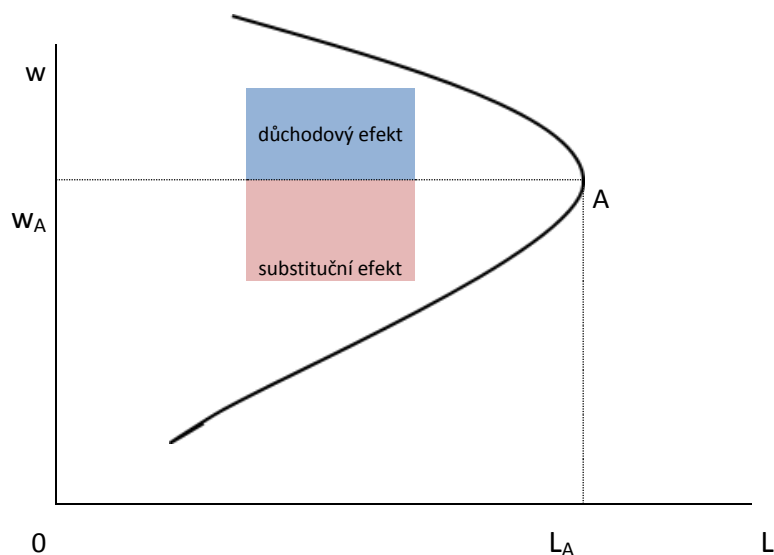
Práce je jedním ze zdrojů, ale neexistuje sama o sobě, neboť práci vykonávají lidé, nositelé schopnosti pracovat. Výrobní faktor práce se nakupuje a tím ovlivňuje náklady výroby a mzdy. V ekonomice jako celku je trh práce převodovým mechanismem mezi procesy výroby a spotřeby (Buchtová a kolektiv, 2002, str. 59).

3.1.1 Nabídka

Nabídka práce je na trhu práce zastoupena domácnostmi neboli lidmi. Efektem vynakládání práce je mzda, tedy peněžní ocenění vynaložené práce. Zda práce bude nabídnuta rozhoduje reálná mzda. Ta vyjadřuje kolik statků a služeb můžeme za danou mzdu nakoupit (Fuchs, Tuleja, 2003, str. 136).

Nabídka práce je pod vlivem tzv. substitučního efektu. Ten lze vysvětlit jednoduchým způsobem: "každý člověk (pracovní síla) je nahraditelný" (Fuchs, Tuleja, 2003, str. 137).

Obrázek 1 - Nabídka práce



Zdroj: Fuchs, Tuleja, 2003, str. 137; vlastní zpracování

Jestliže w je reálná mzda a L množství práce na trhu, potom průběh nabídkové křivky ukazuje, že *s rostoucí reálnou mzdou roste i množství nabízené práce*. Nabídka práce je pod vlivem tzv. *substitučního efektu*. Domácnosti jsou rostoucím důchodem motivovány a zvyšují nabídku práce, kterou upřednostňují před volným časem. Jestliže se domácnost dostane do situace, kdy její člen pobírá vysokou reálnou mzdu, dochází k běžnému jevu, domácnost upřednostní u svého člena volný čas před nabídkou práce. Tento jev je způsoben *důchodovým efektem*, který se od určité výše důchodu může diferencovaně projevovat a statisticky je zjištělný (Fuchs, Tuleja, 2003, str. 137).

3.1.2 Poptávka

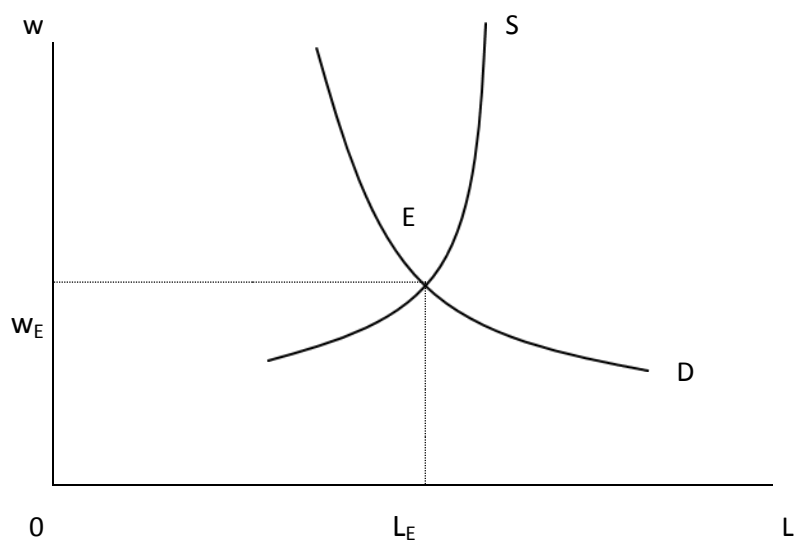
Poptávka pro práci je určena mezním produktem práce. Firmy jsou ochotni a mají zájem najímat práci, jestliže příjem mezního produktu bude větší než náklady na její získání. Dojde-li k rovnosti, nemá zájem o dodatečné jednotky práce. Poptávka se utváří v závislosti na množství ostatních výrobních faktorů a jejich vzájemných poměrech (Fuchs, Tuleja, 2003, str.136).

Hlavním cílem všech zaměstnavatelů je maximalizace zisku, který závisí na počtu pracovníků a na mzdových nákladech.

3.1.3 Rovnováha na trhu práce

Rovnováha na trhu práce vzniká při vyrovnání nabídky s poptávkou, při tzv. rovnovážné mzdě, která je dána průsečíkem tržní křivky poptávky a tržní křivky nabídky práce. Tržní křivka poptávky je dána horizontálním součtem individuálních poptávkových křivek jednotlivých firem. Tržní křivka nabídky ukazuje, kolik budou nabízet všichni pracovníci na tomto trhu při každé mzdové sazbě. V případě, že je mzdová sazba vyšší než rovnovážná, vzniká tím nezaměstnanost, a to proto, že nabídka práce převyšuje poptávku. Naopak je-li mzdová sazba nižší než rovnovážná, nabídka práce je také nižší než poptávka, a firmy by tak měly málo pracovníků (Jírová, 1999, str.11).

Obrázek 2 - Rovnováha na trhu práce



Zdroj: Fuchs, Tuleja, 2003, str. 140; vlastní zpracování

3.2 Nezaměstnanost

Nezaměstnanost představuje nejsledovanější a nejdiskutovanější jev v ekonomice. Přináší s sebou negativní ekonomické i sociální důsledky. Čím déle trvá, tím závažnější důsledky má, jako např. ztráta kvalifikace, stres, zdravotní problémy, nízké sebevědomí, alkoholismus a také rostoucí kriminalita. V ekonomice nezaměstnanost zatěžuje hlavně státní rozpočet a to právě dávkami, které stát poskytuje proto, aby byla nezaměstnanost snesitelnější.

Nezaměstnanost bývá často označována za projev poruch na trhu práce a její rozsah se měří ukazatelem míry nezaměstnanosti (Fuchs, Tuleja, 2003, str. 139).

Problematika nezaměstnanosti, její existence a příčiny, patří již dvě století k problémům, jímž ekonomie věnuje pozornost, proto se i její pojetí vyvíjí (Fuchs, Tuleja, 2003, str. 139).

„Práce je pouto, které nás váže k realitě.“

Sigmund Freud

Celkovou populaci rozdělujeme na **ekonomicky aktivní**, jsou to lidé, kteří tvoří tzv. pracovní sílu, a na **ekonomicky neaktivní** osoby (Vlček, 2009, str. 408).

1. Ekonomicky aktivní obyvatelstvo

- a) Zaměstnaní – jsou lidé, kteří vykonávají placenou práci, včetně pracovníků na částečný úvazek a momentálně nepracujících jedinců, kteří jsou na dovolené, nemocní či stávkují (Vlček, 2009, str. 408).
- b) Nezaměstnaní – jsou lidé, kteří nepracují, ale aktivně práci vyhledávají a jsou k dispozici pro přidělení práce (jsou registrováni na úřadu práce), (Vlček, 2009, str. 408).

2. Ekonomicky neaktivní obyvatelstvo

Jsou lidé, kteří se připravují na výkon povolání (studenti), ženy v domácnosti, invalidé a osoby, které rezignovaly na hledání práce (Vlček, 2009, str. 408).

3.2.1 Typy nezaměstnanosti

Podle příčin, které vedou ke vzniku nezaměstnanosti, a také podle jejich projevů v ekonomice rozlišujeme tři základní typy nezaměstnanosti:

1. Frikční nezaměstnanost

Vzniká v důsledku neustálého pohybu lidí mezi místy či pracovními příležitostmi. Svoji roli zde hraje i nedostatečná informovanost osob hledajících práci o nabídce vhodných pracovních příležitostí (Fuchs, Tuleja, 2003, str. 139).

2. Strukturální nezaměstnanost

Tzn., že profesní segmentace nabídky na trhu práce není v souladu se strukturou poptávky po práci. Jedná se o příčiny, jejichž vliv se prohlubuje s technickým pokrokem a různou dynamikou vývoje jednotlivých odvětví (Fuchs, Tuleja, 2003, str. 139).

3. Cyklická nezaměstnanost

Souvisí s cyklickým kolísáním výkonu ekonomiky. V období hospodářských poklesů tato složka narůstá, naopak při růstu výkonnosti ekonomiky je potlačována (Fuchs, Tuleja, 2003, str. 139).

Samostatným typem nezaměstnanosti je nezaměstnanost sezónní, projevující se pravidelnými výkyvy v průběhu roku. Tato nezaměstnanost se vyskytuje v těch odvětvích ekonomiky, která jsou silně ovlivňována ročním obdobím. Jedná se např. o zemědělství, stavebnictví, turismus, cukrovarnictví (Jurečka a kolektiv, 2010, str. 140).

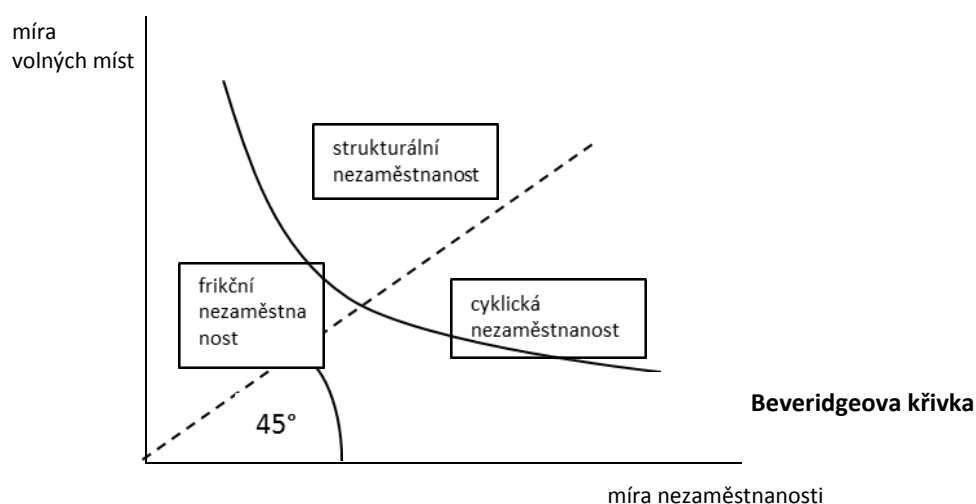
Nezaměstnanost dále rozlišujeme na dobrovolnou a nedobrovolnou.

Dobrovolná nezaměstnanost znamená, že je upřednostněna nějaká jiná aktivita a tedy volný čas, před konáním práce. Dobrovolně nezaměstnaní mohou mít nabídky pracovních příležitostí, ale aktivně hledají jiné, lépe placené místo, za daných mzdových podmínek nejsou ochotni pracovat a upřednostní volný čas (Fuchs, Tuleja, 2003, str. 140).

Nedobrovolná nezaměstnanost představuje rozdíl mezi nabízeným a poptávaným množstvím práce. Jde o pracovníky, kteří si přejí pracovat, ale nemohou najít zaměstnání. Je-li na trhu práce přebytek pracovníků, firmy stanoví přísnější požadavky na kvalifikaci a najmou pouze kvalifikovanější uchazeče s největšími zkušenostmi (Jurečka a kolektiv, 2010, str. 143).

Jednotlivé typy nezaměstnanosti můžeme identifikovat pomocí **Beveridgeovy křivky**. Pokud v zemi převládá krátkodobá frikční nezaměstnanost, pohybujeme se ve středu Beveridgeovy křivky, která navíc leží blízko počátku. To znamená, že míra nezaměstnanosti dosahuje nízkých hodnot a většina nezaměstnaných má šanci najít volné místo. Pokud chceme identifikovat existenci strukturální nezaměstnanosti pomocí Beveridgeovy křivky, budeme hledat body ležící sice na ose 45° (představující stejnou míru volných míst a míru nezaměstnanosti), ale více vzdálené od nuly. Míra nezaměstnanosti, která může dosahovat i vyšších hodnot, je doprovázena předpoklady uchazečů o zaměstnání. Docílit změny kvalifikace lze například absolvováním rekvalifikačních kurzů nebo doplněním středního či vyššího vzdělání. To obvykle nebývá možné během krátké doby. Navíc někteří lidé nejsou ochotni nebo schopni takovou kvalifikační změnu provést. Proto strukturální nezaměstnanost přetrvává i poměrně dlouhodobě. Pokud jde o cyklickou nezaměstnanost, ta narůstá v době ekonomické recese, kdy ubývá volných pracovních míst v důsledku omezování výroby plošně ve všech odvětvích ekonomiky. Lidé jsou ve velkém počtu propouštěni a míra nezaměstnanosti se zvyšuje (Jurečka a kolektiv, 2010, str, 140).

Obrázek 3 – Typy nezaměstnanosti a Beveridgeova křivka



Zdroj: Jurečka a kolektiv, 2010, str.141; vlastní zpracování

3.2.2 Měření nezaměstnanosti

Rozsah nezaměstnanosti měříme pomocí ukazatelé *míry nezaměstnanosti*, kterou vypočítáme jako podíl počtu nezaměstnaných k ekonomicky aktivním a vyjádříme v procentech (Jurečka a kolektiv, 2010, str. 135).

Míra nezaměstnanosti se vykazuje nejen jako průměrný údaj pro celou zemi, ale také za jednotlivé regiony. Pro podrobnější zkoumání trhu práce se určuje míra nezaměstnanosti u dílčích skupin pracovníků, např. u mužů, žen, podle věkových skupin, podle úrovně dosaženého vzdělání apod. (Jurečka a kolektiv, 2010, str. 136).

$$n = N/L * 100 (\%)$$

n = míra nezaměstnanosti

N = počet nezaměstnaných

L = celkový počet ekonomicky aktivního obyvatelstva

V České republice existují dva rozdílné ukazatelé míry nezaměstnanosti. První je označován jako *registrovaná míra nezaměstnanosti* a jeho hodnoty jsou vypočítány z podkladů Ministerstva práce a sociálních věcí (MPSV) ČR. Druhý ukazatel vychází z dat Českého statistického úřadu (ČSÚ) a je označován jako *obecná míra nezaměstnanosti* (Jurečka a kolektiv, 2010, str. 136).

3.2.3 Okunův zákon

Skutečnosti, že nezaměstnanost je nepřímo úměrná hospodářské aktivitě, si všiml *Arthur Okun* a pokusil se kvantifikovat závislost mezi produktem a nezaměstnaností. Zkoumal na příkladu USA odchylky reálného produktu od potenciálního produktu v souvislosti s odchylkou skutečné míry nezaměstnanosti od přirozené míry nezaměstnanosti. Na základě empirických údajů dospěl k závěru, že při poklesu HDP o dvě procenta oproti potenciálnímu produktu se zvýší nezaměstnanost o jeden procentní bod. Tento zákon může být popsán následující rovnicí: (Vlček, 2009, str. 415-416.)

$$\begin{aligned} & \text{změna míry nezaměstnanosti} = \\ & = -1/2 * (\text{procentní změna reálného HDP} \text{ minus } 3\%) \end{aligned}$$

Podle této rovnice dochází k tomu, že v případě průměrného tempa růstu ekonomiky o 3% nedochází ke změně míry nezaměstnanosti. Jestliže ekonomika roste rychleji než 3% ročně, míra nezaměstnanosti klesá asi o polovinu tohoto tempa růstu. Roste-li například reálný HDP rychlostí 5% ročně (o 2% rychleji než obvykle), Okunův zákon předpovídá pokles míry nezaměstnanosti o 1 procentní bod. Z Okunuva zákona také vyplývá, že k snižování nezaměstnanosti dochází tehdy, když skutečný HDP roste rychleji než potenciální (Vlček, 2009, str. 416).

3.2.4 Phillipsova křivka

V reálném ekonomickém životě existuje také významný vztah mezi nezaměstnaností a inflací. Negativní vztah mezi cenovou inflací a mírou nezaměstnanosti zachycuje Phillipsova křivka (Phillips Curve = PC křivka), (Vlček, 2009, str. 416).

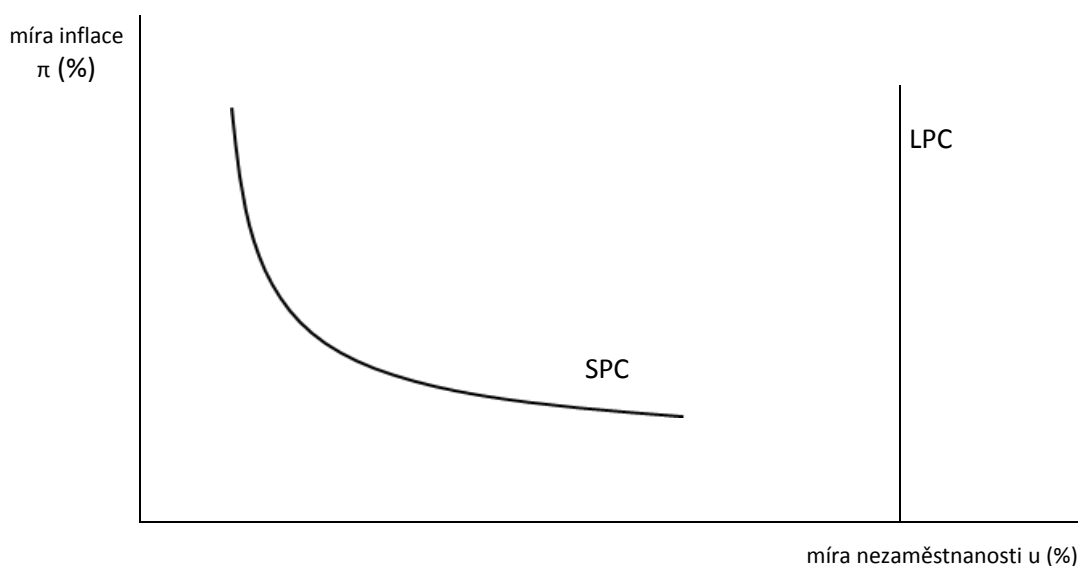
„Je mi milejší pět procent inflace než pět procent nezaměstnanosti.“

Helmut Schmidt

Ekonomové rozlišují mezi krátkodobou a dlouhodobou Phillipsovou křivkou.

- a) **Krátkodobá (SPC)** doplněná o míru růstu mezd, vychází z předpokladu, že firmy zvyšují ceny podle toho, jak jim rostou náklady a tím iniciují růst inflace. Platí tedy $\text{inflace} = \text{míra růstu mezd} - \text{růst produktivity práce}$. Znamená to, že míra růstu mezd vychází ze dvou procent a inflace začíná na nule. Krátkodobá Phillipsova křivka ukazuje nepřímou úměru mezi inflací a nezaměstnaností (Vlček, 2009, str. 416).
- b) **Dlouhodobá (LPC)** má tvar vertikální přímky na úrovni přirozené míry nezaměstnanosti. Znamená to, že nedobrovolná nezaměstnanost neexistuje a nezaměstnanost je pouze dobrovolná a frikční. V dlouhém období se nezaměstnanost nachází vždy na své přirozené míře a míra inflace akceleruje (Vlček, 2009, str. 419).

Obrázek 4 – Krátkodobá a dlouhodobá Phillipsova křivka



Zdroj: Jurečka a kolektiv, 2010, str. 156; vlastní zpracování

3.2.5 Rizikové skupiny nezaměstnanosti¹

Uplatnění člověka na trhu práce je podmíněné řadou charakteristik (věk, zdravotní stav, pohlaví, vzdělání, příslušnost k etnické skupině), které vyčleňují skupiny lidí s větším rizikem ztráty práce a předurčují je pro dlouhodobou nezaměstnanost. Tyto skupiny jsou také vystaveny riziku opakované nezaměstnanosti. Jejich příslušníci nacházejí uplatnění spíše v sekundárním trhu práce a na méně placených pozicích s nejistou budoucností.

1. Mladší věkové skupiny do 30 let

Absolventi středních a vysokých škol, kteří se ucházejí o své první zaměstnání, jsou v konkurenci s ostatními uchazeči značně znevýhodněni. Nemají praktické zkušenosti a základní pracovní návyky. V současné době míra nezaměstnanosti absolventů vysokých škol značně převyšuje nynější úroveň nezaměstnanosti. S nezaměstnaností absolventů středních škol a mladistvých bez zájmu o získání zaměstnání se objevují i závažné

¹ Zdroj: ŠMAJSOVÁ BUCHTOVÁ, Božena. *Nezaměstnanost: psychologický, ekonomický a sociální problém*. Praha: Grada, 2002. Psyché (Grada). ISBN 80-247-9006-8.

výchovné a psychologické problémy. Pokud si tito mladí lidé ve správném čase neosvojí potřebné pracovní návyky, nebudou schopni pracovat ani v dospělosti a nuda je pak povede k sociálně patologickému chování, k vyřazování ze společnosti.

Pro mladé lidi od 18 do 20 let je zde zaveden systém podpor pro zaměstnavatele, kteří je přijmou do zaměstnání. Další program poskytuje mladistvým dočasné zaměstnání ve veřejně prospěšných pracích se souběžným studiem. Mladým lidem, kteří teprve vstupují na trh práce, by měla společnost i několikrát za sebou nabídnout různé rekvalifikace i jazykové kurzy. Tím se jim prodlouží období vzdělání a pobyt v cyklu „střídání práce a volného času“.

Zvyšování nezaměstnanosti spolu s všeobecně pomalým růstem platů jsou často překážkou v emancipaci dospívajících jedinců. Z výzkumu v ekonomicky rozvinutých zemích vyplývá, že v posledních letech dochází k 10% nárůstu osob ve věku 18-34 let, kteří se vracejí do rodiny a žijí se svými rodiči. Také u nás v řadě rodin zůstane bez zaměstnání dospívající dítě, na které rodiče přestali pobírat přídavky či jiné sociální dávky. V případě, že je dospívající absolventem střední školy, má nárok na hmotné zabezpečení před nástupem do zaměstnání. To je často téměř tak vysoké jako nástupní plat.

2. Starší lidé

Nejtěživěji prožívají ztrátu zaměstnání lidé ve věku 41-50 roků. Tyto skupiny pracovníků provázely pocity bezradnosti spojené se strachem, psychickou tenzí, nejistotou a s postupnou ztrátou sebedůvěry.

Jednou z možností pro nezaměstnaného v pozdním stadiu kariéry je samostatné podnikání. Tato strategie může vést velmi rychle ke znovuzískání pocitu kontroly nad vlastním osudem. Na druhé straně však může být ve starším věku fyzická a psychická námaha spojená se začátkem vlastního podnikání velmi vysoká.

Čím je člověk starší, tím pevnější jsou jeho návykové stereotypy, a tím i obtížněji a pomaleji se přizpůsobuje novým životním situacím. Pro každého člověka bývá náhlá ztráta zaměstnání rozhodující životní změnou. Ta bývá provázena poklesem příjmů a životní úrovně, mění se rodinnou situací, úbytkem kontaktů, ztrátou kvalifikace, poklesem sebedůvěry a často i zhoršením zdravotního stavu. Jak dalece je starší člověk schopen přizpůsobit se změněným podmínkám a jak tyto změny prožívá, závisí na řadě faktorů.

3. Ženy

Nepříznivé postavení žen na trhu práce je způsobené tím, že zaměstnavatelé upřednostňují mužskou pracovní sílu pro její větší územní mobilitu a nezatíženost starostmi o domácnost.

S nadměrnou celodenní zaměstnaností žen však souvisí řada dalších problémů. Matky s malými dětmi mají časté pracovní absence narušující plynulost pracovního procesu, což způsobuje jejich negativní hodnocení a snižuje ochotu je zaměstnávat. Ekonomicky ohrožené jsou v současné době zejména neúplné rodiny. Nezaměstnanost a liberalizace cen vytváří pro značnou část neúplných rodin obtížnou sociální a životní situaci.

Zaměstnanost žen je závažným celosvětovým problémem. Je totiž obtížné skloubit pracovní a mateřské povinnosti. V řadě vyspělých zemí se hledá řešení v rozsáhlé nabídce zkrácených pracovních úvazků, v zavádění pružné pracovní doby, v dostupné péči o děti. Cesta k řešení v naší společnosti patrně povede přes nutné legislativní úpravy až k politické a finanční podpoře žen.

4. Zdravotně postižení lidé

U lidí se změněnou pracovní schopností (ZPS) vystupují do popředí nejen ekonomické, sociální a psychické problémy, ale zejména problém přiměřeného smyslu života, problém pocitu lidské důstojnosti. Vzhledem ke stále většímu důrazu na produktivitu práce a výkon, mají tito lidé v současné společnosti čím dál menší šanci se uplatnit na trhu práce.

Doba jejich evidence na úřadech práce převyšuje několikanásobně dobu evidence zdravých jedinců. Dostávají se často do bezvýchodné životní situace a pro jejich rodiny to znamená starost o nezaměstnaného postiženého rodinného příslušníka.

5. Lidé bez kvalifikace

V současné struktuře dlouhodobě nezaměstnaných jsou největší skupinou nekvalifikovaní pracovníci (asi 1/3 všech nezaměstnaných), jejichž část tvoří i absolventi základních škol. Jde zejména o mladé lidi obtížně vzdělávatelné, často s malým zájmem o zaměstnání. Patří sem i lidé, kteří se podílejí na společensky nežádoucím deviantním

chování (alkoholici, recidivisté, lidé propuštěni z nápravných zařízení a další lidé sociálně nepřízpůsobiví).

Úroveň kvalifikace a profesionálních dovedností bude při hledání pracovní příležitosti rozhodující. Více dovedností totiž znamená větší možnost volby pro zaměstnavatele i pro pracovníky. Pracovníci s nízkou kvalifikací budou postupně stále více vytlačováni levnějšími a přesnějšími stroji. O práci nekvalifikovaných lidí nebude zájem a oni sami se stanou potenciálním kriminálním problémem pro společnost.

6. Romské etnikum

Vzhledem ke zvyšujícím se nárokům uplatnění pracovní síly na trhu práce, kde výraznou roli sehrává výše kvalifikace a rozsah a kvalita sociálních dovedností, bude romské etnikum stále obtížněji získávat zaměstnání. Většina Romů totiž absolvuje pouze základní vzdělání a nezískává další kvalifikaci; značná část žáků v této populaci dokonce neukončí ani základní vzdělání.

3.3 Důsledky nezaměstnanosti

Nezaměstnanost, kterou mnozí ekonomové považují vedle inflace za druhé makroekonomické zlo, přináší s sebou řadu dopadů, jak ekonomických, tak sociálních. Hlavní rozdíl mezi dopady inflace a nezaměstnanosti je v tom, že nezaměstnanost svými negativními důsledky postihuje pouze některé rodiny, kdežto náklady inflace jsou rozprostřeny a dotýkají se celé populace (Jurečka a kolektiv, 2010, str. 145).

3.3.1 Ekonomické důsledky

Jestliže existuje vysoká nezaměstnanost, země nevyrobí na hranici svých produkčních možností, protože část zdrojů (nejen pracovních, ale i kapitálových) není využita. Proto dochází ke ztrátě produktu ekonomiky. Propad produktu je možné kvantifikovat pomocí Okunova zákona. Zvýší-li se skutečná míra nezaměstnanosti o 1% oproti přirozené míře nezaměstnanosti, poklesne reálný produkt o 2-3% oproti hodnotě potenciálního produktu (Jurečka a kolektiv, 2010, str. 145).

Vlivem přetrvávající nezaměstnanosti může vzniknout nebo se bude zvyšovat schodek státního rozpočtu, a to hned z několika důvodů. Je nutné vyplácet podpory

v nezaměstnanosti, další výdaje jsou spojeny s financováním chodu úřadů práce a s aktivní politikou zaměstnanosti. Navíc se snižují daňové příjmy státního rozpočtu, protože společnost ztrácí daně z příjmů, které by nezaměstnaní mohli platit, kdyby pracovali. Další výpadek v daňových příjmech státu souvisí s nižšími výběry nepřímých daní (DPH a spotřebních daní), neboť nízký disponibilní důchod rodin s jedním či více nezaměstnanými členy neumožňuje nakupovat takové množství zboží, jako kdyby tito lidé byli zaměstnaní a dostávali mzdu (Jurečka a kolektiv, 2010, str. 145).

3.3.2 Sociální důsledky

U dlouhodobě nezaměstnaných osob dochází po určité době ke změnám, které jim stěžují jejich zpětný návrat do zaměstnání. Tyto změny totiž způsobují úpadek jejich lidského kapitálu. Lidé ztrácejí zkušenosti, schopnosti a praktické i teoretické znalosti, které získávali a udržovali si prací. Po opakovaných selháních při hledání pracovního místa a s rostoucí dobou nezaměstnanosti se u člověka může objevit klesající zájem pracovat. Zvykne si na pobírání sociální podpory a disponování volným časem. Negativním důsledkem jsou změny ve vnímání času a rozbití struktury dne nezaměstnaného (Jurečka a kolektiv, 2010, str. 145).

Protože se ztrátou zaměstnání je obvykle spojen pokles životní úrovně, může se s růstem nezaměstnanosti zvyšovat počet trestných činů, s jejichž pomocí si někteří nezaměstnaní pokoušejí opatřit finanční prostředky nutné k obnovení životního standardu. Ztráta zaměstnání také vede k sociální izolaci. Nezaměstnaného může postihnout ztráta kontaktů, společenské prestiže, případně autoritu v rodině. Nezaměstnanost může zcela narušit a rozbit vztahy mezi jednotlivými členy rodiny (Jurečka a kolektiv, 2010, str. 146).

Lidé postižení zejména dlouhotrvající nezaměstnaností jsou vystaveni nebezpečí, že podlehnou smutku a depresím, často své potíže začnou řešit konzumací alkoholu a dalších drog. Častěji než u ostatní populace u nich dochází k sebevraždám, které pro okolí mají signalizovat psychické potíže postiženého. Byla prokázána závislost mezi délkou trvání nezaměstnanosti a zhoršením zdravotního stavu, a to jak fyzického, tak psychického. Závažným průvodním jevem nezaměstnanosti je také ztráta sebeúcty a podlomené sebevědomí (Jurečka a kolektiv, 2010, str. 146).

3.4 Cesty snižování nezaměstnanosti

3.4.1 Aktivní politika zaměstnanosti

Aktivní politiku zaměstnanosti zabezpečuje Ministerstvo práce a sociálních věcí ČR společně s úřady práce. Využívají k tomu následující nástroje: dotace podnikatelům na společensky účelná pracovní místa, která jsou obsazována nezaměstnanými registrovanými na úřadech práce, organizování veřejně prospěšných prací, rekvalifikační programy, vytváření chráněných pracovišť pro občany se změněnou pracovní schopností (Jurečka a kolektiv, 2010, str.147).

3.4.2 Pasivní politika zaměstnanosti

Negativní dopady nezaměstnanosti z hlediska nezaměstnaných pomáhá eliminovat pasivní politika zaměstnanosti, která spočívá v kvalitní činnosti úřadů práce, což je spojeno s bezplatným poskytováním informací o pracovních místech a dále s vyplácením podpor v nezaměstnanosti (Jurečka a kolektiv, 2010, str.147).

3.5 Okres Louny²

Okres Louny se nachází v severních Čechách, v Ústeckém kraji. Svou rozlohou 1 118 km² je největším okresem v kraji, avšak počtem 86 tisíc obyvatel se řadí až na poslední místo mezi 7 okresy kraje. Okresním městem jsou Louny v severovýchodní části regionu. Území Lounska má přibližně tvar kosodélníka táhnoucího se od jihozápadu k severovýchodu o délce asi 62 km a průměrné šířce cca 20 km.

² Zdroj: [ČSÚ](#); aktualizace 5. 6. 2012; charakteristika okresu Louny

Obrázek 5 – Okres Louny



Zdroj: [Google](#) (obrázky); okres Louny

Dnešní hranice okresu Louny byly vytvořeny po územní reorganizaci v roce 1960 sloučením bývalých okresů Louny, Žatec, poloviny okresu Podbořany a částí okresů Bílina a Lovosice. V současné podobě leží okres Louny na hranici tří krajů. V rámci Ústeckého kraje sousedí s okresy Chomutov, Most, Teplice a Litoměřice, na jihovýchodě sousedí s okresy Kladno a Rakovník ze Středočeského kraje, na jihozápadě pak s okresem Plzeň sever z Plzeňského kraje a okresem Karlovy Vary z Karlovarského kraje.

Za posledních deset let došlo ke značným změnám v oblasti hospodářství. Významným odvětvím okresu je zemědělství, specializované na pěstování obilovin, olejnin (řepka, hořčice a slunečnice), masa a vajec. Důležité místo zaujímá pěstování chmele a to i přesto, že od roku 1991 došlo v souvislosti se snížením ploch plodících chmelnic k poklesu celkové produkce chmele zhruba na 60 % úroveň před deseti lety.

Z průmyslových odvětví, která zaměstnávají více než čtvrtinu ekonomicky aktivního obyvatelstva, mají významnější zastoupení potravinářský průmysl, strojírenský průmysl, energetika a stavebnictví.

Všechna odvětví hospodářství prošla v souvislosti s transformačním procesem změnami vlastnických vztahů. V období sčítání bylo na okrese 14 286 ekonomických subjektů, z nichž více než 85 % tvoří soukromé fyzické osoby – 12 178, z tohoto počtu je 1 245 samostatně hospodařících rolníků. Soukromé vlastnictví má dominantní postavení téměř ve všech oborech činnosti.

4 Vlastní práce

Praktická část bakalářské práce je zaměřena na vývoj nezaměstnanosti v okrese Louny v letech 2005-2016 a porovnání s kraji České Republiky. Je zde použita metoda komparace, která slouží k porovnání okresu Louny s kraji České republiky. Důležitou součástí je dotazníkové šetření, které je zaměřeno na reakce lidí na nezaměstnanost a ochotu získat práci a nebýt tak nezaměstnaný. Výsledky dotazníkového šetření jsou zanalyzovány a převedeny do vlastních tabulek a grafů pro lepší přehlednost. V závěru bakalářské práce je navrženo řešení ke snížení míry nezaměstnanosti.

4.1 Vývoj nezaměstnanosti v okrese Louny v letech 2005-2016³

Okres Louny mělo dlouhá léta problémy s nezaměstnaností. V posledních několika letech došlo k částečnému zlepšení, a to díky přílivu zahraničních investic do okresu a výstavby nových průmyslových komplexů.

Nejhorší nezaměstnanost je z územního hlediska v severních obcích okresu na hranici s Mosteckem. V lednu 2010 měla nejvyšší nezaměstnanost obec Velemyšleves 38%, na Žatecku a Podbořansku byla nezaměstnanost 14,5% a na Lounsku byla o trochu nižší 13%. Nejnižší nezaměstnanost v okrese mají obce v sousedství Loun – Chlumčany, Blšany u Loun, Černčice a Ročov. V těchto obcích byla nezaměstnanost menší než deset procent.

³ Zdroj: [Wikipedia](#); aktualizace 30. 1. 2018, Statistické údaje o hospodářství okresu

4.1.1 Strukturovaný počet uchazečů v okrese Louny za období 2005-2016

Tabulka 1 – Strukturovaný počet uchazečů v okrese Louny za období 2005-2016

Období	Celkem nezaměstnaných	Z toho muži	Z toho ženy	Z toho OZP	Z toho absolventi
2005	7 457	3 690	3 767	1 137	383
2006	6 571	3 220	3 351	1 062	293
2007	4 860	2 295	2 565	996	128
2008	4 624	2 290	2 334	868	174
2009	6 147	3 216	2 931	775	245
2010	6 495	3 468	3 027	863	296
2011	6 044	3 172	2 872	788	300
2012	6 402	3 243	3 159	793	439
2013	6 811	3 449	3 362	852	432
2014	6 166	3 199	2 967	840	197
2015	5 007	2 542	2 465	762	139
2016	4 433	2 155	2 278	655	129

Zdroj: [MPSV](#); data k 31. 12.; vlastní zpracování

Největší počet nezaměstnaných osob byl v roce 2005 celkem 7 457, z toho byli muži celkem 3 690, ženy 3 767, osoby zdravotně postižené (OZP) 1 137 a v neposlední řadě absolventi 383. Nejvíce nezaměstnaných absolventů bylo v roce 2012 celkem 439 a následující rok 2013, kde bylo celkem 432. V dalších letech se nezaměstnanost absolventů výrazně snížila a to díky výstavbě nových průmyslových komplexů, kde vzniklo nespočet volných pracovních míst, která byla nabídnuta všem nezaměstnaným v okrese Louny. To znázorňuje i tabulka, kde v roce 2016 byla nejnižší nezaměstnanost celkem 4 433, z toho 2 155 muži, ženy 2 278, OZP 655 a absolventi 129.

Od roku 2009-2014 se celkem nezaměstnaných osob pohybuje okolo 6 tisíc, muži se pohybují okolo 3 tisíc, ženy okolo 2-3 tisíc, OZP od 700-800 osob a absolventi od 200-400 osob. Nezaměstnanost se v okrese Louny viditelně snižuje.

4.1.2 Ukazatelé nezaměstnanosti v okrese Louny za období 2005-2016

Tabulka 2 – Souhrn ukazatelů nezaměstnanosti v okrese Louny za období 2005-2016

Rok	Uchazeči o zaměstnání v evidenci ÚP	Pracovní místa v evidenci ÚP	Uchazeči na 1 volné místo	Podíl nezaměstnaných osob (ve věku 15-64 let) %	Počet nezaměstnaných osob na 1 obyvatele %
2005	7 457	296	25,2	11,44	8,68
2006	6 571	552	11,9	10,04	7,63
2007	4 860	766	6,3	7,41	5,60
2008	4 624	591	7,8	7,12	5,30
2009	6 147	227	27,1	9,59	7,04
2010	6 495	172	37,8	9,96	7,45
2011	6 044	199	30,4	9,41	6,96
2012	6 402	303	21,1	10,00	7,39
2013	6 811	380	17,9	10,94	7,89
2014	6 166	407	15,1	9,88	7,13
2015	5 007	886	5,7	7,98	5,80
2016	4 433	985	4,5	6,97	5,13

Zdroj: [ČSÚ](#), aktualizováno dne: 27.11.2017; vlastní zpracování

V roce 2005 byl počet uchazečů o zaměstnání v evidenci Úřadu práce nejvyšší za celé sledované období a to celkem 7 457. Počet pracovních míst v evidenci Úřadu práce je oproti uchazečům velmi nízký, celkem bylo zjištěno jen 296 volných míst, na tak vysoký počet nezaměstnaných, proto v tomto roce vznikl nejvyšší podíl nezaměstnaných osob a to 11,44 %.

V roce 2006 nastal pokles o 886 uchazečů a bylo zjištěno celkem 6 571 nezaměstnaných. Počet pracovních míst v evidenci Úřadu práce se oproti předchozímu roku velice zvýšil a to o 256 míst a celkem bylo zjištěno 552 volných míst.

V roce 2007-2008 se počet uchazečů opět snížil, v roce 2007 bylo zjištěno 4 860 a v roce 2008 bylo zjištěno 4 624 nezaměstnaných. Tyto dvě hodnoty jsou rozdílné o 236 uchazečů. Také podíl nezaměstnaných osob se oproti předchozímu roku snížil, v roce 2007 na 7,41% a v roce 2008 na 7,12%.

Od roku 2009 do roku 2014 se počet nezaměstnaných opět zvyšuje, bylo zjištěno okolo 6 tisíc uchazečů, jejichž data se v průběhu uvedených let mírně liší a to buď zvýšením nebo snížením. V roce 2010 se na 1 volné pracovní místo hlásilo celkem 38 osob

a to je nejvíc za sledované období. V roce 2013 vznikl druhý nejvyšší podíl nezaměstnaných osob a to 10,94%

V roce 2015 se nezaměstnanost opět snížila o 1 159 uchazečů o zaměstnání. Počet pracovních míst se zvýšil o 479, celkem bylo zjištěno 886 volných míst. Na 1 volné pracovní místo se hlásilo 6 osob. Podíl nezaměstnaných osob byl 7,98%.

V posledním roce se počet nezaměstnaných snížil na 4 433 a je to nejnižší počet za sledované období. Počet pracovních míst se zvýšil na 985 což je nejvyšší počet za sledované období. Uchazečů na 1 volné místo bylo nejméně a to celkem 5 osob. Podíl nezaměstnaných osob byl 6,97%, také nejnižší za sledované období.

4.2 Porovnání vývoje nezaměstnanosti v okrese Louny s kraji České republiky

Vývoj nezaměstnanosti v okrese Louny za období 2005 – 2016 je porovnán s jednotlivými kraji České republiky. V praktické části je použita metoda komparace, ve které se bude porovnávat ukazatel nezaměstnanosti - *Podíl nezaměstnaných osob*. Okres Louny je součástí Ústeckého kraje, proto se použije po porovnání ukazatel – *Počet nezaměstnaných osob na 1 obyvatele*.

4.2.1 Hlavní město Praha

Tabulka 3 – Souhrn ukazatelů nezaměstnanosti v Praze za období 2005-2016

Rok	Obecná míra nezaměstnanosti %	Uchazeči o zaměstnání v evidenci ÚP	Pracovní místa v evidenci ÚP	Uchazeči na 1 volné místo	Podíl nezaměstnaných osob (ve věku 15-64 let) %
2005	3,5	24 571	11 119	2,2	2,64
2006	2,8	21 364	16 192	1,3	2,29
2007	2,4	17 363	28 746	0,6	1,80
2008	1,9	17 433	25 002	0,7	1,82
2009	3,1	29 865	8 508	3,5	3,24
2010	3,8	33 433	5 743	5,8	3,61
2011	3,6	32 580	7 465	4,4	3,59
2012	3,1	36 771	9 994	3,7	4,16
2013	3,1	44 922	7 299	6,2	5,14
2014	2,5	43 499	9 426	4,6	5,03
2015	2,8	37 218	15 016	2,5	4,20
2016	2,2	30 179	21 054	1,4	3,35

Zdroj: [ČSÚ](#), aktualizováno dne: 27.11.2017; vlastní zpracování

V kraji Hlavní město Praha bylo za sledované období zjištěno celkem 369 198 uchazečů o zaměstnání. Na tak velký počet osob bylo k dispozici pouze 165 564 pracovních míst.

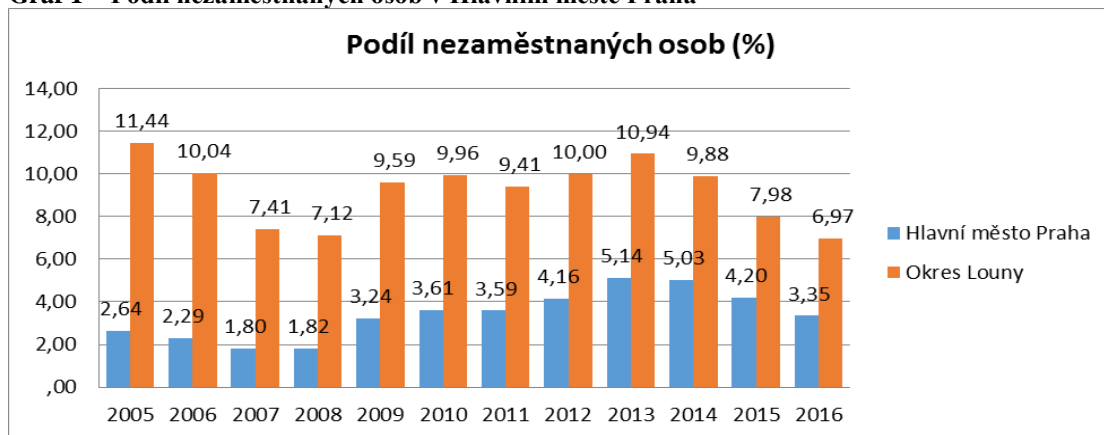
Největší počet uchazečů o zaměstnání bylo v roce 2013 celkem 44 922, v tomto roce bylo k dispozici nejméně volných pracovních míst celkem 7 299 a proto vznikl největší podíl nezaměstnaných osob celkem 5,14%.

Nejmenší počet uchazečů o zaměstnání byl v roce 2007 celkem 17 363, v tomto roce bylo k dispozici nejvíce pracovních míst za sledované období a to celkem 28 746, vznikl proto nejmenší podíl nezaměstnaných osob a to pouze 1,80%. Obecná míra nezaměstnanosti byla nejmenší v roce 2008 celkem 1,9% a největší v roce 2010 celkem 3,8%.

Při porovnání hlavního města Prahy s okresem Louny vznikl největší rozdíl v podílu nezaměstnaných osob v roce 2005. V Praze byl zjištěn 2,64% a v Lounech 11,44%, vznikl tak rozdíl, kdy byl podíl nezaměstnaných osob v okrese Louny navýšen o 8,80%. Druhý největší rozdíl vznikl hned v dalším roce 2006, kdy podíl nezaměstnaných osob v Lounech vzrostl o 7,75%, v Praze byl zjištěn 2,29% a v Lounech 10,04%.

Nejmenší rozdíl vznikl v roce 2016, kdy byl v Praze zjištěn podíl nezaměstnaných osob 3,35% a v Lounech 6,97%, podíl nezaměstnaných osob byl v okrese Louny navýšen o 3,62%

Graf 1 – Podíl nezaměstnaných osob v Hlavním městě Praha



Zdroj: ČSÚ; vlastní zpracování

4.2.2 Středočeský kraj

Tabulka 4 – Souhrn ukazatelů nezaměstnanosti ve Středočeském kraji za období 2005-2016

Rok	Obecná míra nezaměstnanosti %	Uchazeči o zaměstnání v evidenci ÚP	Pracovní místa v evidenci ÚP	Uchazeči na 1 volné místo	Podíl nezaměstnaných osob (ve věku 15-64 let) %
2005	5,2	40 751	7 064	5,8	4,69
2006	4,5	35 498	12 478	2,8	4,01
2007	3,4	29 273	19 691	1,5	3,22
2008	2,6	31 220	11 399	2,7	3,43
2009	4,4	49 144	3 296	14,9	5,51
2010	5,2	54 716	3 599	15,2	6,10
2011	5,1	50 594	4 054	12,5	5,63
2012	4,6	54 451	4 044	13,5	6,13
2013	5,2	61 681	4 040	15,3	6,90
2014	5,1	56 674	8 215	6,9	6,36
2015	3,5	48 102	13 551	3,5	5,41
2016	3,1	38 966	18 650	2,1	4,31

Zdroj: [ČSÚ](#), aktualizováno dne: 27.11.2017; vlastní zpracování

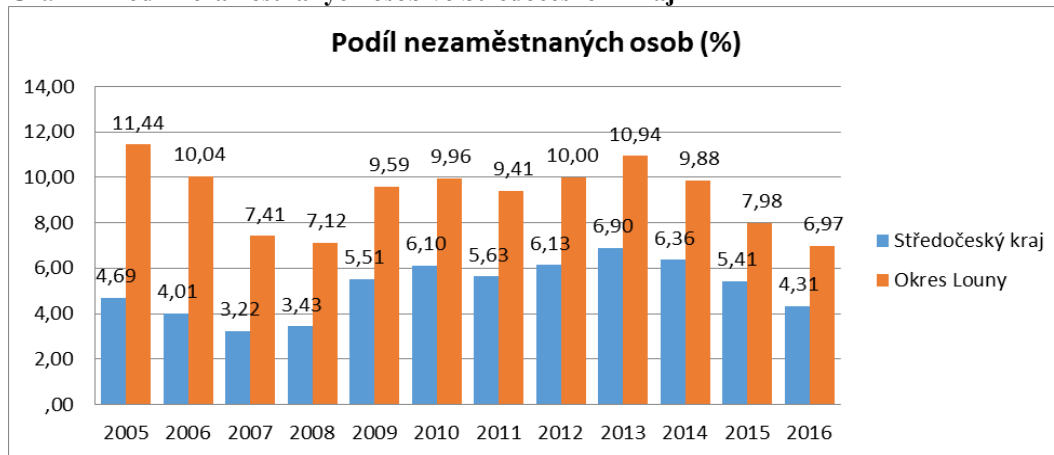
Ve Středočeském kraji bylo za sledované období zjištěno celkem 551 070 uchazečů o zaměstnání. Volných pracovních míst bylo zjištěno pouze 110 081.

Největší počet uchazečů o zaměstnání bylo v roce 2007 celkem 29 273, v tomto roce byl zjištěn největší počet volných pracovních míst celkem 19 691. Vznikl tak v roce 2007 nejmenší podíl nezaměstnaných osob a to celkem 3,22%. Největší počet uchazečů bylo v roce 2013 celkem 61 681, ale následně bylo k dispozici velmi málo pracovních míst celkem 4 040. Tak velký počet vznikl v důsledku propouštění pracovníků z firem a přerušení sezónních prací kvůli špatnému počasí. Díky tomu vznikl největší podíl nezaměstnaných osob a to 6,90%. Obecná míra nezaměstnanosti byla největší jak v roce 2005 tak v roce 2010 a to celkem 5,2%, nejmenší byla zjištěna v roce 2008 celkem 2,6%.

Při porovnání Středočeského kraje s okresem Louny vznikl největší rozdíl v podílu nezaměstnaných osob v roce 2005, kdy byl zjištěn ve Středočeském kraji 4,69% a v Lounech 11,44%. Vzniklo tak navýšení o 6,75%. Druhý největší rozdíl vznikl v roce 2006, kdy podíl nezaměstnaných osob byl v Lounech navýšen o 6,03%. Nejmenší rozdíl

vznikl v roce 2015, kdy byl ve Středočeském kraji zjištěn podíl nezaměstnaných osob celkem 4,31% a v Lounech 6,97%, bylo zde navýšení jen o 2,66%.

Graf 2 – Podíl nezaměstnaných osob ve Středočeském kraji



Zdroj: ČSÚ; vlastní zpracování

4.2.3 Jihočeský kraj

Tabulka 5 – Souhrn ukazatelů nezaměstnanosti v Jihočeském kraji za období 2005-2016

Rok	Obecná míra nezaměstnanosti %	Uchazeči o zaměstnání v evidenci ÚP	Pracovní místa v evidenci ÚP	Uchazeči na 1 volné místo	Podíl nezaměstnaných osob (ve věku 15-64 let) %
2005	5,0	23 632	2 636	8,97	4,92
2006	5,1	20 426	5 222	3,91	4,20
2007	3,3	16 452	6 983	2,36	3,35
2008	2,6	17 505	4 188	4,18	3,65
2009	4,3	27 530	1 516	18,16	5,92
2010	5,3	29 545	1 850	15,97	6,39
2011	5,5	26 450	2 073	12,76	5,81
2012	5,7	28 767	2 450	11,74	6,37
2013	5,2	31 551	2 338	13,49	7,10
2014	5,9	27 645	3 631	7,61	6,20
2015	4,0	22 576	6 867	3,29	5,07
2016	2,8	19 385	9 458	2,05	4,28

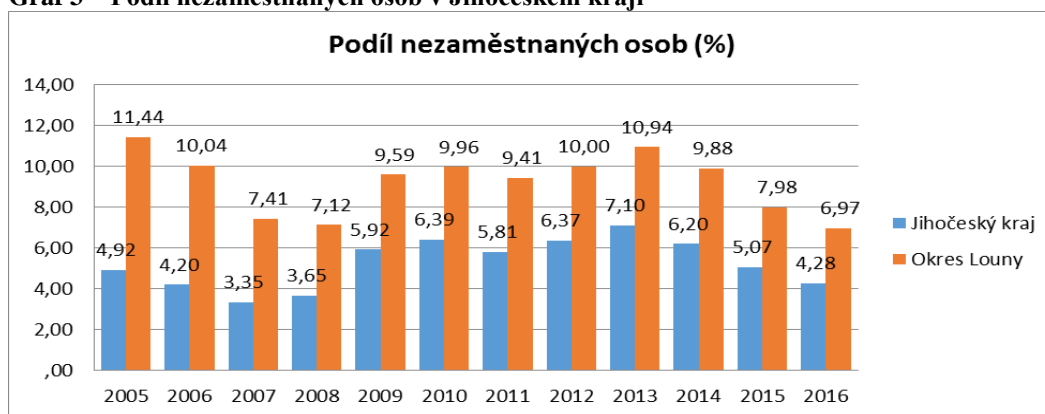
Zdroj: ČSÚ, aktualizováno dne: 27.11.2017; vlastní zpracování

V Jihočeském kraji bylo za sledované období zjištěno celkem 291 464 uchazečů o zaměstnání. K dispozici bylo zjištěno 49 212 volných pracovních míst.

Největší počet uchazečů o zaměstnání byl zjištěn v roce 2013 celkem 31 551. Počet nezaměstnaných bylo nejméně v roce 2007 celkem 16 452, v tomto roce byl zjištěn nejmenší podíl nezaměstnaných osob celkem 3,35%. V roce 2009 bylo evidováno na Úřadu práce nejméně pracovních míst celkem 1 516 a v roce 2016 počet míst vzrostl na 9 458. Obecná míra nezaměstnanosti byla v roce 2008 nejmenší 2,6% a v roce 2014 největší celkem 5,9%.

Při porovnání Jihočeského kraje s okresem Louny vznikl největší rozdíl v podílu nezaměstnaných osob v roce 2005, celkové navýšení podílu v Lounech bylo o 6,52%. V Jihočeském kraji byl v tomto roce zjištěn podíl celkem 4,92% a v Lounech 11,44%. Druhý největší rozdíl vznikl v roce 2006, kde byl zjištěn podíl nezaměstnaných osob v Jihočeském kraji 4,20% a rozdíl byl tak navýšen o 5,84%. Nejmenší rozdíl vznikl v roce 2016, kdy byl zjištěn podíl nezaměstnaných osob celkem 4,28% v Jihočeském kraji a v Lounech 6,97%, bylo zde navýšení o 2,69%.

Graf 3 – Podíl nezaměstnaných osob v Jihočeském kraji



Zdroj: ČSÚ; vlastní zpracování

4.2.4 Plzeňský kraj

Tabulka 6 - Souhrn ukazatelů nezaměstnanosti v Plzeňském kraji za období 2005-2016

Rok	Obecná míra nezaměstnanosti %	Uchazeči o zaměstnání v evidenci ÚP	Pracovní místa v evidenci ÚP	Uchazeči na 1 volné místo	Podíl nezaměstnaných osob (ve věku 15-64 let) %
2005	5,1	20 500	3 940	5,2	4,94
2006	4,6	17 959	7 214	2,5	4,30
2007	3,7	14 516	14 443	1,0	3,41
2008	3,6	16 757	7 562	2,2	3,98
2009	6,3	26 802	2 078	12,9	6,51
2010	5,9	27 267	2 161	12,6	6,65
2011	5,2	23 308	2 603	9,0	5,75
2012	4,8	23 724	2 417	9,8	5,94
2013	5,2	25 709	2 575	10,0	6,45
2014	5,1	22 641	4 927	4,6	5,70
2015	3,8	18 587	8 458	2,2	4,62
2016	3,4	14 655	10 210	1,4	3,56

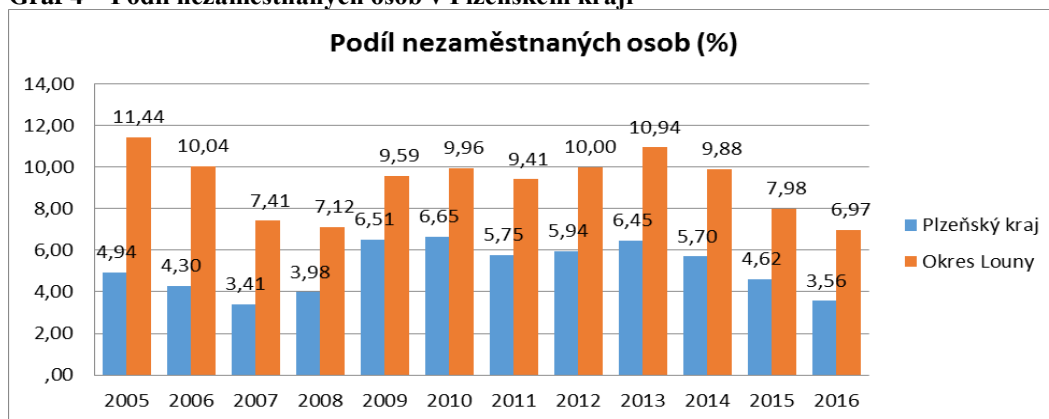
Zdroj: [ČSÚ](#), aktualizováno dne: 27.11.2017; vlastní zpracování

V Plzeňském kraji bylo za sledované období zjištěno celkem 252 425 uchazečů o zaměstnání. Volných pracovních míst bylo k dispozici celkem 68 588.

Největší počet nezaměstnaných bylo v roce 2010 celkem 27 267, v tomto roce byl také zjištěn největší podíl nezaměstnaných osob 6,65%. V roce 2007 se počet uchazečů o zaměstnání snížil na 14 516, počet volných pracovních míst byl celkem 14 443, což se pokrývá s počtem uchazečů. Tento rok byl nejlepším rokem Plzeňského kraje, kdy počet uchazečů na 1 volné místo vycházelo na 1 osobu. Nejmenší podíl nezaměstnaných osob byl také v roce 2007 celkem 3,41%. Obecná míra nezaměstnanosti byla nejmenší v roce 2016 celkem 3,4% a největší v roce 2009 celkem 6,3%.

Při porovnání Plzeňského kraje s okresem Louny vznikl největší rozdíl v roce 2005. Podíl nezaměstnaných osob byl v tomto roce zjištěn v Plzeňském kraji 4,97% a v Lounech 11,44%, bylo zde navýšení o 6,50%. Druhé největší navýšení celkem o 5,74% bylo v roce 2006, kdy byl zjištěn v Plzeňském kraji podíl celkem 4,30% a v Lounech 10,04%. Nejmenší rozdíl vznikl v roce 2009, kdy byl zjištěn podíl nezaměstnaných osob celkem 6,51% v Plzeňském kraji a v Lounech 9,59%, bylo zde navýšení o 3,08%.

Graf 4 – Podíl nezaměstnaných osob v Plzeňském kraji



Zdroj: ČSÚ; vlastní zpracování

4.2.5 Karlovarský kraj

Tabulka 7 – Souhrn ukazatelů nezaměstnanosti v Karlovarském kraji za období 2005-2016

Rok	Obecná míra nezaměstnanosti %	Uchazeči o zaměstnání v evidenci ÚP	Pracovní místa v evidenci ÚP	Uchazeči na 1 volné místo	Podíl nezaměstnaných osob (ve věku 15-64 let) %
2005	10,9	18 017	1 206	14,94	7,93
2006	10,2	16 221	2 354	6,89	7,07
2007	8,2	12 975	3 167	4,10	5,59
2008	7,6	13 437	2 087	6,44	5,83
2009	10,9	19 337	830	23,30	8,66
2010	10,8	19 922	748	26,63	8,95
2011	8,5	17 447	1 088	16,04	7,98
2012	10,5	18 411	1 027	17,93	8,50
2013	10,2	19 600	1 275	15,37	9,33
2014	9,0	17 290	1 648	10,49	8,21
2015	6,7	14 896	3 277	4,55	7,06
2016	5,4	11 796	3 678	3,21	5,45

Zdroj: ČSÚ, aktualizováno dne: 27.11.2017; vlastní zpracování

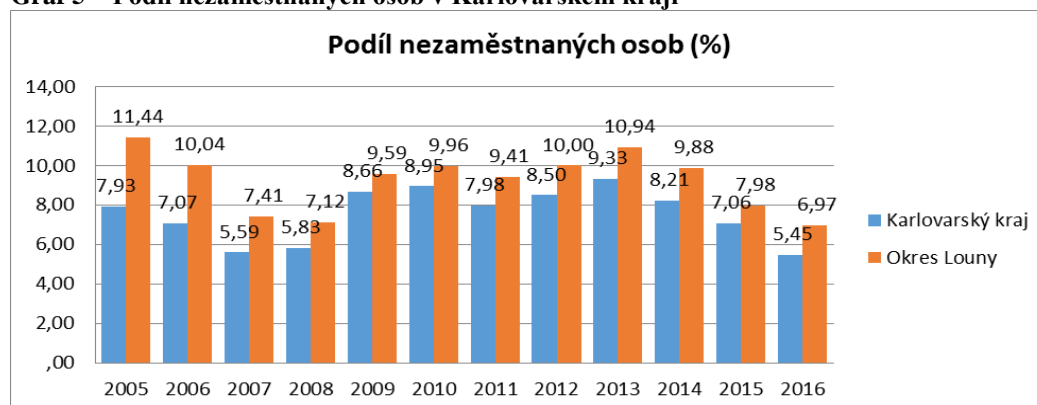
V Karlovarském kraji bylo za sledované období zjištěno celkem 199 349 uchazečů. K dispozici bylo pouze 22 385 volných pracovních míst.

Největší počet nezaměstnaných byl v roce 2010 celkem 19 922, na tak velký počet osob bylo zjištěno pouze 748 volných pracovních míst. V tomto roce byl zjištěn také největší podíl nezaměstnaných osob celkem 8,95%. Nejmenší počet nezaměstnaných byl

v roce 2016 celkem 11 796. Je to nejmenší počet uchazečů za sledované období, ale zároveň byl v tomto roce zjištěn největší počet volných pracovních míst celkem 3 678. Vznikl tak nejmenší podíl nezaměstnaných osob celkem 5,45%. Obecná míra nezaměstnanosti byla největší v roce 2005 a 2009, kdy byla zjištěna stejná hodnota 10,9%, naopak nejmenší byla zjištěna v roce 2016 celkem 5,4%.

Při porovnání Karlovarského kraje s okresem Louny vznikl největší rozdíl v roce 2005 celkem o 3,51%. V Karlovarském kraji byl zjištěn podíl nezaměstnaných osob 7,93% a v Lounech 11,44%. Druhý největší rozdíl vznikl hned v dalším roce celkem o 2,97%. Byl zjištěn podíl nezaměstnaných osob 7,07% v Karlovarském kraji a v Lounech 10,04%. V roce 2015 byl zjištěn nejmenší rozdíl celkem o 0,92%, kdy v Karlovarském kraji byl zjištěn podíl nezaměstnaných osob 7,06% a 7,98% v Lounech.

Graf 5 – Podíl nezaměstnaných osob v Karlovarském kraji



Zdroj: ČSÚ; vlastní zpracování

4.2.6 Ústecký kraj

Tabulka 8 – Souhrn ukazatelů nezaměstnanosti v Ústeckém kraji za období 2005-2016

Rok	Obecná míra nezaměstnanosti %	Uchazeči o zaměstnání v evidenci ÚP	Pracovní místa v evidenci ÚP	Uchazeči na 1 volné místo	Podíl nezaměstnaných osob (ve věku 15-64 let) %	Počet nezaměstnaných osob na 1 obyvatele %
2005	14,5	70 532	2 710	26,03	11,31	8,57
2006	13,7	63 652	5 003	12,72	10,21	7,73
2007	9,9	49 894	6 462	7,72	7,88	6,00
2008	7,9	45 657	4 485	10,18	7,32	5,46
2009	10,1	59 976	1 721	34,85	9,88	7,17
2010	11,2	61 947	2 238	27,68	10,24	7,41
2011	9,9	58 087	1 974	29,43	9,80	7,02
2012	10,8	61 589	1 786	34,48	10,46	7,45
2013	9,4	65 820	2 345	28,07	11,47	7,98
2014	8,5	60 824	3 488	17,44	10,67	7,38
2015	7,6	50 778	5 598	9,07	8,91	6,17
2016	5,1	44 528	7 634	5,83	7,79	5,42

Zdroj: ČSÚ, aktualizováno dne: 27.11.2017; vlastní zpracování

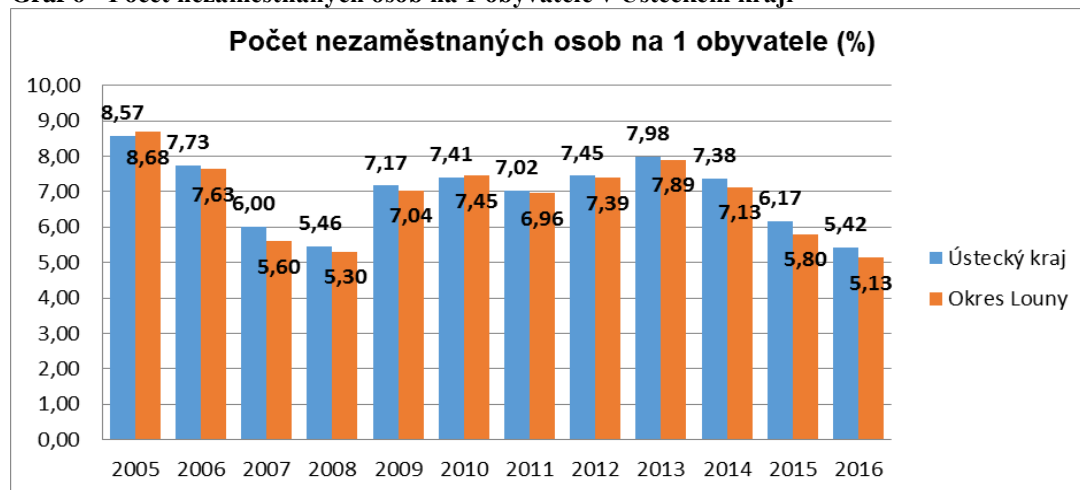
V Ústeckém kraji bylo za sledované období zjištěno celkem 693 284 uchazečů o zaměstnání. Volných pracovních míst bylo k dispozici pouze 45 444.

Největší počet uchazečů o zaměstnání byl zjištěn v roce 2005 celkem 70 532. K nárůstu počtu nezaměstnaných došlo díky propouštěním ve firmách a ukončením dohod aktivní politiky zaměstnanosti o vytvoření pracovních míst. V roce 2005 byla zjištěna také největší obecná míra nezaměstnanosti celkem 14,5%. Nejmenší počet uchazečů evidoval Úřad práce v roce 2016 celkem 44 528, ve stejném roce byla také nejmenší obecná míra nezaměstnanosti celkem 5,1% a nejvíce evidovaných pracovních míst za celé sledované období celkem 7 634. V roce 2009 byl počet volných míst nejmenší celkem 1 721. Podíl nezaměstnaných osob byl v roce 2013 největší celkem 11,47% a nejmenší v roce 2008 celkem 7,32%.

Při porovnání Ústeckého kraje s okresem Louny se použil přepočet počtu nezaměstnaných osob na 1 obyvatele. Vzniklo tak lepší porovnání, neboť je okres Louny součástí Ústeckého kraje. V okrese Louny se počet nezaměstnaných osob na 1 obyvatele

zvýšil o 0,11% v roce 2005 a v roce 2010 o 0,04%. Největší snížení počtu nezaměstnaných osob v Lounech pak vzniklo v roce 2007 o 0,40%.

Graf 6 - Počet nezaměstnaných osob na 1 obyvatele v Ústeckém kraji



Zdroj: ČSÚ; vlastní zpracování

4.2.7 Liberecký kraj

Tabulka 9 – Souhrn ukazatelů nezaměstnanosti v Libereckém kraji za období 2005-2016

Rok	Obecná míra nezaměstnanosti %	Uchazeči o zaměstnání v evidenci ÚP	Pracovní místa v evidenci ÚP	Uchazeči na 1 volné místo	Podíl nezaměstnaných osob (ve věku 15-64 let) %
2005	6,5	18 923	2 425	7,80	5,74
2006	7,7	17 258	3 648	4,73	5,18
2007	6,1	14 566	4 612	3,16	4,35
2008	4,6	16 605	2 279	7,29	5,03
2009	7,8	26 273	1 201	21,88	8,29
2010	7,0	25 653	1 417	18,10	8,06
2011	7,2	23 286	1 780	13,08	7,35
2012	9,3	24 185	1 831	13,21	7,75
2013	8,3	25 909	2 549	10,16	8,46
2014	6,5	23 496	3 596	6,53	7,72
2015	5,5	19 507	5 947	3,28	6,36
2016	4,4	16 104	5 607	2,87	5,17

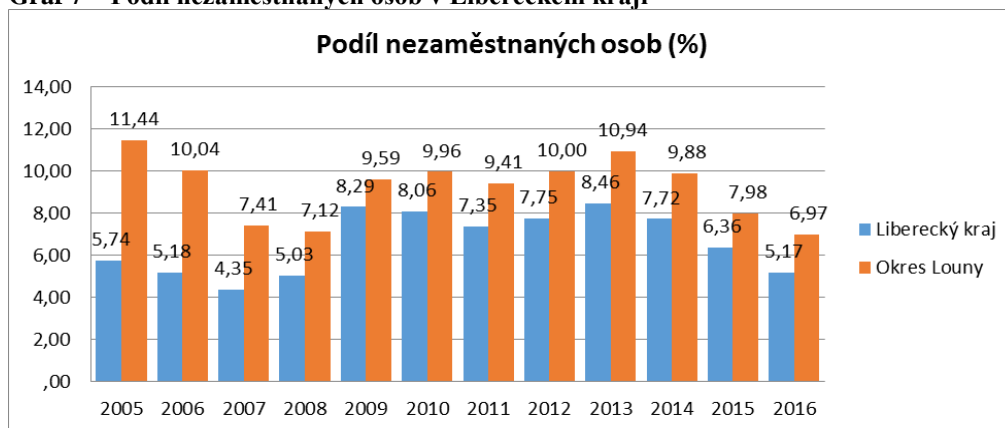
Zdroj: ČSÚ, aktualizováno dne: 27.11.2017; vlastní zpracování

V Libereckém kraji bylo za sledované období zjištěno celkem 251 765 uchazečů o zaměstnání. K dispozici bylo celkem 36 892 volných pracovních míst.

Největší počet uchazečů byl zjištěn v roce 2009 celkem 26 273. V tomto roce byl ale zjištěn nejmenší počet volných pracovních míst celkem 1 201, vznikl tak největší podíl nezaměstnaných osob celkem 8,29%. V roce 2015 bylo evidováno celkem 5 947 volných pracovních míst, což je největší počet za sledované období. Nejmenší počet uchazečů byl v roce 2007 celkem 14 566. Ve stejném roce byl zjištěn také nejmenší podíl nezaměstnaných osob celkem 4,35%. Obecná míra nezaměstnanosti byla nejmenší v roce 2016 celkem 4,4% a největší v roce 2012 celkem 9,3%.

Při porovnání Libereckého kraje s okresem Louny vznikl největší rozdíl v roce 2005, celkem podíl v okrese Louny vzrostl o 5,7%. Byl zjištěn podíl nezaměstnaných osob v Libereckém kraji celkem 5,74% a v Lounech 11,44%. Nejmenší rozdíl vznikl v roce 2009, kdy se podíl v okrese Louny navýšil o 1,30% a zjištěn byl celkem 9,59%. V Karlovarském kraji byl v roce 2009 zjištěn podíl nezaměstnaných osob celkem 8,29%.

Graf 7 – Podíl nezaměstnaných osob v Libereckém kraji



Zdroj: ČSÚ; vlastní zpracování

4.2.8 Královéhradecký kraj

Tabulka 10 – Souhrn ukazatelů nezaměstnanosti v Královéhradeckém kraji za období 2005-2016

Rok	Obecná míra nezaměstnanosti %	Uchazeči o zaměstnání v evidenci ÚP	Pracovní místa v evidenci ÚP	Uchazeči na 1 volné místo	Podíl nezaměstnaných osob (ve věku 15-64 let) %
2005	4,8	21 989	2 731	8,05	5,41
2006	5,4	19 298	4 413	4,37	4,73
2007	4,2	14 499	5 329	2,72	3,52
2008	3,9	14 728	4 052	3,63	3,62
2009	7,7	23 373	1 333	17,53	5,96
2010	6,9	24 678	1 365	18,08	6,28
2011	7,1	22 185	1 624	13,66	5,68
2012	7,1	25 210	1 121	22,49	6,55
2013	8,2	27 678	1 299	21,31	7,31
2014	6,2	23 866	2 769	8,62	6,36
2015	5,6	18 574	3 932	4,72	4,96
2016	4,1	14 270	6 151	2,32	3,76

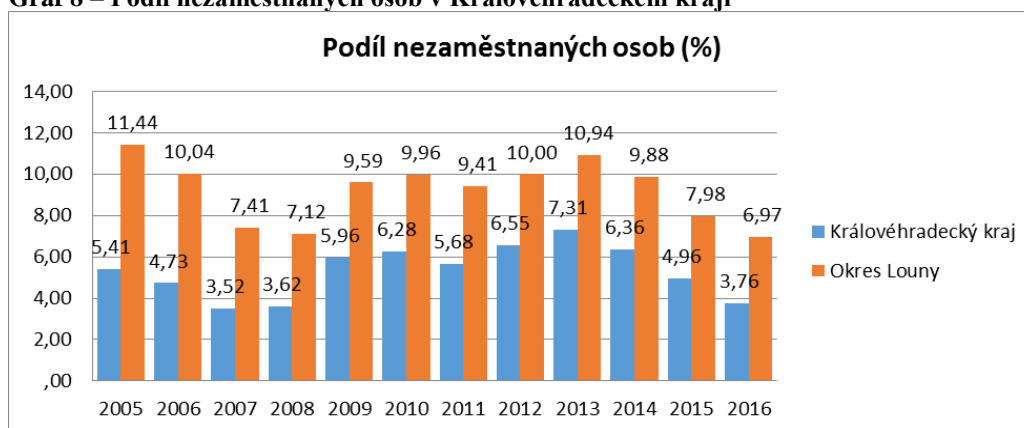
Zdroj: [ČSÚ](#), aktualizováno dne: 27.11.2017; vlastní zpracování

V Královéhradeckém kraji bylo za sledované období zjištěno celkem 250 348 uchazečů. Volných pracovních míst bylo celkem 36 119.

Největší počet uchazečů o zaměstnání byl zjištěn v roce 2013 celkem 27 678. Ve stejném roce byl také zjištěn největší podíl nezaměstnaných osob celkem 7,31% a také obecná míra nezaměstnanosti byla největší za celé sledované období celkem 8,2%. Nejmenší počet uchazečů byl zjištěn v roce 2016 celkem 14 270, ale v evidenci Úřadu práce evidovali největší počet pracovních míst. V roce 2012 bylo evidováno celkem 1 121 pracovních míst, což je nejméně za celé období. V tomto roce bylo díky málo pracovním místům zjištěno, že počet uchazečů na jedno volné místo je největší za celé sledované období a to celkem 23 osob. Nejmenší podíl nezaměstnaných osob byl v roce 2007 celkem 3,52% a obecná míra nezaměstnanosti byla nejmenší v roce 2008 celkem 3,9%.

Při porovnání Královéhradeckého kraje s okresem Louny vznikl největší rozdíl v roce 2005, kdy podíl nezaměstnaných osob v Lounech se navýšil o 6,03%. V roce 2015 vznikl nejmenší rozdíl celkem o 3,02%, kdy v Královéhradeckém kraji byl zjištěn podíl nezaměstnaných osob celkem 4,96% a v Lounech 7,98%.

Graf 8 – Podíl nezaměstnaných osob v Královéhradeckém kraji



Zdroj: ČSÚ; vlastní zpracování

4.2.9 Pardubický kraj

Tabulka 11 – Souhrn ukazatelů nezaměstnanosti v Pardubickém kraji za období 2005-2016

Rok	Obecná míra nezaměstnanosti %	Uchazeči o zaměstnání v evidenci ÚP	Pracovní místa v evidenci ÚP	Uchazeči na 1 volné místo	Podíl nezaměstnaných osob (ve věku 15-64 let) %
2005	5,6	22 782	2 364	9,6	6,11
2006	5,5	19 369	7 296	2,7	5,15
2007	4,4	15 417	9 541	1,6	4,01
2008	3,6	16 998	3 654	4,7	4,51
2009	6,4	26 817	1 813	14,8	7,32
2010	7,2	27 359	2 165	12,6	7,45
2011	5,6	23 631	2 609	9,1	6,51
2012	7,7	25 264	1 857	13,6	7,03
2013	8,4	26 371	2 393	11,0	7,45
2014	6,4	21 938	3 465	6,3	6,22
2015	4,6	18 075	6 168	2,9	5,14
2016	3,7	14 407	9 687	1,5	4,04

Zdroj: [ČSÚ](#), aktualizováno dne: 27.11.2017; vlastní zpracování

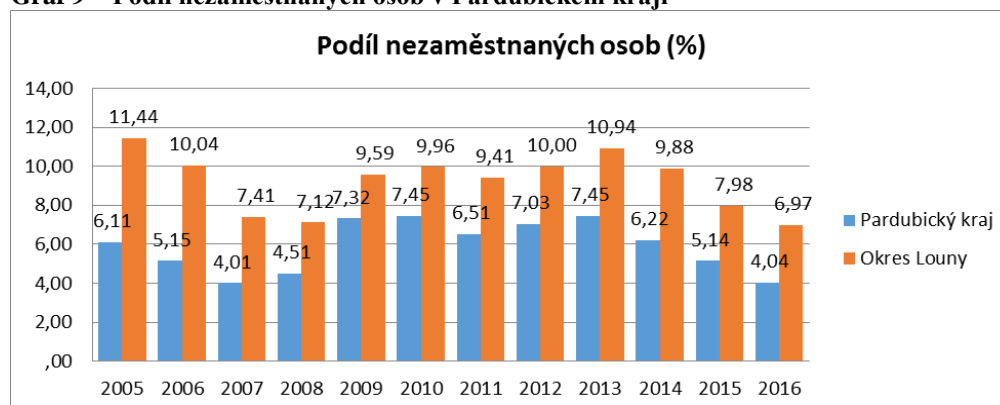
V Pardubickém kraji bylo celkem za sledované období zjištěno 258 428 uchazečů o zaměstnání. K dispozici bylo zjištěno celkem 53 012 volných pracovních míst.

Největší počet uchazečů byl zjištěn v roce 2010 celkem 27 359. V roce 2016 byl zjištěn nejmenší počet uchazečů celkem 14 407 a zároveň nejmenší počet uchazečů na 1 volné místo celkem 2 osoby, a to díky největšímu počtu volných pracovních míst celkem

9 687. Nejméně evidovaných pracovních míst bylo v roce 2009 celkem 1 813. Podíl nezaměstnaných osob byl zjištěn nejmenší v roce 2007 celkem 4,01% a největší v roce 2010 a 2013, kde byly stejné hodnoty 7,45%. Obecná míra nezaměstnanosti byla největší v roce 2013 celkem 8,4% a nejmenší v roce 2008 celkem 3,6%.

Při porovnání Pardubického kraje s okresem Louny vznikl největší rozdíl v roce 2005, celkem se podíl nezaměstnaných osob v okrese Louny navýšil o 5,33%. Druhý největší rozdíl vznikl v následujícím roce, kdy došlo o zvýšení podílu v okrese Louny o 4,89%. V roce 2009 vznikl nejmenší rozdíl celkem navýšení o 2,27%, kdy byl v Pardubickém kraji zjištěn podíl nezaměstnaných osob celkem 7,32% a v Lounech 9,59%.

Graf 9 – Podíl nezaměstnaných osob v Pardubickém kraji



Zdroj: ČSÚ; vlastní zpracování

4.2.10 Kraj Vysočina

Tabulka 12 – Souhrn ukazatelů nezaměstnanosti v kraji Vysočina za období 2005-2016

Rok	Obecná míra nezaměstnanosti %	Uchazeči o zaměstnání v evidenci ÚP	Pracovní místa v evidenci ÚP	Uchazeči na 1 volné místo	Podíl nezaměstnaných osob (ve věku 15-64 let) %
2005	6,8	22 814	1 913	11,9	6,02
2006	5,3	20 060	4 071	4,9	5,23
2007	4,6	16 202	5 764	2,8	4,21
2008	3,3	17 874	2 414	7,4	4,72
2009	5,7	28 566	762	37,5	7,72
2010	6,9	29 410	916	32,1	8,10
2011	6,4	25 605	921	27,8	7,16
2012	6,4	26 963	664	40,6	7,63
2013	6,7	28 304	1 203	23,5	8,05
2014	5,6	25 532	2 089	12,2	7,35
2015	4,7	21 268	3 588	5,9	6,22
2016	3,2	17 672	5 418	3,3	5,17

Zdroj: [ČSÚ](#), aktualizováno dne: 27.11.2017; vlastní zpracování

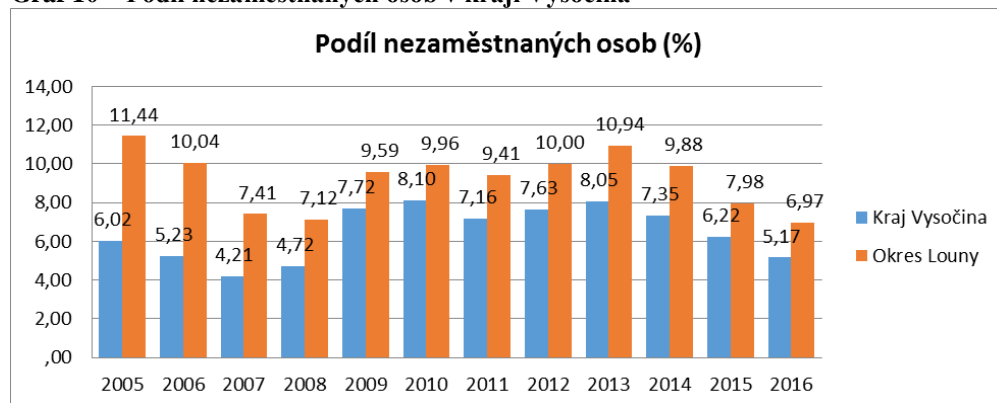
V kraji Vysočina bylo za sledované období zjištěno celkem 280 270 uchazečů o zaměstnání. Volných pracovních míst bylo evidováno celkem 29 723.

Největší počet uchazečů o zaměstnání byl zjištěn v roce 2010 celkem 29 410. V roce 2007 byl zjištěn nejmenší počet uchazečů celkem 16 202. V tomto roce bylo evidováno nejvíce pracovních míst celkem 5 764, díky tomu vznikl nejmenší podíl nezaměstnaných osob za sledované období celkem 4,21%. Uchazečů na jedno volné místo bylo v tomto roce také nejmenší celkem 3 osoby. Nejmenší počet volných pracovních míst byl zjištěn v roce 2012 celkem 664. Podíl nezaměstnaných osob byl největší v roce 2010 celkem 8,10%. Obecná míra nezaměstnanosti byla největší také v roce 2010 celkem 6,9% a nejmenší pak byla v roce 2016 celkem 3,2%.

Při porovnání kraje Vysočina s okresem Louny vznikl největší rozdíl v roce 2005, kdy v Lounech došlo k navýšení podílu nezaměstnaných osob o 5,42%. Nejmenší rozdíl vznikl v posledních letech 2015 a 2016. V kraji Vysočina byl zjištěn podíl nezaměstnaných

osob celkem 6,22% v roce 2015 a 5,17% v roce 2016. V roce 2015 se tak podíl v okrese Louny navýšil o 1,76% a v roce 2016 se navýšil o 1,80%.

Graf 10 – Podíl nezaměstnaných osob v kraji Vysočina



Zdroj: ČSÚ; vlastní zpracování

4.2.11 Jihomoravský kraj

Tabulka 13 – Souhrn ukazatelů nezaměstnanosti v Jihomoravském kraji za období 2005-2016

Rok	Obecná míra nezaměstnanosti %	Uchazeči o zaměstnání v evidenci ÚP	Pracovní místa v evidenci ÚP	Uchazeči na 1 volné místo	Podíl nezaměstnaných osob (ve věku 15-64 let) %
2005	8,1	63 692	5 834	10,9	7,52
2006	8,0	55 230	7 990	6,9	6,49
2007	5,4	44 239	13 725	3,2	5,16
2008	4,4	43 063	8 253	5,3	5,08
2009	6,8	65 944	3 040	21,7	8,05
2010	7,7	69 342	2 955	23,5	8,46
2011	7,5	62 722	2 775	22,6	7,62
2012	8,1	66 435	2 289	29,0	8,15
2013	6,8	71 970	2 262	31,8	8,94
2014	6,1	66 203	4 523	14,6	8,25
2015	5,0	56 032	8 097	6,9	7,01
2016	3,9	49 032	11 228	4,4	6,11

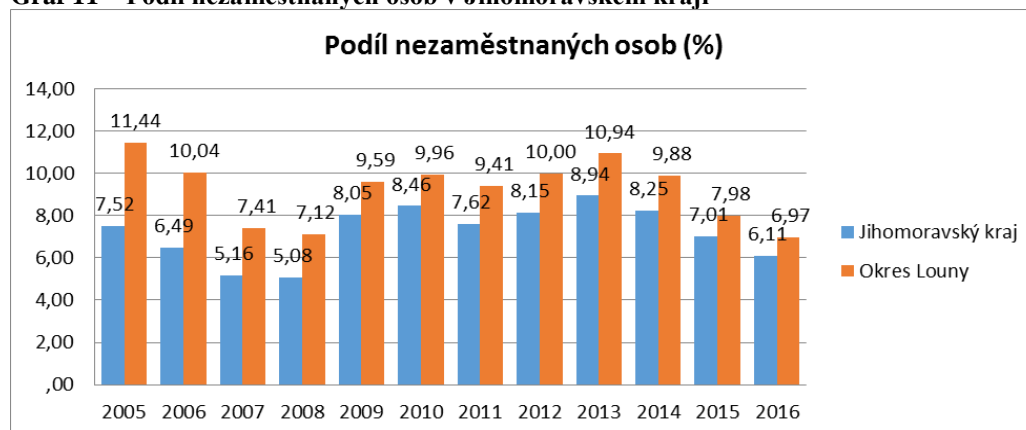
Zdroj: [ČSÚ](#), aktualizováno dne: 27.11.2017; vlastní zpracování

V Jihomoravském kraji bylo celkem za sledované období zjištěno 713 904 uchazečů o zaměstnání. K dispozici bylo pouze 72 971 volných pracovních míst.

Největší počet uchazečů byl zjištěn v roce 2013 celkem 71 970, k dispozici bylo jen 2 262 volných pracovních míst a díky tomu vznikl největší podíl nezaměstnaných osob celkem 8,94%. V roce 2008 byl zjištěn nejmenší počet uchazečů celkem 43 063. Ve stejném roce byl zjištěn nejmenší podíl nezaměstnaných osob celkem 5,08%. Volných pracovních míst bylo nejvíce evidováno v roce 2007 celkem 13 725. Obecná míra nezaměstnanosti byla největší v roce 2005 a 2012, kdy byla zjištěna stejná hodnota 8,1%. V roce 2016 pak byla obecná míra nezaměstnanosti nejmenší celkem 3,9%.

Při porovnání Jihomoravského kraje s okresem Louny vznikl největší rozdíl v roce 2005. Podíl nezaměstnaných osob se v tomto roce v Lounech navýšil o 3,92%. V Jihomoravském kraji byl zjištěn podíl celkem 7,52% a v Lounech 11,44%. Nejmenší rozdíl vznikl v roce 2016, kdy se podíl v Lounech navýšil pouze o 0,86%. V Lounech byl zjištěn podíl nezaměstnaných osob celkem 6,97% a v Jihomoravském kraji celkem 6,11%.

Graf 11 – Podíl nezaměstnaných osob v Jihomoravském kraji



Zdroj: ČSÚ; vlastní zpracování

4.2.12 Olomoucký kraj

Tabulka 14 – Souhrn ukazatelů nezaměstnanosti v Olomouckém kraji za období 2005-2016

Rok	Obecná míra nezaměstnanosti %	Uchazeči o zaměstnání v evidenci ÚP	Pracovní místa v evidenci ÚP	Uchazeči na 1 volné místo	Podíl nezaměstnaných osob (ve věku 15-64 let) %
2005	10,0	36 180	2 849	12,7	7,54
2006	8,2	31 187	4 537	6,9	6,44
2007	6,3	23 495	5 224	4,5	4,81
2008	5,9	23 470	2 747	8,5	4,89
2009	7,6	41 092	821	50,1	8,86
2010	9,1	42 117	1 210	34,8	9,08
2011	7,6	38 119	1 065	35,8	8,34
2012	7,7	40 342	809	49,9	8,93
2013	9,2	43 364	1 103	39,3	9,79
2014	7,7	38 990	2 814	13,9	8,82
2015	5,9	31 058	5 912	5,3	7,01
2016	3,7	26 495	6 282	4,2	5,94

Zdroj: [ČSÚ](#), aktualizováno dne: 27.11.2017; vlastní zpracování

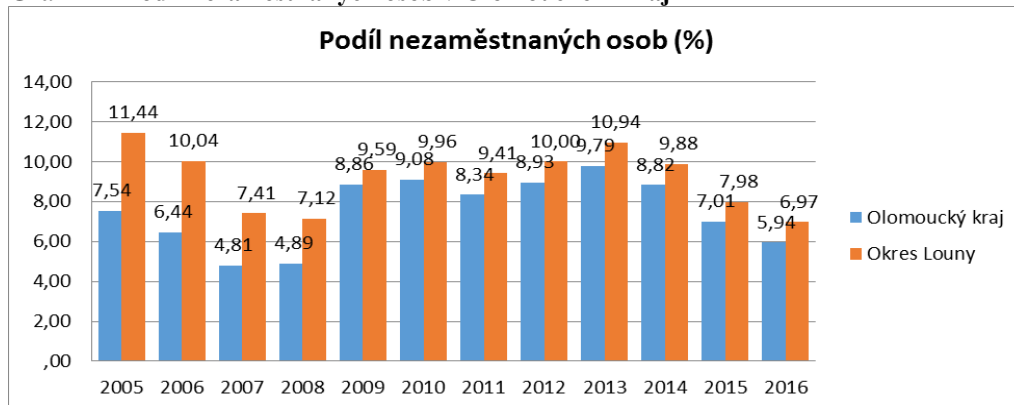
V Olomouckém kraji bylo za sledované období zjištěno celkem 415 909 uchazečů o zaměstnání. Volných pracovních míst bylo evidováno pouze 35 373.

Největší počet uchazečů o zaměstnání byl zjištěn v roce 2013 celkem 43 364. Tak velký počet vznikl v důsledku hromadného propouštění. Vojenský útvar 2802 oznámil, že bylo rozhodnuto o zrušení Velitelství společných sil Olomouc, bude tak ukončen pracovní poměr s více než 20 občanskými zaměstnanci a spolu s nimi i 300 profesionálních vojáků. Ve stejném roce byl také zjištěn největší podíl nezaměstnaných osob celkem 9,79% a to díky málo pracovním místům. V roce 2008 byl zjištěn nejmenší počet uchazečů celkem 23 470. Volných pracovních míst bylo evidováno nejvíce v roce 2016 celkem 6 282 a nejméně v roce 2012 celkem 809. Nejmenší podíl nezaměstnaných osob byl zjištěn v roce 2007 celkem 4,81%. Obecná míra nezaměstnanosti byla největší v roce 2005 celkem 10% a nejmenší v posledním roce celkem 3,7%

Při porovnání Olomouckého kraje s okresem Louny byl zjištěn největší rozdíl v roce 2005, kdy podíl nezaměstnaných osob v okrese Louny vzrostl o 3,90%. V roce 2009

a 2010 byl rozdíl podílu nezaměstnaných osob nejmenší. V okrese Louny vzrostl v roce 2009 o 0,73% a v roce 2010 vzrostl o 0,88%.

Graf 12 – Podíl nezaměstnaných osob v Olomouckém kraji



Zdroj: ČSÚ; vlastní zpracování

4.2.13 Zlínský kraj

Tabulka 15 – Souhrn ukazatelů nezaměstnanosti ve Zlínském kraji za období 2005-2016

Rok	Obecná míra nezaměstnanosti %	Uchazeči o zaměstnání v evidenci ÚP	Pracovní místa v evidenci ÚP	Uchazeči na 1 volné místo	Podíl nezaměstnaných osob (ve věku 15-64 let) %
2005	9,4	29 505	2 067	14,27	6,55
2006	7,0	25 601	5 111	5,01	5,63
2007	5,5	20 171	6 683	3,02	4,43
2008	3,8	20 048	4 272	4,69	4,53
2009	7,3	33 836	1 252	27,03	7,98
2010	8,5	33 386	1 245	26,82	7,91
2011	7,6	29 418	1 590	18,50	7,00
2012	7,4	32 100	1 269	25,30	7,82
2013	6,8	33 978	2 217	15,33	8,34
2014	6,1	29 439	2 749	10,71	7,36
2015	4,7	23 874	5 810	4,11	5,98
2016	4,0	19 848	6 528	3,04	4,92

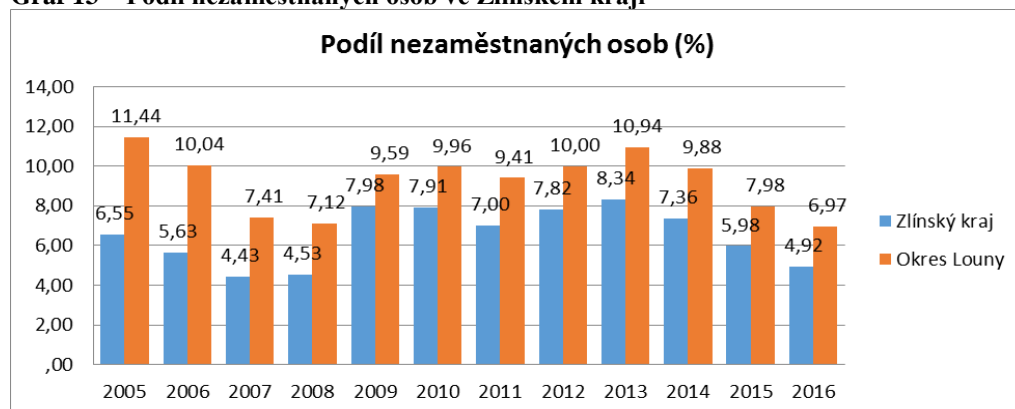
Zdroj: ČSÚ, aktualizováno dne: 27.11.2017; vlastní zpracování

Ve Zlínském kraji bylo zjištěno za sledované období celkem 331 204 uchazečů o zaměstnání. Volných pracovních míst bylo evidováno celkem 40 793.

Největší počet uchazečů o zaměstnání byl zjištěn v roce 2013 celkem 33 978. Ve stejném roce byl zjištěn také největší podíl nezaměstnaných osob celkem 8,34%. V posledním roce byl zjištěn nejmenší počet uchazečů celkem 19 848. Volných pracovních míst bylo nejvíce evidováno v roce 2007 celkem 6 683 a nejméně v roce 2010 celkem 1 245. V roce 2007 byl zjištěn nejmenší podíl nezaměstnaných osob celkem 4,43%. Obecná míra nezaměstnanosti byla největší v roce 2005 celkem 9,4% a nejmenší v roce 2008 celkem 3,8%.

Při porovnání Zlínského kraje s okresem Louny byl zjištěn největší rozdíl v roce 2005, kdy podíl nezaměstnaných osob v Lounech vzrostl o 4,89%. Druhé navýšení podílu v okrese Louny byl v roce 2006 celkem o 4,41%. V roce 2009 byl podíl nezaměstnaných osob ve Zlínském kraji celkem 7,98% a v Lounech 9,59% , vzniklo tak navýšení pouze o 1,61%.

Graf 13 – Podíl nezaměstnaných osob ve Zlínském kraji



Zdroj: ČSÚ; vlastní zpracování

4.2.14 Moravskoslezský kraj

Tabulka 16 – Souhrn ukazatelů nezaměstnanosti v Moravskoslezském kraji za období 2005-2016

Rok	Obecná míra nezaměstnanosti %	Uchazeči o zaměstnání v evidenci ÚP	Pracovní místa v evidenci ÚP	Uchazeči na 1 volné místo	Podíl nezaměstnaných osob (ve věku 15-64 let) %
2005	13,9	96 528	3 306	29,2	10,18
2006	12,0	85 422	7 896	10,8	8,99
2007	8,5	65 816	10 696	6,2	6,88
2008	7,4	57 455	8 795	6,5	6,09
2009	9,7	80 581	2 756	29,2	8,89
2010	10,2	82 776	3 191	25,9	9,05
2011	9,3	75 019	4 163	18,0	8,31
2012	9,5	81 099	3 335	24,3	9,17
2013	9,9	89 976	2 280	39,5	10,47
2014	8,6	83 877	5 399	15,5	9,80
2015	8,1	72 573	10 324	7,0	8,56
2016	6,9	64 036	10 911	5,9	7,45

Zdroj: [ČSÚ](#), aktualizováno dne: 27.11.2017; vlastní zpracování

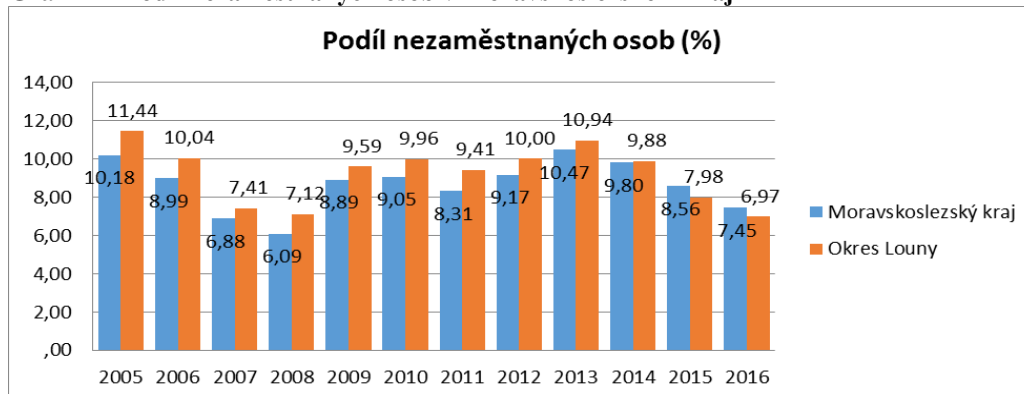
V Moravskoslezském kraji bylo za sledované období zjištěno celkem 935 158 uchazečů o zaměstnání. K dispozici bylo pouze 73 052 pracovních míst.

Největší počet uchazečů byl zjištěn v roce 2005 celkem 96 528. V tomto roce byla také zjištěna největší obecná míra nezaměstnanosti celkem 13,9%. Počet uchazečů byl nejmenší v roce 2008 celkem 57 455. Ve stejném roce byl podíl nezaměstnaných osob nejmenší celkem 6,09%. Volných pracovních míst bylo k dispozici nejvíce v roce 2016 celkem 10 911 a nejméně v roce 2013 celkem 2 280. V roce 2013 byl zjištěn největší podíl nezaměstnaných osob celkem 10,47%. Obecná míra nezaměstnanosti byla nejmenší v roce 2016 celkem 6,9%.

Při porovnání Moravskoslezského kraje s okresem Louny byl zjištěn největší rozdíl v roce 2005, kdy podíl nezaměstnaných osob v Lounech vzrostl o 1,26%. Naopak v roce 2015 a 2016 došlo ke snížení podílu v okrese Louny a to v roce 2015 o -0,58% a v roce 2016 o -0,48%. V Moravskoslezském kraji byl v roce 2015 zjištěn podíl celkem 8,56% a

v Lounech 7,98%, v roce 2016 byl podíl 7,45% a 6,97%. Okres Louny měl tak v posledních letech menší podíl nezaměstnaných osob než v Moravskoslezském kraji.

Graf 14 – Podíl nezaměstnaných osob v Moravskoslezském kraji



Zdroj: ČSÚ; vlastní zpracování

4.3 Dotazníkové šetření

Součástí praktické části bakalářské práce je dotazníkové šetření, které bylo provedeno na základě zpracovaného vlastního dotazníku (viz. Příloha 1).

Dotazník byl vyplňován respondenty dobrovolně a anonymně a obsahuje uzavřené a otevřené otázky. Je možnost i uvedení vlastního názoru v jedné otázce, kde spousta respondentů svůj názor vyjádřila.

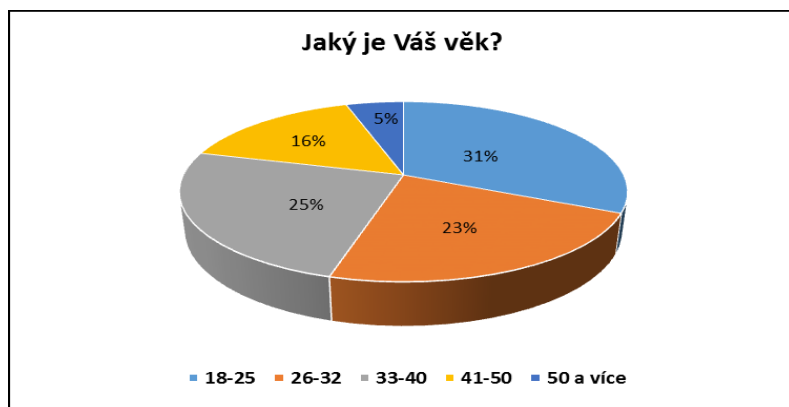
Dotazník byl distribuován na sociálních sítích, přes známé a přátele. Byli osloveni všichni respondenti, nebylo zde omezení, neboť je dotazník zaměřen na reakce lidí na nezaměstnanost a ochotu získat práci.

4.3.1 Výsledky dotazníkového šetření

V dotazníkovém šetření byli osloveni jak ženy, tak i muži. Nejvíce však odpovědělo žen celkem 73. Mužů odpovědělo relativně méně celkem 28. Celkem bylo v dotazníkovém šetření nasbíráno 101 odpovědí.

Respondenti odpovídali na otázky v jakékoli věkové kategorii, a to od 18 až do 50 a více let. Nejvíce však bylo nasbíráno odpovědí ve věkové skupině od 18-25 let. Nejméně respondentů odpovědělo ve věkové skupině 50 a více let. Věkové skupiny 26-32 a 33-40 let jsou poměrně stejné, liší se pouze dvěma odpověďmi.

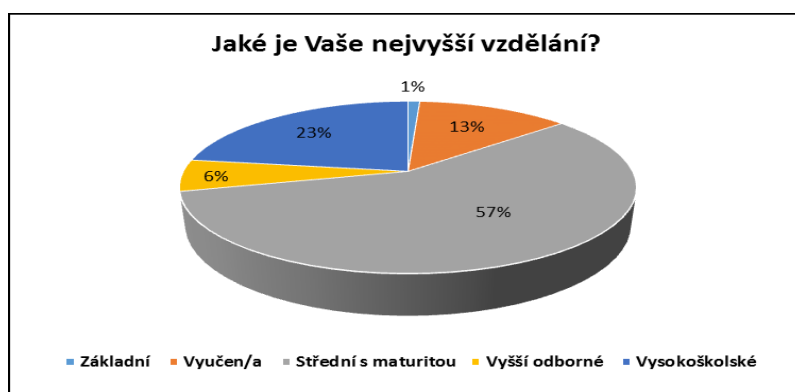
Graf 15 – Věk respondentů



Zdroj: Dotazníkové šetření; vlastní zpracování

V dotazníkovém šetření byli respondenti dotázáni, ve kterém bydlí kraji, a to z toho důvodu, že v tématu bakalářské práce je porovnání nezaměstnanosti s kraji České republiky. Nejvíce respondentů odpovědělo v Ústeckém kraji celkem 76. Druhý kraj s větším počtem odpovědí získal Hlavní město Praha, kde odpovědělo celkem 16 respondentů. Ve Středočeském kraji bydlí 4 respondenti. Kraje, kteří získali po 1 odpovědi jsou: Kraj Vysočina, Plzeňský, Karlovarský, Pardubický a Královéhradecký. Naopak jsou zde kraje, kde neodpověděl žádný z respondentů, a to kraje: Olomoucký, Moravskoslezský, Jihočeský, Liberecký, Jihomoravský a Zlínský.

Graf 16 – Vzdělání respondentů



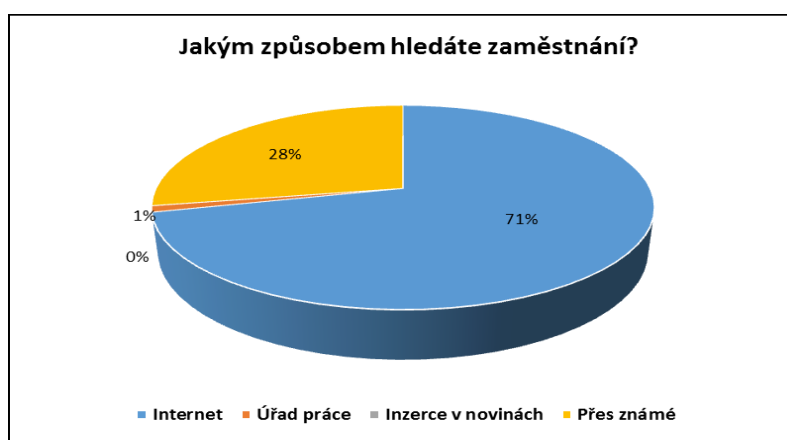
Zdroj: Dotazníkové šetření; vlastní zpracování

V dotazování ohledně vzdělání je zjištěno, že v dnešní době má většina lidí dosažené vzdělání Střední s maturitou a to celkem 58, tedy víc jak polovina. Celkem 23 odpovědělo Vysokoškolské, z toho 9 mužů a 14 žen.. Pouze jeden z dotazovaných respondentů má vzdělání Základní. Jedná se o odpověď ženy ve věku 50 a více let, která

využívá k hledání zaměstnání právě internet. Lidé se tedy více snaží získávat vyšší vzdělání, aby tak mohli mít lepší pracovní pozici a lepší platové ohodnocení.

V otázce č. 5 byl zjišťován současný stav respondentů, kde největší počet odpovědí získala skupina Zaměstnaný celkem 77 respondentů. Skupiny Student, Důchodce a OSVČ získaly stejný počet odpovědí tedy 5 respondentů (5%). Pouze jeden respondent uvedl, že je nezaměstnaný. Jedná se o odpověď ženy ve věku 33-40 let, která má dosažené vzdělání Střední s maturitou.

Graf 17 – Způsob hledání zaměstnání



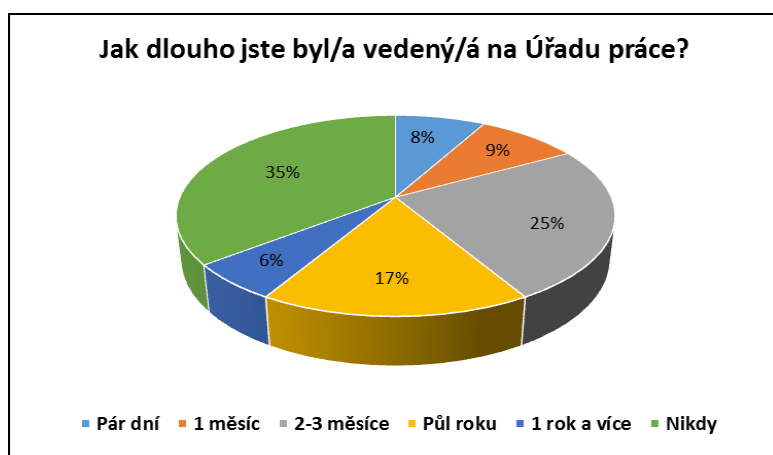
Zdroj: Dotazníkové šetření; vlastní zpracování

V dnešní době je internet nezbytně nutný pro lidský život. Z grafu č. 17 vyplývá, že většina respondentů si hledá práci právě přes internet celkem 72, kde je jednodušší najít si zaměstnání dle svých požadavků. Jako druhou možnost si lidé volí hledání práce přes známé, což je výhodnější, díky tomu se tak člověk dostane na lepší pozici, celkem odpovědělo 28 respondentů. Naopak v novinách své zaměstnání nehledá nikdo. Je to zastaralý způsob, který není tak výhodný.

V otázce č. 7 bylo zjišťováno, v jaké domácnosti žijí respondenti. Nejvíce z nich žijí v manželství celkem 32 respondentů. Dále pak nejčastěji žijí s přítelem/přítečkyní celkem 24. Někteří z respondentů ještě neopustili své rodiče a stále žijí s nimi, celkem 20 odpovědí. Nejméně však žijí sami celkem odpovědělo 12 respondentů.

V otázce č. 8 bylo zjišťováno, kolik lidí bylo někdy vedeno na Úřadu práce. Bohužel většina si jím musela projít, ač dobrovolně nebo nedobrovolně. Celkem 64 respondentů odpovědělo kladně a zbylých 37 odpovědělo záporně. Nejvíce tedy byly na Úřadu práce vedeni ženy než muži.

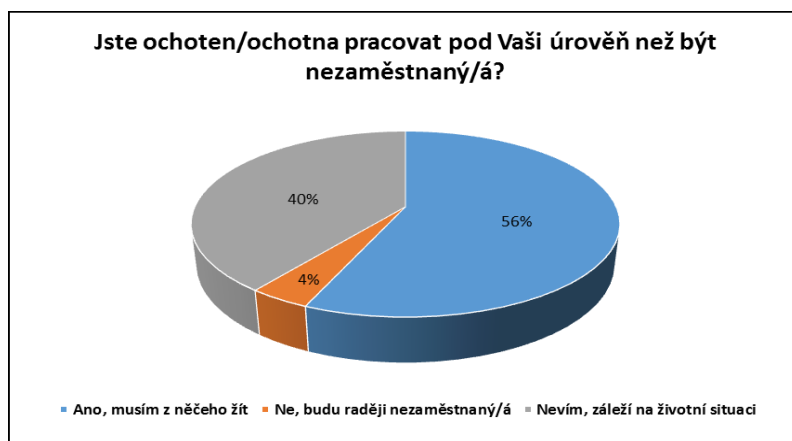
Graf 18 – Délka vedení na Úřadu práce



Zdroj: Dotazníkové šetření; vlastní zpracování

Spousta lidí nikdy nebyla vedena na Úřadu práce, celkem odpovědělo 36 respondentů. 25 respondentů bylo vedeno na Úřadu práce 2-3 měsíce, dalších 17 bylo vedeno půl roku a víc jak 1 rok odpovědělo pouze 6 respondentů. Úřadem práce si na pár dní prošlo celkem 8 respondentů a 1 měsíc odpovědělo celkem 9 respondentů.

Graf 19 – Ochota pracovat pod úroveň



Zdroj: Dotazníkové šetření; vlastní zpracování

Na otázku, zda by byli lidé ochotni pracovat pod jejich úroveň, odpovědělo celkem 57 respondentů, že by přijali každou pracovní nabídku, která by se jim naskytla z důvodu zajištění živobytí. Dalších 40 si s takovou situací nejsou jistí a neví, zda by ji přijali a zbylých 8 by bylo raději nezaměstnaných.

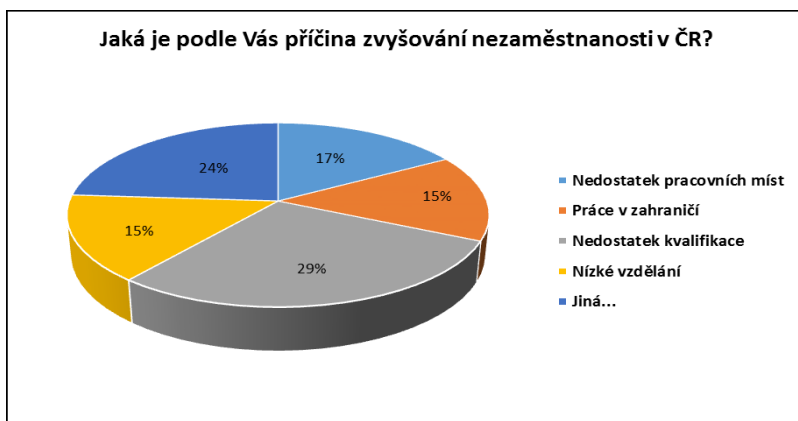
Graf 20 – Ochota při ztrátě zaměstnání



Zdroj: Dotazníkové šetření; vlastní zpracování

V otázce č. 12 mohli respondenti vybrat více možností odpovědi. Z grafu č. 20 vyplývá, že většina respondentů by byla ochotna za práci dojíždět, celkem 73 a změnit profesi celkem 62. 34 respondentů by bylo ochotno pracovat za nižší mzdu a nejhůře by zvládli se za práci přestěhovat celkem 15 respondentů.

Graf 21 – Příčina zvyšování nezaměstnanosti



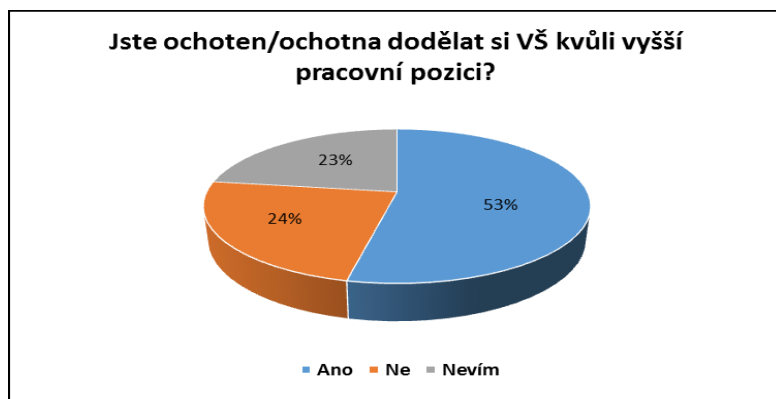
Zdroj: Dotazníkové šetření; vlastní zpracování

V otázce č. 13 byla zjišťována příčina zvyšování nezaměstnanosti. Nejvíce respondentů odpovědělo nedostatek kvalifikace, celkem 40 odpovědí. Dalších 23 respondentů uvedlo, že je nedostatek pracovních míst. Stejný počet odpovědí celkem 21 získaly odpovědi práce v zahraničí a nízké vzdělání.

Na tuto otázku mohli respondenti vyjádřit svůj názor a to volbou odpovědi jiná, celkem jich odpovědělo 33. Nejvíce z nich uvedlo, že lidé nechtějí pracovat a jsou líní, celkem 19 respondentů. 9 z nich uvedlo, že příčinou je nízký plat. 3 z nich uvedli, že jsou

vysoké sociální dávky, proto jsou raději nezaměstnaní. 1 z nich uvedl, že nezaměstnanost se snižuje a další 1 respondent, že se posunuje věková hranice odchodu do důchodu.

Graf 22 – Ochota získat vyšší vzdělání

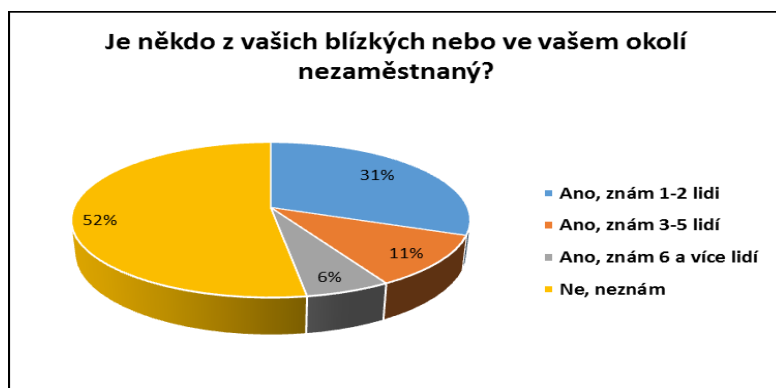


Zdroj: Dotazníkové šetření; vlastní zpracování

Z grafu č. 22 vyplývá, že 54 respondentů by si Vysokou školu dodělali, to znamená, že většina dotazovaných by neváhala a kvůli vyšší pracovní pozici a s ní i souvisejícím vyšším platem si dodělat Vysokou školu. 24 odpovědělo záporně a spokojí se s platem, která pokryje veškeré náklady na živobytí. Zbýlých 23 si nejsou jistí.

Otázka č. 16 zjišťovala, zda by respondenti absolvovali rekvalifikační kurz. Většina z nich celkem 97 by rekvalifikační kurz při hledání nového zaměstnání absolvovali a pouze 4 odpověděli záporně, z toho byly 3 ženy a 1 muž.

Graf 23 – Počet nezaměstnaných osob v okolí



Zdroj: Dotazníkové šetření; vlastní zpracování

V otázce č. 17 bylo zjištěno, že většina respondentů nemá nebo nezná ve svém okolí nikoho, kdo by byl nezaměstnaný, celkem odpovědělo 53. Bohužel 31 z nich

odpovědělo, že zná 1-2 lidi, kteří jsou nezaměstnaní a 6 respondentů zná ve svém okolí 6 a více lidí, kteří jsou momentálně bez práce.

4.3.2 Zhodnocení dotazníkového šetření

Dotazníkového šetření se zúčastnilo celkem 101 osob a je součástí praktické části bakalářské práce. Dotazník obsahuje celkem 17 otázek a byl poskytován na sociálních sítích a přes známé. Nejvíce nasbíraných odpovědí je od žen, celkem 73. Většina respondentů dosahovala věku 18-25 let, kteří tvořili 32%.

Nadpoloviční většina respondentů uvedla, že bydlí v Ústeckém kraji celkem 76, dalších 16 uvedlo, že bydlí v Hlavním městě Praha. Více než polovina dotazovaných celkem 58 má vzdělání Střední s maturitou, což je velmi dobré pro hledání nového zaměstnání.

Z dotazníkového šetření vyplynulo, že v dnešní době používá většina respondentů (71%) při hledání zaměstnání internet, kde je větší výběr pracovních nabídek a je možnost ihned odeslání životopisu a poté zkontaktování. Je to nejrychlejší a nejvýhodnější způsob v hledání nového zaměstnání.

Většina respondentů byla někdy vedena na Úřadu práce, nejvíce však odpověděli půl roku a 2-3 měsíce. 35% uvedla, že nebyla vedena nikdy na Úřadu práce.

Dotazníkové šetření bylo zaměřeno na ochotu lidí získat zaměstnání a nebýt tak nezaměstnaný. Z výsledků šetření vyplynulo, že většina respondentů by byla ochotna přijmout jakoukoli nabídku a pracovat tak pod jejich úroveň jen proto, aby měli z čeho žít. V případě ztráty zaměstnání by 40% respondentů byla ochotna za práci dojíždět a 34% by změnilo profesi. K získání lepší pracovní pozice by většina respondentů absolvovala rekvalifikační kurz a také si dodělala Vysokou školu, aby získali lepší hodnocení a více znalostí, které by pomohly k získání lepší pozice. Z výsledků je zřejmé, že lidé se snaží zlepšit svou osobnost a chtějí se učit novým věcem, jen aby jim to pomohlo k budoucímu prospěchu.

5 Návrhy a doporučení

Z výsledků dotazníkového šetření je zřejmé, že lidé chtějí zlepšit své hodnocení díky studiu na Vysoké škole. V dnešní době je více lidí, kteří pokračují po Střední škole ve studiu, aby mohli získat lepší pracovní pozici, nebo se v lepším případě postavit na „vlastní nohy“. Je to velmi dobrá zpráva, jelikož firmy stále více hledají kvalifikovanější pracovníky. Vzhledem k tomu, že spousta lidí při studiu zároveň i pracuje, musí brát v potaz studijní rozvrh. Výhodné pro ně jsou termíny, které nezasahují do pracovní doby, tedy nejlépe o víkendech. To však bývá složité díky Vysokým školám soukromým, ve kterých si studium musí hradit sami. Tyto částky ale každý hradit neovládne, proto na Vysokou školu ani nenastoupí. Doporučila bych, aby Vysoké školy soukromé, takto vážným zájemcům o studium, snížily sazby za semestr. Je to důležité hlavně pro ty, kteří po Střední škole nastoupili do zaměstnání, avšak jejich plat nedosáhne na úhradu studia a rádi by rozšířili svou kvalifikaci. Vysoké školy veřejné nejsou tak dobrou volbou, protože většinou mají přednášky v týdnu, kdy je to pro zaměstnané často velký problém. Zaměstnavatelé nechtějí poskytovat volno na studium v rámci pracovní doby.

Pro lidi, kteří nemají zájem o další studium je dobré obrátit se na řemeslné pozice, které jsou také velmi důležité, neboť spousta pracovníků v řemeslných pozicích jsou již starší lidé a odcházejí do důchodu. Nemají tak nikomu předat své řemeslo. Tato řemesla jsou velmi dobře ohodnocena, proto jsou dobrou volbou pro lidi, kteří nechtějí pokračovat ve studiu na Vysoké škole. A v případě šikovných rukou je velmi dobré ohodnocení nemine.

V rámci rekvalifikačních kurzů je z výsledků dotazníkového šetření jasné, že lidé by rekvalifikační kurz absolvovali, celkem odpovědělo 97 respondentů. Je dobré zvýšit tak nabídku rekvalifikačních kurzů a dobře o možnostech absolvování informovat nezaměstnané. Při každé návštěvě Úřadu práce by každý nezaměstnaný dostal veškeré informace ohledně kurzů a poté by pak mohl podat přihlášku.

Spousta velkých firem, kterých stále přibývá díky investorům ze zahraničí, vyžadují znalost cizího jazyka. Je tedy potřeba zvýšit nabídku jazykových kurzů, které by přijali spíše mladší skupiny lidí. Pro skupinu starší generace by pak bylo dobré zvýšit nabídku kurzů práce na počítači, která je v dnešní době nutná pro veškeré pracovní pozice, neboť je technika velmi vyspělá a využívá se ve všech odvětvích zaměstnání.

V dnešní době také spousta lidí řeší dojíždění za prací. Bohužel je to poměrně častý problém, neboť ne každý si najde zaměstnání ve svém místě bydliště. Proto bych doporučila poskytovat od zaměstnavatele příspěvek na dojíždění. Jedná se o částky, které nezatíží až tak náklady zaměstnavatelů a je to pro ně výhodnější, neboť si dobrého zaměstnance tímto velkorysým krokem udrží na svém pracovišti. Náklady na dojíždění jsou poměrně vysoké, a proto by každý pracovník velmi rád uvítal alespoň nějaký příspěvek. Jak se lidově říká, “každá koruna dobrá“.

6 Závěr

Tématem bakalářské práce je vývoj nezaměstnanosti v okrese Louny v porovnání s Českou republikou. Cílem práce bylo analyzovat a porovnat vývoj nezaměstnanosti v letech 2005 -2016 v Lounech a České republice.

První část bakalářské práce byla zaměřena na vysvětlení pojmů souvisejících s nezaměstnaností na základě odborné literatury. Byl zde vysvětlen ukazatel používaný pro měření nezaměstnanosti v České republice, kterým je míra nezaměstnanosti, která vychází z podílu nezaměstnaných osob a ekonomicky aktivního obyvatelstva a vyjadřuje se v procentech. Dále byly vysvětleny pojmy jako Okunův zákon a Phillipsova křivka, který souvisejí s nezaměstnaností, a také popsány rizikové skupiny nezaměstnaných, ve kterých jsou lidé, kteří ztratí zaměstnání a hůře získávají nové pracovní místo. Také zde byla popsána aktivní a pasivní politika, která vede ke snížení míry nezaměstnanosti. Na konci první části bakalářské práce byl charakterizován okres Louny z pohledu hospodářství.

První část praktické části se zabývá vývojem nezaměstnanosti v okrese Louny v letech 2005 – 2016 a následné porovnání s jednotlivými kraji České republiky. Byl sledován vývoj nezaměstnanosti pomocí následujících ukazatelů – podíl nezaměstnaných osob, obecná míra nezaměstnanosti, počet uchazečů vedených na ÚP, počet volných pracovních míst vedených na ÚP, uchazeči na 1 volné pracovní místo, strukturovaný počet uchazečů v okrese Louny a počet nezaměstnaných osob na 1 obyvatele. Při použití zprůměrovaných dat za celé sledované období se kraj Hlavní město Praha dostal na nejlepší místo a to s průměrem celkem 3,41%. Nejhůře dopadl Ústecký kraj s průměrem celkem 9,66%. Po Ústeckém kraji následoval okres Louny s průměrem 9,23%. Moravskoslezský kraj dopadl také hůře celkem byl zjištěn průměr 8,65%. Ostatní kraje se pohybovali v rozmezí od 5-7%.

Ve druhé části praktické části bylo vyhodnoceno vlastní dotazníkové šetření, které je důležitou součástí bakalářské práce. Cílem dotazníkového šetření bylo zjistit, jak respondenti reagují na nezaměstnanost a zda by byli ochotni získat nové zaměstnání za předpokladu jakékoli změny v jejich životě. Jedná se o změny typu: zda by si dodělali Vysokou školu, zda by byli ochotni absolvovat rekvalifikační kurz, zda by pracovali pod

jejich úroveň než být bez zaměstnání, zda by za novou prací byli ochotni dojíždět, přestěhovat se, změnit profesi či pracovat za nižší mzdu. Na tyto otázky respondenti odpovídali velmi kladně. Z výsledků šetření vyplynulo, že lidé se snaží a chtějí zlepšit svou osobnost a učit se novým věcem, jen aby jim to pomohlo najít nové zaměstnání.

7 Seznam použitých zdrojů

Knižní zdroje

ŠMAJSOVÁ BUCHTOVÁ, Božena. *Nezaměstnanost: psychologický, ekonomický a sociální problém*. Praha: Grada, 2002. Psyché (Grada). ISBN 80-247-9006-8.

FUCHS, Kamil a Pavel TULEJA. *Základy ekonomie*. Praha: Ekopress, 2003. ISBN 80-86119-74-2.

JUREČKA, Václav. *Makroekonomie*. Praha: Grada, 2010. Expert (Grada). ISBN 978-80-247-3258-9.

HŘEBÍK, František. *Obecná ekonomie*. Plzeň: Vydavatelství a nakladatelství Aleš Čeněk, 2008. ISBN 978-80-7380-101-4.

JOUZA, Ladislav. *Zaměstnanost a paragrafy, aneb, Nemám práci a co dál: úplná znění zákonů a předpisů o zaměstnanosti s komentářem, vzory a příklady : (Právní stav k 1. červnu 1997)*. Praha: Linde, 1997. ISBN 80-7201-075-1.

SOJKA, Milan a Bronislav KONEČNÝ. *Malá encyklopedie moderní ekonomie*. 5., aktualiz. vyd. Praha: Libri, 2004. ISBN 80-7277-258-9.

SOUKUPOVÁ, Jana. *Mikroekonomie*. 3. dopl. vyd. Praha: Management Press, 2002. ISBN 80-7261-061-9.

ŠVEJNAR, Jan. *Česká republika a ekonomická transformace ve střední a východní Evropě*. Praha: Academia, 1997. ISBN 80-200-0568-4.

VLČEK, J. *Ekonomie a ekonomika*. Praha: ASPI, 2005. ISBN 80-7357-103-.

HUŠEK, Roman a Jan PELIKÁN. *Aplikovaná ekonometrie: teorie a praxe*. Praha: Professional Publishing, 2003. ISBN 80-86419-29-0.

JÍROVÁ, Hana. *Trh práce a politika zaměstnanosti*. Praha: Vysoká škola ekonomická, 1999. ISBN 80-7079-635-9.

BRČÁK, Josef a Bohuslav SEKERKA. *Makroekonomie*. Plzeň: Vydavatelství a nakladatelství Aleš Čeněk, 2010. ISBN 978-80-7380-245-5.

Internetové zdroje

Časové řady jednotlivých krajů. *Český statistický úřad* [online] [cit. 2017-11-27]. Dostupné z: <https://www.czso.cz/csu/czso/domov>

Obecná míra nezaměstnanosti. Veřejná databáze. *Český statistický úřad* [online]. Dostupné z: https://vdb.czso.cz/vdbvo2/faces/index.jsf?page=vystup-objekt&pvo=ZAM06&z=T&f=TABULKA&katalog=30853&str=v95&c=v3~8_RP2016

Charakteristika okres Louny. *Český statistický úřad* [online] [cit. 2012-06-05]. Dostupné z: https://www.czso.cz/csu/xu/charakteristika_okresu_louny

Obrázky okres Louny. *Google* [online] [cit. 2018-01-31]. Dostupné z: https://www.google.cz/search?hl=cs&tbm=isch&source=hp&biw=1366&bih=658&ei=bUicWr_CMIbXwQL96LiABQ&q=okres+Louny&oq=okres+Louny&gs_l=img.3..0j0i24k112.3708.6122.0.6336.11.8.0.3.3.0.120.682.6j2.8.0....0...1ac.1.64.img..0.11.695...0i30k1j0i8i30k1.0.xNO-D2x3cY#imgrc=TI41vrzH4k8muM:

Statistické údaje o hospodářství okresu. *Wikipedia* [online] [cit. 2018-01-31]. Dostupné z: [https://cs.wikipedia.org/wiki/Okres_Louny#Statistick%C3%A9_%C3%BAdaje_o_hospod%C3%A1%C5%99stv%C3%AD_okresu](https://cs.wikipedia.org/wiki/Okres_Louny#Statistick%C3%A9_%C3%BA%C3%BAdaje_o_hospod%C3%A1%C5%99stv%C3%AD_okresu)

Strukturovaný počet uchazečů v okrese Louny. *Integrovaný portál MPSV* [online]. Dostupné z: http://portal.mpsv.cz/sz/stat/nz/vyvoj_od_072004/?_piref37_240420_37_240419_240419.next_page=%2Findex.do&_piref37_240420_37_240419_240419.statse=2000000000011&_piref37_240420_37_240419_240419.statsk=2000000000017&_piref37_240420_37_240419_240419.send=send&_piref37_240420_37_240419_240419.stat=2000000000017&_piref37_240420_37_240419_240419.obdobi=A&_piref37_240420_37_240419_240419.uze mi=133000&ok=Vybrat

8 Přílohy

Příloha 1 - Dotazníkové šetření

Analýza nezaměstnanosti

Analýza nezaměstnanosti

Dobrý den,

věnujte prosím několik minut svého času vyplněním následujícího dotazníku.

1. Jaké je Vaše pohlaví?

Žena

Muž

2. Jaký je Váš věk?

18-25

26-32

33-40

41-50

50 a více

3. V jakém bydlíte kraji?

- Hlavní město Praha
- Středočeský
- Jihočeský
- Plzeňský
- Karlovarský
- Ústecký
- Liberecký
- Královéhradecký
- Pardubický
- Olomoucký
- Moravskoslezský
- Jihomoravský
- Zlínský
- Kraj Vysočina

4. Jaké je Vaše nejvyšší vzdělání?

- Základní
- Vyučen/a
- Střední s maturitou
- Vyšší odborné
- Vysokoškolské

5. Jaký je Váš současný stav?

- Zaměstnaný
- Nezaměstnaný
- Student
- Důchodce
- Na mateřské dovolené
- OSVČ

6. Jakým způsobem hledáte zaměstnání?

- Internet
- Úřad práce
- Inzerce v novinách
- Přes známé

7. V jaké domácnosti žijete?

- S rodiči
- S dětmi
- S manželem/kou
- S přítelem/kyní
- Sám/a

8. V jakém sektoru pracujete?

- Ve veřejném
- V soukromém
- Nepracuji

9. Byl/a jste někdy vedený/á na Úřadu práce?

- Ano
- Ne

10. Jak dlouho jste byl/a vedený/á na Úřadu práce?

- Pár dní
- 1 měsíc
- 2-3 měsíce
- Půl roku
- 1 rok a více
- Nikdy

11. Jste ochoten/ochotna pracovat pod Vaší úroveň než být nezaměstnaný/á?

- Ano, musím z něčeho žít
- Ne, budu raději nezaměstnaný/á
- Nevím, záleží na životní situaci

12. V případě ztráty zaměstnání, jste ochoten/ochotna?

Nápověda k otázce: *Můžete zvolit více odpovědí.*

- Dojíždět
- Přestěhovat se
- Změnit profesi
- Pracovat za nižší mzdu

13. Jaká je podle vás příčina zvyšování nezaměstnanosti v ČR?

Nápověda k otázce: *Můžete zvolit více odpovědí.*

- Nedostatek pracovních míst
- Práce v zahraničí
- Nedostatek kvalifikace
- Nízké vzdělání
- Jiná...

14. Myslíte si, že se nezaměstnanost v budoucnu sníží?

- Ano
- Ne
- Nevím

15. Jste ochoten/ochotna dodělat si VŠ kvůli vyšší pracovní pozici?

- Ano
- Ne
- Nevím

16. Jste ochoten/ochotna absolvovat rekvalifikační kurz při hledání nového zaměstnání?

Ano

Ne

17. Je někdo z vašich blízkých nebo ve vašem okolí nezaměstnaný?

Ano, znám 1-2 lidí

Ano, znám 3-5 lidí

Ano, znám 6 a více lidí

Ne, neznám

* Povinná otázka