

**HODNOCENÍ  
OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

OPONENT BAKALÁŘSKÉ PRÁCE (JMÉNO, PŘÍJMENÍ A TITULY / PRACOVÍŠTĚ, JE-LI MIMO VŠOH)	BAKALÁŘ (JMÉNO, PŘÍJMENÍ, PŘÍPADNĚ I TITULY)
Ing. Helena VELICHOVÁ, Ph.D.	Barbora KAPECOVÁ

NÁZEV PRÁCE	VYUŽÍVÁNÍ KULTURNÍCH A PŘÍRODNÍCH PAMÁTEK PRO ROZVOJ CESTOVNÍHO RUCHU REGIONU
-------------	---

Úroveň splnění tématu BP	A	B	C	D	E	F
stupeň splnění cíle		X				
logická stavba práce a návaznost částí		X				
hloubka provedené analýzy			X			
vhodnost použitých metod	X					
úroveň použití metod		X				
závěry práce		X				
vlastní přínos studenta k tématu	X					
význam pro teorii / praxi		X				

Splnění formálních náležitostí BP	A	B	C	D	E	F
práce s literaturou, citace				X		
úprava práce – text, grafy, tabulky, ...			X			
styl, jasnost formulací		X				
gramatická úroveň a překlepy		X				

**Pro uvedení konkrétních připomínek a otázek k práci, resp. průběhu zpracování použijete druhou, případně i další strany hodnocení.**

**U obhajoby požadují odpověď na následující otázky:**

1) Byly již návrhy uvedené v práci předloženy příslušným zástupcům památek, jak bylo uvedeno a zamýšleno v návrhové části práce?

NAVRŽENÁ ZNÁMKA: (POUŽÍVEJTE STUPNICE A, B, C, D, E, F)	<b>B – VELMI DOBŘE</b>
--	------------------------

## **Slovní hodnocení práce:**

Předložená práce splňuje požadavky kladené na práci daného typu. Práce je zpracována v rozsahu 78 stran a studentka použila 32 literárních odkazů a internetových zdrojů.

V teoretické části práce jsou popsány základní pojmy a vybraný region, Olomoucký kraj.

V praktické části práce jsou vyhledány kulturní a přírodní památky, které jsou aktivně využívány v rámci cestovního ruchu. V návrhové části jsou uvedeny konkrétní možnosti využití kulturních a přírodních památek v daném kraji. Práce má logickou strukturu. Jazyková a formální stránka práce je na dobré úrovni, duplicity se nevyskytují. Množství uvedených literárních odkazů je dostatečné.

Připomínky:

- V bakalářské práci chybí vložené zadání práce, splnění zadání a cíle práce jsem hodnotila dle údajů uvedených v anotaci práce. Doplňte do Theses.
- V teoretické části práce nevyužívání kombinace zdrojů, velmi časté opakování stejného zdroje. Zdroje navíc nejsou uvedeny za každým odstavcem.
- Chybí úprava tabulek po přesahu na druhou stranu.
- Nevhodný název kapitoly 6 „Analýza dotazníkového šetření“.
- Chybí kapitoly „Metodika práce“ a „Cíl práce“. Uvedená skutečnost snižuje kvalitu předložené práce.
- Seznam použité literatury není řazen abecedně.
- „Návrhy budou předloženy příslušným památkám“, památky jsou neživotné, tedy památkářům nebo správcům objektů.

Bakalářskou práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji hodnocení: **B – velmi dobře**

**Oponent bakalářské práce:**

V Brně dne 22. 5. 2017