

**Pedagogická fakulta
Univerzita Hradec Králové**
Hodnocení bakalářské práce

Posudek vedoucího práce

Jméno autora: Ivana Stormová

Název práce: Rizikové chování dětí 2. stupně ZŠ na sociálních sítích

Vedoucí práce: doc. PhDr. Václav Bělík, Ph.D.

Oponent práce: doc. PhDr. Iva Jedličková, Ph.D.

Téma práce: Téma předkládané bakalářské práce zapadá do problematiky sociální patologie, rizikového chování a orientuje se na aktuální téma současnosti – životního stylu dětí a dospívajících na základních školách se ohledem na fenomén sociálních sítích. Jako cenné vnímám zaměření na rizikové projevy chování u dětí a dospívajících na sociálních sítích.

Práce je zaměřena: teoreticko – empiricky, práce má kvantitativní charakter

Rozsah práce: přiměřený

Použitá literatura: aktuální a odpovídající

Počet uváděných titulů: dostatečný

Citace v textu: přiměřená, místy s odchylkami od citační normy. Míra shody s antiplagiátorským systémem Odevzdej.cz je 4%, což hodnotím jako odpovídající.

Formální stránka práce:

- Samotné názvy kapitol působí izolovaně, bez vzájemné provázanosti.
- Nelogicky je zařazená kapitola č. 5.
- Zkoumaný vzorek je poměrně skromný. Možná mohl být název více specifikovaný na zkoumanou lokalitu anebo přímo školy. Takto zvolený název avizuje větší generalizaci výsledků, než je skutečně možné.
- Práce s literaturou je spíše slabší. Remeslně dobře jsou zde poskládány citace. Ty se však často opakují z jednoho zdroje. Téměř úplně zde chybí interpretace, shrnutí – analytická práce s literaturou.

Otázky a témata k diskusi:

1. Jaké jsou důvody zařazení kapitoly č. 5 do struktury práce?
2. Jaká je souvislost mezi kapitolou č. 4 (příklady dobré praxe) a zkoumanými školami?
3. Zdůvodněte volbu hypotéz. Proč jste se orientovala právě na toto téma, která tvoří určitý výsek problémů a rizik sociálních sítí.

Využitelnost pro praxi: Střední. Studentka může využitelnost své práce v praxi přiblížit u obhajoby bakalářské práce.

Cíl práce: Cíl práce byl srozumitelně formulován v úvodu práce, na začátku empirické části i v závěru. Cíl je formulačně odpovídající a v zásadě byl splněn.

Celkové zhodnocení: Stanovené a řešené téma považuji za velmi zajímavé. Studentka se orientovala na regionální pohled na problematiku. Svou práci konzultovala skromně. Vyšší intenzitu konzultací koncentrovala do období těsně před odevzdáním své práce. Práce nese určité nedostatky, které se orientují do schopnosti interpretace literatury, generalizace tématu, názvu práce, rozsahu empirického šetření. Na druhou stranu nemohu studentce upřít její zaujetí pro stanovené téma, propojení s praxí, velké množství citované literatury výsledky a výsledky, které jsou zajímavé. Práci i přes uvedené připomínky doporučuji k obhajobě.

Výsledné hodnocení:

Datum: 30.5.2021

.....

Podpis vedoucího práce