

## **Posudek vedoucí bakalářské práce**

Ústav sociální práce Filozofické fakulty Univerzity Hradec Králové

Autor(ka) závěrečné práce: **Kateřina Stránská**

Název závěrečné práce: **Využití pomůcek v životě osob s roztroušenou sklerózou**

---

### **Hodnocení formulace hlavního cíle práce: A**

A B C D E F

Odůvodnění: Formulace cílů je konkrétní a adekvátně postavena, cílem práce je zjistit jaké alternativní pomůcky využívají osoby s roztroušenou sklerózou. Hlavní cíl je postaven v rámci oboru, lze velmi ocenit, že autorka volila takto rozsáhlé inovativní a aktuální téma.

### **Hodnocení struktury práce: A**

A B C D E F

Odůvodnění:

Struktura práce je logická, systematicky provedena, jednotlivé kapitoly jsou přiměřeně členěny a tvoří tak vědecký základ pro empirickou část práce.

### **Hodnocení teoretické části práce: B**

A B C D E F

Odůvodnění:

Teoretická část zahrnuje všechny klíčové pojmy, které jsou obsaženy v cílech bakalářské práce. Je zde evidentní přesah do oblasti medicínského vymezení a multidisciplinárního přístupu, což je vzhledem k tématu žádoucí a potřebné. Autorka mohla lépe pracovat s odborným textem, zejména s citacemi a odkazy.

**Hodnocení metodické části práce: A**

A B C D E F

Odůvodnění:

Bakalářská práce využívá kvalitativní výzkumné strategie, zahrnuje vymezení cílů, transformaci dílčích cílů. Metodická část práce, je poctivě vedena, bez zásadních připomínek. Zvolená výzkumná strategie je adekvátní k deklarovanému cíli práce.

**Hodnocení zpracování výsledků výzkumu: B**

A B C D E F

Odůvodnění:

Zpracování výsledků výzkumného šetření je provedeno poctivě systematicky, leč tabulky by zasloužily větší přehlednosti, bez zásadních připomínek. Interpretace je provedena logicky dle stanovených dílčích cílů práce.

**Hodnocení naplnění cílů a zpracování závěrů práce: A**

A B C D E F

Odůvodnění:

Deklarované cíle práce jsou naplněny, Autorka naplnila cíle bakalářské práce. Za přínosné lze hodnotit autorčinu poctivou snahu v závěru práce o komparaci a upozornění na současnou situaci v oblasti přístupu k osobám s roztroušenou sklerózou, zejména k jejich individuálním potřebám.

**Hodnocení formální stránky práce: B**

A B C D E F

Odůvodnění:

Odstavce, nadpisy, čárky

**Hodnocení přínosu práce pro praxi sociální práce či sociální politiky: A**

A B C D E F

Odůvodnění:

Téma předložené bakalářské práce je aktuální a přínosné. Práce je dobrým vhledem do praxe v sociální práci. Poskytuje poměrně ucelený materiál pro reflexi v oblasti sociálně zdravotní péče, ve

vztahu k osobám s roztroušenou sklerózou a jejich potřebám. Tato oblast sociální práce a její specifika nejsou příliš často předmětem odborné diskuse.

**Další připomínky:**

Nemám připomínek

**Otázky k obhajobě:**

**V jaké oblasti dle Vašeho názoru, jsou alternativní pomůcky nejvíce využívány, je znalost těchto pomůcek pro sociálního pracovníka potřebná?**

**Celkové zhodnocení práce: A**

A B C D E F

Odůvodnění:

Viz. Předchozí hodnocení, předložená práce splňuje podmínky a nároky kladené na bakalářskou práci.

V Hradec Králové

dne 2.5. 2021

PhDr. Lenka Neubauerová Ph.D