

POSUDEK OPONENTA ZÁVĚREČNÉ PRÁCE

**Název práce:** Návrh modifikace cenové strategie maloobchodního řetězce

**Typ práce:** Diplomová práce

**Jméno studenta:** Bukvová Alena

**Oponent práce:** Doc. Ing. Zdeněk Linhart, CSc.

<b>Práce splňuje zadání</b>	Ano	<b>X</b>
	Ne	
<b>Aktuálnost tématu</b>	Velmi aktuální	<b>X</b>
	Aktuální	
	Nadčasové-neutrální	
	Neaktuální	
<b>Náročnost tématu</b>	Náročné teoreticky i metodologicky	<b>X</b>
	Teoreticky náročné	
	Metodologicky náročné	
	Relativně jednoduché	
<b>Struktura práce</b>	Úplná, logická	
	Úplná, logicky špatně koncipovaná	<b>X</b>
	Neúplná, logická	
	Neúplná, logicky špatně koncipovaná	
<b>Literatura a práce s ní</b>	Originální prameny	<b>X</b>
	Aktuální prameny	<b>X</b>
	Zastaralé prameny	
	Aktivně využité, organicky zapracované	<b>X</b>
	Využitě pasivně, věcně správně citované	
	Nedostatečně využitě	<b>X</b>
<b>Vybavení práce (tabulky, grafy, přílohy)</b>	Optimální množství	
	Postačující množství	
	Příliš četné na úkor textu	
	Nedostatečné	
	Organicky spojené s textem	
	Vhodné doplnění textu	
	Formální bez užších vazeb na text	<b>X</b>

# VYSOKÁ ŠKOLA EKONOMIE A MANAGEMENTU

Nárožní 2600/9a, 158 00 Praha 5

Vlastní přínos práce	Formulace původních závěrů	X
	Formulace závěrů kompilovaných ze zdrojů	
	Chybí formulace vlastních závěrů	

## Další hodnocení:

Sebecitací "Z pozorování autorky vyplývá, že v roce 2015 Teta jako jediná používala pro letáky speciální stojan umístěný ve vstupu do prodejny (příloha 53). V roce 2016 začaly speciální stojany na letáky používat i oba ostatní řetězce (Bukvová, 2016)" autorka zřejmě chce poukázat na fakt, že napsala a vyšel jí článek, i když se stojanem již dále nepracuje. Výsledek práce uvádí "Tabulka 16 Očekávaný výnos zavedením modifikované cenové strategie". Očekávání však vychází z úkolu, který ve výše uvedené tabulce s odvozenou strategií autorka formuluje jako "Definovat slevová pásma pro promoční akce", který zadává podle cenové elasticity E PD. Dohledání souvislostí mezi subjektivními kroky a výpočty se věnuji v otázkách. Škoda, že zpracování dat není uvedeno v metodice práce, ale roztroušeno po celé práci. Srozumitelnost komplikuje i nestandardní používání ustálených pojmů. Například charakteristika respondentů (Graf 9: Výsledky zpracování odpovědí na otázku č. 4) je označena jako výsledek, nikoliv jako segmentační kritérium, podle kterého byla tříděna data z odpovědí. Zpracování a použití odpovědí na ostatní otázky pro odvození strategií nebylo nalezeno. I přes nestandardní formu práce má zajímavý obsah, zejména v grafech, tabulkách a přílohách. I ochota zaplatit si tazatelky svědčí o zápalu autorky, který způsobil, že si zvolila tu nejdražší formu dotazování s vysokým výskytem sugestivních otázek tam, kde mělo být spíše pozorování k omezení lživosti.

## Otázka č. 1 vztahující se k tématu práce:

Jak byla zjišťována cena týden před slevovou akcí, kterou autorka sledovala archivu letáků (Rossmann 2015b) a uvedla v tabulce 8?

## Otázka č. 2 vztahující se k tématu práce:

Jak byl zjišťován počet prodaných kusů v akci u různých E PD (Příloha 83)?

## Otázka č. 3 vztahující se k tématu práce:

Jaký je vztah mezi cenovou elasticitou a tempem růstu trhu? (Zdroje dat pro výpočet tempa růstu trhu nebyly nalezeny, kromě grafické podoby.)

## Ostatní otázky vztahující k tématu práce:

Jaký je vztah mezi propagací na stojanu a cenovou slevou? Kde lze nalézt "Zdroj: archiv fotografií Bukvová (2016)"? Kam se ztratila data, získaná dotazníkem (příloha 97) od 331 respondentů a jak byla použita k odvození výše uvedených strategií a ukazatelů?

Klasifikace	výborně	
	velmi dobře	X
	dobře	

VYSOKÁ ŠKOLA EKONOMIE A MANAGEMENTU, O.P.S.

info@vsem.cz, www.vsem.cz

# VYSOKÁ ŠKOLA EKONOMIE A MANAGEMENTU

Nárožní 2600/9a, 158 00 Praha 5

nevyhovující	
--------------	--

**Datum: 16.09.2016**

---

**Podpis oponenta práce**