

## Posudek oponenta diplomovej práce

Ústav sociální práce Filozofické fakulty Univerzity Hradec Králové

Autor(ka) závěrečné práce: **Bc. Eva Svitalská**

Název závěrečné práce: **Péče o terminálně nemocného klienta v pobytové sociální službě**

---

### Hodnocení formulace hlavního cíle práce:

A B C D E F

Odůvodnění: Volbu danej problematiky považujem za aktuálnu a relevantnú pre daný študijný odbor na magisterskom stupni štúdia. Ako uviedla autorka: „*Cílem práce je zjistit, postoj pracovníků ke smrti, umírání a možnosti a limity při poskytování péče o terminálně nemocného klienta.*“

Na základe takto stanoveného cieľa, môžem konštatovať, že cieľ práce je vymedzený implicitne a formulovaný v kontexte sociálnej práce a sociálnej politiky

### Hodnocení struktury práce:

A B C D E F

Odůvodnění: Všeobecná štruktúra práce obsahuje úvod, jadro, záver, bibliografiu a prílohy, teda podstatné náležitosti. Jednotlivé časti DP sú príliš daetailne členené avšak logické z hľadiska naplnenia cieľa.

### Hodnocení teoretické části práce:

A B C D E F

Odůvodnění: Teoretická analýza skúmanej problematiky je spracovaná na základe dostupnej domácej a zahraničnej literatúry. Autorka vymedzuje pojmy k danej téme, cieľu práce a výskumu. Študentka pri teoretickej reflexii cituje, kompiluje a vytvára teoretickú základňu pre spracovanie výskumnej časti. Autorka správne konštatuje, že: „*Poskytování péče v domově pro seniory je realizováno prostřednictvím multidisciplinárního týmu. Cílem práce tohoto týmu je kvalitní život uživatelů pobytové služby a jejich rodin, zmírňování celkového utrpení v době zhoršení zdravotního stavu. Všichni členové týmu musí mít dostatek informací, aby při práci s nemocným a jeho rodinou nedocházelo k přehmatům a omylům. Kvalitní komunikace v týmu, s nemocným a jeho rodinou je důležitým východiskem při řešení složitých situací, které vznikají v souvislosti s nevléčitelným onemocněním nebo v závěru života, při potřebě zajištění paliativní péče.*“

### Hodnocení metodické části práce:

A B C D E F

Odůvodnění: Vzhľadom na naplnenie cieľa práce si autorka zvolila kvalitatívnu výskumnú stratégiu pomocí pološtrukturovaných rozhovorů s 13 pracovníky domova pro seniory v Náchodě, zejména se sociálními pracovníky, zdravotníky a pracovníky v sociálních službách. Metodologicky správne sú

formulovány výzkumné cíle, představeny transformační tabulky, popsána realizace výzkumu a identifikovány etická či jiná rizika výzkumu.

Bc. Eva Svitalská si stanovila: Hlavní výzkumná otázka (HVO): Jaký je postoj pracovníků v přímé obslužné péči vybraného domova pro seniory k poskytování péče o terminálně nemocného klienta? Tuto výzkumnou otázku přeformulovala do 3 dílčích výzkumných otázek DVO.

#### **Hodnocení zpracování výsledků výzkumu:**

A B C D E F

Odůvodnění: Autorka sa snaží interpretovať získané výsledky výskumu. Jako konštatuje: *„Respondenti popisujú, že vyrovnávaní se s informací o vážném onemocnění nebo odchodem blízkého člověka je individuální záležitostí. Uvědomují si, že při poskytování péče o umírajícího klienta pobytové služby a práci s jeho blízkými, je nutná trpělivost. Paliativní péče je podle respondentů taková péče, která přispívá k zachování důstojnosti na sklonku života. Jedná se zejména o zajištění klidného prostředí pro nemocného a jeho rodinu, umožnění dostatečného kontaktu s blízkými, a hlavně individuální přístup při řešení symptomů doprovázejících nevyléčitelné onemocnění.“*

Prosím studentku, aby při obhajobe věnovala pozornost interpretácii výsledkov TO11 - Můžete mi popsat, jak prožíváte péči o terminálně nemocného klienta? Vo vzťahu k téme a cieľu DP.

#### **Hodnocení naplnění cílů a zpracování závěrů práce:**

A B C D E F

Odůvodnění: Po prečítaní práce konštatujem, že stanovený cieľ sa autorke podarilo naplniť. Študentka sa snaží kriticky reflektovať prevedenie vlastního výskumu po stránke etickej i inštrumentálnej.

#### **Hodnocení formální stránky práce:**

A B C D E F

Odůvodnění: Študentka dodržala požadovanú štylistickú a gramatickú úroveň predkládaného odborného textu. V diplomovej práci sa však vyskytujú drobné formálne nedostatky.

#### **Hodnocení přínosu práce pro praxi sociální práce či sociální politiky:**

A B C D E F

Odůvodnění: Práca môže slúžiť jako inšpirujúci materiál pre sociálnych pracovníkov jako i veřejnost vo vzťahu k uvedenej skupine klientov sociálnej práce. Autorka na základe teoretickej analýzy skúmanej problematiky a výskumných zistení navrhla odporúčania pre prax.

#### **Další připomínky:**

### **Otázky k obhajobě:**

Na s. 84 Bc. popisuje limity péče takto: *„Při zjišťování limitů v rámci organizace se oslovení respondenti shodli, že největší problém je v prostorech zařízení. Jelikož vybrané zařízení disponuje převážně dvou a tří lůžkovými pokoji, vidí respondenti problém v zajištění klidného prostředí pro umírajícího klienta a soukromí pro doprovázející rodinu klienta.“*

Preto sa autorky pýtam, aké opatrenia je potrebné navrhnuť aj vzhľadom na pandémiu Covid-19.

### **Celkové zhodnocení práce:**

A B C D E F

Odůvodnění: Predkladaná diplomová práca zodpovedá požiadavkám kladeným na uvedený druh závěrečných prác.

V Dolnom Kubíne dne 30.7. 2021

doc. PhDr. Ing. Emília Janigová, PhD.

podpis oponenta