

POSUDEK OPONENTA ZÁVĚREČNÉ PRÁCE

Název práce: Hodnocení efektivity investičního projektu na rozvoj R & D

Typ práce: Diplomová práce

Jméno studenta: Pekárek Vojtěch

Oponent práce: Doc. Ing. Zita Prostějovská, Ph.D.

Práce splňuje zadání	Ano	X
	Ne	
Aktuálnost tématu	Velmi aktuální	
	Aktuální	X
	Nadčasové-neutrální	
	Neaktuální	
Náročnost tématu	Náročné teoreticky i metodologicky	
	Teoreticky náročné	
	Metodologicky náročné	X
	Relativně jednoduché	
Struktura práce	Úplná, logická	X
	Úplná, logicky špatně koncipovaná	
	Neúplná, logická	
	Neúplná, logicky špatně koncipovaná	
Literatura a práce s ní	Originální prameny	
	Aktuální prameny	X
	Zastaralé prameny	
	Aktivně využité, organicky zapracované	X
	Využitě pasivně, věcně správně citované	
	Nedostatečně využité	
Vybavení práce (tabulky, grafy, přílohy)	Optimální množství	
	Postačující množství	X
	Příliš četné na úkor textu	
	Nedostatečné	
	Organicky spojené s textem	
	Vhodné doplnění textu	
	Formální bez užších vazeb na text	

Vlastní přínos práce	Formulace původních závěrů	X
	Formulace závěrů kompilovaných ze zdrojů	
	Chybí formulace vlastních závěrů	

Další hodnocení:

Diplomová práce je velmi dobře strukturována, má jasně stanovený cíl, který je v práci splněn. Práce je zaměřena na vyhodnocení efektivnosti investice. V teoretické části práce autor uvádí ucelený přehled metod využívaných při hodnocení efektivnosti, které potom v praktické části aplikuje. Pro samotné vyhodnocení jsou použity vstupní údaje poskytnuté firmou, která projekt realizuje a vyhodnocení je zpracováno v jednom scénáři, a to s čerpáním dotace. Autor práce nezvažoval a nevyhodnotil případné další možné situace, např. efektivnost projektu bez poskytnuté dotace, případně vyhodnocení efektivnosti při poklesu očekávaných příjmů. Převzetí vstupních hodnot pro výpočet bez bližšího vysvětlení jak byly určeny a jejich pouhé dosazení do vybrané metody práci zplošťuje. V práci je poměrně dost slov v nesprávném tvaru, ojediněle gramatické chyby. Student nebyl jednotný v používání zkratk, např. na straně 32 používá pro současnou hodnotu cash flow zkratku PVCF na straně 28 to samé označuje zkratkou SHCF. Práci doporučuji k obhajobě.

Otázka č. 1 vztahující se k tématu práce:

Na str. 27 práce v přímé citaci uvádíte odkaz na oportunitní náklady. Tento pojem v práci nevysvětlujete. Co tedy představují oportunitní náklady?

Otázka č. 2 vztahující se k tématu práce:

V závěru práce na str. 70 uvádíte, že projekt vygeneruje 17 pracovních míst a tím přispěje ke snížení nezaměstnanosti v lokalitě. Hned v další větě uvádíte, že je potřeba 16 vysoce kvalifikovaných pracovníků. Domníváte se, že vysoce kvalifikovaní pracovníci patří mezi skupiny s horším uplatněním na trhu práce?

Otázka č. 3 vztahující se k tématu práce:

Ostatní otázky vztahující k tématu práce:

Klasifikace	výborně	
	velmi dobře	X
	dobře	
	nevyhovující	

VYSOKÁ ŠKOLA EKONOMIE A MANAGEMENTU

Nárožní 2600/9a, 158 00 Praha 5

Datum: 09.10.2014

Podpis oponenta práce

VYSOKÁ ŠKOLA EKONOMIE A MANAGEMENTU, O.P.S.

info@vsem.cz, www.vsem.cz