

Univerzita Hradec Králové
Pedagogická fakulta
Katedra speciální pedagogiky

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Posudek oponenta práce

Jméno autora (ky)	Kristýna Habancová		
Název práce	Aktivizační činnosti u seniorů s Alzheimerovou demencí		
Studijní obor	Výchovná práce ve speciálních zařízeních		
Konzultant práce	PhDr. Miroslava Javorská Ph.D		
Oponent práce	PhDr. Lenka Neubauerová		
Rok obhajoby	2018		
Rozsah práce (počet):	str. 5		
Obrazová příloha	tabulky	Ne	Přílohy 3
Použitá literatura (počet):	22. položek + 5. www zdrojů		

Hodnocení obsahové struktury práce:

<i>Komparativní zpracování tématu práce</i>	ano		
<i>Užití zásadní odborné literatury a zdrojů</i>	ano		
<i>Užití zahraniční literatury a zdrojů</i>			ne
<i>Přiměřená odborná terminologie práce</i>			s výhradami
<i>Užití kvalitativních metod výzkumného šetření</i>			s výhradami
<i>Užití kvantitativních metod výzkumného šetření</i>			s výhradami
<i>Realizace originálního metodického postupu</i>			ne
<i>Zaměření na komparativní historický náhled</i>			ne
<i>Splnění deklarovaných cílů práce</i>			s výhradami

Hodnocení formálních kritérií práce:

<i>Užití předepsaného rozsahu práce</i>	ano		s výhradami
<i>Vhodná grafická úprava stránkování a textu</i>			s výhradami
<i>Užití akceptované formy citací</i>	ano		
<i>Vhodná jazyková úroveň práce</i>			s výhradami
<i>Přiměřený rozsah literatury a zdrojů</i>	ano		
<i>Přiměřená forma příloh</i>	ano		

Zásadní připomínky k obsahové úrovni práce:

(připomínky charakterizovat v bodech přesně a to i s odkazy na strany práce)

- a) Bakalářská práce zaměřená na aktivizační činnosti u seniorů s Alzheimerovou demencí je tématem z hlediska péče o takto postižené osoby současným.
- b) Teoretická část práce je vedena poměrně stroze k takto postavenému cíli práce. Zpracování jednotlivých kapitol a zejména kapitol vztahujících se k podstatě problematiky je nedostatečné př. str. 11 Psychické změny jeden a půl řádku, biologické 4 řádky atd.. což považuji na úrovni bakalářské práce za nedostačující.
- c) V praktické části autorka pracuje velmi necitlivě s výzkumem.
- d) Cíl práce je stanoven velmi vadně, zaměřuje se na zjištění konkrétních aktivizačních činností, které jsou v různých domovech nabízeny... str. 29 cituji autorku, *a dále se zaměřím spíše na kvalitu...* str 21. Dílčí cíle vybrání domovů? **..Metodologie výzkumu** . str.30. cituji“ Výzkum bude kvantitativního rázu **s prvky** kvalitativního!! Autorka nerespektuje odlišnosti kvalitativního a kvantitativního výzkumného šetření, lze provést kombinaci výzkumu, ale musí být jednoznačně zachovaná metodologie ve vztahu kvalitativního šetření a kvantitativního šetření. Str. 30 Hypotézy nejsou regulérně postaveny a následně ani ověřeny. Neb chybí jakékoliv statistické zpracování, bohužel i základní údaje o respondentech nejsou k dispozici. Vyhodnocení dotazníkového šetření je provedeno z hlediska porovnání jednotlivých domovů a zcela postrádá matematické údaje nelze tedy hovořit o kvantitativně orientovaném výzkumu. Vlastní pozorování str. **38. vyhodnocení typu ANO? Str.42-70%** klientů se účastní odpoledního cvičení - není uvedeno z jakého počtu autorka vychází, celkové zpracování empirické části je tristní. **Závěry a cíle str. 47, 49** ...Závěrem autorka zjišťuje ve své práci nabídku aktivizačních činností v domovech se zvláštním režimem pro osoby s Alzheimerovou demencí. Nabízené aktivity jsou veřejně dostupné na stránkách domovů se zvláštním režimem. Předpokládala jsem, že se autorka zmíní i o dopadu aktivizačních činností na takto postižené seniory, bohužel práce tento úhel pohledu nezahrnuje, což je na škodu celé práce.

Zásadní připomínky k formální úrovni práce:

(připomínky charakterizovat v bodech přesně a to i s odkazy na strany práce)

Nedodržené řádkování, odsazení, písmo.

Otázky k obhajobě práce:

(konkrétní otázky, příp. s vyjádření váhy důležitosti jejich zodpovězení pro obhajobu)

V čem spatřujete přínos Vaši práce

Výsledné zhodnocení práce a závěr posouzení:

Předložená práce splňuje s vážnými výhradami podmínky a nároky kladené na BP.