



KATEDRA ČESKÉHO JAZYKA A LITERATURY
Posudek bakalářské práce

Autor: Veronika Špačková

Studijní obor: Český jazyk a literatura se zaměřením na vzdělávání
Francouzský jazyk se zaměřením na vzdělávání

Název práce (česky/anglicky):

Čtenářství pubescentů / Reading of Pubescents

Vedoucí práce: doc. PaedDr. Alena Zachová, CSc.

Oponent práce: Mgr. Petra Bubeníčková, Ph.D.

Hodnoticí kritéria	Hodnocení
Soulad názvu práce s obsahem, cílem, anotací, obsahem a závěrem	A
Teoretická podkladová koncepce, metodika/metodologie, terminologie	C
Schopnost analýzy excerpovaného materiálu/předmětu výzkumu a následné syntézy, interpretace a argumentace	C
Sekundární literatura, tvůrčí aplikace, schopnost kritického komentáře	B
Struktura práce (výstavba textu, adekvátnost použitých stylistických prostředků), dodržení ortografické a gramatické normy, bibliografický a poznámkový aparát, jednotný způsob citací	B
Výsledný průměr	

Pozn.: Pro hodnocení se používá zavedené vysokoškolské klasifikace, tedy: A,B,C,D,E,F. Pokud diplomant obdrží v jednom (nebo více) z kritérií hodnocení F, pak je celá BP/DP považována za nedostatečnou.

Hodnocení práce – návrh klasifikačního stupně:

Bakalářská práce Veroniky Špačkové se zaměřuje na problematiku čtenářství dnešních pubescentů. Úvodní, teoretická část práce zprostředkovává vzhled do základní terminologie zvoleného tématu – autorka se zamýšlí nad pojmy četba a čtenářství. Rovněž tu byla popsána psychologie čtenáře a jeho vztah ke knize ve zvolené vývojové etapě. V této části práce však postrádám podrobný popis žánrových preferencí dominujících v pubescentním čtenářství s odkazem na již realizované výzkumy, a to zejména z toho důvodu, že autorka tuto problematiku zohledňuje v dotazníkovém šetření, jehož výsledky jsou nedílnou součástí předkládané práce.

Ve stěžejní, praktické části BP autorka soustřeďuje pozornost na výzkum čtenářství pubescentů. Výsledky výzkumu kazí nízký počet respondentů v jednotlivých věkových kategoriích. Výsledky výzkumu jsou popsány ledabyle a nejsou vkládány do širších souvislostí.

Pozitivně hodnotím snahu autorky zabývat se touto problematikou. Výsledky, které z výzkumu vzešly, jistě povedou k návrhu aktivit, jež mohou pomoci kladnému přístupu ke čtení u pubescentů.



Celkové hodnocení:

Náměty pro obhajobu (formou otázek):

Shrňte výsledky výzkumu. Domníváte se, že seznamy tzv. povinné četby mohou odradit pubescenty od čtení? Jaké knihy by měl seznam povinné četby obsahovat (žánrové rozvrstvení; klasická vs. moderní literatura; umělecká vs. triviální literatura)?

Další poznámky k práci, kritické připomínky:

Cíle práce byly splněny. Nakládání s poznámkovým aparátem odpovídá normě. Upozorňuji na stylistické nedostatky v textu práce. Jméno doc. Gejgušové je v textu práce uvedeno chybně – s. 16: Gejdušová.

Datum a podpis vedoucí práce:

21. 5. 2017

Mgr. Petra Bubeníčková, Ph.D.