

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno studenta: Bc. Radek Vágner

Název práce: Tzv. Pamětní kniha města Ivančic z let 1631–1636

Vedoucí práce: doc. PhDr. Jana Vojtíšková, Ph.D.

Oponent: PhDr. et Mgr. Jakub Zouhar, Ph.D.

Obor a forma studia: Archivnictví – modul Archivnictví a PVH, kombinovaná

Povinná kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení					
	A	B	C	D	E	F
Formální úprava a náležitosti práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba a členění práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková a terminologická úroveň	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Náročnost tématu na teoretické znalosti	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Náročnost tématu na praktické dovednosti a na čas	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod a způsob jejich použití	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Důkladnost zpracování (jdoucí do podrobností)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s literaturou (citace, poznámky)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s prameny (využití, citace, poznámky)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vymezení cíle a jeho naplnění	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vlastní přínos studenta	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Využitelnost výsledků práce v teorii nebo v praxi	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Dílčí připomínky a náměty:

Formální úprava a členění práce má svoji logiku. K práci nemám závažnějších připomínek, pouze drobnější. V textu se často z pochopitelných důvodů hovoří o osobnosti Gundakera von Liechtenstein (1580–1658), nicméně chybí mi v něm knihy Thomase Winkelbaeurerera (*Fürst und Fürstendiener. Gundaker von Liechtenstein. Ein Österreichischer Aristokrat des konfessionellen Zeitalters*, Wien-München 1999; *Gundaker von Liechtenstein als Grundherr in Niederösterreich und Mähren. Normative Quellen zur Verwaltung und Bewirtschaftung eines Herrschaftskomplexes und zur Reglementierung des Lebens der Untertanen durch einen adeligen Grundherrn sowie zur Organisation des Hofstaats und der Kanzlei eines „Neufürsten“ in der ersten Hälfte des 17. Jahrhunderts*, Wien 2008), které jsou pro tohoto aristokrata zásadní, ta první i metodologicky. Zamrzí to tím více, vidíme-li, že autor někdy recentní literaturu cituje (např. 31, pozn. 149). Proto bych se rád k obhajobě zeptal, zda autor knihy zná a zda s nimi pracoval, resp. proč s nimi nepracoval. I u některých jiných osobností bych uvítal uvedení alespoň nějaké literatury (např. k J. Blahoslavovi apod.).

Na s. 38, pozn. 187 chybí u titulu stránkový rozsah. Jako zbytečné mi připadá rozepisování dílů v Seznamu pramenů a literatury, zejména v případě OSN.

Celkové posouzení práce a zdůvodnění hodnocení:

Autor nepochybně sepsal kvalitní magisterskou práci z PVH. V problematice se orientuje jistě, došel v jednotlivostech k novým zjištěním (např. s. 30: *Knihy svatebních smluv menší, 1586–1602* obsahuje i zápisy v hebrejštině; s. 34/35: celkové shrnutí dochovaného materiálu; s. 38 „na psaní ivančického radního manuálu se podíleli dva písaři“ atp.), položil si i badatelské otázky (např. s. 30: „Proč byly takřka současně vedeny dvoje knihy svatebních smluv“), které ovšem nebyl s to vždy zodpovědět. To ale v případě takovéto práce nemůže překvapit, navíc se tím zde otevírají nové badatelské úkoly pro budoucnost.

Magisterská diplomová práce je tak řemeslně poctivým, a proto cenným příspěvkem k regionálním dějinám i dějinám městské diplomatiky českých zemí, ve které její autor prokázal své teoretické i praktické znalosti odpovídající požadovanému kvalifikačnímu stupni.

Práci doporučuji k obhajobě.

V Hradci Králové, 24. ledna 2019

PhDr. et Mgr. Jakub Zouhar, Ph.D.