



## **Posudek oponenta diplomové práce**

*Marek Fanta, Ukrajinská povstalecká armáda v paměti přímých, diplomová práce, 2016, vedoucí práce Mgr. Jiří Hutečka, Ph.D., 171 s. rkp.*

Marek Fanta se v předkládané diplomové práci věnoval problematice Ukrajinské povstalecké armády z hlediska paměti přímých účastníků.

Práce se v první kapitole zabývá ukrajinským osvobozeneckým hnutím, kde věnuje prostor organizaci ukrajinských nacionalistů. Líčí myšlenkový vývoj organizace a rozšíření aktivit z polského státu na území Ukrajinské socialistické republiky a posléze proměnu vztahů mezi nacionalisty a německou okupační mocí. Situaci v Reichskomisariatu Ukrajina, kdy ukrajinské území slouží především jako potravinová základna. Diplomant se dále zaměřil na popis vzniku a činnosti Ukrajinské osvobozenecké armády. Na její proměny a boj jak proti sovětské, tak proti německé armádě.

Práce je rozdělena na dvě části. První část je věnována historii ukrajinského osvobozeneckého hnutí, kde autor využívá českých, slovenských, ale především i ukrajinských odborných zdrojů. Tato první část práce se pochopitelně věnuje i vlastní ukrajinské historii, která není pro české prostředí zcela známá. Kapitola je rozčleněna na jednotlivé podkapitoly a líčí vznik a vývoj Organizace ukrajinských nacionalistů a Ukrajinské povstalecké armády v předválečné, válečné a poválečné době.

Druhá část práce se zabývá Ukrajinskou povstaleckou armádou z hlediska očitých svědectví. V rámci této části a jednotlivých podkapitol se diplomant zabývá a odhaluje motivace a příčiny vstupu do Ukrajinské osvobozenecké armády a především vlastní život a službu v armádě. Autor se zaměřil na vyličení vlastního prožitku narátorů.

V Závěru autor stručně shrnul výsledky své práce.

Z předložené diplomové práce je zřejmý velký zájem autora o problematiku a též jeho jazyková vybavenost, která mu umožnila vytěžit odbornou literaturu ukrajinské provenience.

V úvodu by bylo vhodné, kdyby autor na hodnocené práce odkazoval plnou citací v poznámce pod čarou. Stejný problém se objevuje ve vlastním textu práce, např. na s. 71. U výpovědí očitých svědků není z citace zcela patrné, které rozhovory vedl autor diplomové práce sám, které převzal a kdo je vedl.

V práci se objevují překlepy např. Rechiskomisariat s. 33, rukojimi s. 44, trastali s. 49. Či typografické nejednotnosti v nadpisech, např. s. 42 a

typografické chyby v psaní dat, např. s. 42. Přes tyto nedostatky je zřejmé, že autor diplomovou práci zpracoval s velkým zájmem.

Marek Fanta ve své diplomové práci prokázal schopnost kvalitní práce s odbornou literaturou a prameny a též dobrý písemný projev. Předložená práce má potenciál, aby se autor tématu dále odborně věnoval.

Předkládanou práci Marka Fanty doporučuji k obhajobě a hodnotím známkou .

PhDr. Jiří Štěpán, Ph.D.  
Historický ústav  
Filozofická fakulta  
Univerzita Hradec Králové

V Hradci Králové 24. ledna 2016