

Univerzita Hradec Králové
Filozofická fakulta
Katedra filozofie a spol. věd

Posudek vedoucího/oponenta diplomové práce *nehodící se škrtně

Jméno autora/ky	Bc. Tomáš Hlavatý				
Název práce	Podpora zaměstnanosti v Královéhradeckém kraji				
Studijní obor	Učitelství pro střední školy - základy společenských věd, Učitelství pro střední školy - tělesná výchova				
Vedoucí práce (jméno a příjmení s tituly, pracoviště)	Mgr. Lucie Cviklová, M.A., Ph.D. KSOC FF UHK				
Oponent práce (jméno a příjmení s tituly, pracoviště)	PhDr. Miroslav Joukl, Ph.D. KSOC FF UHK				
Konzultant práce (jméno a příjmení s tituly, pracoviště)	----				
Rok obhajoby	2021				
Rozsah práce (počet stran vlastního textu + přílohy zvlášť): 92 (Úvod až Seznam literatury) + 44 (Přílohy)					
Obrazová příloha	ano - ne	Tabulky a grafy	ano - ne	Další přílohy	ano - ne

Použitá literatura (počet):

Hodnocení cíle/ů práce

(charakteristika cíle, způsob jeho stanovení, užitečnost cíle, slovně)

„Cílem diplomové práce je zhodnotit současný vývoj nezaměstnanosti na trhu práce v Královéhradeckém kraji taktéž s ohledem na probíhající pandemii Covid-19. Prostřednictvím hloubkových rozhovorů s pracovníky úřadů práce je zhodnocen způsob řešení nezaměstnanosti ze strany státu a je posouzena efektivita jednotlivých nástrojů politiky zaměstnanosti v dané lokalitě.“

Cíl práce je stanoven jasně, reaguje na aktuální otázky, je stanoven řešitelným způsobem a vede k prohloubení poznatků ve sledované oblasti. Diplomová práce je jak svým tematickým zaměřením, tak uplatněnou metodologií v souladu se studijním oborem základů společenských věd a získané poznatky, zkušenosti a dovednosti může autor využít a rozvíjet v oblasti společenskovedního vzdělávání na středních školách.

Hodnocení obsahové stránky práce

Užití zásadní odborné literatury a zdrojů	ano	s výhradami	ne
Přiměřená odborná terminologie práce	ano	s výhradami	ne
Vhodně zvolená metoda	ano	s výhradami	ne
Splnění deklarovaného cíle/cílů práce	ano	s výhradami	ne

Hodnocení formálních kritérií práce

Stylistická úroveň práce	dobrá	s výhradami	špatná
--------------------------	-------	------------------------	--------

<i>Pravopis a gramatika</i>	dobré	s výhradami	špatné
<i>Vhodná grafická úprava stránkování a textu</i>	dobrá	s výhradami	špatná
<i>Zpracování příloh</i>	dobré	s výhradami	špatné

Zásadní připomínky k obsahové úrovni práce

Následující připomínky jsou spíše výsledkem reflexe jejího potenciálu.

1/ Teoretická východiska jsou podávána příliš deskriptivně. Zřídka jsou formulované diskutované problémy, jen občas se objevují tvrzení, která dosvědčují autorovo hodnocení, jeho postoje, kritickou diskusi a argumentaci.

2/ Důsledky nezaměstnanosti mohly být autorem uspořádány do různých typologických oblastí jak na úrovni spíše makrospolečenské (aspekty ekonomické, politické, sociální, kulturní a jiné), tak na úrovni mikro-společenské či individuální.

3/ Aktivní politika zaměstnanosti mohla být zhodnocena na různých úrovních: EU, ČR, krajská specifika.

4/ Nabízela se případná komparace situace v Královéhradeckém kraji a dalším kraji/krajích, případně komparace mezi jednotlivými okresy. Ač nebylo tématem, nabízí se také členění typu např.: muži, ženy; vzdělání; věk; sídelní struktura; oblasti povolání a profesí; další kritéria.

5/ Realizace uplatněné techniky je spíše případem strukturovaného rozhovoru. Některé metodologické aspekty (etika výzkumu, postup analýzy dat) mohly být více rozvedeny.

Zásadní připomínky k formální úrovni práce

Sporadicky se objevují v práci překlepy a dílčí pravopisné chyby: český statistický úřad, Německá ekonomika, Evropské státy, Česká Republika, královéhradecký kraj, Marxistické paradigma, Trh Práce, Keynesiánství, Monetaristická teorie; věcně např.: že průmyslové podniky musely v průběhu roku „1924“ snížit výrobu až o 50 % oproti období před krizí; liberalismus jako „vědní disciplína“; nikoli „vědecká“ otázka, ale má být výzkumná otázka (aj.)

Otázky k obhajobě práce

K diskutovaným otázkám se nabízí např.:

1) Která zjištění považuje autor za zvláště důležitá?

2) Jaký vliv má na strukturu zaměstnanosti a nezaměstnanosti existence průmyslové zóny Škoda Auto v Kvasinách-Solnici-Rychnově nad Kněžnou? Co autor zjistil i nepřímo z rozhovorů?

3) Jak autor hodnotí systém podpory zaměstnanosti uplatňovaný na úřadech práce? Jeho účel, funkčnost, efektivita, dopady, silné a slabé stránky, rizika.

4) Domnívá se autor, že problém uplatnění na trhu práce (zaměstnanost/nezaměstnanost/podpora zaměstnanosti) je pro studenty středních, ale i vysokých škol (např. konkrétně na FF UHK) dostatečně tematizován, tj. zda je důležité tuto oblast evidovat, připomínat, řešit? Navrhuje autor nějaká vlastní řešení? Existují poznatky, učiněné na základě řešeného tématu, které jsou podle autora pro poznání středoškolských nebo vysokoškolských studentů významné?

5) Jak by autor zúročil téma v případě výuky základů společenských věd na střední škole? Jaké má téma potenciál pro výuku a vzdělávání? Jaké formy by využil ve výuce? S jakým

zaměřením? Co nabízí pro možný výklad sociologie? Jak by se studenti mohli sami zapojit do vyučovaného tématu?

Výsledné hodnocení práce

Práci doporučuji – ~~nedoporučuji k obhajobě~~. *nehodící se škrtně

Stručné slovní hodnocení (dle uvážení posuzovatele)¹

Bc. Tomáš Hlavatý ve své diplomové práci věnuje pozornost nezaměstnanosti a aktivní politice zaměstnanosti v kontextu sociálně-ekonomických jevů a změn v moderní společnosti, speciálně v prostředí České republiky, všímá si příčin, forem, důsledků nezaměstnanosti a zjišťuje v rámci Královéhradeckého kraje změny nezaměstnanosti a uplatnění nástrojů aktivní politiky zaměstnanosti na úřadech práce. Autor realizoval rozhovory, které vyhodnotil v souladu se stanoveným cílem a výzkumnými otázkami. Východiska práce rámuje sledovaný problém a dosažené poznatky z empirického šetření poskytují zjištění daná uplatněnou metodou a technikou. Obsah práce je přehledný, uspořádaný, s formálními náležitostmi, s využitím relevantních zdrojů. Ač uvádím některé své připomínky, práce je v souladu s požadavky a nesnižují její kvalitu. Autor zpracoval náročné téma řešitelným způsobem, věcně správně a přes dílčí překlepy a chyby pečlivě. Práci s empirickým šetřením malého rozsahu realizovanou studentem učitelství pro střední školy - základů společenských věd považuji za zdařilou a v možné pedagogické praxi dále využitelnou.

Hodnocení: A

V Hradci Králové, 12.6.2021

PhDr. Miroslav Joukl, Ph.D.

¹ Např. náročnost tématu, specifika řešení, samostatnost nebo invence studenta, co jsou hlavní klady, nedostatky práce, případně jaký je přínos, nebo využitelnost práce, navrhovaná doporučení k možnému zužitkování práce; zejména však návrh řešení pro případ nedoporučujícího posudku: a) upřesnit, doplnit nebo rozvést stanovenou pasáž, b) opravit, přepracovat stanovenou pasáž, c) přepracovat celou práci na zadané téma, d) vypracovat novou práci na nové téma.