

**Univerzita Hradec Králové**  
**Filozofická fakulta**  
**Katedra filozofie a spol. věd**

**Posudek vedoucího/~~opponenta diplomové práce~~ \*nehodící se škrtně**

Jméno autora/ky	Bc. Tomáš Hlavatý				
Název práce	Podpora zaměstnanosti v Královéhradeckém kraji				
Studijní obor	Učitelství pro střední školy – tělesná výchova Učitelství pro střední školy – základy společenských věd				
Vedoucí práce (jméno a příjmení s tituly, pracoviště)	Mgr. Lucie Cviklová, M.A., Ph.D.				
Oponent práce (jméno a příjmení s tituly, pracoviště)	PhDr. Miroslav Joukl, Ph.D.				
Konzultant práce (jméno a příjmení s tituly, pracoviště)					
Rok obhajoby	2021				
Rozsah práce (počet stran vlastního textu + přílohy zvlášť): 110 (přílohy 54)					
Obrazová příloha	Ano 6 obrázků	Tabulky a grafy	Ano Dva grafy	Další přílohy	ano seznam zkratk a přepis rozhovorů

Použitá literatura (počet): ~~33~~  
(17+26)

**Hodnocení cíle/ů práce**

*(charakteristika cíle, způsob jeho stanovení, užitečnost cíle, slovně)*

Cíle práce, kterými byla analýza podpory zaměstnanosti v Královéhradeckém kraji na základě odborné literatury a výsledků původního kvalitativního šetření, byly naplněny. Nejprve byl vysvětlen historický kontext nezaměstnanosti a pojednána nezaměstnanost z hlediska významných ekonomických teorií. Na sekundární analýzu řady faktorů souvisejících s nezaměstnaností dále navazuje zhodnocení aktuální podpory nezaměstnanosti v Královéhradeckém kraji (včetně vlivu pandemie covidu-19) a interpretace původního empirického šetření, vedeného s pracovníky Úřadu práce (na základě metody hloubkových rozhovorů).

**Hodnocení obsahové stránky práce**

<i>Užití zásadní odborné literatury a zdrojů</i>	<b>ano</b>	s výhradami	ne
<i>Přiměřená odborná terminologie práce</i>	<b>ano</b>	s výhradami	ne
<i>Vhodně zvolená metoda</i>	<b>ano</b>	s výhradami	ne
<i>Splnění deklarovaného cíle/cílů práce</i>	<b>ano</b>	s výhradami	ne

**Hodnocení formálních kritérií práce**

<i>Stylistická úroveň práce</i>	<b>dobrá</b>	s výhradami	Špatná
<i>Pravopis a gramatika</i>	<b>dobré</b>	s výhradami	Špatné
<i>Vhodná grafická úprava stránkování a textu</i>	<b>dobrá</b>	s výhradami	Špatná
<i>Zpracování příloh</i>	<b>dobré</b>	s výhradami	Špatné

### **Zásadní připomínky k obsahové úrovni práce**

- a) Diplomová práce je zpracovaná na velmi vysoké úrovni a je vhodně rozdělena na teoretickou a praktickou část.
- 2) Vzhledem k tématu je nutné ocenit, že teoretická část vyčerpávajícím způsobem zohledňuje klíčové pojmy vztahující se k danému tématu
- 3) Těžiště práce spočívá právě v části praktické, která je velmi detailní a přináší velmi cenné informace včetně vlivu pandemie covid-19 na fungování a programy Úřadu práce.

### **Zásadní připomínky k formální úrovni práce**

- a) Autor ve své diplomové práci dodržel veškeré formální náležitosti včetně úpravy: v práci se nevyskytují stylistické chyby a překlepy.
- b) Za pozitivní rys je třeba považovat bohatý seznam zdrojů (ze kterých byly poznatky o problematice nezaměstnanosti a podpoře zaměstnanosti čerpány), a dále také vhodnou prezentaci hloubkových rozhovorů.
- c) Autor pečlivě dodržuje citační pravidla, akronyma jsou vysvětlena, obrázky a grafy jsou řádně seřazeny.

### **Otázky k obhajobě práce**

- 1) Vyjádřete si k tomu, jaký je rozdíl mezi nezaměstnaností v centru (Hlavní město Praha) a na vybraných periferiích v malých městech?
- 2) Vyjádřete se k vývoji nezaměstnanosti v souvislosti pandemií Covid 19 na jednotlivých kontinentech a dále ve vybraných zemích v EU.
- 3) Který pojem nebo které údaje používané ve Vaší diplomové práci považujete za klíčové. Jak byste je mohl využít v rámci svého dalšího pedagogického působení na základních nebo případně na středních školách?

### **Výsledné hodnocení práce**

Práci považuji za velmi kvalitní zejména kvůli tomu, že je vynikající a relativně obsáhlou syntézou (1) klíčových teoretických přístupů týkajících se příčin a typologie nezaměstnanosti (a případných scénářů jejího řešení), (2) vysvětlením měření nezaměstnanosti a sekundární analýzou empirických údajů o vývoji nezaměstnanosti v ČR v různých časových obdobích, vysvětlením příspěvků úřadů práce na řešení dlouhodobé nezaměstnanosti a konečně (3) vyhodnocením vlastního kvalitativního šetření, založeného na hloubkových rozhovorech s pracovníky úřadu práce v Jíčině, Rychnově nad Kněžnou, Hradci Králové, Trutnově a Náchodě.

**Práci jednoznačně doporučuji k obhajobě a navrhuji ji ohodnotit písmenem A.**

**Stručné slovní hodnocení** (dle uvážení posuzovatele)<sup>1</sup>

Téma nezaměstnanosti včetně jejího řešení na národní úrovni i v evropském právním prostředí je náročným tématem, při řešení kterého autor diplomové práce prokázal samostatnost při formulaci konkrétních výzkumných otázek, výběru metody a techniky sběru dat a konečně i jejich interpretaci. Přínosem kvalitativního šetření je i jeho možná využitelnost pro celkový přehled o jednotlivých částech kraje. Klady práce jednoznačně převažují nad drobnými nedostatky, ke kterým patří například nedostatečné rozpracování závěru: vyvození závěrů z relativně rozsáhlé (stostránkové studie) by mělo být delší a strukturovanější.

**Hodnocení:** A

08.06.2021

.....  
*datum a místo*

**Mgr. Lucie Cviklová, M. A., Ph.D.**

.....  
*podpis autora posudku*

---

<sup>1</sup>, přepracovat stanovenou pasáž, c) přepracovat celou práci na zadané téma, d) vypracovat novou práci na nové téma.