

Soukromá vysoká škola ekonomická Znojmo

## Posudek oponenta bakalářské práce

Katedra: financí a účetnictví  
Autor práce: Tomáš VRZAL  
Název práce: Finanční krize a její příčiny  
Oponent práce: Ing. Stanislav Vondál

**Celkový počet dosažených bodů: 66**

**Součet bodů v položkách 5, 9, 10: 21**

### Připomínky k práci:

Téma bakalářské práce představuje velmi rozsáhlou a náročnou problematiku, která dosud není zcela prozkoumána přesně definovaná a stále ovlivňuje životy společností.

Vzhledem k výše uvedené skutečnosti, přistoupil autor práce k dané problematice správným způsobem když se v první části pokusil definovat příčiny vzniklé situace a ve druhé části pak se opíral o názory renomovaných ekonomů na předmětnou situaci. O složitosti problému svědčí i tyto názory, které se sice v mnoha otázkách shodují na příčinách krize, které jsou uváděny v první části práce, ale současně se v zásadních problémech různí.

Autor práce ke každému náhledu na danou problematiku, jak jí vidí jednotliví uvádění ekonomové, připojil svůj názor, ze kterého je zřejmé, že v rozsahu svých vědomostí a prostudovaného dostupného materiálu, problémy vzniku finanční krize pochopil.

Domnívám se tedy, že cíl práce, který si autor stanovil, tzn. upozornit na příčiny, které způsobily finanční krizi byl naplněn.

### Otázky k obhajobě:

Ze závěru práce vyplynula řada příčin finanční krize, stejně tak názory citovaných ekonomů nejsou v tomto směru jednotné. Jaká, podle Vás, byla stěžejní příčina, z těch, které jste uvedl a proč?

### Závěrečné stanovisko:

**Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě**

Datum 16. prosince 2011

Podpis



1.	<b>Formulace cíle práce</b> 0 - cíl není formulován 3 - obecná formulace resp. nekoresponduje zjevně s názvem práce 5 - přesná, srozumitelná formulace	5
2.	<b>Vztah cíle, struktury práce a obsahu</b> 0 - struktura práce, cíl a obsah se rozchází 3 - struktura umožňuje dosažení cíle a obsah tomu odpovídá 5 - struktura umožnila naplnění cíle a obsah s cílem plně koresponduje	5
3.	<b>Kvalita teoretického úvodu práce</b> 0 - práce nemá teoretickou úvodní část, 3 - teoretický úvod vypsán ze standardního učebnicového textu 7 - teoretický úvod s využitím odborné literatury 10 - s využitím odborné literatury je vypracován ve vazbě na obsah a cíl práce	10
4.	<b>Náročnost zpracování tématu na praktické a aplikační znalosti</b> 0 - téma nevyžadovalo poznatky nad rámec základních učebnicových výkladů 3 - zpracování vyžadovalo studium širších souvislostí praxe pro aplikaci, 5 - aplikace provedena přiměřeně na základě praktických znalostí	5
5.	<b>Práce s literaturou</b> 1 - využita pouze předepsaná literatura, bez přímých citací, slabý poznámkový aparát do 10 poznámek 3 - poznámkový aparát odráží využití širších zdrojů, počet přímých citací do 3 6 - poznámkový aparát (více než 15) a přímé citace přiměřené (alespoň 5), ale bez využití širších zdrojů 10 - přiměřenost citací, poznámkového aparátu, zdroje obsahují širší než předepsaný seznam včetně zřejmého využití časopisecké literatury	6
6.	<b>Formální náležitosti a úprava práce</b> 1 - základní struktura práce je utříděna, ale práce neobsahuje některou část = úvod, závěr, seznam použité literatury, eventuálně vysoký výskyt překlepů atd. 3 - práce má všechny náležitosti, ale větší množství překlepů, méně kvalitní grafická úprava 5 - bez formálních závad	5
7.	<b>Jazyková úroveň a srozumitelnost textu</b> 1 - text není čtivý, obsahuje méně srozumitelné pasáže 3 - text je srozumitelný, ale pracuje s neadekvátním odborným pojmoslovím, nebo je nahrazováno 5 - kvalitní jazyková úroveň celého textu a srozumitelnost výkladu	5
8.	<b>Adekvátnost závěrů ve vztahu k cíli</b> 2 - závěry v obecné rovině 5 - závěry jsou odvozeny z obsahu, ale nedostatečně argumentovány, event. nemají zřejmou vazbu k formulaci sledovaného cíle práce 10 - závěry souvisí s cílem a jsou vyargumentovány	10
9.	<b>Naplnění cíle práce</b> 0 - práce obsahově nenaplní cíl 5 - částečné naplnění cíle 10 - stanovený cíl splněn ve všech souvislostech	10
10.	<b>Vlastní přínos autora</b> 0 - vlastní vklad do zpracování není možno identifikovat 5 - vklad je identifikovatelný 10 - řešení je originální a korektní - obsahově, přístupem. <b>V případě přidělení 5 či 10 bodů zde uveďte hodnotitel odkazy na konkrétní pasáže práce, ve kterých je osobní vklad zřejmý:</b>  <b>str. 41 poslední odstavec, autor názor na pohledy různých renomovaných ekonomů</b> <b>str. 43 poslední odstavec, autorovo zhodnocení problému,</b>	5

*\* přiděluji se body pouze z nabídnutých možností*