

JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH  
ZEMĚDĚLSKÁ FAKULTA

Studijní program: N4106 Zemědělská specializace

Studijní obor: Pozemkové úpravy a převody nemovitostí

Katedra: Katedra krajinného managementu

Vedoucí katedry: doc. Ing. Pavel Ondr, CSc.

DIPLOMOVÁ PRÁCE

**Zpracování průzkumových prací v komplexní  
pozemkové úpravě ve zvolené lokalitě**

Vedoucí diplomové práce: Ing. Jana Moravcová, Ph.D.

Autor diplomové práce: Bc. Vladimír Vlasák

---

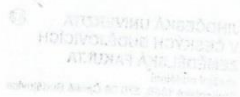
České Budějovice, 2018

**ZADÁNÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE**  
(PROJEKTU, UMĚLECKÉHO DÍLA, UMĚLECKÉHO VÝKONU)

Jméno a příjmení: **Bc. Vladimír VLASÁK**  
Osobní číslo: **Z16468**  
Studijní program: **N4106 Zemědělská specializace**  
Studijní obor: **Pozemkové úpravy a převody nemovitostí**  
Název tématu: **Zpracování průzkumových prací v komplexní pozemkové úpravě ve zvolené lokalitě**  
Zadávající katedra: **Katedra krajinného managementu**

Zásady pro vypracování:

Teoretická část.  
Definice pozemkových úprav.  
Zhodnocení průběhu pozemkových úprav.  
Rozsah průzkumových prací nutných pro zpracování plánu společných zařízení.  
Obsah plánu společných zařízení.  
Praktická část.  
Výběr vhodného území.  
Charakteristika vybraného katastrálního území.  
Zhodnocení podkladů potřebných pro navržení pozemkové úpravy.  
Vyhodnocení podrobného průzkumu terénu.  
Identifikace a zhodnocení nejdůležitějších kritických míst ve zvoleném katastrálním území.  
Zhodnocení podmínek platné dokumentace územního plánování.



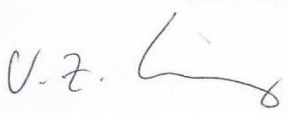
Rozsah grafických prací: **dle potřeby**  
Rozsah pracovní zprávy: **60 stran textu**  
Forma zpracování diplomové práce: **tištěná/elektronická**  
Seznam odborné literatury:

ČÚOP. 1994. Metodika mapování přírody a krajiny. Praha: Český ústav ochrany přírody. .  
DOLEŽAL, P., PAVLÍK, M., STRÍTECKÝ, L., DUMBROVSKÝ, M., MARTÉNEK, J. 2010. Metodický návod k provádění pozemkových úprav. Praha: Ministerstvo zemědělství - Ústřední pozemkový úřad. 173 s. .  
LÖW, J., MÍCHAL, I. 2003. Krajinový ráz. Kostelec nad Černými lesy: Lesnická práce. 551 s. ISBN 80-86386-27-9. .  
MADĚRA, P., ZIMOVÁ, E. (Eds). 2005. Metodické postupy projektování lokálního ÚSES. Brno: Ústav lesnické botaniky, dendrologie a typologie LDF MZLU v Brně a Löw a spol. 277 s. .  
PELLANTOVÁ, J. 1994. Metodika mapování krajiny pro potřeby ochrany přírody a krajiny ve smyslu zákona ČNR 114/92 Sb. Praha: Český ústav ochrany přírody. 34 s. .  
SKLENÍČKA, P. 2003. Základy krajinného plánování. Praha: Naděžda Skleníčková. 321 s. ISBN 80-903206-1-9. .  
Časopisy Landscape and Urban Planning, Land Use Policy, Landcape Ecology, Urbanismus, Pozemkové úpravy .

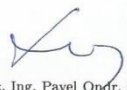
Vedoucí diplomové práce: **Ing. Jana Moravcová, Ph.D.**  
Katedra krajinného managementu

Datum zadání diplomové práce: **16. dubna 2018**

Termín odevzdání diplomové práce: **30. dubna 2018**

  
prof. Ing. Miloslav Soch, CSc., dr. h. c.  
děkan

JIHOČESKÁ UNIVERZITA  
V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH  
ZEMĚDĚLSKÁ FAKULTA  
studijní oddělení  
Starletická 1668, 370 05 České Budějovice

  
doc. Ing. Pavel Opdr, CSc.  
vedoucí katedry

V Českých Budějovicích dne 16. dubna 2018

**Prohlášení:**

Prohlašuji, že jsem diplomovou práci vypracoval samostatně s využitím uvedených pramenů a literatury uvedených v seznamu citované literatury.

Prohlašuji, že v souladu s § 47b zákona č. 111/1998 Sb. v platném znění souhlasím se zveřejněním své diplomové práce, a to v nezkrácené podobě (v úpravě vzniklé vypuštěním vyznačených částí archivovaných Zemědělskou fakultou JU) elektronickou cestou ve veřejně přístupné části databáze STAG provozované Jihočeskou univerzitou v Českých Budějovicích na jejích internetových stránkách, a to se zachováním mého autorského práva k odevzdanému textu této kvalifikační práce.

Souhlasím dále s tím, aby toutéž elektronickou cestou byly v souladu s uvedeným ustanovením zákona č. 111/1998 Sb. zveřejněny posudky školitele a oponentů práce i záznam o průběhu a výsledku obhajoby kvalifikační práce. Rovněž souhlasím s porovnáním textu mé kvalifikační práce s databází kvalifikačních prací Theses.cz provozovanou Národním registrem vysokoškolských kvalifikačních prací a systémem na odhalování plagiátů.

V Českých Budějovicích dne 27. 4. 2018

.....

Bc. Vladimír Vlasák

**Poděkování:**

Rád bych poděkoval vedoucí mé diplomové práce Ing. Janě Moravcové Ph.D. za odborné vedení, cenné rady a v neposlední řadě za ochotu během tvorby této práce. Déle patří poděkování mé rodině za podporu během studia.

**Abstrakt:**

Diplomová práce se zabývá zpracováním průzkumových prací v katastrálním území Suchdol nad Lužnicí. Vedena je podle platné metodiky a může sloužit jako podklad pro pozemkovou úpravu.

Literární rešerše je obecně zaměřena na pojmy a etapy pozemkových úprav. Je popsáno, co je obsahem průzkumových prací, jejich řešení a vyhodnocení. Praktická část je věnována konkrétnímu terénnímu průzkumu zvoleného území. Práce obsahuje získané informace o zvolené lokalitě týkající se obecné charakteristiky území, či poměrů v oblasti přírodních podmínek, hospodářského využití území či podrobného terénního průzkumu. U shromážděných poznatků byl proveden jejich rozbor a vyhodnocení.

**Klíčová slova:** katastrální území Suchdol nad Lužnicí, průzkumové práce, charakteristika území, pozemkové úpravy

**Abstract:**

The Bachelor's thesis examines the issue of women's representation in the presidency and the premiership in the period 1990-2017. The main purpose of research is a comparison of non-European countries representation of women in their leadership, specifically on the basis of statistically supported indicators that have been analysed. The analytical output of the research is the interpretation and outline of the spatial differences in the area of the monitored issue, as well as the finding of possible causes, with reference to possible geographical regularities and an outline of the prediction for the future of development in the representation of women in presidencies and premierships.

**Keywords:** cadastral area Suchdol nad Lužnicí, exploration works, characteristic of the area, land consolidation

## Obsah

1. Úvod.....	9
2. Literární řešerše .....	10
2.1 Pozemkové úpravy .....	10
2.1.1 Definice pozemkových úprav.....	10
2.1.2 Předmět a obvod pozemkových úprav .....	11
2.1.3 Formy pozemkových úprav.....	11
2.1.4 Cíle pozemkových úprav.....	12
2.1.5 Příprava řízení o pozemkových úpravách .....	13
2.1.6 Zahájení řízení .....	13
2.1.7 Úvodní jednání .....	14
2.1.8 Volba sboru zástupců vlastníků pozemků .....	14
2.1.9 Šetření hranic obvodu pozemkové úpravy .....	15
2.1.10 Soupis nároků vlastníků pozemků .....	15
2.1.11 Plán společných zařízení .....	16
2.1.12 Návrh nového uspořádání pozemků.....	17
2.1.13 Závěrečné jednání .....	19
2.1.14 Vytyčení hranic pozemků.....	19
2.1.15. Náklady na pozemkové úpravy .....	20
2.2 Podrobný průzkum terénu .....	21
2.2.1 Charakteristika přírodních podmínek.....	21
2.2.2 Hospodářské využití území .....	23
2.2.3 Dopravní systém .....	24
2.2.4 Ochrana půdy .....	24
2.2.5 Poměry v oblasti vod .....	25
2.2.6 Krajina a příroda.....	25
3. Materiál .....	26
3.1 Katastrální území Suchdol nad Lužnicí .....	26
3.1.1 Základní informace a popis k.ú. ....	26
4. Cíl práce .....	27
5. Metody.....	27
5.1 Terénní průzkum .....	28
5.2 Software.....	28
5.3 Popis území.....	28
5.4 Charakteristika přírodních podmínek .....	28
5.4.1 Klimatické poměry .....	28

5.4.2 Hydrologické poměry .....	30
5.4.3 Geologické a půdní poměry .....	30
5.5 Hospodářské využití a jeho vliv na životní prostředí .....	30
5.6 Vyhodnocení výsledků podrobných terénních průzkumů.....	31
5.6.1 Dopravní systém.....	31
5.6.2 Ochrana půdy .....	31
5.6.3 Identifikace kritických bodů.....	33
5.6.4 Poměry v oblasti vod .....	33
5.6.5 Krajina a příroda.....	33
6. Výsledky a diskuze .....	36
6.1 Popis zájmového katastrálního území .....	36
6.1.1 Charakteristika krajinného rázu.....	36
6.1.2 Historický popis území .....	36
6.1.3 Struktura půdního fondu .....	38
6.2 Charakteristika přírodních podmínek .....	40
6.2.1 Klimatické poměry .....	40
6.2.2 Hydrologické poměry .....	42
6.2.3 Geologické a půdní poměry .....	45
6.3 Hospodářské využití území, vliv na životní prostředí .....	48
6.3.1 Charakteristika zemědělské výroby .....	48
6.3.2 Charakteristika lesní výroby.....	49
6.3.3 Ostatní využití území .....	50
6.3.4 Další specifické zájmy .....	51
6.4 Podrobný terénní průzkum.....	52
6.4.1 Dopravní systém.....	52
6.4.2 Ochrana půdy .....	67
6.4.3 Poměry v oblasti vod .....	71
6.4.4 Krajina a příroda .....	97
6.5. Vyhodnocení a zohlednění podmínek územního plánování.....	106
7. Závěr .....	108
8. Seznam použité literatury .....	111
9. Seznam obrázků, tabulek, grafů, zkratk.....	115



## 1. Úvod

Krajina byla v průběhu historie pozměněna člověkem k obrazu lidskému, čímž se i postupně snižovala její funkčnost. Budování lidských sídel, a tím i zvětšování plochy zastavěného území, vede k poklesu ploch orné půdy či lesů. Živočichové jsou obíráni o možnost úkrytu, tudíž i o plochu pro život, aktivitou člověka, kdy došlo k scelení ploch. Intenzifikace zemědělství vede ke ztrátě úživnosti půd. Setkáváme se se zvyšujícím se rizikem eroze. Jsme vystaveni i zvyšujícím se rizikům povodní. Počátky příčin těchto dopadů můžeme hledat paradoxně v regulaci přirozených koryt toků.

K nápravě negativních činností, kterých se člověk v minulosti dopustil, jsou nástrojem pozemkové úpravy. Jedná se o nástroj, kterým můžeme v dnešní době pomoci citlivě a nenásilným způsobem znovu obnovovat a vytvářet krajinu. Jedním z mnoha cílů pozemkových úprav je zvyšování rozmanitosti struktury krajiny, a tím i ovlivnění její funkce.

Hlavním tématem diplomové práce jsou však průzkumové práce, jejichž předmětem je sběr informací o katastrálním území Suchdol nad Lužnicí. Zpracováním průzkumových prací je dosažen sběr dat o současném stavu krajiny a přírody, hospodaření v krajině, což vytváří podklad pro zpracování pozemkové úpravy.

Práce je rozdělena do dvou částí, kde v té první jsou vysvětleny základní pojmy a etapizace pozemkových úprav. Druhá část se zabývá vlastním terénním průzkumem.

## **2. Literární rešerše**

### **2.1 Pozemkové úpravy**

Pozemkové úpravy jsou procesem, který uspořádává vlastnické vztahy a vytváří novou digitální katastrální mapu. Jedná se o multifunkční nástroj pro dlouhodobý a trvale udržitelný rozvoj území, který jako jediný v ČR komplexně řeší venkovský prostor včetně realizací veřejně prospěšných staveb. Pozemkové úpravy jsou zpracovávány především podle zákona č. 139/2002 Sb., o pozemkových úpravách a pozemkových úřadech a o změně zákona č. 229/1991 Sb., o úpravě vlastnických vztahů k půdě a jinému zemědělskému majetku, ve znění pozdějších předpisů, a podle prováděcí vyhlášky č. 13/2014 Sb., o postupu při provádění pozemkových úprav a náležitostech návrhu pozemkových úprav. S prováděním pozemkových úprav souvisí také řada dalších předpisů, jako je zákon č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 256/2013 Sb., o katastru nemovitostí (katastrální zákon), a další (Dudová, 2007).

Jak se v mnoha případech ukázalo, pozemková úprava může být efektivním nástrojem k řešení problémů spojených s fragmentací pozemků.

V každém regionu se k pozemkovým úpravám přistupuje jiným způsobem. To je dáno tím, že každý region je ovlivněn společenským rozvojem a přírodními podmínkami (Pašakarnis, Maliene, 2010).

Cílem pozemkových úprav je zlepšit ekonomické podmínky pro zemědělské a lesnické činnosti vykonávané na pozemcích zlepšením prostorové struktury území, například snížením počtu samostatných pozemků a lepším umístěním (Kupidura et al., 2014).

#### **2.1.1 Definice pozemkových úprav**

Nejpřesnější definici pozemkových úprav vystihuje zákon č. 139/2002 Sb., o pozemkových úpravách a pozemkových úřadech a o změně zákona č. 229/1991 Sb., o úpravě pozdějších předpisů: „Pozemkovými úpravami se ve veřejném zájmu prostorově a funkčně uspořádávají pozemky, scelují se nebo dělí a zabezpečuje se jimi přístupnost a využití pozemků a vyrovnání jejich hranic tak, aby se vytvořily podmínky pro racionální hospodaření vlastníků půdy. V těchto souvislostech původní pozemky zanikají a zároveň se vytvářejí pozemky nové, k nimž se

uspořádávají vlastnická práva a s nimi související věcná břemena. Současně se jimi zajišťují podmínky pro zlepšení kvality života ve venkovských oblastech včetně napomáhání diverzifikace hospodářské činnosti a zlepšování konkurenceschopnosti zemědělství, zlepšení životního prostředí, ochranu a zúrodnění půdního fondu, vodní hospodářství zejména v oblasti snižování nepříznivých účinků povodní a řešení odtokových poměrů v krajině a zvýšení ekologické stability krajiny. Výsledky pozemkových úprav slouží pro obnovu katastrálního operátu a jako neopomenutelný podklad pro územní plánování“ (zákon č.139/2002 Sb.)

### **2.1.2 Předmět a obvod pozemkových úprav**

Předmětem pozemkových úprav jsou všechny pozemky v obvodu pozemkových úprav bez ohledu na dosavadní způsob využívání a existující vlastnické vztahy k nim. Obvod pozemkových úprav je území dotčené pozemkovými úpravami, které je tvořeno jedním nebo více celky v jednom katastrálním území (Váchal, 2011).

Obvod pozemkové úpravy stanoví pozemkový úřad, zahrne do něj pozemky, které jsou nezbytné pro dosažení cílů pozemkové úpravy a obnovy katastrálního operátu, s přihlédnutím k požadavkům vlastníků pozemků, příslušné obce a katastrálního úřadu. V obvodu jsou pozemky, které jsou dotčené pozemkovou úpravou a které lze směňovat, tak i pozemky, u kterých se provádí pouze obnova SGI a které nejsou směňované (Foral, 2006).

### **2.1.3 Formy pozemkových úprav**

#### ***Jednoduché pozemkové úpravy***

Pokud je nutné vyřešit pouze některé hospodářské potřeby (například urychlené scelování pozemků, umožnit vlastníkům hospodařit na své půdě) nebo ekologické potřeby v krajině (například lokální protierozní nebo protipovodňové opatření) nebo když se pozemkové úpravy mají týkat jen části katastrálního území, provádějí se formou jednoduchých pozemkových úprav. V tomto případě může pozemkový úřad upravit náležitosti návrhu a provádění pozemkových úprav odlišně, než stanoví zvláštní právní předpis (zákon č.139/2002 Sb.).

Jednoduchými pozemkovými úpravami lze provést upřesnění nebo rekonstrukci přidělu půdy přidělené ve smyslu dekretů prezidenta republiky nebo

nutnost urychleného vytvoření ucelených hospodářských jednotek a vyčlenění pozemků pro soukromé hospodaření na půdě v případech, kdy se pro něj rozhodne jeden nebo menší počet vlastníků půdy v příslušném katastrálním území. Zpravidla při těchto úpravách není cílem prostorově funkční optimalizace půdní držby a pozemků, protože se nemění druhy pozemků, pouze jejich hranice (Burian et al., 2011).

### ***Komplexní pozemkové úpravy***

Pozemkové úpravy se provádějí zpravidla formou komplexních pozemkových úprav. Provádějí se zpravidla v rámci celého katastrálního území, v jeho nezastavěné části, tedy extravilánu. Mohou zasahovat i do sousedních katastrálních území a zahrnout do řešení jejich části. Výsledkem je obnovený katastrální operát, vyřešené vlastnické vztahy a nové upořádání pozemků, které mají vhodné tvary a jsou přístupné. Dále je u této formy také zpracován plán společných zařízení, který obsahuje návrh systému protierozních opatření, návrh cestní sítě, vodohospodářských opatření i prvků ke zvýšení ekologické stability (Foral, 2006).

#### **2.1.4 Cíle pozemkových úprav**

Mezi cíle pozemkových úprav náleží:

- obnovení osobního vztahu lidí k zemědělské půdě a krajině
- vytvoření podmínek pro racionální hospodaření na zemědělských pozemcích
- rozvoj trhu s půdou především směrem k zemědělství
- důsledná ochrana zemědělské půdy jako výrobního prostředku
- ochrana kvality vody, zvýšení její retence v krajině a minimalizace povodňových škod
- obnovení struktury krajiny, zvýšení její biodiverzity a celkové ekologické stability (Dumbrovský, 2004).

Další jednotlivé cíle pozemkových úprav:

- dokončení přidělového řízení
- vytvoření digitální formy katastrální mapy

- zjednodušení evidence pozemků
- odstranění duplicitních a jinak zmatených dokumentů (Sklenička, 2003).

### **2.1.5 Příprava řízení o pozemkových úpravách**

Fáze přípravného řízení zahrnuje shromáždění nezbytných podkladů, které jsou využívány ve všech fázích pozemkových úprav, a jsou zajišťovány pozemkovým úřadem. Dané dokumenty jsou pro tuto fázi důležité, jelikož jsou nezbytné pro správné zadání pozemkových úprav. Důležité jsou i pro průzkumové práce v terénu a pro zpracování návrhu pozemkových úprav samotných. Mezi podklady zajištěné pozemkovým úřadem náleží aktualizované soubory geodetických informací, mapy bonitovaných půdně ekologických jednotek, majetkoprávní dokumenty, územně plánovací dokumentace a další (Váchal, 2011).

### **2.1.6 Zahájení řízení**

Možné způsoby zahájení pozemkových úprav:

- na základě požadavku vlastníků (o zahájení musí požádat vlastníci nadpoloviční výměry zemědělské půdy v k.ú.)
- v důsledku stavební činnosti
- bez podaných požadavků z rozhodnutí příslušného pozemkového úřadu, shledá-li důvody, naléhavost a účelnost provedení PÚ (např. nutnost protierozní a protipovodňové ochrany, upřesnění a rekonstrukce přidělového plánu, zpřístupnění pozemků) (Koukalová, 2011).

Zahájení řízení o pozemkových úpravách oznámí PÚ všem účastníkům veřejnou vyhláškou a vyvěsí se po dobu 15 dnů na úřední desce pozemkového úřadu a obcí, v jejichž územních obvodech jsou pozemky zahrnuté do pozemkových úprav. Poslední den této lhůty je dnem zahájení PÚ. SPÚ písemně vyrozumí o zahájení řízení též příslušný katastrální úřad a dotčené orgány státní správy a DOSS (Toman, 1995).

### **2.1.7 Úvodní jednání**

Pozemkový úřad svolá úvodní jednání veřejnou vyhláškou na úřední desce obecního úřadu. Dále písemně doručí oznámení o zahájení řízení formou pozvánky na úvodní jednání všem známým účastníkům řízení v předpokládaném obvodu. Je vhodné přiložit k pozvánce vlastníkům vysvětlující dopis se základními informacemi o smyslu a cílech pozemkových úprav (Dumbrovský, 2004).

Hlavním cílem úvodního jednání je seznámit všechny účastníky řízení s účelem, úředním postupem, právy a povinnostmi vlastníků, metodou komplexní pozemkové úpravy a způsobem financování pozemkových úprav. Přitom však nejde o výklad zákona, ale o důvěryplnou promluvu, kterou by byli získáni vlastníci, obec a statní orgány pro věc. Tuto hlavní promluvu vede Pozemkový úřad, který má v roli garanta celé řízení. Při úvodním jednání by měl být představen generální projektant KPÚ, ale i ostatní pracovníci, kteří budou vstupovat na pozemky v obvodu KPÚ. Vedle těchto cílů je nutné na úvodním jednání dosáhnout i volby vlastníků do sboru zástupců, způsob oceňování pozemků. Způsob výpočtu vzdálenosti pozemků nebo podílení se na společných zařízeních, ale i poučit vlastníky o speciálních úpravách vlastnických práv při pozemkové úpravě (poznámky v KN, podmíněný souhlas k převodům po nabytí právní moci rozhodnutí o schválení návrhu, možnost vstupu na pozemky pro zpracovatele KPÚ, možnost nechat se zastoupit v řízení KPÚ jinou osobou na základě plné moci, možnost rozdělení spoluvlastnictví apod. (Mazín et al., 2007).

### **2.1.8 Volba sboru zástupců vlastníků pozemků**

Na úvodním jednání vlastníci pozemků řešených v pozemkových úpravách si zvolí sbor zástupců, který zastupuje vlastníky v rozsahu určitých činností např. spolupráce při zpracování návrhu pozemkových úprav, posouzení jednotlivých variant a navrhovaných opatření, vyjadřuje se k plánu společných zařízení, a k připomínkám podaných v průběhu KPÚ, a podílí se na spolupráci při realizaci schválených pozemkových úprav. Sbor se volí po zahájení řízení na úvodním jednání a je zvolen nadpoloviční většinou přítomných vlastníků (zákon č.139/2002 Sb.).

Vlastníci pozemků řešených v pozemkových úpravách si zvolí na dobu provádění pozemkových úprav sbor zástupců (dále jen "sbor"), který zastupuje

vlastníky, popřípadě jedná za vlastníky na základě a v rozsahu jejich zplnomocnění. Sbor se volí po zahájení řízení o pozemkových úpravách na úvodním jednání. Pro účely volby sboru připadá spoluvlastníkům jen 1 hlas. Sbor je zvolen nadpoloviční většinou přítomných vlastníků. Při jednoduchých pozemkových úpravách lze od volby sboru upustit. Nepodaří-li se sbor při komplexních pozemkových úpravách ani opakovaně zvolit a trvá-li potřeba těchto úprav, lze od volby sboru upustit (Záhumenská, 2010).

### **2.1.9 Šetření hranic obvodu pozemkové úpravy**

Na základě šetření a zaměření skutečného stavu v terénu se upřesní ObPÚ a okruh účastníků řízení; pozdější změnu obvodu a okruhu účastníků řízení lze provést, pokud pro to PÚ shledá důvody. Upřesněný ObPÚ podle § 9 odst. 6 zákona 139/2002 Sb. se do KN zapíše na základě ohlášení PÚ, jehož součástí je geometrický plán. KÚ po obdržení výsledků zeměměřických činností provede kontrolu a vydá PÚ do 30 dnů od obdržení stanoviska k výsledkům těchto činností. Ve zpracování návrhu je možné pokračovat pouze na základě kladného stanoviska KÚ k převzetí výsledku zeměměřických činností, provedených ve smyslu § 9 odst. 5 zákona 139/2002 Sb. (Doležal et al., 2010).

Do ObPÚ se mohou zahrnout i pozemky, které nevyžadují řešení ve smyslu § 2 zákona č. 139/2002 Sb., ale je u nich potřeba obnovení SGI. Pokud to je pro dosažení cílů pozemkových úprav potřeba, mohou se do ObPÚ zahrnout také pozemky z navazujícího k. ú. (zákon č.139/2002 Sb.).

### **2.1.10 Soupis nároků vlastníků pozemků**

Pozemkový úřad zabezpečí vypracování soupisu nároků vlastníků pozemků podle jejich ceny, výměry, vzdálenosti a druhu pro každého vlastníka (vyhláška 13/2014 Sb.).

Soupis nároků tvoří tři tabulky:

- Pozemky v obvodu pozemkových úprav – řešené dle § 2 zákona č. 139/2002 Sb - v této tabulce se uvádí kromě výměry pozemků také jejich ocenění, dopravní vzdálenost od zvoleného vztážného bodu,

druh pozemku a omezení vyplývajících ze zástavního práva, předkupního práva, věcného břemene atd.

- Pozemky v obvodu pozemkových úprav – neřešené dle § 2 zákona č. 139/2002 Sb - tabulka obsahuje soupis nároku jen podle výměry pozemků
- Pozemky mimo obvod pozemkových úprav

Vypracovaný soupis nároků vyloží pozemkový úřad po dobu 15 dnů na místě příslušném obecním úřadě a zároveň doručí vlastníkům, jejichž pobyt je znám. Se soupisem nároků je zaslán vlastníkům pozemků také výřez mapy se zákresem vlastnických vztahů daného vlastníka. K tomuto soupisu mohou vlastníci uplatnit námitky ve lhůtě stanovené pozemkovým úřadem. Námitky projedná pozemkový úřad se sborem zástupců (zákon č.139/2002 Sb.).

#### **2.1.11 Plán společných zařízení**

Plán společných zařízení tvoří budoucí kostru uspořádání zemědělské krajiny a je tvořen souborem navrhovaných ochranných opatření včetně zpřístupnění pozemků (Doležal et al., 2010).

Plán společných zařízení, některými autory označovaný jako „plán polyfunkční kostry“ je souborem prostorově a funkčně provázaných opatření k zajištění základních cílů pozemkových úprav. Plán společných zařízení je formou krajinného plánu uvnitř KPÚ, který syntetizuje dílčí problematiky v návrhu výsledných opatření, u nichž je důraz kladen na jejich polyfunkční charakter (Sklenička, 2003).

#### **Plán společných se skládá z:**

##### *Opatření ke zpřístupnění pozemků*

Jedná se o opatření, jejichž hlavním účelem je zajistit přístupnost pozemků, umožnění racionálního hospodaření a zajištění propustnosti krajiny. Jedná se o polní nebo lesní cesty, mostky, propustky, brody, železniční přejezdy apod. Při návrhu je třeba se držet platných norem a předpisů (Doležal et al., 2010).



### *Protierozní opatření pro ochranu ZPF*

Protierozní opatření lze dělit na: opatření proti vodní erozi, opatření proti větrné erozi, jiná opatření navrhovaná k ochraně půdy (Janeček et al., 2007).

### *Vodohospodářská opatření*

Přehled vodohospodářských opatření v PSZ dle (Doležal et al. 2010): opatření ke zlepšení vodních poměrů, opatření k odvádění povrchových vod z území, opatření k ochraně povrchových vod a podzemních vod, opatření k ochraně vodních zdrojů, opatření u stávajících vodních děl na vodních tocích, opatření u staveb sloužících k závlaze a odvodnění pozemků.

### *Opatření k ochraně a tvorbě ŽP*

Zejména zvýšení ekologické stability jako místní územní systémy ekologické stability (ÚSES), doplnění, popřípadě odstranění zeleně a terénní úpravy. Zejména se jedná o prvky ÚSES, v jejichž ploše je důležité, vedle biologických opatření (výsadba, dosadba, obnova porostů), uskutečnit také opatření charakteru stavebního. Jedná se především o biocentra a biokoridory, jejichž funkce vyžaduje vodohospodářské stavební úpravy (mokřady, tůň apod.) nebo úpravy terénní přizpůsobení morfologii terénu (Kyselka et al., 2010).

#### **2.1.12 Návrh nového uspořádání pozemků**

Podkladem pro vytváření návrhu je:

- zaměření skutečného stavu (polohopis) řešeného území
- aktualizovaná mapa BPEJ
- vyřešené nesoulady druhů pozemků (v digitální podobě) odsouhlasené DOSS a příslušnými správci
- oceňovací předpis platný v době vyložení nároků
- schválený PSZ
- soupis nároků vlastníků
- návrhy vlastníků vzešlé např. z jednání při projednávání soupisu nároků
- stanovený způsob využití území
- aktualizovaný stav údajů KN

- návrh KPÚ/JPÚ v sousedních k.ú.

Návrh nových pozemků se uskutečňuje na základě výše uvedených podkladů a jednání s vlastníky (v několika etapách) o umístění jejich pozemků. Z těchto jednání se doporučuje pořizovat prezenční listinu a zápis podepsaný vlastníkem, kde vyjadřuje svou vůli nebo požadavek. To může posloužit při řešení následných problémů, kdy vlastník neustále mění svá stanoviska. Počet jednání a jejich průběh je závislý na počtu vlastníků a také na schopnostech zpracovatele vysvětlit návrh nového umístění pozemků při dodržení některých povinností a požadavků vyplývajících z podkladů, ze zákonů, z vyjádření DOSS a dalších dotčených orgánů a organizací.

Při návrhu nového uspořádání pozemků je třeba kromě dodržování zákonem stanovených rozdílových kritérií rovněž dbát na vhodný tvar pozemků. V této souvislosti je nutné připomenout, že SPÚ je jako organizační složka státu a tedy subjekt s příslušností hospodaření s majetkem státu účastníkem řízení (Doležal et al., 2010).

#### **Přiměřenost kvality, výměry a vzdálenosti pozemků**

Cena – je přiměřená, pokud není ve srovnání s původní cenou vyšší nebo nižší o více než 4%. Překročení kritéria ve prospěch vlastníka lze za předpokladu, že vlastník souhlasí s uhrazením rozdílu ceny přesahující toto kritérium.

Výměra – nově navrhované pozemky jsou v přiměřené výměře, pokud rozdíl výměry původních a navrhovaných pozemků nepřesahuje 10% výměry původních pozemků.

Vzdálenost – nově navrhované pozemky jsou v přiměřené vzdálenosti, pokud rozdíl ve vzdálenosti původních a navrhovaných pozemků není vyšší nebo nižší než 20%. Vzdálenost se stanoví jako vážený aritmetický průměr vzdáleností jednotlivých pozemků měřených vzdušnou čarou od původní zemědělské usedlosti. Neexistuje-li tato usedlost, je místo, od kterého se budou vzdálenosti měřit, dohodnuto sborem. Není-li zvolen sbor, určují místo vlastníci (Koukalová, 2011).

### **2.1.13 Závěrečné jednání**

PÚ oznámí na své úřední desce a zároveň na úředních deskách dotčených obcí, kde je možno po dobu 30 dnů nahlédnout do zpracovaného návrhu. Návrh musí být také vystaven v dotčené obci. O vystavení návrhu pozemkových úprav vyrozumí známé účastníky a současně jim sdělí, že v této době mají poslední možnost uplatnit k návrhu své námitky a připomínky u pozemkového úřadu. K později podaným námitkám a připomínkám se nepřihlíží (zákon č.139/2002 Sb.).

Po uplynutí doby 30 dnů PÚ svolá závěrečné jednání, kde se zhodnotí výsledky pozemkových úprav a účastníky seznámí s návrhem, o kterém bude rozhodnuto (Doležal et al., 2010).

Rozhodnutí o pozemkových úpravách využívá dvoustupňový systém. Jako první lze jmenovat rozhodnutí o schválení návrhu pozemkových úprav, druhým rozhodnutím je rozhodnutí o výměně nebo přechodu vlastnických práv (Pekárek, Průchová, 2004)

Zákonnou podmínkou pro první rozhodnutí o schválení o pozemkových úpravách je souhlas 60 % vlastníků z hlediska jejich výměry zahrnutých do pozemkových úprav (Doležal et al., 2010). Toto rozhodnutí vydává Pozemkový úřad, oznamuje jej veřejnou vyhláškou a zároveň jej doručuje účastníkům spolu s částí dokumentace návrhu (Vlasák, Bartošková, 2007). Proti prvnímu rozhodnutí je možné podat námitky, odvolání i žalobu u soudu. První rozhodnutí, které nabylo právní moci, Pozemkový úřad předá Katastrálnímu úřadu k vyznačení do katastru nemovitostí. Zároveň se stává podkladem pro druhé rozhodnutí o výměně nebo přechodu vlastnických práv (zákon č.139/2002 Sb.).

Druhé rozhodnutí může být vydáno až po oznámení KÚ o převzetí výsledků zeměměřických činností. Náležitosti a doručování jsou shodné s 1. rozhodnutím, jak bylo uvedeno výše. Výrok 2. rozhodnutí musí obsahovat pouze ty skutečnosti, o kterých je rozhodováno (Doležal et al., 2010).

### **2.1.14 Vytyčení hranic pozemků**

Nárok vlastníka na bezplatné vytyčení vlastnických hranic pozemků po pozemkové úpravě je založen ustanovením § 12 odst. 2 zákona 139/2002 Sb., kde je uvedeno: *Pozemkový úřad zabezpečí, aby nové uspořádání pozemků bylo vytyčeno a označeno v terénu podle potřeby vlastníků, a to nejdříve po nabytí právní moci*

*rozhodnutí. Lomové body takto vytyčených pozemků se označují trvalou stabilizací a jejich vytyčení nelze opakovaně hradit z prostředků státu. Pozemkový úřad vede evidence žádostí a jejich vyřízení tak, aby nedocházelo k opakovanému hrazení vytyčení z prostředků státu stejnému vlastníkovi, tzn., že jsou základním údajem databáze pozemky, nikoliv vlastníci. Nárok na vytyčení a označení vlastnické hranice v terénu trvalou stabilizací přechází i na nového vlastníka pozemků. Týká se to však výhradně pozemků, které byly řešeny v pozemkových úpravách. Ale pokud již na základě žádosti došlo někdy v průběhu času k označení lomových bodů pozemku trvalou stabilizací, ztrácí každý další vlastník nárok na opakované vytyčení. Nelze na něj nahlížet jako na nového vlastníka, neboť původní vlastník, který převzal stabilizaci lomových bodů, již sám odpovídá za označení těchto bodů v terénu (Doležal et al., 2010).*

#### **2.1.15. Náklady na pozemkové úpravy**

Náklady na pozemkové úpravy hradí stát. Na úhradě nákladů se mohou podílet i účastníci pozemkových úprav, popřípadě i jiné fyzické a právnické osoby, mají-li zájem na provedení pozemkových úprav; stát jim může poskytnout subvence nebo dotace podle zvláštních právních předpisů (zákon č.139/2002 Sb.).

Prostředky vynaložené státem jsou využívány zejména na pořizování návrhů pozemkových úprav (Kaulich, 2012).

Dalšími finančními zdroji jsou prostředky získané z Evropské unie. Jde především o strukturální fondy, tzv. Operační programy EU – v současné době OP Program rozvoje venkova (MZe, 2015).

Evropské prostředky jsou využívány na realizaci schválených společných zařízení, tj. protierozní a protipovodňová ochrana, vodohospodářská opatření, cestní sít, výsadba zeleně (Kaulich, 2012).

Je-li pozemková úprava vyvolána stavební nebo investiční činností, v závislosti na rozsahu dotčeného území stavbou, hradí náklady stavebník či investor. Z tohoto důvodu je významným zdrojem také Ředitelství silnic a dálnic (Kyselka et al, 2010).

## **2.2 Podrobný průzkum terénu**

Průzkumem krajiny dostáváme informace o jejím využívání, přírodní hodnotě a ekologické stabilitě (Pellantová, 1994). Průzkumové práce představují rozbor území se zaměřením především pedosféru, hydrosféru, cestní síť a biotu za využití informací jak z terénního průzkumu, tak i podkladových materiálů (Burian et al., 2011).

Výsledkem je zřetelná základní charakteristika daného území, ve které jsou uvedeny základní vlastnosti zkoumané lokality (Uhlířová, Mazín, 2005).

Získané poznatky potom slouží jako podklad k provedení některých rozborů vedoucích k novému projekčnímu řešení a k porovnání stavu současného se stavem projektovaným (Vaňous, Švehla, 1995).

### **2.2.1 Charakteristika přírodních podmínek**

#### **Klimatické poměry**

V pozemkových úpravách jsou získané informace o klimatických poměrech využity při delimitaci druhů pozemků, jsou faktorem ovlivňujícím způsob hospodaření, mají vliv na skladbu trvalých dřevinných porostů a pěstovaných plodin (Vlasák, Bartošková, 2007). Klimatické poměry jsou ovlivňovány přítomností rozsáhlejších vodních ploch, kdy je ovlivnění patrné hlavně ve srážkách a změnách teplot (Scott, Huff, 1996). Česká Republika leží v pásmu mírného klimatu, charakteristickým v poměrně rovnoměrném rozložení srážek (Burroughs et al., 1999).

Z hlediska průzkumových prací se hodnotí tyto klimatické faktory:

#### *Srážky*

S množstvím srážek souvisí i různé projevy. Nadbytek srážek může vyvolat povodně nebo vodní erozi. Oproti tomu nedostatek srážek zapříčiní sucho.

#### *Teplota*

Údaj, podle kterého lze specifikovat přírodní prostředí.

#### *Směr a síla větru*

Jeho určení napomáhá stanovení ochrany z hlediska větrné eroze.

### *Vlhkostní poměry*

Vyjádření klimatického a vláhového indexu.

### *Fenologické poměry*

Jsou ovlivňovány vnějším prostředím, především klimatem a počasím. Jde o sledování obecně se opakujících jevů ve vývoji živých rostlin (Tolasz et al., 2007).

### **Hydrologické poměry**

Vlivem koloběhu vody v přírodě je voda v neustálém pohybu, na který má největší vliv sluneční záření a gravitace. Do základních složek tohoto oběhu se řadí srážky, výpar, povrchový a podpovrchový odtok, retence a akumulace vody (Plecháč, 1989).

Snahou omezení odtoku vody po povrchu půdy, snížení eroze, lze dosáhnou cíle, jenž je fungující a dobře uspořádaná krajina (Burian et al., 2011).

Průzkum související s vodohospodářskými poměry, se provádí v rámci celého povodí, respektive dílčích povodí (Podhrázská, 2006).

### **Geologické a půdní poměry**

Geologické poměry ovlivňují propustnost hornin a umožňují vytvářet zásoby podzemní vody. Posuzují se z hlediska tvarů zemského povrchu a geologické stavby území (Hejnák, 2004). Popisem geologických poměrů dostáváme informace o složení a stavbě zemské kůry, a to nejčastěji její vrchní části litosféry. Půdotvorný substrát, což je nejvýznamnější část litosféry, napomáhá k vývoji půdy (Sklenička, 2003).

Půdní poměry jsou studovány především ve vztahu k oběhu vody v přírodě (Hejnák, 2004). Jako rozhodující faktor pro velikost a intenzitu akumulace a infiltrace vody v půdním profilu lze půdní poměry definovat (Dumbrovský, 2005).

Pedologické poměry se stanoví na základě podkladů komplexního průzkumu zemědělských půd, tj. údajů jednotlivých map – grafické části, jakož i textového zpracování jeho výsledků. Údaje aktualizace a rebonitace BPEJ jsou rovněž důležitým podkladem (Dumbrovský, 2004). Získané informace půdě jsou významné například pro potřeby posouzení erozní ohroženosti, stanovení vhodného využití pozemků, pro ocenění pozemků (Vlasák, Bartošková, 2007).

## **2.2.2 Hospodářské využití území**

### **Zemědělská výroba**

Zemědělská výroba vychází z biologického základu. Je využita produkční schopnost živých organismů. Živé organismy, kterými jsou v tomto případě myšlena zvířata a rostliny, představují v tomto směru základní pracovní prostředky. Zemědělská výroba je tudíž rozdělována na rostlinnou a živočišnou. V závislosti na půdě se obě výroby vzájemně podminují, doplňují v rámci daných parametrů zemědělské soustavy (Mezera et al., 1979). V řešeném území je popsána výrobní oblast, hospodařící subjekty, struktura pěstovaných plodin, struktura osevních postupů, používaná agrotechnika, používaná mechanizace, charakteristika živočišné výroby, vliv zemědělské výroby na životní prostředí ( Podhrázká, 2006).

### **Lesní výroba**

Lesy jsou významnou složkou krajiny, v přírodních podmínkách odpovídá skladba lesů klimatickým a půdním podmínkám krajiny. Činností člověka je ovlivněna druhová skladba, stav i rozloha lesních porostů (Mezera et al, 1979). Lesní hospodářství má vedle zajišťování kvalitní produkce dřevní hmoty i řadu dalších funkcí. Lesní půda a hospodaření na ní jsou z hlediska tvorby krajiny a ochrany životního prostředí důležitou součástí upravovaného území. (Toman, 1995). Lesy jsou děleny na kategorie podle převažujících funkcí na lesy ochranné, lesy zvláštního určení a lesy hospodářské. Obnova lesa, ochrana, výchova a těžba porostů patří do souboru lesního hospodářství (zákon č.289/1995 Sb.) Pro charakteristiku lesního hospodářství se uvádí: celková výměra lesní půdy, kategorizace lesů, současná skladba lesů, způsob těžby, vlastnické poměry, hospodařící subjekty (Toman, 1995).

### **Ostatní využití území**

Jedná se o aktivity ovlivňující krajinu jako je těžba surovin, skládky i rekreační využití, průmysl. Hodnocen je vliv na životní prostředí (Podhrázká et al., 2006).

## **Specifické zájmy v území**

Do této kapitoly se řadí zájmy činností Ministerstva vnitra a Ministerstva obrany. Vedle toho se uvádějí i ochranná pásma jímání vody, vyznačení nadzemních a podzemních vedení a zařízení stávajících i plánovaných (Podhrázká et al., 2006).

### **2.2.3 Dopravní systém**

Cestní síť ze všech liniových zařízení ovlivňuje nejvýrazněji organizaci půdního fondu. Mimo dopravních funkcí plní se svými příkopy i funkci PEO a spolu s doprovodnou zelení dotváří ráz krajiny. Ze všech těchto aspektů je nutno posuzovat stávající cestní síť a uplatnit je i při návrhu nové cestní sítě (Dumbrovský, 2004).

Funkce cestní sítě a její propojenost s okolím má pro člověka nepostradatelný význam. Přítomnost cest vytváří fragmentaci krajiny (Burian a et al., 2011).

Cestní síť spolu s doprovodnou zelení dotváří určitý charakter krajiny (Toman, 1995).

### **2.2.4 Ochrana půdy**

Půda je ohrožována velkým množstvím degradačních faktorů. K zabránění degradačních procesů či jejich zmírnění napomáhá řada ochranných opatření. Mezi ta patří střídání pěstovaných plodin, dodržování agrotechnických postupů, správné používání organických hnojiv (Batysta et al., 2014).

Největším problémem půdy všeobecně je eroze, zejména vodní a větrná. Jedná se o soubor procesů, při kterých dochází k uvolnění, rozpuštění, obroušení a přemístění půd a částic hornin po zemském povrchu. Odnesené půdní částice se na jiném stanovišti hromadí a ukládají (Dumbrovský, 2004).

#### *Vodní eroze*

Vodní eroze je vyvolána kinetickou energií dopadajících dešťových kapek a mechanickou silou povrchově stékající vody (Toman, 1995).

Intenzita vodní eroze je dána charakterem srážek a povrchového odtoku, půdními poměry morfologií území, vegetačními poměry a způsobem využití pozemků, včetně používaných agrotechnologií (Janeček et al., 2007).



### *Větrná eroze*

Větrná eroze spočívá v rozrušování půdní hmoty kinetickou energií větru, v přemísťování uvolněných částí a jejich ukládání při poklesu energie vzdušného proudu (Pasák, 1984).

Proces větrné eroze lze rozdělit do tří fází. První dvě fáze jsou uvedení půdních částic do pohybu a transport půdních částic. V těchto fázích dochází k působení turbulentního proudu přízemního větru s energií, jež je schopna překonat gravitační síly půdních částic. Třetí fází je ukládání půdních částic. Při této fázi nastává pokles energie větru pod uvedenou mez (Holý, 1978).

### **2.2.5 Poměry v oblasti vod**

Vodohospodářská problematika je v rámci krajiny, a tím i v rámci pozemkových úprav zcela zásadní. Výsledkem dobře uspořádané a fungující krajiny by mělo být vždy omezení odtoku vody po povrchu půdy, snížení eroze apod. (Janeček et al., 2007).

Pro pozemkové úpravy je důležitý popis hydrologických poměrů v území. Podkladem je hydrologická bilance, která ukazuje časové nebo časově-prostorové vyjádření daných veličin, popisuje tím hydrologický režim daného území (Kulhavý, Kovář, 2000).

(Šálek (1997) řadí poměry v oblasti vod k nejdůležitějším výsledkům zpracovaných průzkumových prací, jelikož se od nich dále vyvíjí další opatření ohledně vodního hospodářství v kulturní krajině.

### **2.2.6 Krajina a příroda**

Krajina se dá popsat jako vzájemně propojená prostorová mozaika ekosystémů určitého území (Jonáš, 1988). V podmínkách našeho území lze nalézt několik typů krajiny (Löw, Michal, 2003). Tou nejčastěji vídanou je krajina kulturní, jejíž mozaika ekosystémů je do různé míry ovlivněna antropogenní činností, má různou strukturu, druhové složení a ke svému fungování vyžaduje různý přísun dodatečné energie (Löw, 1995). Krajinu ovlivňuje celá řada faktorů, v našich podmínkách je tím nejintenzivnějším činitelem člověk s jeho chováním a obhospodařováním (Miko, Hošek, 2009).

### 3. Materiál

#### 3.1 Katastrální území Suchdol nad Lužnicí

Pro zpracování diplomové práce bylo zvoleno katastrální území Suchdol nad Lužnicí.

##### 3.1.1 Základní informace a popis k.ú.

Kraj: Jihočeský

Okres: Jindřichův Hradec

Obec: Suchdol nad Lužnicí

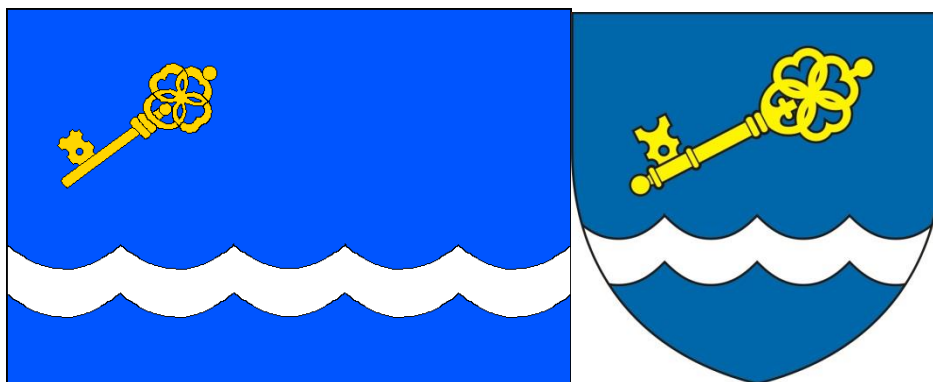
Katastrální území: Suchdol nad Lužnicí

Kód k.ú.: 759147

Výměra k.ú.: 14,7 km<sup>2</sup>

Sousedící k.ú.: k.ú. Cep, k.ú. Bor, k.ú. Hrdlořezy u Suchdola nad Lužnicí, k.ú. Dvory nad Lužnicí, k.ú. Tušů,

Katastrální území Suchdol nad Lužnicí se nachází vzdálené 16 km jihovýchodně od města Třeboň a severozápadně 30 km od Českých Budějovic. Střední nadmořská výška se pohybuje okolo 450 m.n.m. Podle Malého lexikonu obcí k 31.12.2016 byl počet obyvatel 3 602 . Pod město spadají části Bor, Františkov, Hrdlořezy, Klikov, Tušů, která nejsou součástí k.ú.



Obr. 1: Znak a vlajka města Suchdol nad Lužnicí (zdroj: <https://www.suchdol.cz/mesto/symboly-mesta>)



### Legenda



Souřadnicový systém: S – JTSK  
 Podklad: geoportál ČÚZK – Ortofoto  
 Zdroj: geoportál ČÚZK – Správní a katastrální hranice  
 Vlastní zpracování  
 Vypracoval: Bc. Vladimír Vlasák, PUPNn, březen 2018

Obr. 2: Mapa administrativního členění (vlastní zpracování, zdroj: ČÚZK)

## 4. Cíl práce

Cílem této diplomové práce bylo vyhodnocení skutečného stavu katastrálního území Suchdol nad Lužnicí. Výsledkem je vytvořit práci, která by mohla být použita jako zdroj informací a podklad pro další fáze zpracování pozemkové úpravy.

## 5. Metody

Součástí každého místního šetření byla pracovní mapa, do které byly zakreslovány postřehy z konkrétního průzkumu. Údaje zjištěné v terénu byly zapsány do zápisníku a zároveň byla provedena fotodokumentace všech zkoumaných prvků. Samotný průzkum probíhal dle platné metodiky.

## **5.1 Terénní průzkum**

Nedílnou součástí této diplomové práce je vlastní průzkum zvolené lokality, v tomto případě katastrálního území Suchdol nad Lužnicí.

Terénní průzkum probíhal od září 2017 do března 2018 na základě platné metodiky. Během průzkumu byla vytvořena fotodokumentace, která je součástí této diplomové práce.

## **5.2 Software**

Výpočty a grafy byly provedeny v Microsoft Office Excel 2010. Tabulky a další textové části práce byly provedeny v Microsoft Office Word 2010. Mapové výstupy byly zhotoveny v programu ArcMap 10.2.

## **5.3 Popis území**

Popisem území rozumíme charakteristiku krajinného rázu, členitost, strukturu půdního fondu, ochranná pásma vodních zdrojů, chráněné krajinné oblasti, pásma hygienické ochrany, zastoupení dřevin rostoucích mimo les, dominanty, bioregiony, biochory, vegetační stupně, geobiocenologickou diferenciaci území.

## **5.4 Charakteristika přírodních podmínek**

### **5.4.1 Klimatické poměry**

Při zjišťování klimatických poměrů, kam patří poměry srážek, teplot, vlhkosti, fenologie, síly a četnosti větru, bylo čerpáno z Atlasu podnebí Česka (Tolasz a kol., 2007) a z Atlasu podnebí ČSSR (Vesecký, 1958). Pro posouzení území byl použit systém klasifikace podle Quitta z publikace Klimatické oblasti Československa (1971). Ostatní údaje byly převzaty z klimatických a srážkoměrných stanic. Ke k.ú. Suchdol nad Lužnicí byla nejbližší meteorologická stanice v Chlumu U Třeboně, vzdálená 10 km. Pro úplnost bylo zapotřebí převzít i data z meteorologické stanice v Třeboni, vzdálené 15 km.

Pro vyhodnocení určitých poměrů v území lze aplikovat následující výpočty:

*Langův dešťový faktor*

Následujícím výpočtem hodnotíme oblasti podle dostupnosti vláhy v půdě pro rostliny (Sobíšek, 1993).

$$\text{LDF} = R/t$$

$$R = \text{průměrný roční úhrn srážek [mm]}$$

$$t = \text{průměrná roční teplota vzduchu [°C]}$$

LDF	OBLAST
< 40	Aridní
40 - 60	Semi-aridní
60 - 100	humidní
>100	perhumidní

**Tab. 1:** Vyhodnocení hodnot LDF (zdroj: Sobíšek, 1993)

*Minářova vláhová jistota*

Jde o stanovení vláhových poměrů (Sobíšek, 1993).

$$\text{MVJ} = R - [30 * (t + 7)] / t$$

$$R = \text{průměrný roční úhrn srážek [mm]}$$

$$t = \text{průměrná roční teplota vzduchu [°C]}$$

MVJ	OBLAST
-4 - 0	Nejsušší
1 - 7	Silně suchá
8-14	Středně suchá
15-21	S vyrovnanou bilancí
22 - 28	Mírně vlhká
29 - 35	Středně vlhká
35 a více	Silně vlhká

**Tab. 2:** Vyhodnocení hodnot MVJ (Sobíšek, 1993)

#### **5.4.2 Hydrologické poměry**

V této části jsou vyhodnocena dílčí povodí a jejich výměra v k.ú. U vodních toků je uveden jejich název, ID, číslo náležícího hydrologického povodí a délka toku. Tato data byla převzata z Centrální evidence vodních toků (CEVT) a z HEIS VÚV.

Výčet vodních nádrží obsahuje název, ID, výměru vodní plochy, příslušnost k hydrologickému povodí. Údaje jsou převzaty z DIBAVOD a z portálu HEIS VÚV. Při hodnocení odvodňovacích a zavlažovacích zařízení se hodnotí skutečný stav a funkčnost systémů. V daném území se zavlažované pozemky nevyskytují. U odvodňovaných pozemků byl popsán a zdokumentován stav šachtic. V mapě došlo k vyobrazení odvodněných ploch, následně se provedl součet všech odvodněných ploch. Podkladem pro zmapování byl webový portál Informační systém melioračních staveb České republiky.

#### **5.4.3 Geologické a půdní poměry**

Geologické poměry jsou hodnoceny nejčastěji z geologických map, které jsou vyhotoveny v měřítku 1:75 000 až 1: 5 000. Dělí se na mapy geologicko-stratigrafické, geologicko-petrografické, hydrogeologické, mapy pokryvných útvarů.

Půdní poměry jsou stanoveny z map KPP a BPEJ. Kód BPEJ je určován na základě katalogu, jež zajišťuje VUMOP. Uveden je i přehled všech HPJ v řešeném území společně s tabulkami o cenách. Charakteristika kódů BPEJ je provedena na základě e-katalogu BPEJ, který poskytuje VUMOP. Hodnocen je půdotvorný substrát, půdní druhy, hloubka, obsah skeletu, obsah humusu. Základní ceny udává vyhláška č. 441/2013 Sb.

### **5.5 Hospodářské využití a jeho vliv na životní prostředí**

Kapitola popisuje zemědělskou a lesní charakteristiku, dále se zaměřuje na ostatní nezemědělské a specifické výroby v řešeném území.

#### **Zemědělská výroba**

U zemědělské výroby se uvádí hospodařící subjekty, výrobní oblasti, struktura osevních postupů, pěstované plodiny, zastoupení a lokalizace speciálních druhů pozemků jako jsou sady, vinice, chmelnice. Dále je popsána používaná agrotechnika a mechanizace, popis živočišné výroby, specifické chovy a jejich vliv

na produkci a kvalitu organické hmoty, vlastní zpracování zemědělských produktů. Data byla převzata z Veřejného registru půdy – LPIS.

### **Lesní výroba**

U lesní výroby je pojednáno o skladbě lesa, vlastnických poměrech, hospodařících subjektech, zařazení lesů dle účelu, o zdravotním stavu porostů. Jako zdroj informací posloužil webový portál Ústavu pro hospodářskou úpravu lesů UHUL.

### **Ostatní využití území**

Do ostatního využití území se řadí těžba nerostných surovin a orientační posouzení jejího vlivu na dopravu a životní prostředí. Déle se uvádějí informace o průmyslu a jeho vlivu na životní prostředí. Řadí se zde i účel jako jsou skládky odpadů nebo rekreační využívání.

### **Specifické zájmy v území**

Daná část se zabývá nadzemním a podzemním vedením, jímáním vody a ochrannými pásmy energetických, plynárenských, a tepelných zařízení. V neposlední řadě i zájmy Ministerstva vnitra a Ministerstva obrany.

## **5.6 Vyhodnocení výsledků podrobných terénních průzkumů**

### **5.6.1 Dopravní systém**

Hodnocení dopravního systému je zaměřeno na hustotu dopravní sítě, stav komunikací. Byly posouzeny parametry silnic a místních komunikací. Cílem průzkumu je vyhodnocení současného stavu polních cest, včetně návaznosti na síť silnic a místních komunikací, navržení opatření pro další rozvoj.

### **5.6.2 Ochrana půdy**

#### ***Vodní eroze***

Výpočet erozního smyvu byl proveden na základě Wischmeier – Smith rovnice, v programu Arcmap 10.2, kdy bylo nutné každý faktor převést do rastrového formátu.

$$G = R * K * L * S * C * P$$

Kde:

G = ztráta půdy t/ha za rok

R = faktor erozní účinnosti deště (pro většinu území ČR R = 40)

K = faktor náchylnosti půdy k erozi

L = faktor délky svahu

S = faktor sklonu svahu

C = faktor ochranného vlivu vegetace

P = faktor účinnosti protierozních opatření (nejčastěji P = 1)

*Faktor R* je součin celkové kinetické energie deště a jeho maximální 30 minutové intenzity. Pro oblast ČR byly stanoveny faktory R v rozmezí 16 - Jihozápadní Čechy až 30 - oblast Znojemska. Pro většinu území je hodnota faktoru R = 40

*Faktor K* charakterizuje půdní vlastnosti. Podmínky ovlivňující hodnotu faktoru K jsou shrnuty v nomogramu, kde se faktor K odečítá. Další možnost určení faktoru K je pomocí kódu KPP nebo BPEJ. V mém případě jsem stanovoval faktor K pomocí BPEJ.

*Faktor L* závisí na výpočtu délky svahu a jeho hodnota se určí pomocí tabulek.

*Faktor S* závisí na výpočtu sklonu svahu a jeho hodnota se určí pomocí tabulek.

*Faktor C* získáme výpočtem, jehož hodnoty představují poměr smyvu na pozemku s pěstovanými plodinami ke ztrátě půdy.

*Faktor P* vyjadřuje účinnost protierozních opatření. Nejméně účinné je vrstevnicové obdělávání půdy. Účinnějším se jeví pásové střídání plodin a hrázkování. Nejúčinnější, ale nejnákladnější, jsou technická opatření jako terasy, cesty atd. Nejčastěji používaná hodnota faktoru P je 1, protože se v našem zemědělství protierozní opatření moc často neprovádějí.

### ***Větrná eroze***

Posouzení ohroženosti půd větrnou erozí bylo provedeno za použití mapového portálu SOWAC GIS ([www.vumop.cz](http://www.vumop.cz)).

Dalším způsobem jak posoudit ohroženost větrnou erozí je aplikace vzorce Míry erozní ohroženosti dle Riedla (MEO), 1973.



$$MEO = \frac{v}{s} \times 100$$

$v$  = rychlost větru [km/h]

$s$  = stupeň suchosti území

$$s = H - 12$$

$H$  – absolutní vodní kapacita

$$H = \sqrt{(M + 18) \times 20}$$

$M$  = míra jílnatých částic (<0,01 mm) v půdě [%]

MEO	STUPEŇ OHROŽENÍ
<30	ojedinělé
30 - 60	mírné
60 - 80	ohrožené
80 - 100	silné
>100	velmi silné

**Tab. 3:** Vyhodnocení míry erozního ohrožení (zdroj: Janeček et al., 2007)

### 5.6.3 Identifikace kritických bodů

Kritické body jsou vymezeny pomocí GIS analýzy. Samotný kritický bod je průsečíkem hranice zastavěného území a dráhy soustředěného odtoku. Kritické body vymezují místo v území, které může být intravilán ohrožený z přívalových srážek či například z rychlého tání sněhu.

### 5.6.4 Poměry v oblasti vod

V dané kapitole lze popsat hustotu, polohu a stav sítě vodních toků. Dále je zabýváno vodohospodářsky významnými lokalitami a zařízeními, záplavovým územím. Uvádí se zde popis jednotlivých vodních nádrží, odvodňovacích a závlahových staveb. Na základě šetření terénního průzkumu se uvede i skutečný stav.

### 5.6.5 Krajina a příroda

V této části je obsažen popis krajiny v řešeném území (ekologická stabilita, území a příčiny jejího narušení, kostra ekologické stability, významné krajinné prvky, general lokálního územního systému ekologické stability (biocentra,

biokoridory, interakční prvky), zvláště chráněná území, evropsky významné lokality, ptačí oblasti a jiné.

### **Stupeň ekologické stability - SES**

$$SES = \frac{\sum SES_i \times F_i}{\sum F}$$

$F_i$  – plocha prvku

SES – stupeň významnosti prvku

F – celková plocha území

Hodnota SES	VÝZNAM SES
0	Bez významu
1	Velmi malý
2	Malý
3	Střední
4	Velký
5	Velmi velký

**Tab. 4:** Vyjádření významnosti krajinného segmentu pro daný ekosystém (vlastní zpracování)

### **Koeficient ekologické stability - KES**

Koeficient ekologické stability je poměrové číslo a stanovuje poměr ploch tzv. stabilních a nestabilních krajinných prvků ve zkoumaném území podle následujícího vzorce (Michal, 1985):

$$KES \frac{\text{stabilní ekosystémy}}{\text{nestabilní ekosystémy}} = \frac{LP + VP + TTP + Pa + Mo + Sa + Vi}{OP + AP + Ch}$$

STABILNÍ PLOCHY	NESTABILNÍ PLOCHY
LP – lesní půda	OP – orná půda
VP – vodní plochy a toky	AP – antropogenizované plochy
TTP – trvalý travní porost	Ch - chmelnice
Pa – pastviny	
Mo – mokřady	
Sa – sady	
Vi – vinice	

**Tab. 5:** Přehled stabilních a nestabilních ekosystémů (Michal, 1985)

### **Hodnocení výsledné hodnoty KES (Míchal, 1985)**

- $KES \leq 0,10$ :

Území s maximálním narušením přírodních struktur, základní ekologické funkce musí být intenzivně a trvale nahrazovány technickými zásahy.

- $0,10 < KES \leq 0,30$ :

Území nadprůměrně využívané se zřetelným narušením přírodních struktur, základní ekologické funkce musí být soustavně nahrazovány technickými zásahy.

- $0,30 < KES \leq 1,00$ :

Území intenzivně využívané zejména zemědělskou velkovýrobou, oslabení autoregulačních pochodů v ekosystémech způsobuje jejich značnou ekologickou labilitu a vyžaduje vysoké vklady dodatkové energie.

- $1,00 < KES < 3,00$ :

Vcelku vyvážená krajina, v níž jsou technické objekty relativně v souladu s dochovanými přírodními strukturami, důsledkem je i nižší potřeba energo – materiálových vkladů.

- $KES \geq 3,00$ :

Přírodní a přírodě blízká krajina s výraznou převahou ekologicky stabilních struktur a nízkou intenzitou využívání krajiny člověkem.

## **6. Výsledky a diskuze**

### **6.1 Popis zájmového katastrálního území**

#### **6.1.1 Charakteristika krajinného rázu**

Katastrální území Suchdol nad Lužnicí je oblast málo členitého reliéfu. Nejvyšší nadmořskou výšku má lokalita okolo místní části Tři Facky o hodnotě 480 m.n.m. Nejnižše položeným místem lze určit údolí řeky Lužnice s nadmořskou výškou 450 m.n.m. Zástavba je situována větší mírou v samém středu k.ú. Severní a jižní okraj k.ú. obklopují lesní komplexy zahrnující soustavy malých vodních nádrží. Jižní část území je intenzivně zemědělsky využívána a tvoří ji mozaika velkých lánů a drobných polí soukromých zemědělců.

Samotné město Suchdol nad Lužnicí se nachází ve střední části k.ú. a tvoří spádovou oblast pro okolní místní části. Zastavěné území má charakter převážně rodinných domů se zahradami a statků doplněné o větší zemědělské a průmyslové komplexy. Samotné město je obklopeno zemědělskými pozemky.

Západní část území tvoří převážně orná půda, kde se střídají velké lány s jednotlivými drobnými poli soukromých zemědělců protkané polními cestami. Jižní část je ohraničena lesy, v nichž se nachází rybníční soustava. Severní část zdejší krajiny tvoří spíše louky a pastviny, vedle orné půdy. Nejsevernější okraj tvoří lesy, kde se rovněž nachází rybníky a pískovna.

Flora je v zdejším území zastoupena společenstvem rákosin okolo rybníků, hydrofilní a mezofilní vegetací. V lesních porostech převládá zastoupení smrku a borovice. V blízkosti komunikací převládají listnaté stromy.

Celé k.ú. patří do Velkoplošného chráněného území CHKO Třeboňsko. Mezi Maloplošná chráněná území patří přírodní rezervace Na Ivance, které se rozkládá v severovýchodní části kolem přirozeně meandrující řeky Lužnice. Rovněž jsou lesní porosty s rybníční soustavou na severu k.ú. zařazeny do ptačí oblasti NATURA 2000.

#### **6.1.2 Historický popis území**

Ves Suchdol byla založena v blíže neznámé době před rokem 1362, kdy se prvně připomíná, a to jako součást třeboňského panství (jehož součástí Suchdol zůstal až do roku 1848). O rok později zde Rožmberkové založili farní kostel sv. Mikuláše. Suchdol patří mezi čítankové příklady dlouhé dvouřadé lánové vsi se

značně rozvolněnou zástavbou, tvořenou (alespoň později) velkými uzavřenými dvorci. Již roku 1424 se kromě Suchdola uvádí také Malý Suchdol, zvaný potom též Suchdolec či Horní Suchdol. S největší pravděpodobností tedy šlo o druhotné správní (majetkové) rozdělení původně jednotné vsi. Od 16. století již Suchdol opět vystupoval jako jediná ves. Před třicetiletou válkou ji tvořilo 43 velkých a středně velkých usedlostí, což je stav shodný se strukturou vsi na mapě stabilního katastru (1827).

V roce 1843 bylo v Suchdole 102 domů. Na tomto výrazném přírůstku se jen částečně podílelo zmíněné zahuštění zástavby vsi o drobnější usedlosti a domky. Nová výstavba se totiž již od poslední čtvrtiny 18. století rozvinula na jiných místech suchdolského katastru. V roce 1871 byla přes Suchdol postavena důležitá železnice z Prahy do Gmundu. Suchdolu se již roku 1876 podařilo získat statut městyse a již v průběhu 70. let 19. století (mezi lety 1869 a 1880) se počet domů zvýšil ze 189 na 207 a počet obyvatel z 1 853 na 2 384. V roce 1910 zde již bylo 239 domů a 2 693 obyvatel. Za 1. republiky již počet obyvatel mírně klesal (na počátku 30. let 20. století byla sklárna zrušena, ale areál získal jiné využití), zatímco nová výstavba pokračovala a v roce 1950 zde stálo již 460 domů.

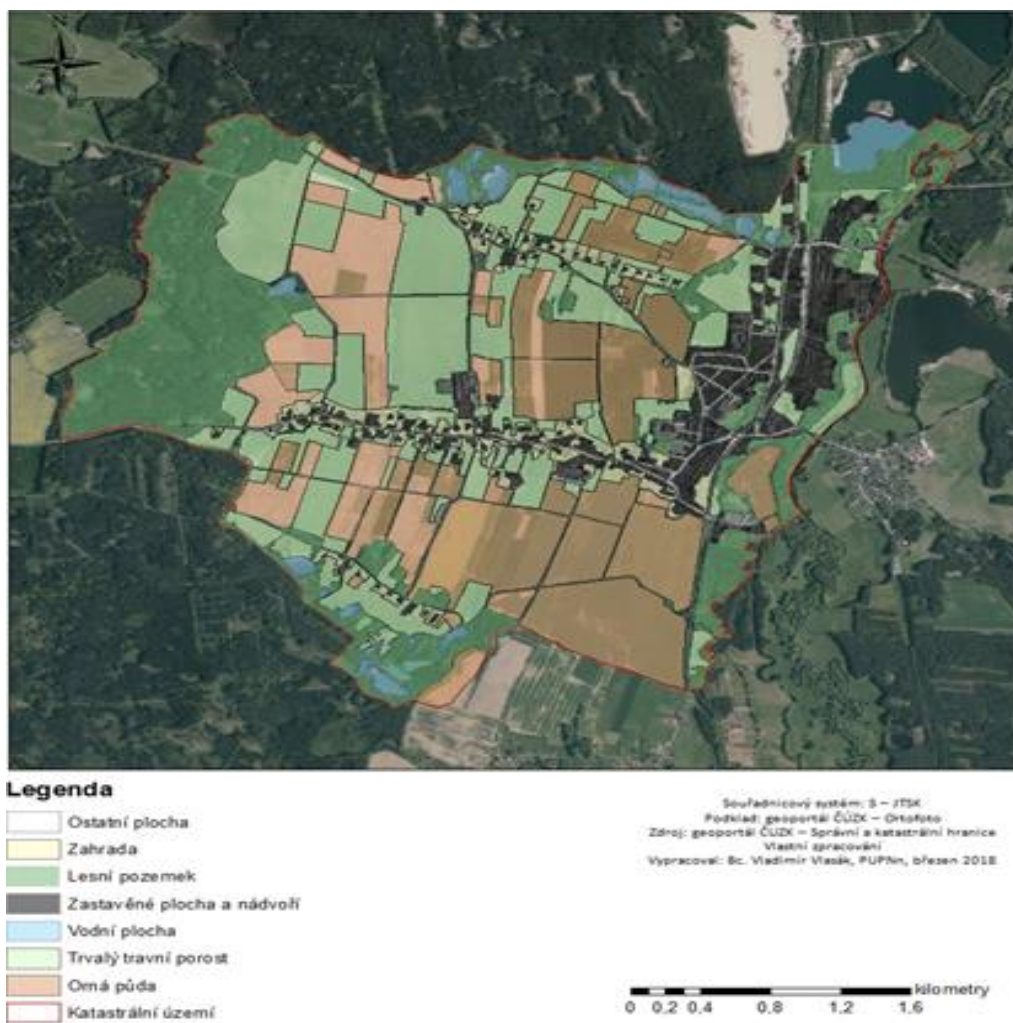
Nejdůležitějším prostorem městyse zůstal v poslední čtvrtině 19. století východní konec lánové vsi okolo kostela. Usedlostí zde vytvářely jakousi nálevkovitou náves, která se novým souvislejším obestavením proměnila v náměstí. Zbytek lánové vsi se dále téměř nerozvíjel. Nová stavební aktivita se logicky soustředila na novou přímější spojnicí náměstí (kostela) a nádraží, tedy do nynější ulice 28. října, Palackého ulice, která propojila starší silnici od kostela do Benátek (28. října, Komenského) se silnicí z Tuště do Třeboně (Pražská). Postupně byla obestavěna po obou stranách a v podstatě propojila Suchdol se Šmelcovnou. Tato osada byla proto v roce 1933 se Suchdolem sloučena. Výstavba se rozvíjela také podél silnice do Tušti (Havlíčková), neboť vedla k později zřízené železniční zastávce a nové škole z 1. republiky. Stavělo se též mezi tratí a západním ramenem Lužnice (mezi Tuští a hutí; Lužnická ulice). V průběhu 1. republiky začala kolem přímé Palackého ulice vyrůstat pravoúhle organizovaná čtvrť rodinných domků (ulice Smetanova a Boženy Němcové). Obecně však novodobý urbanistický vývoj nevedl ke koncepčnějšímu řešení, takže ke staré dominantní západovýchodní ose staré vsi se vlastně jen kolmo připojila neméně dlouhá osa novodobá.

Nový růst Suchdola začal v 60. letech 20. století. Do roku 1991 počet domů vzrostl na 599 a počet obyvatel na 2 787 (v roce 1947 zde žilo jen 1 911 osob) a rozvoj pokračoval i později a v roce 2005 zajistil Suchdolu titul města. V celém tomto období byla dotvořena půdorysná struktura čtvrtí rodinných domků kolem Palackého ulice (ulice Nerudova a J. K. Tyla) a za tratí (Erbenova ulice), nově vznikla Alšova ulice mezi ulicí 28. října a železnicí. Rozhodující podíl na vzrůstu počtu obyvatel ale měla panelová výstavba, nepřevyšující naštěstí čtyři podlaží. Východně od Palackého ulice (směrem k Tyršově ulici a trati) vyrostlo sídliště 17. listopadu, západně od Komenského ulice sídliště 9. května. Postaveny byly i nové objekty občanské vybavenosti včetně rozšíření areálu dosavadní školy. Ani v tomto období samozřejmě nová výstavba neměla městotvornou kvalitu. Za tratí, po obou stranách silnice do Tušti, se rozšířily výrobní provozy (zde v 90. letech 20. století vyrostla i kvalitně řešená nová továrna F&B). Ve východní třetině jižní strany a v západní třetině severní strany lánové vsi byly postaveny objekty zemědělské velkovýroby. Západní část lánové vsi si dodnes zachovala téměř nenarušenou hmotovou skladbu a představuje celek památkové hodnoty.

Východní část vsi byla novostavbami a modernizacemi zasažena výrazně více (novostavby rodinných domů, přímá kolmá řádka tzv. finských domků, bytový dům). Po roce 1989 byla pozornost věnována dobudování infrastruktury a postaveno bylo i 143 nájemních bytů, zejména v novém sídlišti Na Pražské severně od ulice J. K. Tyla (Kuča, 2004).

### **6.1.3 Struktura půdního fondu**

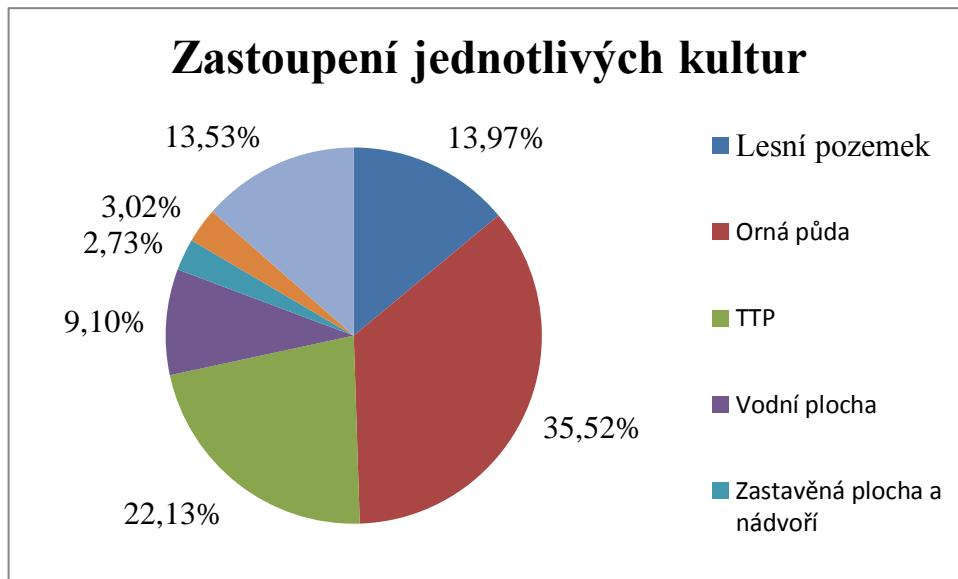
V zájmovém území zaujímá největší výměru orná půda s 35,52 % z celkové katastrální výměry. Déle následují trvalé travní porosty s výměrou zastoupení 22,13 %, lesy s 13,97 %, ostatní plochy s 13,53 %, vodní plochy s 9,10 %, zahrady s 2,73. Zastavěné plochy a nádvoří zaujímají 2,73 %.



Obr. 3: Land use ke dni 18. 3. 2018 (vlastní zpracování, zdroj: ČÚZK – KN)

KULTURA	VÝMĚRA [m <sup>2</sup> ]	PROCENTUÁLNÍ PODÍL [%]
Lesní pozemek	2 056 927	13,97
Orná půda	5 229 046	35,52
Trvalý travní porost	3 258 194	22,13
Vodní plocha	1 336 360	9,10
Zastavěná plocha a nádvoří	403 023	2,73
Zahrada	444 613	3,02
Ostatní plocha	1 992 826	13,53
<b>CELKEM</b>	<b>14 720 989</b>	<b>100</b>

Tab. 6: Land use ke dni 18. 3. 2018 (vlastní zpracování, zdroj: ČÚZK – KN)



Graf 1: Land use ke dni 18. 3. 2018 (vlastní zpracování, zdroj: ČUZK – KN)

## 6.2 Charakteristika přírodních podmínek

### 6.2.1 Klimatické poměry

Dle (Quitt, 1971) je zájmové území charakterizováno jako klimatická oblast MT4, což značí oblast jako mírně teplou, vlhkou. Lokalita se tak vyznačuje dlouhým, mírně teplým až teplým a suchým létem, krátkým a mírným přechodným obdobím a krátkou, suchou a mírnou zimou. Průměrný roční úhrn srážek v této oblasti se pohybuje kolem 680 mm, průměrné roční teploty jsou okolo 7,3 °C.

Klimatická charakteristika	MT4
Počet letních dnů	20 až 30
Počet dnů s průměrnou teplotou 10 <sup>0</sup> C a více	140 až 160
Počet mrazových dnů	110 až 130
Počet ledových dnů	40 až 50
Průměrná teplota v lednu [°C]	-2 až -3
Průměrná teplota v červenci [°C]	16 až 17
Průměrná teplota v dubnu [°C]	6 až 7
Průměrná teplota v říjnu [°C]	6 až 7
Průměrný počet dnů se srážkami 1 mm a více	110 až 120
Srážkový úhrn ve vegetačním období [mm]	350 až 450
Srážkový úhrn v zimním období [mm]	250 až 300
Počet dnů se sněhovou pokrývkou	60 až 80
Počet zamračených dnů	150 až 160
Počet jasných dnů	40 až 50

Tab. 7: Klimatická charakteristika oblasti (Quitt, 1971)



## Teploty

Průměrný měsíční a roční teplota													
Měsíc	I.	II.	III.	IV.	V.	VI.	VII.	VIII.	IX.	X.	XI.	XII.	Rok
Teplota [°C]	-2,9	-1,4	2,6	7	12,4	15,3	17	16,5	12,7	7,4	2,4	-0,9	7,3

Tab. 8: Průměrné roční rozdělení teplot (vlastní zpracování, zdroj: ČHMÚ, klimatická stanice Chlum u Třeboně)

## Srážky

Průměrný měsíční a roční úhrn srážek													
Měsíc	I.	II.	III.	IV.	V.	VI.	VII.	VIII.	IX.	X.	XI.	XII.	Rok
Srážky [mm]	35	36	33	50	73	84	103	83	57	51	38	38	681

Tab. 9: Průměrné roční rozdělení srážek (Tolasz et al., 2007)

## Průměrný počet dnů se sněhovou pokrývkou

Průměrný počet dnů se sněhovou pokrývkou													
Měsíc	I.	II.	III.	IV.	V.	VI.	VII.	VIII.	IX.	X.	XI.	XII.	Rok
Počet dnů	17,5	14,1	8,7	0,3	0,1	-	-	-	0,0	0,4	2,4	16,1	59,5

Tab. 10: Průměrný počet dnů se sněhovou pokrývkou (Tolasz et al., 2007)

## Směr a síla větru

Průměrná sezonní rychlost větru	
Období	Rychlost [m.s <sup>-1</sup> ]
Jaro	2,3
Léto	1,5
Podzim	2,1
Zima	2,5

Tab. 11: Průměrná sezonní rychlost větru (Tolasz et al., 2007)

Síla větru do 2 °B								
Směr	S	SV	V	JV	J	JZ	Z	SZ
Četnost [%]	2,5	3,3	4,3	8,5	4,2	14,9	15,2	6,6
Síla větru do 4 °B								
Směr	S	SV	V	JV	J	JZ	Z	SZ
Četnost [%]	0	-	0,1	0,1	0,1	0,5	0,6	0,1

Tab. 12: Průměrná četnost směrů větru (vlastní zpracování, zdroj: Atlas podnebí ČSSR, 1958)

### Vlhkostní poměry

Na základě Langova dešťového faktoru byla oblast vyhodnocena jako humidní.

$$\text{LDF} = S/t$$

$$\text{LDF} = 681/7,3 = 93,3$$

Z výpočtu Minářovi vláhové jistoty je oblast označena jako oblast mírně vlhká

$$\text{MVJ} = [681 - 30 \times (7,3 + 10)] / 7,3 = 22,2$$

### Fenologické poměry

počátek jarních polních prací	21. 3. - 30.3.
počátek setí jarního ječmene	4.4 - 9.4
rozkvět ozimého žita	6.6. -10. 6.
počátek senosečí	11. 6. - 15.6.
počátek žní ozimého žita	21.7-22.7.
počátek setí ozimého žita	16. 9. - 20.9

### 6.2.2 Hydrologické poměry

Území náleží k povodí prvního řádu Labe, druhého řádu Horní Vltava s identifikačním číslem 1-07, třetího řádu Lužnice od státní hranice po Nežárku s identifikačním číslem 1-07-02. V katastrálním území se nachází čtyři povodí IV. řádu. Mezi vodní toky procházející zájmové území patří Suchdolský potok, Hrdlořezský potok, Střední stoka, část úseku Lužnice, jež tvoří hranici k.ú.

Číslo hydrologického povodí	Název toku	Plocha povodí celkem	Plocha povodí v k.ú.
1-07-02-008	Suchdolský potok	3,320	3,32
1-07-02-007	Hrdlořezský potok	55,295	3,15
1-07-02-033	Střední stoka	14,173	2,95
1-07-02-010	Dílčí Lužnice	14,427	4,57

Tab. 13: Přehled povodí IV. řádu v k.ú. Suchdol nad Lužnicí (vlastní zpracování, zdroj: HEIS VÚV)

### ***Vodní toky***

Řešeným územím protéká řeka Lužnice, která je nejvýznamnějším vodním tokem v území a zároveň tvoří hranici k.ú. Déle územím protéká Suchdolský potok, který téměř tvoří středovou osu území. Protéká od západu na východ území přes intravilán města a je levostranným přítokem řeky Lužnice. Dále územím protéká jihovýchodně Hrdlořezský potok, který protéká u hranice území a nemá výraznější vliv na odtokové poměry v území. Rovněž územím západně protéká tok s názvem Střední stoka, pramenící v daném území. Odvádí vodu lesním komplexem do sousedního k.ú. V území se nachází ještě 5 dalších toků, které tvoří přítoky k výše vyjmenovaným tokům. Jelikož jsou bez názvu, v následující tabulce jsou označeny VT5 až VT9.

<b>Název toku</b>	<b>Označení v mapě</b>	<b>ID toku</b>	<b>Číslo hydrologického povodí</b>	<b>Délka toku v k.ú. [km]</b>	<b>Celková délka toku [km]</b>
Lužnice	VT1	10100007	1-07-02-010	4,152	208
Suchdolský potok	VT2	10262754	1-07-02-008	2,43	2,43
Hrdlořezský p.	VT3	10250508	1-07-02-007	1,33	9,53
Střední stoka	VT4	10250501	1-07-02-033	2,12	8,740
-	VT5	10262584	1-07-02-007	3,63	3,63
-	VT6	10279475	1-07-02-033	3,59	3,59
-	VT7	10239396	1-07-02-010	2,23	2,23
-	VT8	10251424	1-07-02-010	1,94	1,94
-	VT9	10273527	1-07-02-010	2,08	2,08

**Tab. 14:** Výčet vodních toků v k.ú. Suchdol nad Lužnicí (vlastní zpracování, zdroj: CEVT)

### ***Vodní plochy***

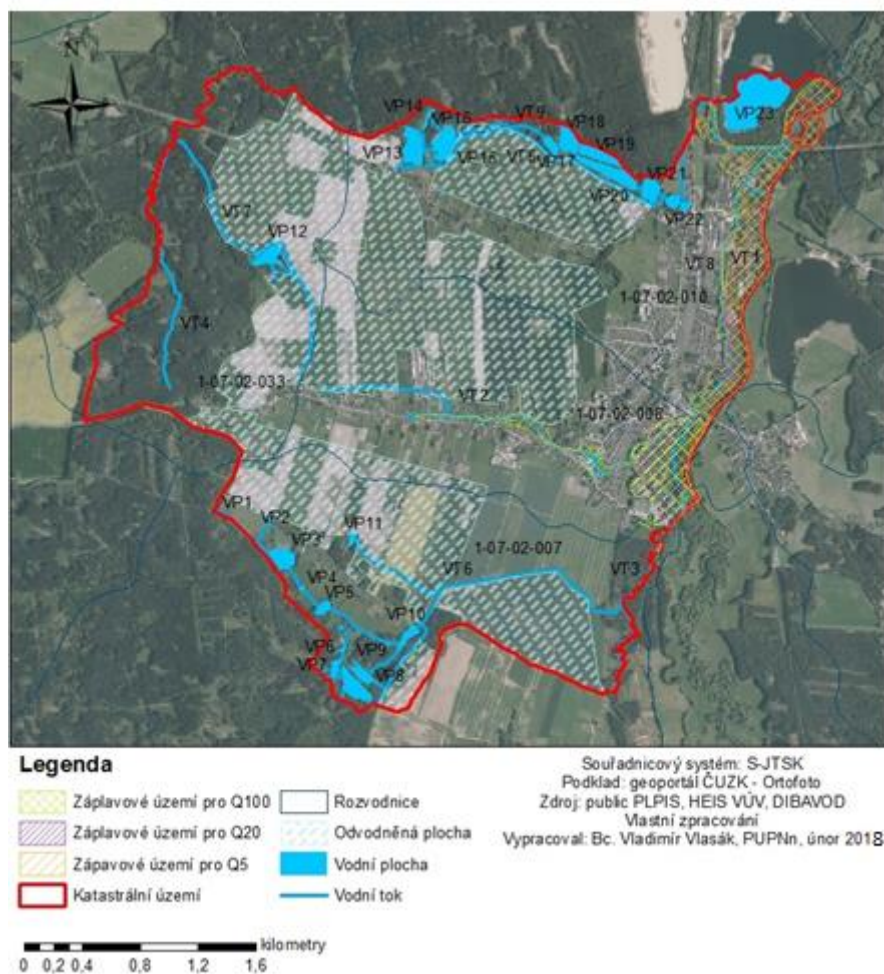
<b>Název nádrže</b>	<b>Označení v mapě</b>	<b>ID nádrže</b>	<b>Číslo hydrologického povodí</b>	<b>Vodní plocha [ha]</b>
Kocina	VP1	107020070004	1-07-02-007	1,60
Malý Tichava	VP2	107020070008	1-07-02-007	0,16
Velký Tichava	VP3	107020070003	1-07-02-007	0,80
Vydymák	VP4	-	1-07-02-007	0,22
Rohlík	VP5	107020070059	1-07-02-007	0,30
Pasečný	VP6	107020070013	1-07-02-007	0,90
Růže	VP7	107020070007	1-07-02-007	4,30
Panoš	VP8	107020070009	1-07-02-007	1,70

Mošna	VP9	-	1-07-02-007	0,70
Velký Hadač	VP10	107020070012	1-07-02-007	0,92
Bezejmenná nádrž	VP11	107020070061	1-07-02-007	0,37
Smolek	VP12	107020320002	1-07-02-033	1,80
Velký Hojek	VP13	107020100006	1-07-02-010	2,40
Malý Hojek	VP14	107020100004	1-07-02-010	0,60
Velký Filiš	VP15	107020100002	1-07-02-010	2,50
Malá Praseta	VP16	107020100015	1-07-02-010	0,30
Velká Praseta	VP17	107020100009	1-07-02-010	1,00
Jan	VP18	107020100007	1-07-02-010	2,40
Dobrý	VP19	107020010008	1-07-02-010	3,40
Hospodář	VP20	107020100010	1-07-02-010	1,80
Malý Filiš	VP21	107020100016	1-07-02-010	1,5
Suchý	VP22	107020100005	1-07-02-010	0,80
Cep 1	VP23	107020100001	1-07-02-010	33,44

**Tab. 15:** Výčet vodních ploch v k.ú. Suchdol nad Lužnicí (vlastní zpracování, zdroj: HEIS VÚV, DIBAVOD)

### **Odvodňované plochy a zavlažované pozemky**

V daném území bylo odvodňovací zařízení realizováno v roce 1972. Na odvodněných pozemcích se nacházejí betonové skruže napojené na podzemní odvodňovací kostru. V několika případech jsou betonové skruže plné nánosů a již neplní svou funkci. Celkový rozsah plošného odvodnění v rámci katastrálního území činí 590,94 ha. Zavlažované pozemky se v k.ú. nenacházejí



Obr. 4: Mapa hydrologických poměrů (vlastní zpracování, zdroj: public PLPIS, HEIS VÚV, DIBAVOD)

## 6.2.3 Geologické a půdní poměry

### Geomorfologické poměry

Území leží v rovinném terénu, z geomorfologického hlediska se nachází v provincii Česká vysočina, subprovincii Česko-moravská soustava, oblasti Jihočeské pánve, celku Třeboňská pánev, podcelku Lomnická pánev. Střední nadmořská výška oblasti se pohybuje převážně kolem 450 m n. m.

### Geologické poměry

V zájmovém území se nacházejí kvartérní usazeniny, z nichž nejrozšířenější pleistocenní pokryvy říčních štěrků a písků v říčních nivách řeky Lužnice. Holocenní sedimenty představují nejmladší vrstvy fluvialních štěrků a písků, nivní a svahové hlíny, sedimenty vodních nádrží, kyselé slatiny a oligotrofní rašeliny. Z hlediska ochrany přírody je významný výskyt váťých písků vzniklých zřejmě koncem

posledního glaciálu či v postglaciálu navátím jemných písků z písčitých naplavenin Lužnice. Nutno zmínit i rašeliniště, jež se vyvíjela od konce posledního glaciálu na místech s příhodnou konfigurací terénu a málo propustným podložím. Často bývají definována jako rašeliniště přechodového typu, zejména v jižní části území se však zřejmě jedná o oligotrofní submontánní vrchoviště v netypické rovinaté poloze (Koblasa, 2013).

### Pedologické poměry

V zájmovém území se nacházejí především půdy hluboké (> 60 cm) a půdy středně hluboké (30-60 cm). Expozice je pouze všesměrná. Řešené území má především pozemky rovinaté či ojediněle s mírným sklonem (3-7°). Půdy jsou zde bezskeletovité (s příměsí skeletu do 10%), slabě skeletovité (s příměsí skeletu do 25%).

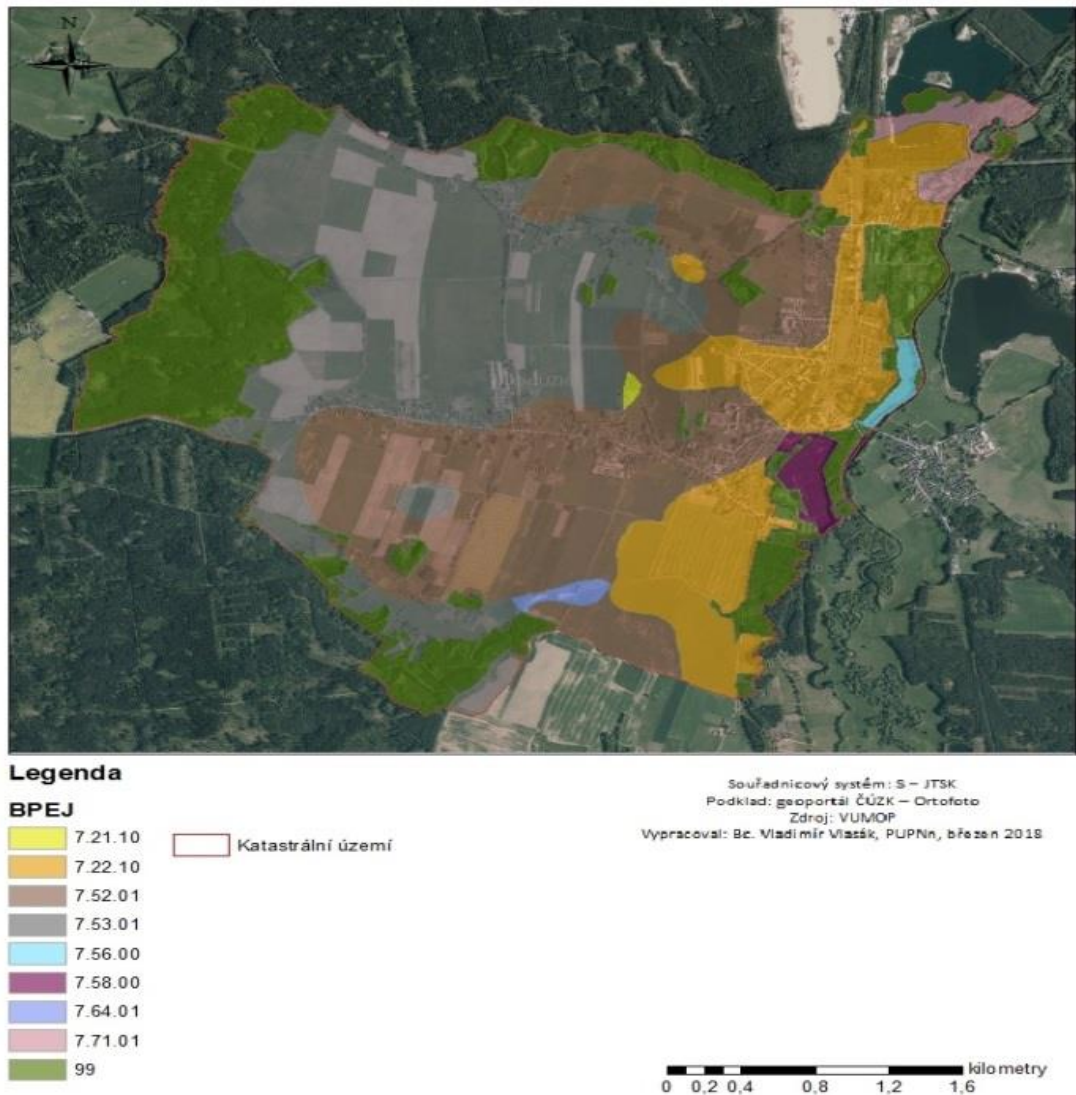
KOD HPJ	POPIS HPJ
21	Půdy arenického subtypu, regozemě, pararendziny, kambizemě, popřípadě i fluvizemě na lehkých, nevododržných, silně výsušných substrátech
22	Půdy jako předcházející HPJ 21 na mírně těžších substrátech typu hlinitý písek nebo písčitá hlína s vodním režimem poněkud příznivějším než předcházející
52	Pseudogleje modální, kambizemě oglejené na lehčích sedimentech limnického terciaru (sladkovodní svrchnokřídové a tercierní uloženiny), často s příměsí eolického materiálu, zpravidla jen slabě skeletovité, zrnitostně středně těžké lehčí až lehké, se sklonem k dočasnému převlhčení
53	Pseudogleje pelické planické, kambizemě oglejené na těžších sedimentech limnického terciaru (sladkovodní svrchnokřídové a tercierní uloženiny), středně těžké až těžké, pouze ojediněle středně skeletovité, málo vodopropustné, periodicky zamokřené
56	Fluvizemě modální eubazické až mezobazické, fluvizemě kambické, koluvizemě modální na nivních uloženinách, často s podložím teras, středně těžké lehčí až středně těžké, zpravidla bezskeletu, vláhově příznivé
64	Gleje modální, stagnogleje modální a gleje fluvické nasvahových hlínách, nivních uloženinách, jílovitých a slinitých materiálech, zkulturněné, s upraveným vodním režimem, středně těžké až velmi těžké, bez skeletu nebo slabě skeletovité
71	Gleje fluvické, fluvizemě glejové, stejných vlastností jako HPJ 70, avšak výrazně vlhčí při terasových částech úzkých niv

Tab. 16: Charakteristika HPJ (vlastní zpracování, zdroj: vyhláška 327/1998 Sb.)

BPEJ	KLIMATICKÝ REGION	SKLONITOST	EXPOZICE	SKELETOVITOST	HLOUBKA PŮDY	TŘÍDA OCHRANNY	CENA [Kč/m <sup>2</sup> ]
7.71.01	MT 4	rovina, úplná rovina	rovina se všesměrnou expozicí	bezskeletovitá, slabě skeletovitá	půda hluboká, středně hluboká (hloubka od 30 cm)	5	2,11
	mírně teplý, vlhký	(sklon 0-3 <sup>0</sup> )		(s celkovým obsahem skeletu do 25%)			
7.56.00	MT 4	rovina, úplná rovina	rovina se všesměrnou expozicí	bezskeletovitá (s celkovým obsahem skeletu do 10 %)	půda hluboká (hloubka od 60 cm)	1	7,79
	mírně teplý, vlhký	(sklon 0-3 <sup>0</sup> )					
7.64.01	MT 4	rovina, úplná rovina	rovina se všesměrnou expozicí	bezskeletovitá, slabě skeletovitá	půda hluboká, středně hluboká (hloubka od 30 cm)	3	4,6
	mírně teplý, vlhký	(sklon 0-3 <sup>0</sup> )		(s celkovým obsahem skeletu do 25%)			
7.52.01	MT 4	rovina, úplná rovina	rovina se všesměrnou expozicí	bezskeletovitá, slabě skeletovitá	půda hluboká, středně hluboká (hloubka od 30 cm)	3	5,12
	mírně teplý, vlhký	(sklon 0-3 <sup>0</sup> )		(s celkovým obsahem skeletu do 25%)			
7.21.10	MT 4	mírný sklon	rovina se všesměrnou expozicí	bezskeletovitá (s celkovým obsahem skeletu do 10 %)	půda hluboká (hloubka od 60 cm)	4	3,71
	mírně teplý, vlhký	(sklon 3-7 <sup>0</sup> )					
7.22.10	MT 4	mírný sklon	rovina se všesměrnou expozicí	bezskeletovitá (s celkovým obsahem skeletu do 10 %)	půda hluboká (hloubka od 60 cm)	2	5,47
	mírně teplý, vlhký	(sklon 3-7 <sup>0</sup> )					
7.53.01	MT 4	rovina, úplná rovina	rovina se všesměrnou expozicí	bezskeletovitá, slabě skeletovitá	půda hluboká, středně hluboká (hloubka od 30 cm)	4	4,34
	mírně teplý, vlhký	(sklon 0-3 <sup>0</sup> )		(s celkovým obsahem skeletu do 25%)			

Tab. 17: Přehled BPEJ v zájmovém území (vlastní zpracování, zdroj: VUMOP)





**Obr. 5:** Mapa BPEJ v k.ú. Suchdol nad Lužnicí (vlastní zpracování, zdroj: VUMOP)

## 6.3 Hospodářské využití území, vliv na životní prostředí

### 6.3.1 Charakteristika zemědělské výroby

Katastrální území leží v obilnářské výrobní oblasti a má charakter zemědělské krajiny. Dominuje zde rostlinná výroba se zaměřením na produkci obilovin. Zemědělské půda je pravidelně obhospodařována.

Jižní část k.ú. tvoří větší bloky orné půdy, na nichž hospodaří firma K+K Břilice Gigant. Pěstuje se na nich zejména kukuřice, řepka, pšenice, ječmen. Vyskytují se zde i menší políčka, na nichž hospodaří ve většině případů sami



vlastníci, kteří jsou zároveň i zemědělci a v této činnosti pokračují již po několika pokolení. Zemědělci používají klasické agrotechnické postupy a těžkou mechanizaci pro obdělávání pozemků.

Severní část území oddělená od jižní části silnicí III/1504 je zcela rovinná a tvoří ji z velké části louky a pastviny. Na tomto území chová hospodářská zvířata na pastvinách šest soukromých zemědělců. Jeden chová odděleně chovné stádo skotu plemene Limousine a vedle toho býky s cílem produkce plemenného materiálu. Ostatní se zabývají pouze výkrmem k jatečným účelům. Kromě toho jeden zemědělec chová i stádo koz na produkci mléka, další stádo ovcí k jatečným účelům.

### **6.3.2 Charakteristika lesní výroby**

Dle vyhlášky č. 83/1996 Sb. o zpracování oblastních plánů rozvoje lesů a o vymezení hospodářských souborů náleží daná oblast z hlediska přírodních podmínek do přírodní lesní oblasti č. 15B Jihočeské pánve – část třeboňská pánev. Teplota vzduchu v těchto lesních porostech činí v průměru 6,5 až 7,5 °C, vegetační doba činí 140 – 150 dní.

Oblast spadá do bukového lesního vegetačního stupně, ve kterém jsou zastoupeny tyto dřeviny: buk, dub, habr, jedle, smrk, borovice lesní.

V zájmovém území tvoří lesní porost 205,67 ha. Husté lesní porosty se vyskytují z velké části po obvodu katastrálního území. Lesy v jižní a západní části tvoří smíšené porosty s převahou smrku, dále s příměsí buku, dubu a borovice. Oproti tomu v lesních porostech lemujících severní okraj k.ú. převládají monokulturní porosty borovice, dub je zastoupen pouze v okolí rybníční soustavy, minimální podíl smrku či břízy. Lesy jsou ve vlastnictví společnosti Lesy České Republiky s.p. I napříč k.ú. se nachází několik lesních ploch s nepříliš rozsáhlou výměrou, ve vlastnictví města Suchdol nad Lužnicí. Převládající dřevinou je smrk a borovice s příměsí břízy a dubu. Lesy slouží pro hospodárné účely těžby dřeva. Zdravotní stav lesů je jeví jako dobrý, pouze u smrkových porostů je v ojedinělých případech zjevné napadení kůrovcem.

### 6.3.3 Ostatní využití území

Do k.ú. Suchdol nad Lužnicí zasahuje pískovna Cep I, která je součástí dobývacích prostorů. S těžbou štěrkopísku. Pískovna leží severovýchodně od města Suchdol nad Lužnicí. Dobývacím prostorem je území zbavené lesního porostu na písčítých sedimentech. Hloubkovou těžbou vzniklo území zatopené vodou, zvané pískovna. Výměra poddolovaného území je 28,6 ha.

Mezi největší průmyslový závod patří společnost EATON, která se zabývá výrobou přístrojů pro domovní a průmyslové elektroinstalace. Společnost nemá vliv na zvýšení zatížení autodopravy městem, jelikož se její příjezdová cesta napojuje přímo na mezinárodní silnici I/24.

Zájmové území je zejména v letních měsících hojně navštěvováno turisty. Hlavním důvodem je koupání v přilehlých pískovnách. Dalším turistickým důvodem je rozšířená cyklistika. Lidé mohou kombinovat trasy ve zdejších rovinatém území s kopcovitým územím nedalekých novohradských hor. Dále k turistické návštěvnosti přispívají i vodáci kvůli splouvání řeky Lužnice.

Cyklostezka procházející řešeným územím:

- 1012 Dreačice, Klikov, Suchdol nad Lužnicí, Dvory nad Lužnicí, Záblatí

Město je vybaveno mateřskou školou, základní školou, sportovní halou, fotbalovým hřištěm, hokejbalovým hřištěm, tenisovými kurty, kulturním domem, kinem, hasičskou zbrojnicí, Policií ČR, Českou Poštou, několika pohostinství, prodejny řetězců Trefa a Jednota, dále lékař, kadeřnictví. Ve městě je autobusová i železniční doprava.

Nachází se zde i několik spolků: myslivecký spolek, včelařský spolek, rybářský spolek, spolek baráčníků, ochotnický spolek, sbor dobrovolných hasičů, klub aktivního stáří, vodácký spolek, český svaz žen, kynologický spolek.

Specifické zájmy Ministerstva obrany a Ministerstva vnitra se v zájmovém území nenacházejí.

### **6.3.4 Další specifické zájmy**

#### *Památky a turistické zajímavosti*

Ve městě se nachází kostel sv. Mikuláše z poloviny 14. století a kaple sv. Jana Nepomuckého z roku 1728.

#### *Okolí a příroda*

Okolí zájmové oblasti je pokryto poli, loukami a lesy. Výhodou je přímé napojení na lázeňské město Třebon, kde lze nalézt velké množství volnočasových aktivit. Mezi nesporné výhody také patří přímé napojení opačným směrem do nedalekých Českých Velenic, kde se nachází hraniční přechod s Rakouskem. V blízkém okolí se nachází i přírodní rezervace Červené blato. Zde je možný průchod rašeliništěm po vybudované lávce pro návštěvníky.

### **Technická infrastruktura**

#### *Zásobování vodou*

Město má vybudovaný veřejný vodovod pro zásobování pitnou vodou, jehož provozovatelem je společnost Čevak a.s.

#### *Kanalizace*

Samotné město má vybudovanou kanalizaci napojenou na čistírnu odpadních vod, jejímž provozovatelem je společnost Čevak a.s. Samoty mají odpadní vody řešeny pomocí septiků. Kanalizace je vybudována na celém území, kromě místní části Tři Facky.

#### *Elektrina*

Severní částí území prochází soustava 110 kV. Dále po celém území prochází vedení 22 kV. Při rekonstrukcích vozovek a jiných úprav bývá toto vedení v současné době ukládáno do země.

#### *Zásobování teplem*

V dotčeném území je možné se setkat s následujícími způsoby vytápění, a to vytápění plynem díky zavedené plynofikaci, dále elektřinou či vytápěním tuhými palivy. V minulosti mělo každé sídliště ve městě svoji výtopnu na tuhá paliva,

konkrétně na uhlí. Se zavedením plynofikace ve městě však byly tyto výtopny zrušeny, a vytápění tuhými palivy nahradilo vytápění plynem.

#### *Nakládání s odpady*

Po městě a jeho místních částech jsou umístěny kontejnery na třídění odpadu na papír, sklo, plasty a textil.

V roce 2016 byl uveden do provozu nově postavený areál sběrného dvora pro výběr různého odpadu. V areálu se nachází i místo pro sběr bioodpadu. Jeho převážnou část tvoří posečená tráva a větve. Tento odpad je zpracován v kompostárně, která je rovněž součástí sběrného dvora.

## **6.4 Podrobný terénní průzkum**

### **6.4.1 Dopravní systém**

#### **Silnice I/24**

Silnice I. třídy, která protíná severní a jižní část města. Vede z Veselí nad Lužnicí přes Třeboň, Suchdol nad Lužnicí až do Rakouska. Tvoří dopravní páteř zdejších komunikací. Asfaltová komunikace dvoupruhová. Oboustranné příkopy. Délka v k.ú. je 314 m.

#### **Silnice III/1505**

Silnice III. třídy, která vstupuje do zájmového území z jihovýchodní části. V intravilánu se napojuje na mezinárodní silnici I/24. Tvoří dopravní propojení mezi Suchdolem nad Lužnicí a Dvory nad Lužnicí. Asfaltová komunikace dvoupruhová. Oboustranné příkopy. Délka v k.ú. je 314 m.

#### **Silnice III/1504**

Silnice III. třídy, která vstupuje do zájmového území ze západní části. V intravilánu se napojuje na silnici III/1505. Se Suchdolem nad Lužnicí propojuje obce Bor a Šalmanovice. Asfaltová komunikace dvoupruhová. Oboustranné příkopy. Délka v k.ú. je 314 m.

### **Silnice III/1502**

Silnice III. třídy, která vstupuje do zájmového území z východní části. V intravilánu se napojuje na silnici III/1505. Se Suchdolem nad Lužnicí propojuje obec Klikov. Asfaltová komunikace dvoupruhová. Oboustranné příkopy. Délka v k.ú. je 314 m.

### **MK1**

Místní komunikace v intravilánu města. Propojuje silnici III/1504 a silnici III/1505. Prochází prostorem kolem městského úřadu, kina a obytnou zástavbou. Asfaltová komunikace jednopruhá. Délka v k.ú. je 314 m.

### **MK2**

Místní komunikace v intravilánu města. Navazuje na silnici III/1505. Zajišťuje přístupnost k zdravotnímu středisku a na sídliště 9. května. Asfaltová komunikace dvoupruhová. Délka v k.ú. je 204 m.

### **MK3**

Místní komunikace v intravilánu města. Navazuje na silnici III/1505. Zajišťuje přístup k obytné zástavbě. Asfaltová komunikace dvoupruhová. Délka v k.ú. je 356 m.

### **MK4**

Místní komunikace v intravilánu města. Navazuje na silnici III/1505 a I/24. Prochází kolem základní školy, autobusového nádraží, severně obytnou zástavbou až k čerpací stanici. Asfaltová komunikace dvoupruhová. Délka v k.ú. je 804 m.

### **MK5**

Místní komunikace v intravilánu města. Navazuje na MK7 a silnici III/1505. Vede od centra severozápadně k hranici města směrem na místní část Benátky. Asfaltová komunikace dvoupruhová. Délka v k.ú. je 586 m.

## **MK6**

Místní komunikace v intravilánu města. Navazuje na MK7. Po obou stranách rodinné domy. Asfaltová komunikace dvoupruhová. Délka v k.ú. je 477 m.

## **MK7**

Místní komunikace propojující město Suchdol nad Lužnicí a severozápadně položenou místní část Benátky. Rovněž zajišťuje přístup na zemědělské pozemky. Navazuje na silnici I/24, MK5 a MK6. Asfaltová komunikace dvoupruhová. Délka v k.ú. je 3,2km.

## **MK8**

Místní komunikace v intravilánu města. Navazuje na silnici I/24 a MK9. Prochází východně část zvanou Na Gráfovci, dále severně směrem na místní část Na Hutí. Asfaltová komunikace dvoupruhová. Délka v k.ú. je 688 m.

## **MK9**

Místní komunikace v intravilánu města. Navazuje na silnici I/24 a MK8. Vede kolem uhelných skladů, vlakového nádraží, až k místní části Na Hutí. Asfaltová komunikace jednopruhá. Délka v k.ú. je 800 m.

## **MK10**

Místní komunikace na okraji intravilánu města. Navazuje na silnici I/24 a HPC2. Od sídliště Na Pražské kopíruje trasu silnice I/24 severně obytnou zástavbou. Asfaltová komunikace jednopruhá. Délka v k.ú. je 755 m.

## **MK11**

Místní komunikace v intravilánu města. Navazuje na silnici III/1505. Zajišťuje přístup k České Poště, Policii ČR a kulturnímu domu. Asfaltová komunikace dvoupruhová. Délka v k.ú. je 369 m.

## **MK12**

Místní komunikace v intravilánu města. Navazuje na silnici III/1505. Propojuje centrum s okrajovou částí, kde se nachází penzion, cukrárna, restaurace. Z jedné strany podélné parkoviště a z druhé strany se nachází chodník pro pěší.

Komunikace je hojně využívána chodci a cyklisty, z důvodu bezpečnějšího pohybu vyhnutím se silnici I/24. Asfaltová komunikace jednopruhová. Délka v k.ú. je 130 m.

#### **MK13**

Místní komunikace v intravilánu města. Propojuje silnici I/24 a III/1505 a přechází přes ni železniční přejezd. Asfaltová komunikace dvoupruhová. Délka v k.ú. je 190 m.

#### **MK14**

Místní komunikace vedoucí na severním okraji města. Navazuje na silnici III/1502. Tvoří páteřní komunikaci zajišťující přístupnost místní části Na Huti. Asfaltová komunikace dvoupruhová. Délka v k.ú. je 320 m.


#### **MK15**

Místní komunikace navazuje na silnici III/1504. Propojuje západní část území kolem zemědělského areálu severně s místní částí Benátky. Asfaltová komunikace dvoupruhová. Délka v k.ú. je 1,5 km.

#### **MK16**

Místní komunikace navazuje na silnici III/1504. Propojuje západní část území s nejjihněji položenou místní částí Tři Facky. Asfaltová komunikace jednopruhová. Délka v k.ú. je 1,72 km.

## Posouzení účelových komunikací

<b>Označení ve výkresu</b>	VPC1
<b>Kategorie</b>	P 3,5/30
<b>Délka/šířka</b>	1,57 km/ 3,5 m
<b>Povrch</b>	Zpevněná kolejová
<b>Odvodnění</b>	Jednostranný mělký příkop
<b>Doprovodná zeleň</b>	Pouze na části úseku, kde prochází lesem
<b>Návaznost</b>	VPC14, MK18, III/1505
<b>Popis</b>	Polní cesta zajišťující přístup z místní části Tři Facky k nádrži Velký Hadač a k zemědělským pozemkům směrem k obci Hrdlořezy
<b>Návrh opatření</b>	Prořezávka dřevin, zasahujících do cesty
<b>Fotodokumentace</b>	
	

Tab. 18: Parametry polní cesty VPC1 (vlastní zpracování, vlastní foto)


<b>Označení ve výkresu</b>	VPC2
<b>Kategorie</b>	P 4/30
<b>Délka/šířka</b>	0,99 km/ 3 m
<b>Povrch</b>	nezpevněná
<b>Odvodnění</b>	Jednostranný příkop
<b>Doprovodná zeleň</b>	-
<b>Návaznost</b>	VPC14, III/1505
<b>Popis</b>	Zpřístupňuje zemědělské pozemky v lokalitě „Za kostelem“. Místa rozbahněná, výskyt výmolů.
<b>Návrh opatření</b>	Výsadba doprovodné zeleně pouze na straně příkopu, kde je dostačující prostor, zpevnění povrchu
<b>Fotodokumentace</b>	
	

Tab. 19: Parametry polní cesty VPC2 (vlastní zpracování, vlastní foto)




<b>Označení ve výkresu</b>	VPC3
<b>Kategorie</b>	P 4/30
<b>Délka/šířka</b>	0,66 km/ 4 m
<b>Povrch</b>	Nezpevněná
<b>Odvodnění</b>	-
<b>Doprovodná zeleň</b>	-
<b>Návaznost</b>	MK18, HPC1, DPC1
<b>Popis</b>	Polní cesta navazující z místní komunikace na Tři Facky, směrem k zemědělskému areálu. Hojně využívána zemědělskou technikou.
<b>Návrh opatření</b>	Vybudování jednostranného příkopu, celková rekonstrukce povrchu
<b>Fotodokumentace</b>	
	


Tab. 20: Parametry polní cesty VPC3 (vlastní zpracování, vlastní foto)

<b>Označení ve výkresu</b>	VPC4
<b>Kategorie</b>	P 3,5/30
<b>Délka/šířka</b>	1,2 km / 3,5 m
<b>Povrch</b>	nezpevněná
<b>Odvodnění</b>	V určitých úsecích prochází podzemní odvodňovací potrubí
<b>Doprovodná zeleň</b>	Po celé délce se nachází pouze jedna dřevina
<b>Návaznost</b>	MK18,DPC2, DPC3
<b>Popis</b>	Zpřístupňuje pozemky směrem na „Smolků vršek“
<b>Návrh opatření</b>	Vybudování oboustranného odvodňovacího příkopu, výsadba doprovodné zeleně, celková rekonstrukce povrchu
<b>Fotodokumentace</b>	
	


Tab. 21: Parametry polní cesty VPC4 (vlastní zpracování, vlastní foto)

<b>Označení ve výkresu</b>	VPC5
<b>Kategorie</b>	P 3/30
<b>Délka/šířka</b>	0,46km/ 3 m
<b>Povrch</b>	Zpevněná asfaltovým recyklátem
<b>Odvodnění</b>	Jednostranný příkop
<b>Doprovodná zeleň</b>	Jednostranný liniový porost z břízy bělokoré a dubu letního
<b>Návaznost</b>	MK16
<b>Popis</b>	Polní cesta zpřístupňující pozemky jižně od osady Tři Facky, dále zpřístupňuje lesní komplex
<b>Návrh opatření</b>	-
<b>Fotodokumentace</b>	
	


Tab. 22: Parametry polní cesty VPC5 (vlastní zpracování, vlastní foto)

<b>Označení ve výkresu</b>	VPC6
<b>Kategorie</b>	P 3/30
<b>Délka/šířka</b>	0,662 km / 3m
<b>Povrch</b>	Zpevněná kamenitá
<b>Odvodnění</b>	-
<b>Doprovodná zeleň</b>	Jednostranná, pruh lesních dřevin
<b>Návaznost</b>	MK16
<b>Popis</b>	Slouží k zpřístupnění pozemku s TTP a ornou půdou v okrajové části
<b>Návrh opatření</b>	Prořezávka větví zasahujících do cesty
<b>Fotodokumentace</b>	
	

Tab. 23: Parametry polní cesty VPC6 (vlastní zpracování, vlastní foto)

<b>Označení ve výkresu</b>	VPC7
<b>Kategorie</b>	P 3/30
<b>Délka/šířka</b>	1,1 km/ 3 m
<b>Povrch</b>	Nezpevnělá
<b>Odvodnění</b>	Oboustranný příkop
<b>Doprovodná zeleň</b>	Po obou stranách zhruba do ½ délky, dále po jedné straně lesní porost a z druhé orná půda
<b>Návaznost</b>	III/1508, VPC8
<b>Popis</b>	Zpřístupňuje malou vodní nádrž Smolek a zemědělské pozemky v části zvané Na Jitrech
<b>Návrh opatření</b>	Zpevnění povrchu
<b>Fotodokumentace</b>	
	

Tab. 24: Parametry polní cesty VPC7 (vlastní zpracování, vlastní foto)

<b>Označení ve výkresu</b>	VPC8
<b>Kategorie</b>	P 3,5/30
<b>Délka/šířka</b>	0,896 km/ 3,5 m
<b>Povrch</b>	Nezpevněná, vyjetá na TTP
<b>Odvodnění</b>	Polní cestu obklopuje odvodňovací soustava
<b>Doprovodná zeleň</b>	-
<b>Návaznost</b>	VPC7, MK17, DPC5
<b>Popis</b>	Spojnice MK17 a VPC7
<b>Návrh opatření</b>	Zpevnění kamenným pohozem, výsadba doprovodných dřevin
<b>Fotodokumentace</b>	
	


Tab. 25: Parametry polní cesty VPC8 (vlastní zpracování, vlastní foto)

<b>Označení ve výkresu</b>	VPC9
<b>Kategorie</b>	P3/30
<b>Délka/šířka</b>	1,54 km/ 3 m
<b>Povrch</b>	Nezpevnělá
<b>Odvodnění</b>	-
<b>Doprovodná zeleň</b>	-
<b>Návaznost</b>	MK, VPC 15
<b>Popis</b>	Zpřístupňuje pozemky v části „Gruntovní pole“
<b>Návrh opatření</b>	Zpevnění povrchu
<b>Fotodokumentace</b>	
	


Tab. 26: Parametry polní cesty VPC9 (vlastní zpracování, vlastní foto)

<b>Označení ve výkresu</b>	VPC10
<b>Kategorie</b>	P 3,5/30
<b>Délka/šířka</b>	<b>1,40 km/ 3,5 m</b>
<b>Povrch</b>	<b>Nezpevněná, vyjetá na TTP</b>
<b>Odvodnění</b>	-
<b>Doprovodná zeleň</b>	-
<b>Návaznost</b>	MK 17
<b>Popis</b>	Zpřístupňuje zemědělské pozemky
<b>Návrh opatření</b>	Výsadba liniové zeleně
<b>Fotodokumentace</b>	
	


Tab. 27: Parametry polní cesty VPC10 (vlastní zpracování, vlastní foto)

<b>Označení ve výkresu</b>	VPC11
<b>Kategorie</b>	P 3/30
<b>Délka/šířka</b>	0,583 km/ 3 m
<b>Povrch</b>	nezpevněná
<b>Odvodnění</b>	Oboustranný příkop
<b>Doprovodná zeleň</b>	-
<b>Návaznost</b>	VPC13, VPC12, MK7
<b>Popis</b>	Polní cesta vedoucí od MK7 z místní části Benátky zpřístupňující pozemky s TTP poblíž rybníční soustavy
<b>Návrh opatření</b>	Celková rekonstrukce povrchu, výsadba doprovodné zeleně
<b>Fotodokumentace</b>	
	


Tab. 28: Parametry polní cesty VPC11 (vlastní zpracování, vlastní foto)

<b>Označení ve výkresu</b>	VPC12
<b>Kategorie</b>	P 3,5/30
<b>Délka/šířka</b>	1,3 km/3,5m
<b>Povrch</b>	Kamenité zpevnění porostlé travním porostem
<b>Odvodnění</b>	Polní cesta je odvodněna podzemní odvodňovací soustavou
<b>Doprovodná zeleň</b>	-
<b>Návaznost</b>	VPC11, HPC2
<b>Popis</b>	Zpřístupňuje pozemky s TTP směrem k části nazývané Šmelcovna
<b>Návrh opatření</b>	Výsadba doprovodné zeleně
<b>Fotodokumentace</b>	
	

Tab. 29: Parametry polní cesty VPC12 (vlastní zpracování, vlastní foto)


<b>Označení ve výkresu</b>	VPC13
<b>Kategorie</b>	P 3/30
<b>Délka/šířka</b>	1,9 km/3 m
<b>Povrch</b>	Částečné kamenné zpevnění
<b>Odvodnění</b>	Jednostranný příkop
<b>Doprovodná zeleň</b>	Oboustranná
<b>Návaznost</b>	MK7, VPC 11
<b>Popis</b>	Jedná se o jedinou polní cestu, která zajišťuje přístup k rybníční soustavě v místní části Benátky
<b>Návrh opatření</b>	Odstranění výmolů, doplnění doprovodné zeleně
<b>Fotodokumentace</b>	
	

Tab. 30: Parametry polní cesty VPC13 (vlastní zpracování, vlastní foto)


<b>Označení ve výkresu</b>	VPC14
<b>Kategorie</b>	P 3,5/30
<b>Délka/šířka</b>	1,13km/ 3,5 m
<b>Povrch</b>	Nezpevnělá
<b>Odvodnění</b>	Oboustranný příkop
<b>Doprovodná zeleň</b>	oboustranná
<b>Návaznost</b>	VPC1,VPC2, VPC3
<b>Popis</b>	Vede od zemědělského areálu směrem do jižní části k.ú.
<b>Návrh opatření</b>	Rekonstrukce povrchu, doplnění doprovodné zeleně
<b>Fotodokumentace</b>	
	

Tab. 31: Parametry polní cesty VPC14 (vlastní zpracování, vlastní foto)




<b>Označení ve výkresu</b>	VPC15
<b>Délka/šířka</b>	1,71 km/ 3,5 m
<b>Povrch</b>	nezpevnělá
<b>Odvodnění</b>	-
<b>Doprovodná zeleň</b>	-
<b>Návaznost</b>	VPC9, DPC4
<b>Popis</b>	Vede ornou půdou směrem od horního Suchdola na Benátky
<b>Návrh opatření</b>	Celková rekonstrukce povrchu, doplnění o jednostranný příkop, výsadba doprovodné vegetace
<b>Fotodokumentace</b>	
	

Tab. 32: Parametry polní cesty VPC15 (vlastní zpracování, vlastní foto)

<b>Označení ve výkresu</b>	DPC1
<b>Délka/šířka</b>	0,32 km/ 2 m
<b>Povrch</b>	Vyjetá kolej na TTP
<b>Odvodnění</b>	-
<b>Doprovodná zeleň</b>	-
<b>Návaznost</b>	VPC4
<b>Popis</b>	Zpřístupňuje pozemky, minimální zatížení
<b>Návrh opatření</b>	Pouze z části výsadba zeleně
<b>Fotodokumentace</b>	
	

Tab. 33: Parametry doplňkové polní cesty DPC1 (vlastní zpracování, vlastní foto)


<b>Označení ve výkresu</b>	DPC2
<b>Délka/šířka</b>	0,36 km/ 2,5 m
<b>Povrch</b>	Vyjetá kolej na TTP
<b>Odvodnění</b>	-
<b>Doprovodná zeleň</b>	-
<b>Návaznost</b>	VPC4
<b>Popis</b>	Vede kolem pozemků s TTP a zajišťuje přístup k pozemku s ornou půdou
<b>Návrh opatření</b>	-
<b>Fotodokumentace</b>	
	

Tab. 34: Parametry doplňkové polní cesty DPC2 (vlastní zpracování, vlastní foto)


<b>Označení ve výkresu</b>	DPC3
<b>Délka/šířka</b>	0,31 km/ 2,5 m
<b>Povrch</b>	Vyjetá kolej na TTP
<b>Odvodnění</b>	-
<b>Doprovodná zeleň</b>	-
<b>Návaznost</b>	VPC4
<b>Popis</b>	Vede od zemědělské usedlosti k přilehlým pozemkům
<b>Návrh opatření</b>	-
<b>Fotodokumentace</b>	
	

Tab. 35: Parametry doplňkové polní cesty DPC3 (vlastní zpracování, vlastní foto)

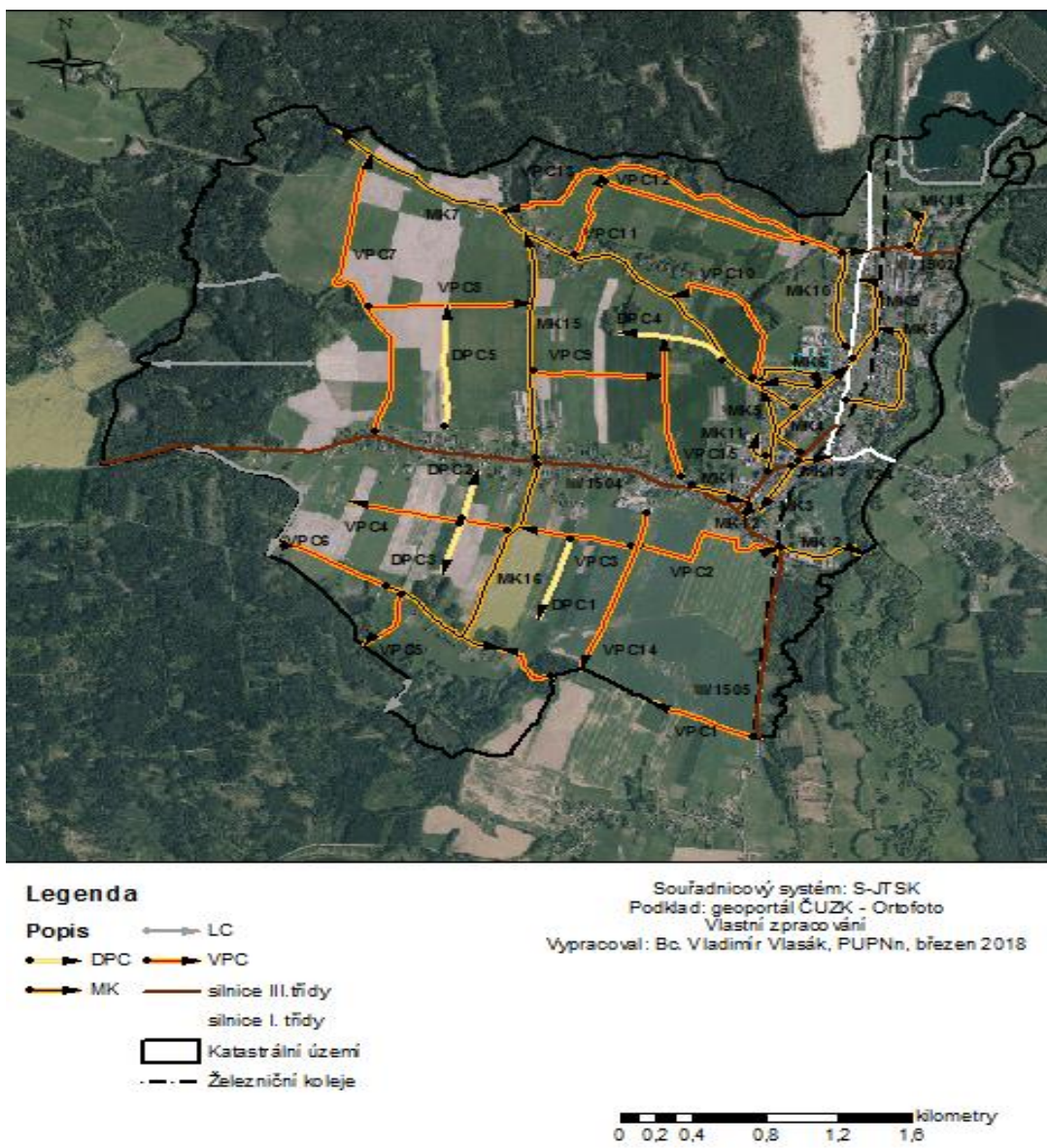


<b>Označení ve výkresu</b>	DPC4
<b>Délka/šířka</b>	0,48 km/ 2,5 m
<b>Povrch</b>	Vyjetá kolej na TTP
<b>Odvodnění</b>	-
<b>Doprovodná zeleň</b>	-
<b>Návaznost</b>	MK7, VPC15
<b>Popis</b>	Vede na rozhraní TTP a orné půdy
<b>Návrh opatření</b>	-
<b>Fotodokumentace</b>	
	

Tab. 36: Parametry doplňkové polní cesty DPC4 (vlastní zpracování, vlastní foto)

<b>Označení ve výkresu</b>	DPC5
<b>Délka/šířka</b>	0,51 km/ 2,5 m
<b>Povrch</b>	Vyjetá kolej na TTP
<b>Odvodnění</b>	-
<b>Doprovodná zeleň</b>	Pouze lokálně jednotlivé dřeviny
<b>Návaznost</b>	VPC8
<b>Popis</b>	Vede TTP a slouží k zpřístupnění pozemků s travním porostem, málo využívána
<b>Návrh opatření</b>	Dosadba doprovodné zeleně
<b>Fotodokumentace</b>	
	

Tab. 37: Parametry doplňkové polní cesty DPC5 (vlastní zpracování, vlastní foto)



Obr. 6: Dopravní systém v k.ú. Suchdol nad Lužnicí (vlastní zpracování)

### Pěší pohyb obyvatelstva

V intravilánu města slouží k pěšímu pohybu chodníky, které jsou v dobrém stavu. Při opuštění zastavěného území musí pěší využívat místní komunikace, zejména v období, kdy je povrch polních cest rozmočený a blátivý. Při pěším pohybu do místních částí slouží komunikace III. třídy, jelikož zde nejsou realizovány chodníky pro pěší pohyb.

V území se nachází několik cyklostezek vyznačených po místních komunikacích, svedených většinou na lesní cesty v okolním území.

## Vyhodnocení průzkumu zaniklých historických cest

Při porovnání současných mapových podkladů a mapových podkladů 50. let minulého století lze spatřit, že především v prostoru dnešních větších půdních bloků byly v minulosti cesty. Toto zjištění se dá jistě přisoudit Kolektivizaci zemědělství počínané v tomto období, kdy došlo k scelování půdy do větších půdních bloků.

### 6.4.2 Ochrana půdy

#### Výpočet vodní eroze

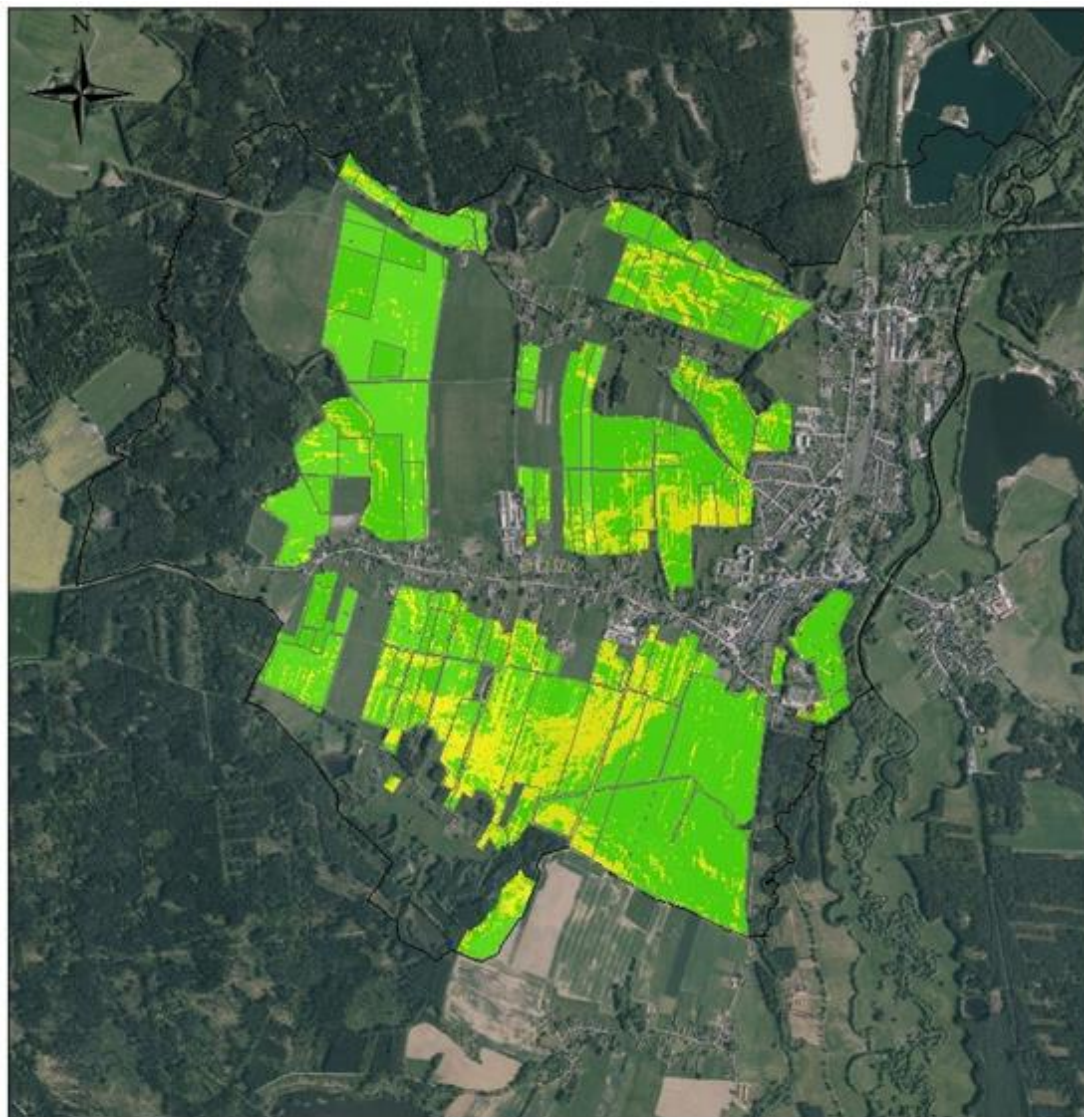
Podkladem pro výpočet vodní eroze byla protierozní kalkulačka ze služby VUMOP. Samotný výpočet proběhl v programu ArcMap 10.2.

Osevní postup:


	PLODINA	ZAŘAZENÍ	AGROTECHNIKA	PŘÍPRAVA PŮDY	SETÍ/SÁZENÍ	SKLIZEŇ	PODMÍTKA/ORBA	FAKTOR C
1	Řepka ozimá	Hl. plodina	Setí do zorané půdy, Sláma sklizena	5. 8. 2018	12. 8. 2018	25. 7. 2019	1. 8. 2019	0,272
2	Pšenice ozimá	Hl. plodina	Setí do zorané půdy, Sláma sklizena	23. 9. 2019	7. 10. 2019	28. 7. 2020	4. 8. 2020	0,288
3	Oves setý	Hl. plodina	Setí do strniště. Sláma ponechána	20. 3. 2021	3. 4. 2021	3. 8. 2021	10. 8. 2021	0,151
4	Ječmen jarní	Hl. plodina	Setí do zorané půdy, Sláma sklizena	22. 3. 2022	29. 3. 2022	26. 7. 2022	2. 8. 2022	0,271
5	Kukuřice siláž	Hl. plodina	Setí do strniště. Sláma ponechána	13. 4. 2023	24. 4. 2023	2. 9. 2023	9. 9. 2023	0,319
6	Pšenice ozimá	Hl. plodina	Setí do zorané půdy, Sláma sklizena	23. 9. 2023	7. 10. 2023	28. 7. 2024	4. 8. 2024	0,107
								<b>0,235</b>

Tab. 38: Navržený osevní postup v k.ú. Suchdol nad Lužnicí (vlastní zpracování, zdroj: VUMOP)





**Legenda**

 Katastrální území

**Odnos [t/ha/rok]**

 0 - 1

 1,01 - 4

 4,01 - 7,29

 kilometry  
0 0,2 0,4 0,8 1,2 1,6

Souřadnicový systém: S-JTSK

Podklad: geoportál ČÚZK

Zdroj: VUMOP, public PLPIS

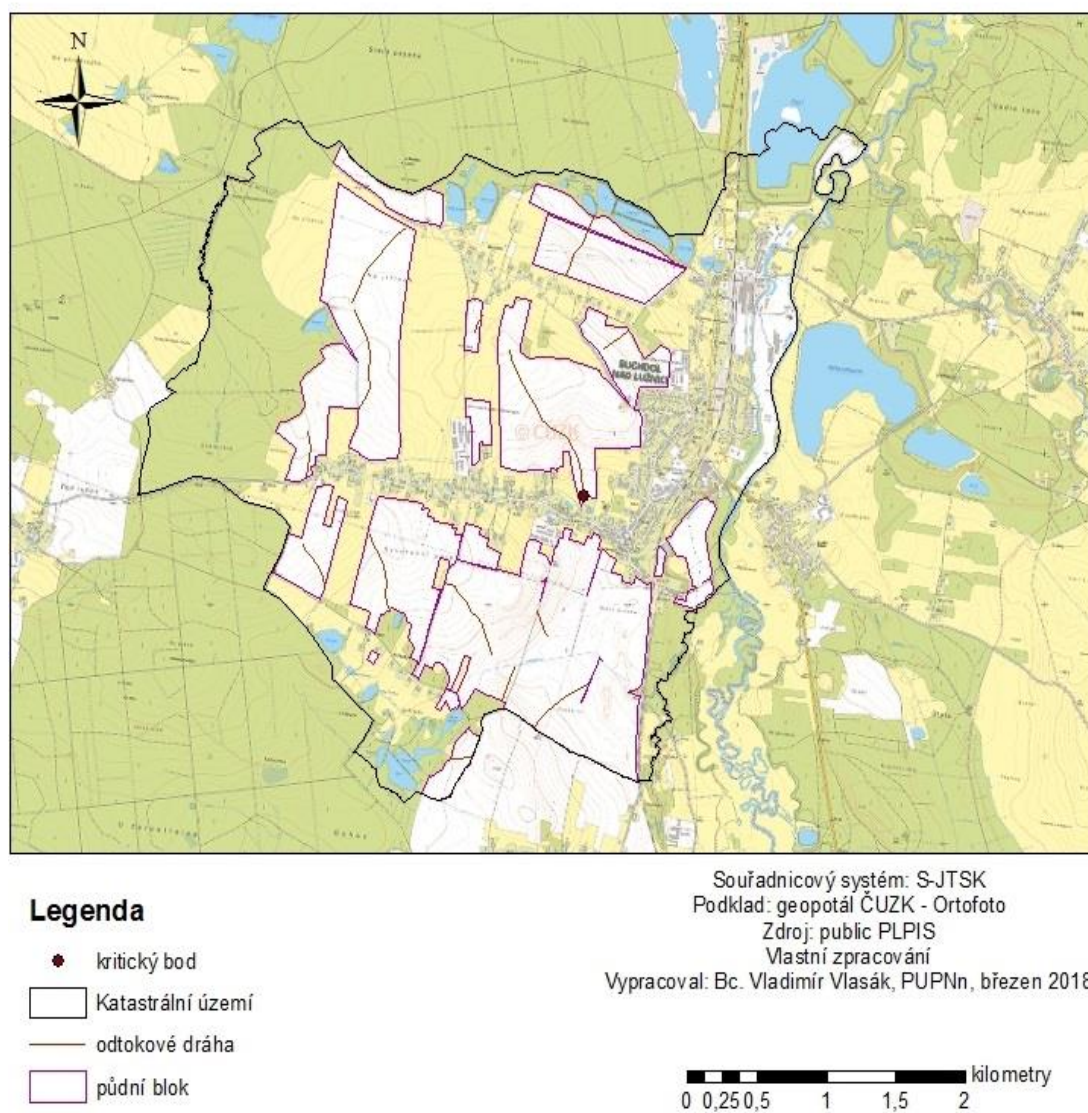
Vlastní zpracování

Vypracoval: Bc. Vladimír Vlasák, PUPNn, únor 2018

**Obr. 7:** Mapa míry erozního ohrožení orné půdy na jednotlivé třídy v zájmovém území (vlastní zpracování)

## Kritické body v zájmovém území

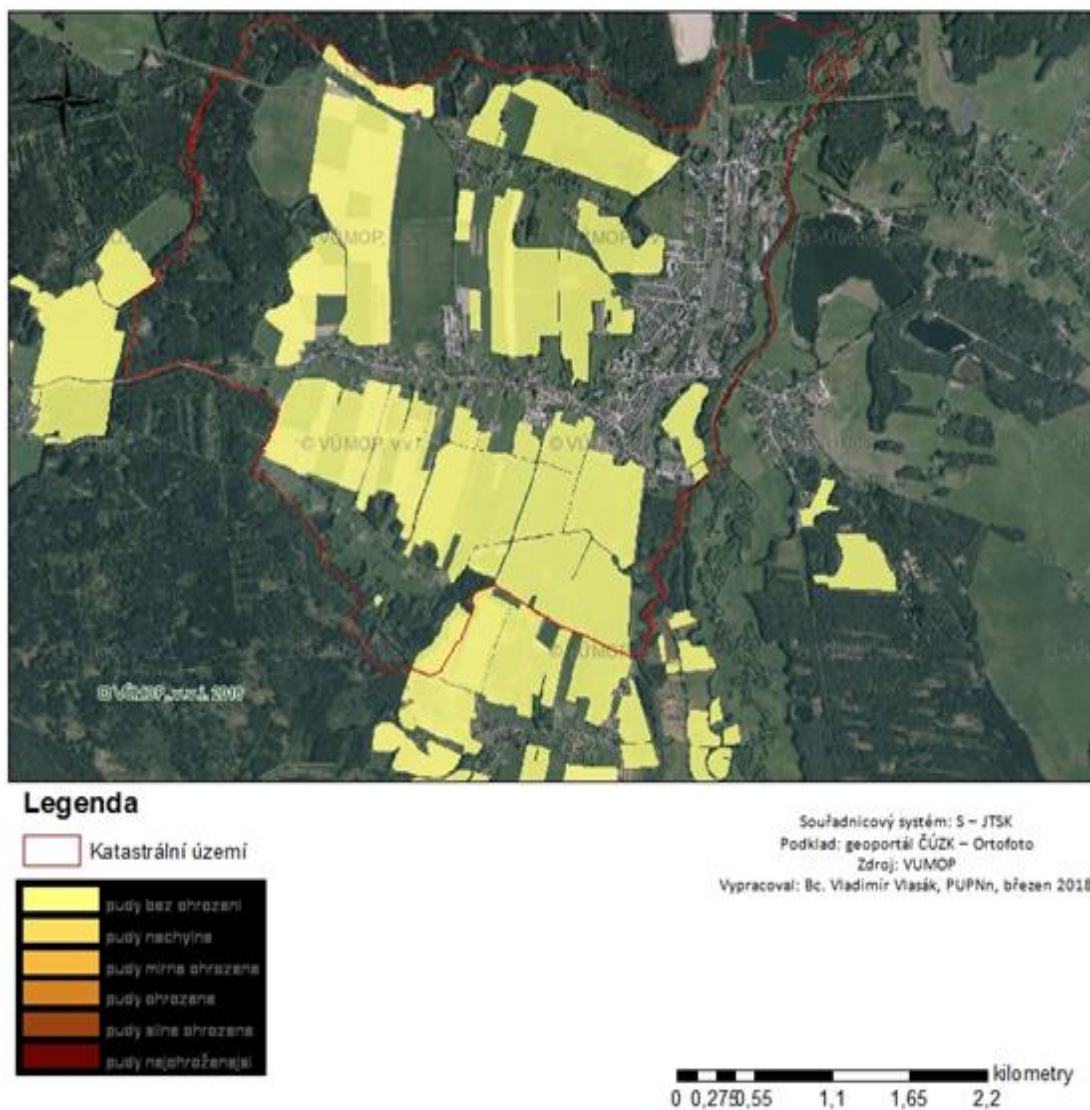
V zájmovém území byl vymezen jeden kritický bod. Tomuto místu je důležité věnovat pozornost a navrhnout vhodné protierozní opatření, čímž by se zabránilo odnosu půdy z připeklých polí při vyšších srážkách až do intravilánu města.



**Obr. 8:** Mapa odtokových drah se stanovením kritického bodu (vlastní zpracování, zdroj public PLPIS)



## Ohroženost větrnou erozí



**Obr. 9:** Ohroženost větrnou erozí (vlastní zpracování, zdroj VUMOP)

## Další příčiny degradace půdy v posuzovaném území

Půda je degradována ne jedním půdním bloku v důsledku zamokření. Vzhledem k tomu že místem prochází odvodňovací zařízení, lze konstatovat, že je v nefunkčním stavu.



**Obr. 10:** Příčiny degradace půd (vlastní zpracování)

### 6.4.3 Poměry v oblasti vod

#### Poloha a stav sítě vodních toků

Katastrální území spadá z hydrologického hlediska do hydrologického rajonu 2140 – Třeboňska pánev – jižní část. Vodní se nachází ve správě Povodí Vltavy a dále Lesů ČR.

Východní okraj katastrálního území je ohrožen povodněmi. Bezprostřední okolí Suchdolského potoka a lokalita kolem řeky Lužnice zapadá do aktivní zóny zaplaveného území.

V intravilánu k.ú. se nacházejí dvě ochranná pásma vodních zdrojů o celkové výměře 900 m<sup>2</sup>, kolem vrtaných studní.

#### Popis jednotlivých vodních toků

##### Suchdolský potok (ID 10262754)

Suchdolský potok prochází intravilánem ve střední části vybraného k. ú, kterým protéká v celé své délce. Pramení v nadmořské výšce 488 m.n.m. Ústí do řeky Lužnice v nadmořské výšce 450 m.n.m. Koryto je lichoběžníkového profilu, dno je vydlážděno betonovými deskami. Koryto je zpevněno. V délce 1/3s břehovými porosty, které tvoří především dub zimní (*Quercus petraea*) a lípa srdčitá (*Tilia cordata*).

Dále po trase toku ve středu k.ú. se nevyskytuje doprovodná zeleň, Břehové porosty se opět vyskytují zhruba v poslední třetině, kde tok obtéká intravilán a zároveň je obklopen ornou půdou. Doprovodná vegetace je už pouze jednostranná, tvoří ji olše lepkavá (*Alnus glutinosa*), dub zimní (*Quercus petraea*), topol osika (*Populus tremola*), bříza bělokorá (*Betula pendula*). Břeh situovaný k orné půdě je bez dřevin. Do k.ú. zasahuje celé povodí tohoto toku.

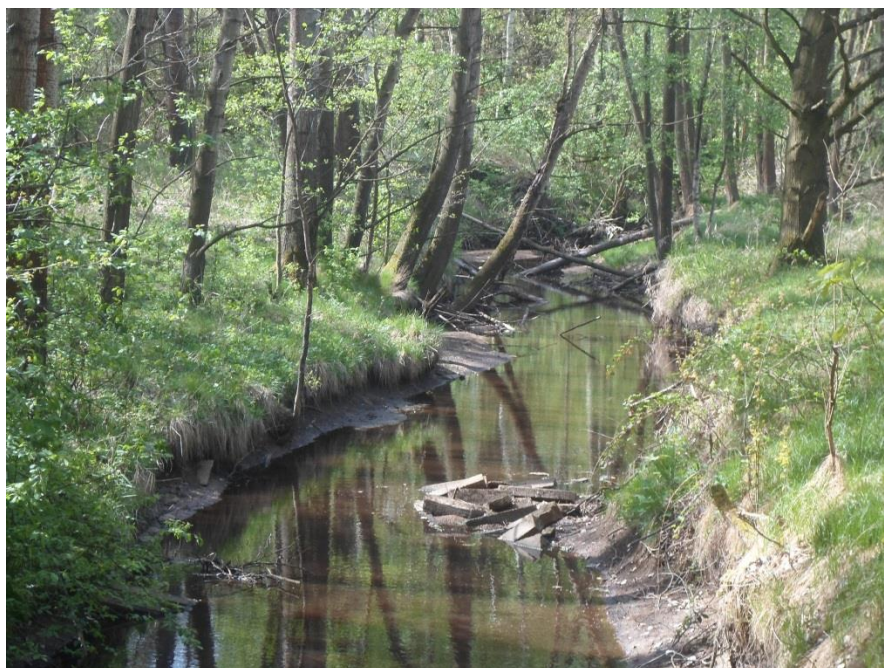


**Obr. 11:** Suchdolský potok (vlastní foto)

### **Střední stoka (ID 10250501)**

Střední stoka pramení v lesním porostu v západní části k. ú. v nadmořské výšce 488 m.n.m. Po 2 km opouští k.ú. Suchdol nad Lužnicí. V celé své délce prochází lesním porostem, který je převážně tvořen smrkem ztepilým (*Picea abies*), s částečnou příměsí buku lesního (*Fagus sylvatica*). V sousedním k.ú. prochází malými vodními nádržemi Starý u Cepu a Nový u Cepu.





**Obr. 12:** Střední stoka (vlastní foto)

### **Hrdlořezský potok (ID 10250508)**

Hrdlořezský potok pramení poblíž obce Žofina Huť v nadmořské výšce 460 m.n.m. v lesním porostu. Přebíhá přes Dvory nad Lužnicí. Z jeho celkové délky 9,5 km protéká k.ú. Suchdol nad Lužnicí 1,3 km. Ve zvoleném k.ú. prochází jen lesem složeného z smrku ztepilého (*Picea abies*) a borovice lesní (*Pinus sylvestris*). Ústí do řeky Lužnice. Koryto je přirozené.



**Obr. 13:** Hrdlořezský potok (vlastní foto)

### **dílčí Lužnice (ID 10100007)**

Řeka Lužnice prochází katastrálním územím v délce 4,1 km. Tvoří východní hranici k.ú. Řeka má v k.ú. v celé délce jako doprovodný břehový porost lesní dřeviny. Břehy jsou porostlé smrkem ztepilým (*Picea abies*), borovicí lesní (*Pinus sylvestris*), dubem letním (*Quercus robur*) a zimním (*Quercus petraea*), břízou bělokorou (*Betula pendula*), olší lepkavou (*Alnus glutinosa*), topolem osikou (*Populus tremula*), trnovníkem akátem (*Robinia pseudacacia*).



**Obr. 14:** dílčí Lužnice (vlastní foto)

### **VT5 (ID 10279475)**

Vodní tok, který odvádí vodu z rybníční soustavy na Třech Fackách, ústí do Hrdlořežského potoka. Bez břehového porostu. Obklopen zemědělskými pozemky s ornou půdou. Dno zpevněno betonovými dlaždicemi.

### **VT6 (ID 10239396)**

Vodní tok v západní části katastrálního území. Jsou do něj zaústěny vývody z podzemní odvodňovací drenáže z celého přilehlého půdního bloku. Nezpevnělé, zatravněné dno. Vodní tok má do své poloviny délky břehy porostlé doprovodnou vegetací ve složení jeřábu ptačího (*Sorbus aucuparia*), dubu zimního (*Quercus petraea*), borovice lesní (*Pinus sylvestris*), břízy bělokoré (*Betula pendula*). Dále to trase toku je po pravém břehu pozemek s TTP bez dřevin. Po levém břehu je

monokulturní smrkový porost. Vodní tok dále vede pouze lesním porostem a vlévá se do střední stoky.

#### **VT7 (ID 10251424)**

Jedná se o říční rameno řeky Lužnice na východní části území. Přírozený vodní tok, procházející intravilánem města. S břehovým doprovodným porostem, který tvoří olše lepkavá (*Alnus glutinosa*), bříza bělokorá (*Betula pendula*), jasan ztepilý (*Fraxinus excelsior*), dub zimní (*Quercus petraea*), smrk obecný (*Picea abies*), borovice lesní (*Pinus sylvestris*), trnovník akát (*Robinia pseudacacia*).

#### **VT8 (ID 10273527)**

Vodní tok, procházející severní částí k.ú. Odvádí vodu z rybníční soustavy v místní části Benátky. Dno zpevněno betonovými dlaždicemi. V místě, kde se dostává do zastavěného území je zatrubněn a zaústěn do řeky Lužnice. Po celé své délce bez břehových porostů.

#### **VT9 (ID 10262584)**

Vodní tok prochází severní částí území odvádí vodu z nádrže Velký Hojek, zároveň je do něj svedena voda z přilehlých zemědělských pozemků. Zcela obtéká rybníční soustavu v lokalitě Benátky. Dno je zpevněno betonovými dlaždicemi, bez liniové vegetace. Dřeviny se vyskytují pouze ojediněle a to zejména dub zimní (*Quercus petraea*). Tok za zaústěn do řeky Lužnice.



## Popis jednotlivých vodních nádrží

### Kocinov

Malá vodní nádrž Kocinov leží jihozápadně od města Suchdol nad Lužnicí, poblíž místní části s názvem Tři Facky. Je součástí soustavy několika rybníků v této oblasti. Tato nádrž je nádrží nebeskou. Napájení je z přilehlé lesní stoky, do které vtéká ještě nad nádrží stoka přivádějící vodu z přilehlých luk. Odpadní stoka od nádrže Kocinov je zaústěna do níže položené nádrže Malý Tichava. Výpustné zařízení tvoří otevřený dřevěný požerák s dvojitou dlužovou stěnou. Není zde patrný stovebně zbudovaný bezpečnostní přeliv, na konci hráze v rostlém terénu je patrný pozůstatek původního přelivu, jež tvoří snížený průleh hráze sloužící k převádění větších vod.

Šířka koruny hráze činí v průměru cca 3 m. Koruna hráze je na vzdušní straně porostlá původními vzrostlými duby zimními (*Quercus petraea*), jež jsou rozmístěny po její celé délce. Hráz je přehledná bez křovinatých porostů. Koruna hráze je bez zpevnění, jedná se o zemní povrch se zatravněním.

Návodní svah hráze je opevněn kamenným terasem, vzdušní svah je porostlý travním porostem. Nádrž má vybudován sjezd do loviště, kádiště je směrem k lovišti zpevněno jednoduchou dřevěnou trámovou stěnou. Příjezd ke sjezdu do loviště je částečně zpevněnou cestou, jež navazuje na příjezdovou komunikaci k rybníku a je vedena v polovině délky hráze v jejím rozšíření u paty hráze. Nádrž slouží především k rybochovnému obhospodařování, dále k akumulaci, retenci vody.



**Obr. 15:** Malá vodní nádrž Kocinov (vlastní foto)

## Malý Tichava

Malá vodní nádrž Tichava Malý leží jihozápadně od města Suchdol nad Lužnicí, poblíž místní části s názvem Tři Facky. Je součástí soustavy několika rybníků v této oblasti. Nad touto nádrží se nachází malá vodní nádrž Kocinov, ze kterého je tato nádrž napájena. Odpadní stoka je zaústěna do níže položené vodní nádrže Tichava Velký. Výpustné zařízení tvoří otevřený dřevěný požerák s dvojitou dlužovou stěnou. Není zde patrný stavebně zbudovaný bezpečnostní přeliv, na konci hráze v rostlém terénu je patrný pozůstatek původního přelivu, jež tvoří snížený průleh hráze sloužící k převádění větších vod.

Šířka koruny hráze činí v průměru cca 4 až 5 m. Po hrázi vede místní komunikace s asfaltovým krytem o průměrné šířce cca 2,0 m. Koruna hráze je po odstranění náletových dřevin bez porostů. Návodní svah hráze je zčásti opevněn kamenným terasem v prostoru výpusti, jinak je bez opevnění, vzdušní svah je porostlý travním porostem. Nádrž nemá vybudován sjezd do loviště.

Nádrž slouží především k rybochovnému obhospodařování, dále k akumulaci, retenci vody. Hladina vody se běžně udržuje na kótě tě normální hospodářské hladiny 481,70 m. n. n.



**Obr. 16:** Malá vodní nádrž Tichava Malý (vlastní foto)

## Velký Tichava

Malá vodní nádrž Tichava Velký leží jihozápadně od města Suchdol nad Lužnicí, poblíž místní části s názvem Tři Facky. Je součástí soustavy několika nádrží v této oblasti. Nádrž Velký Tichava je průtočnou nádrží. Voda z nádrže může být

odváděna buď hlavní výpustí směrem do níže položené nádrže Vydymák, nebo může být voda odváděna boční výpustí, pod kterou se nachází jednoduchý rozdělovací objekt. Z tohoto rozdělovacího objektu může být vody z nádrže odváděna buď do rybníka Šustov (sousedící k. ú.) propustkem pod přílehlou komunikaci nebo otevřenou lesní stokou jako dotace vody do níže ležící nádrže Rohlík.

Výpustné zařízení tvoří otevřený ocelový požerák s jednoduchou dlužovou stěnou. V místě původního bezpečnostního přelivu na začátku hráze je vybudována boční výpust, kterou tvoří otevřený dřevěný požerák s jednoduchou dlužovou stěnou.

Šířka koruny hráze činí v průměru 3 m. Po hrázi vede místní komunikace s asfaltovým krytem o průměrné šířce cca 2,0 m. Koruna hráze je na vzdušní straně porostlá původními vzrostlými duby zimními (*Quercus petraea*). Tyto duby na vzdušní straně hráze jsou rozmístěny po její celé délce, hráz je přehledná bez křovinatých porostů. Koruna hráze je bez zpevnění, jedná se o zemní povrch se zatravněním. Návodní svah hráze je opevněn kamenným terasem, vzdušní svah je porostlý travním porostem. Sjezd do loviště vybudován není.

Nádrž slouží především k rybochovnému obhospodařování, dále k akumulaci, retenci vody a částečně k protipovodňové ochraně.



**Obr. 17:** Malá vodní nádrž Velký Tichava (vlastní foto)

## Vydymák

Malá vodní nádrž Vydymák leží jihozápadně od města Suchdol nad Lužnicí, poblíž místní části s názvem Tři Facky. Je součástí soustavy několika rybníků v této oblasti, konkrétně čtvrtou nádrží v soustavě. Voda je odváděna z této nádrže do níže položené nádrže Velký Hadač. Výpustné zařízení tvoří otevřený dřevěný požerák s dvojitou dlužovou stěnou.

Šířka koruny hráze činí v průměru 3,0 m. Koruna hráze je na vzdušné straně porostlá původními duby zimními (*Quercus petraea*) a olšemi lepkavými (*Alnus glutinosa*), na návodní straně je koruna hráze bez dřevin, celá koruna hráze je porostlá vzrostlými kopřivami, což ztěžuje přístup. Koruna hráze je bez zpevnění, jedná se o zemní povrch s nálety. Návodní svah hráze je bez opevnění. Vzdušný svah je porostlý kopřivami a náletovými dřevinami. Nádrž nemá vybudovaný sjezd do loviště. V patě vzdušného svahu hráze je zbudován patní drén, jenž slouží k odvádění prosáklých vod hrází, tento patní drén je sveden do odtokové roury, která je založena nad odtokovou rourou od výpusti nádrže a pod niveletou komunikace vedoucí pod hrází nádrže Vydymák.

Nádrž nemá zbudovaný bezpečnostní přeliv, pravostranné zavázání hráze v rostlém terénu je možno využít při průchodu velkých vod jako nouzový přeliv.

Nádrž slouží především k rybochovnému obhospodařování, dále k akumulaci, retenci vody.



**Obr. 18:** Malá vodní nádrž Vydymák (vlastní foto)

## Rohlík

Malá vodní nádrž Rohlík leží jihozápadně od města Suchdol nad Lužnicí, poblíž místní části s názvem Tři Facky. Je součástí soustavy několika rybníků v této oblasti. Nádrž Rohlík je nebeskou nádrží, může být dotována vodou z rozdělovacího objektu pod rybníkem Velký Tichava či z výše položené nádrže Vydymák. Voda z nádrže je odváděna hlavní výpustí směrem do níže položeného nádrže Pasečný. Výpustné zařízení tvoří otevřený dřevěný požerák s dvojitou dlužovou stěnou.

Šířka koruny hráze činí v průměru 2,4 m. Koruna hráze je na vzdušní straně v jižní části porostlá vzrostlými duby zimními (*Quercus petraea*), hráz je zde přehledná bez křovinatých porostů. Východní část hráze je silně zarostlá náletovými křovinami a je těžko přístupná. Koruna hráze je bez zpevnění, jedná se o zemní povrch se zatravněním. Návodní svah hráze je opevněn kamenným terasem, vzdušní svah je porostlý travním porostem. Nádrž nemá vybudován sjezd do loviště Nejnižší místo hráze je na začátku hráze nádrže. Bezpečnostní přeliv zde není zbudovaný.

Nádrž slouží především k rybochovnému obhospodařování, dále k akumulaci, retenci vody.



**Obr. 19:** Malá vodní nádrž Rohlík (vlastní foto)

## Pasečný

Malá vodní nádrž Pasečný leží jihozápadně od města Suchdol nad Lužnicí, poblíž místní části s názvem Tři Facky. Je součástí soustavy několika rybníků v této oblasti. Výpustné zařízení tvoří otevřený dřevěný požerák s dvojitou dlužovou stěnou. Nádrž je napájena ze svého povodí a jednak z výše položené nádrže Rohlík. Voda z nádrže je odváděna hlavní výpustí směrem do níže položené nádrže Růže.



Výpustné zařízení tvoří otevřený ocelový požerák s jednoduchou dlužovou stěnou.

Šířka koruny hráze činí v průměru 3,5 m. Koruna hráze je od jejího začátku na severu směrem k výpusti řídky porostlá dřevinami, především na vzdušní straně hráze břízou bělokorou (*Betula pendula*), duby zimními (*Quercus petraea*) olší lepkavou (*Alnus glutinosa*). Od výpusti směrem ke konci hráze na jihu je hráz velmi hustě porostlá dřevinami a křovinami a je těžko přístupná. Koruna hráze je bez zpevnění, jedná se o zemní povrch se zatravněním. Návodní svah hráze je bez opevnění, vzdušní svah je porostlý travním porostem. Nádrž nemá vybudován sjezd do loviště.

Nádrž nemá zbudovaný bezpečnostní přeliv, na konci hráze, v její jižní části se nachází snížený průleh, který může v případě extrémních přítoků do nádrže sloužit jako nouzový bezpečnostní přeliv.

Nádrž slouží především k rybochovnému obhospodařování, dále k akumulaci, retenci vody.



**Obr. 20:** Malá vodní nádrž Pasečný (vlastní foto)

## **Růže**

Malá vodní nádrž Růže leží jihozápadně od města Suchdol nad Lužnicí, poblíž místní části s názvem Tři Facky. Je součástí soustavy několika rybníků v této oblasti. Nádrž Růže je nádrží s regulovaným přítokem. Je napájena z výše položené nádrže Pasečný, část přítoků je možno dotovat z malého zalesněného povodí nad nádrží. Déle je možné v případě suchého období doplňovat vodu z přilehlých zemědělských pozemků, ležících jihovýchodním směrem od nádrže. Tyto přítoky jsou též regulované pomocí křížových stávek umístěných na hlavním hlubokém

odvodňovacím kanálu. Výpust je zaústěna do níže položené nádrže Panoš. Vypouštěcí zařízení tvoří otevřený dřevěný požerák s jednoduchou dlužovou stěnou.

Po koruně hráze vede cesta o průměrné šířce 3,0 m., šířka hráze v koruně činí 9,3 m. Podle umístění původních mohutných dubů zimních (*Quercus petraea*) na vzdušné straně koruny hráze je patrné, že původní šířka hráze byla podstatně menší, než je tomu dnes. Duby jsou na vzdušné straně hráze rozmístěny po její celé délce, v zadní části hráze je návodní strana hráze porostlá křovinami. Návodní svah hráze je zčásti opevněn kamenným terasem poblíž výpusti, vzdušný svah je porostlý travním porostem a náletovými dřevinami. Nádrž nemá vybudován sjezd do loviště, kádiště je směrem k lovišti zpevněno jednoduchou dřevěnou trámovou stěnou.

Nádrž nemá stavebně zbudovaný bezpečnostní přeliv. Nádrž slouží především k rybochovnému obhospodařování, dále k akumulaci, retenci vody.



**Obr. 21:** Malá vodní nádrž Růže (vlastní foto)

## **Panoš**

Malá vodní nádrž Panoš leží jihozápadně od města Suchdol nad Lužnicí, poblíž místní části s názvem Tři Facky. Je součástí soustavy několika rybníků v této oblasti. Nádrže Panoš je průtočnou nádrží, je napájena z výše položené nádrže Růže. Voda z nádrže je odváděna přímo do nádrže Mošna. Vypouštěcí zařízení tvoří otevřený dřevěný požerák s jednoduchou dlužovou stěnou. Šířka koruny hráze činí 5 m. Koruna hráze je na vzdušné straně porostlá vzrostlými duby, které jsou rozmístěny po celé délce hráze. Hráz je přehledná, bez křovinatých porostů, které se nachází

v malé míře pouze na konci hráze. Koruna hráze je bez zpevnění, jedná se o zemní povrch s částečným zatravněním. Návodní svah hráze není opevněn kamenným terasem, vzdušní svah je porostlý travním porostem. Nádrž nemá vybudován sjezd do loviště. Nádrž nemá zbudovaný bezpečnostní přeliv, na konci hráze v její jižní části se nachází snížený průleh, který může sloužit jako bezpečnostní přeliv. Nádrž nemá stavebně zbudovaný bezpečnostní přeliv. Nádrž slouží především k rybochovnému obhospodařování, dále k akumulaci, retenci vody. Hladina vody se běžně udržuje na kótě normální hospodářské hladiny 465,85 m. n. n.



**Obr. 22:** Malá vodní nádrž Panoš (vlastní foto)

## **Mošna**

Malá vodní nádrž Mošna leží jihozápadně od města Suchdol nad Lužnicí, poblíž místní části s názvem Tři Facky. Je součástí soustavy několika rybníků v této oblasti.

Nádrž Mošna je nádrží s regulovaným přítokem, je napájena z výše položené nádrže Panoš. Déle je možné v sušším období přivádět vodu z přilehlých zemědělských pozemků, ležících jihovýchodním směrem, přičemž tyto přítoky jsou též regulovatelné pomocí křížových stavítek umístěných na hlavním odvodňovacím kanálu. Výpustné potrubí je zaústěno do odpadní stoky od nádrže, jež je svedena do níže položené nádrže Velký Hadač. Výpustné zařízení tvoří otevřený dřevěný požerák s dvojitou dlužovou stěnou.

Šířka koruny hráze činí 3,5 m. Na hrázi se nachází duby zimní (*Quercus petraea*), břízy bělokoré (*Betula pendula*) a olše lepkavé (*Alnus glutinosa*). Návodní

svah hráze není opevněn, vzdušný svah je porostlý travním porostem a náletovými dřevinami. Nádrž nemá vybudován sjezd do loviště, kádiště je směrem k lovišti zpevněno jednoduchou dřevěnou trámovou stěnou. Pro přístup ke kádišti z koruny hráze při lovení slouží schody, zpevněné taktéž jednoduchými dřevěnými trámovými stěnami.

Nádrž slouží především k rybochovnému obhospodařování, dále k akumulaci, retenci vody.



**Obr. 23:** Malá vodní nádrž Mošna (vlastní foto)

### **Velký Hadač**

Malá vodní nádrž Velký Hadač leží jihozápadně od města Suchdol nad Lužnicí, poblíž místní části s názvem Tři Facky. Je součástí soustavy několika rybníků v této oblasti. Nádrž má regulovaný přítok, je napájena z výše položené nádrže Mošna. Současně může být napájena z boční soustavy nádrží Kocinov, Malý Tichava, Velký Tichava a Vydymák. V mapách se ještě mezi nádrží Velký Hadač a Vydymák zobrazuje nádrž malý Hadač. Tato nádrž zde dnes prakticky neexistuje, je zde protržená hráz, zbytky původní dřevěné výpusti a celá výtopa nádrže je zarostlá dřevinami.

Výpustné potrubí od nádrže Velký hadač je zaústěno do hadačského potoka, jenž odvádí vody od celé soustavy nádrží Tři Facky. Výpustné zařízení tvoří dřevěný požerák s jednoduchou dloužovou stěnou.

Po koruně hráze vede cesta o šířce 3,0 m. Na koruně hráze směrem od počátku k výpusti se nacházejí na návodní straně duby zimní (*Quercus petraea*) a na



vzdušní straně olše lepkavé (*Alnus glutinosa*) a břízy bělokoré (*Betula pendula*). V další části hráze od výpusti k jejímu konci je hráz porostlá křovinami a na návodní a vzdušní straně též. Návodní svah hráze je opevněn kamenným terasem, vzdušní svah je porostlý travním porostem a náletovými dřevinami. Nádrž nemá vybudován sjezd do loviště, kádiště je směrem k lovišti zpevněno jednoduchou dřevěnou trámovou stěnou. V místě původního bezpečnostního přelivu na konci hráze je vybudována boční výpust tvořená dřevěným požerákem, odkud je voda odváděna obtokem za vzdušní patou nádrže s napojením na odpadní stoku od hlavní výpusti.

Nádrž slouží především k rybochovnému obhospodařování, dále k akumulaci, retenci vody.



**Obr. 24:** Malá vodní nádrž Velký Hadač (vlastní foto)

### **Bezejmenná vodní nádrž (ID 107020070061)**

Bezejmenná vodní nádrž leží jižním směrem od města Suchdol nad Lužnicí, poblíž místní části s názvem Tři Facky. Jedná se o nebeskou nádrž, voda je do nádrže také dotována z přilehlých zemědělských pozemků. Není součástí soustavy.

Výpustné zařízení tvoří jednoduchý dřevěný požerák. Na nádrži není patrný stavebně zbudovaný bezpečnostní přeliv. Odpad od výpusti je vyústěn do potrubní jamy svedené do odváděcího příkopu.

Šířka koruny hráze činí v průměru 3,0 m. Hráz nádrže je v dobrém stavu. Na hrázi se nachází duby zimní (*Quercus petraea*), břízy bělokoré (*Betula pendula*) a

olše lepkavé (*Alnus glutinosa*). Návodní svah hráze není opevněn, vzdušní svah je porostlý travním porostem.

Nádrž nemá vybudován sjezd do loviště. Nádrž slouží pouze k akumulaci vody.



**Obr. 25:** Bezejmenná vodní nádrž (vlastní foto)

## **Smolek**

Malá vodní nádrž smolek leží severně od města Suchdol nad Lužnicí. Jedná se v podstatě o nebeskou nádrž. Nádrž je napájena jednak přítokovou stokou svádějící srážkovou vodu ze zemědělských a lesních pozemků. Současně je nádrž možno napouštět srážkovou vodou z otevřeného odvodňovacího kanálu vedoucího od zástavby města Suchdol nad Lužnicí. Výpustné zařízení tvoří jednoduchý ocelový požerák. Výpust je zaústěna do vzdouvacího objektu. Voda je dále odváděna do otevřené stoky pod hrází. Na nádrži není patrný stavebně zbudovaný bezpečnostní přeliv.

Šířka koruny hráze činí 4,0 m. Koruna hráze je na vzdušní i návodní straně porostlá původními vzrostlými duby zimními (*Quercus petraea*), ojediněle břízami (*Betula pendula*) a náletovými křovinami. Koruna hráze je bez zpevnění, jedná se o zemní povrch se zatravněním. Návodní svah hráze je bez opevnění kamenným terasem, vzdušní svah je porostlý travním porostem. Nádrž nemá zhotovené rybniční zařízení jako je sjezd do loviště, loviště a kádiště. Nádrž má z obou stran vybudované obvodové stoky, které jsou svedeny v patě hráze ze severovýchodního počátku a

z jihozápadního konce hráze do odpadní stoky odvádějící vody od výpusti. Tyto stoky v patě hráze slouží současně jako patní drén.

Nádrž slouží především k rybochovnému obhospodařování, dále k akumulaci, retenci vody.



**Obr. 26:** Malá vodní nádrž Smolek (vlastní foto)

## **Velký Hojek**

Malá vodní nádrž Velký Hojek leží severozápadním směrem od města Suchdol nad Lužnicí, poblíž místní části s názvem Benátky. Jedná se o první nádrž této soustavy. Tato nádrž je nádrží nebeskou, napájenou ze stoky přivádějící vodu ze zemědělských pozemků. Odpadní stoka od nádrže je zaústěna do níže položené nádrže Velký Filiš a zároveň bočním směrem do nádrže Malý Hojek. Výpustné zařízení tvoří otevřený dřevěný požerák s dvojitou dlužovou stěnou. Není zde patrný stavebně zbudovaný bezpečnostní přeliv.

Šířka koruny hráze činí v průměru cca 3 m. Koruna hráze je na vzdušní straně porostlá vzrostlými duby zimními (*Quercus petraea*), jež jsou rozmístěny po její celé délce. Hráz je přehledná bez křovinatých porostů. Koruna hráze je bez zpevnění, jedná se o zemní povrch se zatravněním.

Návodní svah hráze je opevněn kamenným terasem, vzdušní svah je porostlý travním porostem. Nádrž má vybudován sjezd do loviště, kádiště je směrem k lovišti zpevněno jednoduchou dřevěnou trámovou stěnou. Příjezd ke sjezdu do loviště je částečně zpevněnou cestou. Nádrž slouží především k rybochovnému



obhospodařování, dále k akumulaci, retenci vody.



**Obr. 27:** Malá vodní nádrž Velký Hojek (vlastní foto)

### **Malý Hojek**

Malá vodní nádrž Malý Hojek leží severozápadně od města Suchdol nad Lužnicí, poblíž místní části s názvem Benátky. Je součástí soustavy nádrží.

Je napájena z výše položené nádrže Velký Hojek. Výpustné potrubí je zaústěno do odpadní stoky od nádrže, jež je svedena do níže položené nádrže Velký Filiš. Výpustné zařízení tvoří otevřený dřevěný požerák s dvojitou dlužovou stěnou.

Šířka koruny hráze činí 3m. Na hrázi se nachází duby, břízy a olše. Návodní svah hráze není opevněn, vzdušní svah je porostlý travním porostem a náletovými dřevinami. Nádrž nemá vybudováno loviště ani kádiště. Nádrž není již několik let využívána a vodní plocha je hustě porostlá.

Vzhledem ke stavu nádrže ji pouze využívat k akumulaci a retenci vody.



**Obr. 28:** Malá vodní nádrž Malý Hojek (vlastní foto)



## Velký Filiš

Malá vodní nádrž Velký Filiš leží severozápadním směrem od města Suchdol nad Lužnicí, poblíž místní části s názvem Benátky a je druhou nádrží v soustavě. Jedná se o průtočnou nádrž, napájenou jednak z nádrže Velký Hojek a dále směrem od v současné době nevyužívané nádrže malý Hojek.

Výpustné zařízení tvoří jednoduchý dřevěný požerák. Na nádrži není patrný stavebně zbudovaný bezpečnostní přeliv. Šířka koruny hráze činí 3 m. Koruna hráze je na vzdušné straně porostlá vzrostlými duby (*Quercus petraea*). Duby na vzdušné straně hráze jsou rozmístěny po její celé délce, jižní část hráze od jejího konce až k výpusti je přehledná bez křovinatých porostů. Severní část hráze od výpusti do jejího začátku je na návodní straně porostlá křovinatými porosty. Koruna hráze je bez zpevnění, jedná se o zemní povrch se zatravněním. Návodní svah hráze je poblíž výpusti opevněn kamenným terasem, vzdušný svah je porostlý travním porostem. Nádrž nemá vybudován sjezd do loviště, kádiště je směrem k lovišti zpevněno jednoduchou dřevěnou trámovou stěnou. Na nádrži není patrný stavebně zbudovaný bezpečnostní přeliv.

Nádrž slouží především k rybochovnému obhospodařování, dále k akumulaci, retenci vody.



**Obr. 29:** Malá vodní nádrž Velký Filiš (vlastní foto)

## Velká Praseta

Malá vodní nádrž Velká Praseta leží severozápadním směrem od města Suchdol nad Lužnicí, poblíž místní části s názvem Benátky. Je průtočnou nádrží,

napájena je také z vlastního povodí mezi nádržemi Malá Praseta a Velká Praseta. Výpustné zařízení tvoří jednoduchý ocelový požerák. Na nádrži není patrný stavebně zbudovaný bezpečnostní přeliv. Odpad od výpusti je vyústěn do potrubní jámy, z potrubní jámy odtéká voda přímo do nádrže Jan.

Šířka koruny hráze činí v průměru 2,0 m. Od počátku hráze u cesty k výpusti je koruna hráze na vzdušné straně porostlá vzrostlými duby zimními (*Quercus petraea*). Od výpusti severním směrem ke konci hráze je koruna hráze porostlá na návodní i vzdušné straně vzrostlými borovicemi lesními (*Picea abies*) a olšemi lepkavými (*Alnus glutinosa*). Návodní svah hráze je poblíž výpusti opevněn kamenným terasem, vzdušný svah je porostlý travním porostem. Nádrž nemá vybudován sjezd do loviště, kádiště je směrem k lovišti zpevněno jednoduchou dřevěnou trámovou stěnou.

Nádrž slouží především k rybochovnému obhospodařování, dále k akumulaci, retenci vody.



**Obr. 30:** Malá vodní nádrž Velká Praseta (vlastní foto)

## **Jan**

Malá vodní nádrž Jan leží severozápadním směrem od města Suchdol nad Lužnicí, poblíž místní části s názvem Benátky a je pátým rybníkem v soustavě rybníků. Nádrž je zčásti průtočná, napájena je z vlastního povodí mezi nádržemi Velká Praseta a Jan a zčásti je nádrž boční, neboť může být napájena z obvodové lesní stoky, která protéká severně a svádí vody z přilehlého lesního komplexu Na Mšalech. Nátok do nádrže není regulovatelný, při větších průtocích v lesní stoce

odtéká část vod obvodovou stokou protékající dále pod hrází nádrže Jan a pod hrází nádrže Hospodář.

Výpustné zařízení tvoří jednoduchý dřevěný požerák. Na nádrži není patrný stavebně zbudovaný bezpečnostní přeliv. Odpad od výpusti je vyústěn do podtrubní jámy, z podtrubní jámy odtéká voda do obvodové lesní stoky vedoucí pod hrází nádrže Jan a pod hrází nádrže Hospodář.

Šířka koruny hráze činí v průměru 3,5 m. Koruna hráze v jižní části je na návodní straně porostlá původními duby zimními (*Quercus petraea*), na vzdušné straně (břeh nádrže Hospodář) je porostlá rákosem (*Phragmites*), v severní části hráze je koruna hustě porostlá rákosem (*Phragmites*). Na návodní straně porostlá mohutnými duby zimními (*Quercus petraea*), na vzdušné straně vzrostlými smrky ztepilými (*Picea abies*) a olšemi lepkavými (*Alnus glutinosa*). Koruna hráze je bez zpevnění, jedná se o zemní povrch se zatravněním. Návodní svah hráze je poblíž výpusti opevněn kamenným terasem, vzdušný svah je porostlý travním porostem. Nádrž nemá vybudován sjezd do loviště, kádiště je směrem k lovišti zpevněno jednoduchou dřevěnou trámovou stěnou. Na nádrži není patrný stavebně zbudovaný bezpečnostní přeliv.

Nádrž slouží především k rybochovnému obhospodařování, dále k akumulaci, retenci vody.



**Obr. 31:** Malá vodní nádrž Jan (vlastní foto)

## **Dobří**

Malá vodní nádrž Dobří leží severozápadním směrem od města Suchdol nad Lužnicí, poblíž místní části s názvem Benátky. Nádrž Dobří je napájena

přepouštěcím zařízením z nádrže Jan.

Výpustné zařízení tvoří jednoduchý ocelový požerák. Na nádrži není patrný stavebně zbudovaný bezpečnostní přeliv. Odpad od výpusti je vyústěn do potrubní jámy umístěné v nádrži Hospodář. Výpustné potrubí nádrže Dobrý je v potrubní jámě zcela pod vodou i při vypuštění nádrže Hospodář.

Šířka koruny hráze činí v průměru 4,0 m. Hráz nádrže Dobrý lze rozdělit na dvě části. Původní část hráze v jihovýchodní části nádrže (současně cesta mezi nádržemi Dobrý a Malý Filiš) je v dobrém stavu, na vzdušné straně je hráz porostlá původními vzrostlými duby, na návodní straně křovinatými nálety. Na počátku hráze se nachází původní přeliv, který je dnes zavezen. Zhruba v polovině této části hráze je umístěno přepouštěcí zařízení, které slouží k přepouštění vody z nádrže Dobrý do nádrže Malý Filiš a současně do obvodové stoky vedoucí kolem nádrže Malý Filiš. Druhou, severní část hráze tvoří hráz mezi nádržemi Dobrý a Hospodář. Tato hráz je v dobrém stavu, na vzdušné straně je hráz porostlá vzrostlými duby zimními (*Queser petraea*). Návodní svah hráze je poblíž výpusti opevněn kamenným terasem, vzdušný svah je porostlý travním porostem. Nádrž má vybudován sjezd do loviště, kadiště včetně vydávací lávky je zpevněno betonem, z koruny hráze je směrem ke kádišti zbudováno schodiště.

Nádrž slouží především k rybochovnému obhospodařování, dále k akumulaci, retenci vody.



**Obr. 32:** Malá vodní nádrž Dobrý (vlastní foto)



## Hospodář

Malá vodní nádrž Hospodář leží severozápadním směrem od města Suchdol nad Lužnicí, poblíž místní části s názvem Benátky. Nádrž je napájena přepouštěcím zařízením z nádrže Jan a současně může být dotován z výpustného zařízení nádrže Dobrý.

Výpustné zařízení tvoří jednoduchý dřevěný požerák. Na nádrži není patrný stavebně zbudovaný bezpečnostní přeliv. Odpad od výpusti je vyústěn do obvodové stoky pod hrází rybníka Hospodář, výtok je do volna.

Šířka koruny hráze činí v průměru 3,5 m. Vzdušná strana hráze je porostlá mohutnými duby zimními (*Quercus petraea*). Návodní strana hráze je bez porostů, pouze v počátku hráze se na návodní straně nachází též několik vzrostlých dubů. Koruna hráze je v dobrém stavu. Návodní strana hráze je opevněna kamenným terasem, vzdušná strana hráze je zatravněna. Na nádrži není patrný stavebně zbudovaný bezpečnostní přeliv. V západním břehu nádrže, jenž současně tvoří hráz nádrže Jan je umístěno napouštěcí zařízení z nádrže Jan do nádrže Hospodář. Nádrž Hospodář lze dále napouštět a doplňovat vodou z výpustného zařízení nádrže Dobrý. Návodní svah hráze je opevněn kamenným terasem, vzdušný svah je porostlý travním porostem. Nádrž má vybudován sjezd do loviště, kádiště včetně vydávací lávky je opevněno betonem, z koruny hráze je směrem ke kádišti zbudováno schodiště.

Nádrž slouží především k rybochovnému obhospodařování, dále k akumulaci, retenci vody.



**Obr. 33:** Malá vodní nádrž Hospodář (vlastní foto)

## Malý Filiš

Malá vodní nádrž Malý Filiš leží severozápadním směrem od města Suchdol nad Lužnicí, poblíž místní části s názvem Benátky. Jedná se o boční nádrž. Je napájena stokou odbočující z obvodové stoky nádrže, která vede pod hrází nádrže Dobrý a je napájena z boční vedlejší výpusti této nádrže. Výpustné zařízení tvoří jednoduchý ocelový požerák. Na nádrži není patrný stavebně zbudovaný bezpečnostní přeliv. Výpust je vyústěna do potrubní jámy, odkud odtéká voda do níže položené nádrže Suchý.

Šířka koruny hráze činí v průměru 3,0 m. Koruna hráze je v přední části, tj. od počátku až k výpusti, zcela porostlá zimními duby (*Quercus petraea*). Část hráze od výpusti ke konci je porostlé náletovými křovinami. Na návodní straně hráze rostou břízy bělokoré (*Betula pendula*) a na vzdušní straně mohutné duby zimní (*Quercus petraea*). Koruna hráze je bez zpevnění, jedná se o zemní povrch se zatravněním. Návodní svah hráze je bez opevnění, pouze poblíž výpusti je opevněn zčásti kamenným terasem, vzdušní svah je porostlý travním porostem. Nádrž nemá vybudován sjezd do loviště ani kádiště. Z koruny hráze vede do prostoru loviště dvojstupňové schodiště.

Nádrž slouží především k rybochovnému obhospodařování, dále k akumulaci, retenci vody.



**Obr. 34:** Malá vodní nádrž Malý Filiš (vlastní foto)

## Suchý

Malá vodní nádrž Suchý leží severozápadním směrem od města Suchdol nad Lužnicí, poblíž místní části s názvem Benátky. Nádrž Suchý je boční nádrž, napájena je z betonového potrubí, jež odbočuje z otevřené stoky vedoucí od nádrže Malý Filiš a do které je nad místem napojení potrubí do nádrže Suchý zaústěna stoka z betonového potrubí, vedoucí směrem od Suchdola nad Lužnicí z místní části s názvem Šmelcovna. Výpustné zařízení tvoří otevřený dvoudrážkový dřevěný požerak s dvojitou dlužkovou stěnou. Odpad od výpusti je vyústěn do podtrubní jámy.

Šířka koruny hráze činí v průměru 3,0 m. Koruna hráze je nezpevněná, zemní. Návodní strana koruny hráze je porostlá mohutnými zimními duby (*Quercus petraea*), olšemi lepkavými (*Alnus glutinosa*), vrby jívy (*Salix caprea*) a hustými křovinami. Vzdušná strana hráze je porostlá vrbou jívou (*Salix caprea*), břízou bělokorou (*Betula pendula*), olší lepkavou (*Alnus glutinosa*) a křovisky. Návodní svah hráze je poblíž výpusti zčásti opevněn kamenným terasem, vzdušný svah je porostlý travním porostem. Nádrž nemá vybudován sjezd do loviště, kádiště je směrem k lovišti zpevněno jednoduchou dřevěnou trámovou stěnou. V zadní části umístěno betonové potrubí, které v případě zvýšených průtoků odvádí vodu bezpečně z nádrže. Koruna hráze v tomto místě je snížena, a z toho důvodu by toto místo mohlo sloužit při povodňových stavech jako nouzový přeliv.

Nádrž slouží především k rybochovnému obhospodařování, dále k akumulaci, retenci vody.



**Obr. 35:** Malá vodní nádrž Panoš (vlastní foto)

## Cep 1

Pískovna Cep 1 se nachází severovýchodně od města Suchdol nad Lužnicí. Hloubka se pohybuje v rozmezí 8 – 10 m. Přechod ze souše na vodu probíhá z jižní strany ve velmi mírném sklonu 1:10. Z ostatních stran je spád strmější 1:2 či 1:3. Šíře pobřežní části je kolem 5 m a zhruba 5 m zasahuje do jezera, kde navazuje na konečný těžební svah pod hladinou jezera. Uvedená plocha je tvořena návozem písčité zeminy z deponií skrývek a jednak z přesunu písčitých zemin z pobřežní části. V ojedinělých místech jsou vytvořeny nerovnosti zasahující do vodní plochy, což zajišťuje členitost pobřeží. Pískovna není odvodněna. Při těžbě se neprovádí vypouštění důlních vod z dobývacího prostoru.



**Obr. 36:** Pískovna Cep 1 (vlastní foto)



## 6.4.4 Krajina a příroda

### Biogeografická diferenciac

Dle (Culek, 1996) náleží zvolené území do provincie středoevropských listnatých lesů, hercynské podprovincie. Území dále spadá do Třeboňského bioregionu (1.31). Tento bioregion je tvořen pánví vyplněnou kyselými sedimenty, s rozsáhlými podmáčenými sníženinami a přechodnými rašeliništi.

Do území zasahují tyto biochory: 4Dr (Podmáčené rašelinné sníženiny ve 4. vegetačním stupni) 4Ro (Vlhké plošiny na kyselých horninách ve 4. vegetačním stupni) 4Ru (Plošiny na kyselých štěrkopiscích ve 4. vegetačním stupni) 4To (Rovinné pánevní sníženiny s kyselými mokřými sedimenty)

### Současný stav krajiny

#### Lesní porosty

Lesy pokrývají okraje k.ú. Jsou ovlivněny člověkem. Podíl listnatých dřevin je minimální. V severní části území převládají borové monokulturální lesy. Západní a jižní část tvoří smrkové porosty, na okrajích s příměsí dubů.

Od těchto porostů se liší lesní porosty na východě území lemující řeku Lužnici. Zde jsou lesy hůře přístupné. Pevládají zde smíšené listnaté porosty ve složení bříza bělokorá, buk lesní, olše lepkavá, vrba bílá, trnovník akát, jasan ztepilý s ojedinělým výskytem jehličnatých dřevin.

#### Trvalé travní porosty

Trvalé travní porosty jsou ve zdejším území tvořeny loukami a pastvinami využívané v zemědělství, přičemž jsou pravidelně kosené a udržované. Na některých lokalitách dochází k zhoršení jejich stavu výskytem vlhkomilných rostlin, zejména v okolí kde jsou vyústěny šachty z podzemního odvodnění. Tento fakt dokazuje omezení funkčnosti podzemního odvodnění.

#### Rozptýlená zeleň

Rozptýlenou zeleň tvoří ve vybraném území především doprovodné prvky vodních toků a komunikací. Podél komunikací je porost složen z dubu zimního (*Quercus petraea*), břízy bělokoré (*Betula pendula*), jasanu ztepilého (*Fraxinus*

*excelsior*), javorem mléčem (*Acer platanoides*). Doprovodnou zeleň toků tvoří bub zimní (*Quercus petraea*), lípa srdčitá (*Tilia cordata*), bříza bělokorá (*Betula pendula*).

### **Ochrana přírody a krajiny**

Celé k.ú. patří do Velkoplošného chráněného území CHKO Třeboňsko. Jde o rovinatou krajinu kultivovanou člověkem, přesto jsou zachovány mimořádně cenné přírodní hodnoty. Jedná se o harmonickou krajinu, kde jsou lidské činnosti v rovnováze s přírodou. Tento soulad přispěl, že tato krajina navíc patří i do jedné ze šesti českých biosférických rezervací v programu Člověk a biosféra (MAB) Unesco od roku 1977. Mezi Maloplošná chráněná území patří přírodní rezervace Na Ivance, které se rozkládá v severovýchodní části kolem přirozeně meandrující řeky Lužnice. Vyhlášena je od 15.4.1998 a cílem je zachování meandrující řeky a zachávání mokřadních společenstev na tyto stanoviště vázané. Rovněž jsou lesní porosty s rybníční soustavou na severu k.ú. zařazeny do ptačí oblasti NATURA 2000. Předmětem ochrany v ptačí oblasti Třeboňsko jsou populace těchto druhů ptáků - volavka bílá (*Egretta alba*), kvakoš noční (*Nycticorax nycticorax*), čáp černý (*Ciconia nigra*), orel mořský (*Haliaeetus albicilla*), včelojed lesní (*Pernis apivorus*), moták pochop (*Circus aeruginosus*), rybák obecný (*Sterna hirundo*), kulíšek nejmenší (*Glaucidium passerinum*), sýc rousný (*Aegolius funereus*), lelek lesní (*Caprimulgus europaeus*), ledňáček říční (*Alcedo atthis*), žluna šedá (*Picus canus*), datel černý (*Dryocopus martius*), strakapoud prostřední (*Dendrocopos medius*), skřivan lesní (*Lullula arborea*), slavík modráček (*Luscinia svecica*), husa velká (*Anser anser*), kopřivka obecná (*Anas strepera*), lžičák pestrý (*Anas clypeata*) a jejich biotop (Koblasa, 2013).

### **Ekologická stabilita**

Z hlediska ekologické stability nabývají velkého významu především přírodě blízké vodní toky a vodní nádrže s přirozenými břehovými porosty, dále přirozené lesy, lady, liniová společenstva a mokřady. Ale přesto na území převládá velká

výměra orné půdy a zastavěné části. Tato krajina má dle celkového výpočtu stupně ekologické stability malý význam pro ekologickou stabilitu.

$$SES = [(2056927*4) + (5229046*1) + (1992826*2) + (3258194*3) + (1336360*4) + (444613*2) + (403023*0)] / 14720989 = 2,272$$

Hodnota stupně významnosti prvku pro území vyšla 2,26, což hodnotí toto území jako krajinu málo stabilní.

Koeficient ekologické stability

$$KES = \frac{6651481}{7624895} = 0,872$$

Hodnota 0,872 značí území jako intenzivně využívané, zejména zemědělskou velkovýrobou, oslabení autoregulačních pochodů v ekosystémech způsobuje jejich značnou ekologickou labilitu a vyžaduje vysoké vklady dodatkové energie.

### Územní systém ekologické stability - ÚSES

Pro charakteristiku skladebních prvků ÚSES posloužil Územní plán Suchdol nad Lužnicí vypracovaný Ing. arch. Štěpánkou Ťukasovou, který nabyl účinnosti dne 13.2. 2018. V dotčeném k.ú. se nacházejí vedle lokálních prvků i prvky regionální.

#### *Regionální biocentrum*

NÁZEV:	OZNAČENÍ V MAPĚ	ROZLOHA [ha]
Lužnice pod Suchdolem	RBC24	45,28
<b>POPIS</b>		
Rozsáhlé regionální biocentrum, které zasahuje z části do řešeného území. Je tvořeno horním tokem řeky Lužnice mezi státní hranicí a Suchdolem nad Lužnicí a přilehlých písčitých teras s rozsáhlými písčivkami. Vodní tok má přirozeně meandrující koryto s více než 20 různě velikými tůňmi a zbytky meandrů tvořící unikátní komplex.		




**Tab. 39:** Regionální biocentrum zasahující na území k.ú. Suchdol nad Lužnicí (vlastní zpracování)





### Regionální biokoridor

NÁZEV:	OZNAČENÍ V MAPĚ	DÉLKA / ŠÍŘKA
Stará řeka – Červené Blato – Hranice ČR	RBK78	6 340 m / 102 m
<b>POPIS</b>		
Regionální biokoridor zasahuje pouze z části do řešeného území. Osa nadregionálního biokoridoru je vedena po toku, který přirozeně meandruje.		


Tab. 40: Regionální biokoridor zasahující na území k.ú. Suchdol nad Lužnicí (vlastní zpracování)

### Lokální biocentra

NÁZEV:	OZNAČENÍ V MAPĚ	ROZLOHA [ha]
Suchdol	LBC1547	8,23
<b>POPIS</b>		<b>FOTODOKUMENTACE</b>
Biocentrum u toku Lužnice. Na části zemědělská půda, z opačné části těžená pískovna. Dřevinné výsadby a nárosty lípy srdčité ( <i>Tilia cordata</i> ), javoru klenu ( <i>Acer pseudoplatanus</i> ), borovice lesní ( <i>Pinus sylvestris</i> ).		
NÁZEV:	OZNAČENÍ V MAPĚ	ROZLOHA [ha]
Malý Filiš	LBC11074	9,97
<b>POPIS</b>		<b>FOTODOKUMENTACE</b>
Okraj zamokřené části rozsáhlého lesního komplexu se systémem vodních nádrží. Biocentrum zahrnuje malé vodní nádrže Dobrý a Malý Filiš		
NÁZEV:	OZNAČENÍ V MAPĚ	ROZLOHA [ha]
Velký Filiš	LBC11075	6,56
<b>POPIS</b>		<b>FOTODOKUMENTACE</b>
Okraj zamokřené části rozsáhlého lesního komplexu se systémem vodních nádrží. Biocentrum zahrnuje malou vodní nádrž Velký Filiš a navazující mokřadní plochy pod hrázemi malých vodních nádrží Malého a Velkého Hojka.		
NÁZEV:	OZNAČENÍ V MAPĚ	ROZLOHA [ha]
Spáleníště	LBC11097	31,76




POPIS		FOTODOKUMENTACE
<p>Biocentrum je tvořeno kulturními lesními porosty s převahou smrku a borovice, ojediněle jsou přimíšeny další dřeviny jako dub zimní (<i>Quercus petraea</i>) i letní (<i>Quercus robur</i>), buk lesní (<i>Fagus sylvatica</i>), jedle bělokora (<i>Abies alba</i>), topol osika (<i>Populus tremula</i>), bříza bělokora (<i>Betula pendula</i>), modřín opadavý (<i>Larix decidua</i>).</p>		
NÁZEV:	OZNAČENÍ V MAPĚ	ROZLOHA [ha]
Rohlík	LBC11103	9,42
POPIS		FOTODOKUMENTACE
<p>Plochá sníženina s malými vodními nádržemi Paseční a Rohlík.</p>		
NÁZEV:	OZNAČENÍ V MAPĚ	ROZLOHA [ha]
Smolek	LBC11111	5,38
POPIS		FOTODOKUMENTACE
<p>Biocentrum je tvořeno dřevinnými skupinami s převahou smrku ztepilého (<i>Picea abies</i>) a borovice lesní (<i>Pinus sylvestris</i>), místy větší příměs břízy bělokora (<i>Betula pendula</i>).</p>		
NÁZEV:	OZNAČENÍ V MAPĚ	ROZLOHA [ha]
Šmelcovna	LBC11113	2,36
POPIS		FOTODOKUMENTACE
<p>Vymezeno z větší části na TTP, kde je patrná sukcese přirozeně rostoucích druhů polokulturních luk.</p>		
NÁZEV:	OZNAČENÍ V MAPĚ	ROZLOHA [ha]
U pánovy cesty	LBC11187	5,79
POPIS		FOTODOKUMENTACE



Biocentrum tvořeno lesními porosty na vlhkých stanovištích.	
---	--

Tab. 41: Lokální biocentra na území k.ú. Suchdol nad Lužnicí (vlastní zpracování, vlastní foto)

### Lokální biokoridory






NÁZEV:	OZNAČENÍ V MAPĚ	DÉLKA/ ŠÍŘKA [m]
Benátky – Malý Filiš	LBK2424	392 / 81
POPIS		fotodokumentace
Biokoridor je veden při severní hranici osady Benátky. Biokoridor tvoří vyschlá stoka, dále pokračuje k malé vodní nádrži Malý Filiš. Vegetace – lípa srdčitá ( <i>Tilia cordata</i> ), vrba jíva <i>Salix caprea</i> , vrba popelavá ( <i>Salix cinerea</i> ), jeřáb ptačí ( <i>Sorbus aucuparia</i> ), líska obecná ( <i>Corylus avellana</i> ), bez černý ( <i>Sambucus nigra</i> ). Polokulturní luční porosty.		
NÁZEV:	OZNAČENÍ V MAPĚ	DÉLKA/ ŠÍŘKA [m]
Benátky – Malý Hojek - Cep	LBK2291	1787 / 92
POPIS		fotodokumentace
Biokoridor vymezený v lesních porostech na vlhkých stanovištích. Část na TTP.		
NÁZEV:	OZNAČENÍ V MAPĚ	DÉLKA/ ŠÍŘKA [m]
U Dlouhé aleje/ Spáleniště - Smolek	LBK2390	664 / 54
POPIS		fotodokumentace
Biokoridor vymezený v lesních porostech na vlhkých stanovištích. Lesní porosty jsou tvořeny mozaikou různověkových skupin s převahou smrku ztepilého ( <i>Picea abies</i> ), s částečným výskytem dalších dřevin. Zápoj je mírně rozvolněný až plný.		
NÁZEV:	OZNAČENÍ V MAPĚ	DÉLKA/ ŠÍŘKA [m]
Na Cikánce/ Smolek – U Pánovy cesty	LBK2389	829 / 54
POPIS		fotodokumentace




Biokoridor vymezený v lesních porostech na vlhkých stanovištích.		
NÁZEV:	OZNAČENÍ V MAPĚ	DÉLKA / ŠÍŘKA [m]
Praseta/ Velký Filiš – Malý Filiš	LBK2295	874 / 75
POPIS		fotodokumentace
Biokoridor zahrnuje část soustavy malých vodních nádrží (Malá a Velká Praseta, Jan).		
NÁZEV:	OZNAČENÍ V MAPĚ	DÉLKA/ ŠÍŘKA [m]
U Hutě/ malý Filiš – Lužnice pod Suchdolem	LBK2425	934 / 29
popis		fotodokumentace
Biokoridor prochází přes malou vodní nádrž Suchý, bez významněji vyvinutých litorálních porostů. Dále po stoce procházející polokulturními sečenými loukami a lesním porostem s převahou borovice lesní ( <i>Pinus sylvestris</i> ) a příměsí smrku ztepilého ( <i>Picea abies</i> ) a dubu zimního ( <i>Quercus petraea</i> ). Následně pokračuje při jižním okraji pískovny k RBC Lužnice pod Suchdolem.		
NÁZEV:	OZNAČENÍ V MAPĚ	DÉLKA/ ŠÍŘKA [m]
K Hranicím/ Rohlík – U trati	LBK2296	1900 / 23
POPIS		fotodokumentace
Biokoridor zahrnuje část soustavy malých vodních nádrží (Malý a Velký Hadač), lesní porost a bezejmennou vodoteč.		
NÁZEV:	OZNAČENÍ V MAPĚ	DÉLKA/ ŠÍŘKA [m]
Střední stoka/ Spáleniště – U Pánovy cesty	LBK2293	1021 / 47
popis		fotodokumentace
Biokoridor vymezený v lesních porostech na vlhkých stanovištích. Lesní porosty s převahou borovice lesní ( <i>Pinus silvestris</i> ) a smrku ztepilého ( <i>Picea abies</i> ), jen ojediněle s jedlí bělokorou ( <i>Abies alba</i> ), dubem zimním ( <i>Quercus petraea</i> ).		

Tab. 42: Lokální biokoridory na území k.ú. Suchdol nad Lužnicí (vlastní zpracování, vlastní foto)

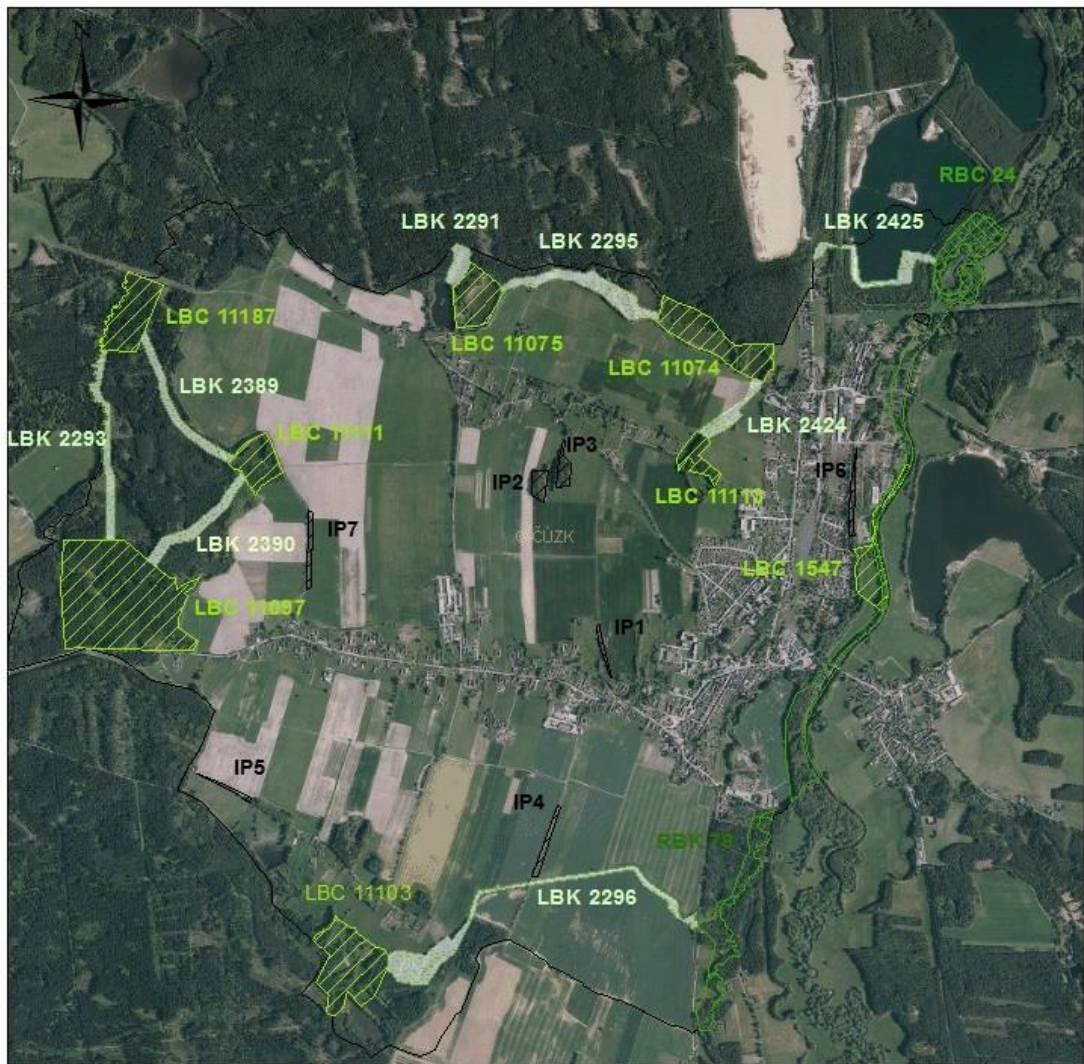


*Interakční prvky*

NÁZEV:	OZNAČENÍ V MAPĚ	ROZLOHA [ha]
Gruntovní pole k Benátkám	IP1	1,22
POPIS		fotodokumentace
Polní cesta v bloku zemědělské půdy, se zapojenou, v jižní části mezernatou linií dřevin. Významné hnízdní možnosti pro ptactvo.		
NÁZEV:	OZNAČENÍ V MAPĚ	ROZLOHA [ha]
Remíz	IP2	0,97
POPIS		fotodokumentace
Remíz v bloku orné půdy, smíšený porost. Potravní a hnízdní možnosti pro zvěř a ptactvo v bloku orné půdy.		
NÁZEV:	OZNAČENÍ V MAPĚ	ROZLOHA [ha]
U Benátek	IP3	1,41
POPIS		fotodokumentace
Remíz a dřevinná linie u cesty v bloku orné půdy, smíšený porost. Potravní a hnízdní možnosti pro zvěř a ptactvo v bloku orné půdy.		
NÁZEV:	OZNAČENÍ V MAPĚ	ROZLOHA [ha]
Suchdol - Benátky	IP4	0,39
POPIS		fotodokumentace
Polní cesta se zapojenou linií dřevin. Významné hnízdní možnosti pro ptactvo, rozčlenění rozsáhlého bloku orné půdy.		
NÁZEV:	OZNAČENÍ V MAPĚ	ROZLOHA [ha]
Tři Facky	IP5	1,31
POPIS		fotodokumentace
Polní cesta se zapojenou linií dřevin. Významné hnízdní možnosti pro ptactvo, rozčlenění rozsáhlého bloku orné půdy.		

NÁZEV:	OZNAČENÍ V MAPĚ	ROZLOHA [ha]
Na ostrovech	IP6	2,37
POPIS		fotodokumentace
Zazemněné rameno Lužnice a přilehlá mozaika mokřadní vegetace.		
NÁZEV:	OZNAČENÍ V MAPĚ	ROZLOHA [ha]
Na jitrech	IP7	1,17
POPIS		fotodokumentace
Stávající polní cesta v bloku orné půdy, pouze ojediněle stromy.		
NÁZEV:	OZNAČENÍ V MAPĚ	ROZLOHA [ha]
Suchdolské rameno řeky Lužnice	IP8	0,97
POPIS		fotodokumentace
Část původního toku řeky Lužnice, nyní oddělené rameno, procházející východní okrajem Suchdola a oddělující obytnou zónu od dřevozpracujícího závodu.		

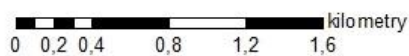
**Tab. 43:** Interakční prvky na území k.ú. Suchdol nad Lužnicí (vlastní zpracování, vlastní foto)



### Legenda

-  Interakční prvek
-  Regionální biocentrum
-  Regionální biokoridor
-  Lokální biokoridor
-  Lokální biocentrum
-  Katastrální území

Souřadnicový systém: S-JTSK  
 Podklad: geoportál ČÚZK - Ortofoto  
 Zdroj: geoportál Jihočeského kraje  
 Vlastní zpracování  
 Vypracoval: Bc. Vladimír Vlasák, PUPNn, únor 2018



**Obr. 37:** Územní systém ekologické stability v k.ú. Suchdol nad Lužnicí (vlastní zpracování, zdroj: geoportál Jihočeského kraje, Územní plán města Suchdol nad Lužnicí)

## 6.5. Vyhodnocení a zohlednění podmínek územního plánování

Územní plán města Suchdol nad Lužnicí byl zpracován v roce 2016. Zpracovatelem byla Ing. arch. Štěpánka Ťukasová. Územní plán nabyl účinnosti 13.2.2018.

Územní plán je určující pro rozvoj zájmového území a zároveň definuje pro území všechny podmínky k ochraně a rozvoji území. Posiluje rozvoj trvalého bydlení, občanského vybavení, sportovních ploch, rekreačních ploch, ploch pro výrobu a sklady, ploch pro dopravu a technickou infrastrukturu. Cílem územně plánovací dokumentace je zachování krajinného rázu území, regulace zástavby ve volné krajině.

Územní plán dále závazně stanovuje prvky Územního systému ekologické stability krajiny jak na lokální, tak a na regionální úrovni. Území náleží do CHKO Třeboňsko, do NATURA 2000, z části do přírodní rezervace Na Ivance.

## 7. Závěr

Ve zvoleném katastrálním území byly dle platné metodiky pro provádění pozemkových úprav provedeny průzkumové práce. Ze samotného terénního průzkumu byl získán největší objem informací. Dalšími neopomíjenými podklady, ze kterých byly čerpány informace, byly dokumenty katastru nemovitostí a územního plánu města. K vyhotovení dokumentace podrobného průzkumu přispěly velkou mírou i mapové podklady získané z wms serverů. Doplňkové informace byly získány po dotázání na příslušné organizace a k nim kompetentní osoby. Fáze sběru dat byla z hlediska časového tou nejnáročnější.

Po vyhodnocení průzkumu samotného lze konstatovat, že v první míře je nutné se zaměřit na stav dopravního systému, konkrétně na stav polních cest. Zdejší krajina je velice dobře prostupná, není zapotřebí návrhu k doplnění. Ovšem samotný stav je nevyhovující. Polní cesty jsou nezpevnělé. Po vydatnějších dešťových srážkách a pohybu těžké zemědělské techniky dochází k narušení povrchu. Rovněž ve většině případů chybí odvodnění polních cest, i zde by bylo žádoucí zaměřit se na jejich realizaci.

U některých cest zasahují části doprovodných dřevin do vozovky, z tohoto důvodu by bylo vhodné provést prořezávku. Je nutné se podrobně zaměřit na liniovou zeleň kolem cest, která se v řadě případů vůbec nevyskytuje, či pouze v malém procentu.

Vzhledem k tomu, že území katastrálního území Suchdol nad Lužnicí není členitého reliéfu a jde o rovinatou krajinu, vyskytuje se přesahující erozní smyvy pouze minimálně. Jako protierozní opatření by v tomto případě stačilo pouze změnit osevní postup.

Při zaměření na vyřešení poměrů v oblasti vod je nutné poukázat na stav odvodňovacích zařízení. Jak je patrné z fotodokumentace, mnohé vyústění šachtic odvodňovacího zařízení je v nevyhovujícím stavu. Zároveň se vytvářejí zamokřená místa na pozemcích v těsných blízkostech odvodňovacího zařízení, což poukazuje na jejich nefunkčnost.

Při hodnocení stavu vodních toků byly terénním průzkumem zjištěny následné nedostatky. U toků Hrdlořežský potok a Střední stoka je patrné vymílání koryta. Tento fakt je doložen přiloženou fotodokumentací. Následně je patrné zanesení koryta odnášeným materiálem z břehů. Dále bezejmenný vodní tok

označený VT5, který odvádí vodu z rybniční soustavy z lokality na Třech Fackách, byl v minulosti napřímen a v roce 2015 bylo koryto vyčištěno a zpevněno betonovými prefabrikáty. Situace v současnosti je taková, že voda z této soustavy je rychle odvedena z katastrálního území. V ideálním případě by se mělo snažit o efekt zcela opačný a to zabránit rychlému odtoku vody z celého katastrálního území. Navíc je tímto tokem veden lokální biokoridor. Pro vyřešení daných problémů by nejvhodnějším východiskem bylo provedení revitalizací těchto toků.

Průzkum stavu vodních nádrží poukázal na následující problémy, kterým je zapotřebí se do budoucna věnovat. Z celkového počtu nádrží mají problém se sedimenty čtyři nádrže – Smolek, Suchý, Malý Hojek a bezejmenná vodní nádrž s ID 107020070. Vhodným řešením by bylo vyčištění a odbahnění. Z hlediska usazení sedimentů nebyla záměrně zmíněna nádrž Malý Hojek, která je stále mapově vyobrazena, avšak fyzicky už neexistuje. Vodní nádrž by bylo zapotřebí obnovit a to z důvodu, že je součástí soustavy nádrží. Voda procházející přes tuto zcela zanesenou nádrž sebou unáší sedimenty, které jsou dále dopravovány do dalších nádrží a toků.

Jako zcela nevyhovující hodnotím bezpečnostní prvky u většiny vodních nádrží. Vodní nádrže nemají bezpečnostní přeliv, některé ho měly, ale dnes už jsou zcela nefunkční. Rovněž poukazují na stav vypouštěcích zařízení, které už je v ojedinělých případech zastaralé a přestává plnit svou funkci. Z toho důvodu bych očekával s případným odbahněním nádrží i renovaci vypouštěcích zařízení.

Hodnocení přírody a krajiny ukázalo, že zdejší krajina je málo stabilní a má malý význam pro ekologickou stabilitu. Výměrou zde převládá orná půda a zastavěná plocha. Zdejší krajina je zemědělsky intenzivně využívána. V lesních porostech je minimální podíl listnatých stromů, předávají smrčiny a doubravy. Z hlediska ÚSES jsou u všech jeho skladebních prvků dodrženy předepsané parametry, přesto ho hodnotím jako nefunkční. Například lokální biocentrum značené LBC 11113 není provázané biokoridory. Lokální biokoridor značený LBK 2425 je z jedné strany navazuje na regionální biocentrum, avšak ze strany opačné je ukončen silnicí I/24, se kterou se křížuje. Stávající biocentra by bylo vhodné doplnit vhodnými dřevinami

Z hlediska zvýšení ekologické stability by bylo účinné doplnění prvků ÚSES na nestabilních plochách, například konkrétněji na orné půdě, která zaujímá v katastrálním území největší výměru. Prvky ÚSES jsou situovány při okraji k.ú.

Z hlediska případné realizace plánu společných zařízení by bylo dobré navrhnout jednotlivé prvky i napříč katastrálním územím.

Závěrem nutno podotknout, že vyjmenovaná navrhovaná opatření lze realizovat pouze za určitých podmínek. Tou nejdůležitější hodnotím spolupráci a ochotu dotčených orgánů a vlastníků pozemků se na konkrétním zlepšení poměrů v krajině podílet.



## 8. Seznam použité literatury

1. BATYSTA, M., DOUBRAVOVÁ, J., HALUZOVÁ, J., JACKO, K., JANEČEK, R., KAPLIČKA, J., KULÍŘOVÁ, P., NEDVĚDOVÁ, V., NOVOTNÝ, I., PODHRÁZSKÁ, J., SEKÁČ, P., SKLENIČKA, P., TROMBÍK, P., VÁLOVÁ, M., VOPRAVIL, J. Pozemkové úpravy - Nástroj pro udržitelný rozvoj venkovského prostoru. 5. doplněné vyd., 2015, 50s.
2. BURIAN, Z., VÁCHAL, J., NĚMEC, J., HLADÍK, J. Pozemkové úpravy v České republice. Brno, 2011, 207 s. ISBN 978-80-903482-8-8.
3. BURROUGHS, W. J. Počasí. Praha: Svojtka & Co., 1999, 288 s. ISBN 8072370057.
4. CULEK, M. Biogeografické členění České republiky. Praha: ENIGMA, 1996. 347 s. ISBN 80-85368-80-3.
5. DOLEŽAL, P., PAVLÍK, M., STRÍTECKÝ, L., DUMBROVSKÝ, M., MARTÉNEK, J. Metodický návod k provádění pozemkových úprav (aktualizovaná verze k 1. 7. 2017). Praha: Ministerstvo zemědělství, 2010, 220 s.
6. DUDOVÁ, J. Pozemkové právo. Vyd. 1. Ostrava: Key Publishing, 2007, 169 s. ISBN 978-80-87071-26-7.
7. DUMBROVSKÝ, M. Pozemkové úpravy. Vyd. 1. Brno: Akademické nakladatelství CERM, 2004, 263 s. ISBN 80-214-2668-3.
8. DUMBROVSKÝ, M. Příspěvek k řešení vodního hospodářství krajiny v pozemkových úpravách. Brno: VUTIUM, 2005, 44 s. ISBN 80-214-3082-6.
9. FORAL, J. Pozemkové úpravy. Brno: Modul 01, 2006. 142 s.
10. HEJNÁK, J. Geologické podklady pro krajinotvorné programy. 1. vyd. Praha: Ministerstvo životního prostředí ČR, 2004, 148 s. ISBN 8072123211.
11. HOLÝ, M. Protierozní ochrana. Praha: Státní nakladatelství technické literatury, 1978, 283 s.
12. JANEČEK, M. Ochrana zemědělské půdy před erozí: metodika. Praha: Výzkumný ústav meliorací a ochrany půdy, 2007. ISBN 978-80-254-0973-2.
13. JONÁŠ, F. Ochrana životního prostředí a krajiny. 1. vyd. Praha: VŠZ, 1988, 172 s.
14. KAULICH, K. Komplexní pozemkové úpravy jako nástroj k vytváření ÚSES. Ochrana přírody, 2012, 28- 30 s.

15. KOBLASA, P. Místopis Třeboňska: Okolím Třeboně, Lomnice, Veselí a Stráže. 1. vyd. České Budějovice: Veduta, 2013, 228 s. ISBN978-80-86829-87-6.
16. KOUKALOVÁ, M. Pozemkové úpravy v České republice. Acta Pruhoniana, 97, Průhonice, 2011, s. 55 - 58.
17. KUČA, K. Města a městečka v Čechách, na Moravě a ve Slezsku. 1. vyd. Praha: Libri, 2004, 650 s. ISBN 978-80-7277-041-0.
18. KULHAVÝ, Z., KOVÁŘ, P. Využití modelů hydrologické bilance pro malá povodí. Praha: Výzkumný ústav meliorací a ochrany půdy Praha, 2000. 123 s. ISBN 1211-3972.
19. KUPIDURA, A., LUCZEWSKI, M., HOME, R., KUPIDURA, P. Public perceptions of rural landscapes in land consolidation procedures in Poland. Land Use Policy č. 39., 2014, 313 – 319 s.
20. KYSELKA I., KURNÍKOVÁ, J., ROZMANOVÁ, N. Koordinace územních plánů pozemkových úprav, 1. vyd. Praha: Ministerstvo pro místní rozvoj – Ústav územního rozvoje, 2010, 49 s.
21. LÖW, J. Rukověť projektanta místního územního systému ekologické stability: metodika pro zpracování dokumentace. 1. vyd. Brno: Doplněk, 1995, 122 s. ISBN 8085765551.
22. LÖW, J., MÍCHAL, I.: Krajinný ráz. Kostelec nad Černými lesy: Lesnická práce. 2003, 551 s. ISBN 80-86386-27-9.
23. MAZÍN V., VÁCHAL J. a KVÍTEK T. Postupy a činnosti při projektování pozemkových úprav. 1. vyd. České Budějovice: Jihočeská univerzita. Zemědělská fakulta, katedra pozemkových úprav 2007, 192 s. ISBN 978-80-7394-003-4.
24. MEZERA, A., BENEŠ, S., FÉR, F., KOLÁŘ, O., KUBÍN, J., NOVÁKOVÁ, E., MÍCHAL, Igor. Ekologický generel ČSR. Praha: Terplan Praha a GgÚ ČSAV Brno, 1985, 243 s.
25. MIKO, L., HOŠEK, M. Příroda a krajina České republiky. Zpráva o stavu 2009. 1.vyd. Praha: Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, 2009. 102 s. ISBN 978-80-87051-70-2.
26. PASÁK, V. Ochrana půdy před erozí. Praha: Státní zemědělské nakladatelství, 1984, 160 s.
27. PAŠAKARNIS, G., MALIENE V. Towards sustainable rural development in Central and Eastern Europe: Applying land consolidation. Land Use Policy , 2010, 545-549s.
28. PEKÁREK, M., PRŮCHOVÁ, I. Pozemkové právo. 2. přepracované a rozšířené vyd. Brno: Masarykova univerzita, 2004. 400 s. ISBN 80-210-3238-3.

29. PELLANTOVÁ, J. Metodika mapování krajiny pro potřeby ochrany přírody a krajiny ve smyslu zákona ČNR 114/92 Sb. Praha: Český ústav ochrany přírody, 1994, 34 s.
30. PLECHÁČ, V. Voda problém současnosti a budoucnosti. 1. vyd. Praha: Svoboda, 1989, 325 s. ISBN 8020500960.
31. PODHRÁZSKÁ, J., ŠVEHLA, F., GEISSÉ, E. Projektování pozemkových úprav. Vyd. 1. V Brně: Mendelova zemědělská a lesnická univerzita, 2006, 215 s. Edícia stavebníckej literatúry. ISBN 80-737-5011-2.
32. POKORNÝ, J., ŠTOLC, J., VIDLÁKOVÁ, O. Tvorba a ochrana krajiny. Praha: Státní zemědělské nakladatelství, 1979, 467 s.
33. Pozemkové úpravy „krok za krokem“. Praha: MZe, 2015, 20 s. ISBN 978-80-7434-228-8.
34. QUITT, E. Klimatické oblasti Československa, Academia, Studia Geographica 16, Brno: GÚ ČSAV, 1971, 73 s.
35. SCOTT W., HUFF A. (1996). Impacts of the great lakes on regional climate conditions. Journal of great lakes research 863 s.
36. SKLENIČKA, P. Applying evaluation criteria for the land consolidation effect three contrasting study areas in the Czech Republic. Land Use Policy, 2006, 502 – 510 s.
37. SKLENIČKA P. Základy krajinného plánování. Vyd. 2. Praha: Naděžda Skleničková, 2003, 321 s. ISBN 8090320619.
38. SOBÍŠEK, B. Meteorologický slovník výkladový a terminologický. 1.vyd. Praha: Ministerstvo životního prostředí České republiky, 1993. 594 s. ISBN 80-85368-45-5.
39. ŠÁLEK, J. Vodní hospodářství krajiny 1. 1. vyd. Brno: VUT, 1997, 152 s. ISBN 8021409495.
40. ŠVEHLA, F., VAŇOUS M. Pozemkové úpravy. 1. vyd. Praha: ČVUT, 1995, 146 s. ISBN 80-01-01277-8.
41. TOLASZ, R., LAPIN, M., KAŇOK, J. Atlas podnebí Česka. 1.vyd. Praha: Český hydrometeorologický ústav, 2007. 255 s. ISBN 978-80-86690-26-1.
42. TOMAN, F. Pozemkové úpravy. 1.vyd. Brno: Mendelova zemědělská a lesnická univerzita, 1995. 142 s. ISBN 80-715-7148-2.
43. UHLÍŘOVÁ, J., MAZÍN, V. Metodika studie širších územních vazeb ochrany půdy a vody v komplexních pozemkových úpravách. Praha: Výzkumný ústav meliorací a ochrany půdy, 2005. 31 s., ISBN 80-239-4845-8.
44. VÁCHAL, J. Pozemkové úpravy. Praha: Consult, 2011, 207 s. ISBN 80-903482-8-9.

45. VESECKÝ, A. Atlas podnebí ČSSR. 1. vyd. Praha: Ústřední správa geodesie a kartografie, 1958.
46. VLASÁK, J., BARTOŠKOVÁ, K. Pozemkové úpravy. Vyd. 1. Praha: Nakladatelství ČVUT, 2007, 168 s. ISBN 978-80-01-03609-9.
47. ZAHUMENSKÁ, V. Posuzování vlivů při územním plánování. Právní rádce, 2010, roč. 10/2010.

### **Legislativní zdroje**

48. Zákon č. 139/2002 Sb. Zákon o pozemkových úpravách a pozemkových úřadech a o změně zákona č. 229/1991 Sb., o úpravě vlastnických vztahů k půdě a jinému zemědělskému majetku, ve znění pozdějších předpisů
49. Zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon)
50. Vyhláška č. 13/2014 Sb., o postupu při provádění pozemkových úprav a náležitostech návrhu pozemkových úprav
51. Vyhláška č. 327/1998 Sb., Ministerstva zemědělství, kterou se stanoví charakteristika bonitovaných půdně ekologických jednotek a postup pro jejich vedení a aktualizaci

### **Internetové zdroje**

52. Centrální evidence vodních toků – CEVT [online]. 2009–2018 [cit. 2018-3-6]. Dostupné z <http://eagri.cz/public/web/mze/voda/aplikace/cevt.html>
53. Česká geologická služba – wms služby [online]. 2017 [cit 2017-12-26]. Dostupné z <http://www.geology.cz/extranet/mapy/mapy-online/wms> [cit. 2016-04-20]
54. Český úřad zeměměřický a katastrální – ČÚZK [online]. 2018 [cit. 2018-04-1]. Dostupné z [http://geoportal.cuzk.cz/\(S\(klf3w1xkgenldgc5xhedmkm\)\)/Default.aspx?mode=TextMeta&side=wms.verejne&text=WMS.verejne.uvod&head\\_tab=sekce-03-gp&menu=311](http://geoportal.cuzk.cz/(S(klf3w1xkgenldgc5xhedmkm))/Default.aspx?mode=TextMeta&side=wms.verejne&text=WMS.verejne.uvod&head_tab=sekce-03-gp&menu=311)
55. Digitální báze vodohospodářských dat[online]. 2018 [cit. 2018 – 02 -13]. Dostupné z <http://www.dibavod.cz/24/charakteristiky-toku-a-povodi-cr.html>
56. E – katalog BPEJ [online]. 2018 [cit. 2018 02-22] Dostupné z <https://bpej.vumop.cz/>

57. Geoportál SOWAC-GIS [online]. 2016 [cit. 2018-02-11]. Dostupné z <http://me.vumop.cz/mapserv/monitor/>
58. Geoportál Jihočeského kraje [online]. 2018 [cit 2018-03-08]. Dostupné z <https://geoportal.kraj-jihocesky.gov.cz/javascript/ozp/>
59. Hydroekologický informační systém VÚV TGM [online]. 2009-2018 [cit. 2018-03-12]. Dostupné z <https://heis.vuv.cz/default.asp?typ=wms>
60. Nahlížení do katastru nemovitostí [online]. 2018 [cit 2018-01-02]. Dostupné z <http://nahlizeniidokn.cuzk.cz/VyberParcelu.aspx>
61. Ředitelství Silnic a dálnic ČR – ŘSD ČR [online]. 2018 [cit. 2018-01-27]. Dostupné na <https://geoportal.rsd.cz/web>
62. Ústav pro hospodářskou úpravu lesů [online]. 2018 [cit 2018-03-06]. Dostupné z <http://www.uhul.cz/mapy-a-data/katalog-mapovych-informaci>
63. Veřejný registr půdy – LPIS [online]. 2009–2018 [cit. 2018-02-20]. Dostupné z <http://eagri.cz/public/app/lpisext/lpis/verejny2/plpis/>
64. Výzkumný ústav meliorací a ochrany půdy, v.v.i. Protierozní kalkulačka. [online]. 2018 [cit. 2018-03-216]. Dostupné z <https://kalkulacka.vumop.cz/app/?zoom=6&center=-826722.105740413,-1128428.0352912534>.
65. Znak a vlajka Suchdol nad Lužnicí. [online]. 2007-2018 [cit. 2018-01-28]. Dostupné z <https://www.suchdol.cz/mesto/symboly-mesta>

## **9. Seznam obrázků, tabulek, grafů, zkratk**

### **Seznam obrázků**

Obr. 1: Znak a vlajka města Suchdol nad Lužnicí

Obr. 2: Mapa administrativního členění

Obr. 3: Land use ke dni 18. 3. 2018

Obr. 4: Mapa hydrologických poměrů

Obr. 5: Mapa BPEJ v k.ú. Suchdol nad Lužnicí

Obr. 6: Dopravní systém v k.ú. Suchdol nad Lužnicí (vlastní zpracování)

- Obr. 7: Mapa míry erozního ohrožení orné půdy na jednotlivé třídy v zájmovém území
- Obr. 8: Mapa odtokových drah se stanovením kritického bodu
- Obr. 9: Ohroženost větrnou erozí
- Obr. 10: Příčiny degradace půd
- Obr. 11: Suchdolský potok
- Obr. 12: Střední stoka
- Obr. 13: Hrdlořezský potok
- Obr. 14: dílčí Lužnice
- Obr. 15: Malá vodní nádrž Kocinov
- Obr. 16: Malá vodní nádrž Tichava Malý
- Obr. 17: Malá vodní nádrž Tichava Velký
- Obr. 18: Malá vodní nádrž Vydymák
- Obr. 19: Malá vodní nádrž Rohlík
- Obr. 20: Malá vodní nádrž Pasečný
- Obr. 21: Malá vodní nádrž Růže
- Obr. 22: Malá vodní nádrž Panoš
- Obr. 23: Malá vodní nádrž Mošna
- Obr. 24: Malá vodní nádrž Velký Hadač
- Obr. 25: Bezejmenná vodní nádrž
- Obr. 26: Malá vodní nádrž Smolek
- Obr. 27: Malá vodní nádrž Velký Hojek
- Obr. 28: Malá vodní nádrž Malý Hojek
- Obr. 29: Malá vodní nádrž Velký Filiš
- Obr. 30: Malá vodní nádrž Velká Prasetá
- Obr. 31: Malá vodní nádrž Jan (vlastní foto)



Obr. 32: Malá vodní nádrž Dobrý (vlastní foto)

Obr. 33: Malá vodní nádrž Hospodář (vlastní foto)

Obr. 34: Malá vodní nádrž Malý Filiš

Obr. 35: Malá vodní nádrž Panoš

Obr. 36: Pískovna Cep 1

Obr. 36: Územní systém ekologické stability v k.ú. Suchdol nad Lužnicí

### **Seznam tabulek**

Tab. 1: Vyhodnocení hodnot LDF

Tab. 2: Vyhodnocení hodnot MVJ

Tab. 3: Vyhodnocení míry erozního ohrožení

Tab. 4: Vyjádření významnosti krajinného segmentu pro daný ekosystém

Tab. 5: Přehled stabilních a nestabilních ekosystémů

Tab. 6: Land use ke dni 18. 3. 2018

Tab. 7: Klimatická charakteristika oblasti

Tab. 8: Průměrné roční rozdělení teplot

Tab. 9: Průměrné roční rozdělení srážek

Tab. 10: Průměrný počet dnů se sněhovou pokrývkou

Tab. 11: Průměrná sezonní rychlost větru

Tab. 12: Průměrná četnost směrů větru

Tab. 13: Přehled povodí IV. řádu v k.ú. Suchdol nad Lužnicí

Tab. 14: Výčet vodních toků v k.ú. Suchdol nad Lužnicí

Tab. 15: Výčet vodních ploch v k.ú. Suchdol nad Lužnicí

Tab. 16: Charakteristika HPJ

Tab. 17: Přehled BPEJ v zájmovém území

Tab. 18: Parametry polní cesty VPC1

- Tab. 19: Parametry polní cesty VPC2
- Tab. 20: Parametry polní cesty VPC3
- Tab. 21: Parametry polní cesty VPC4
- Tab. 22: Parametry polní cesty VPC5
- Tab. 23: Parametry polní cesty VPC6
- Tab. 24: Parametry polní cesty VPC7
- Tab. 25: Parametry polní cesty VPC8
- Tab. 26: Parametry polní cesty VPC9
- Tab. 27: Parametry polní cesty VPC10
- Tab. 28: Parametry polní cesty VPC11
- Tab. 29: Parametry polní cesty VPC12
- Tab. 30: Parametry polní cesty VPC13
- Tab. 31: Parametry polní cesty VPC14
- Tab. 32: Parametry polní cesty VPC15
- Tab. 33: Parametry polní cesty DPC1
- Tab. 34: Parametry polní cesty DPC2
- Tab. 35: Parametry polní cesty DPC3
- Tab. 36: Parametry polní cesty DPC4
- Tab. 37: Parametry polní cesty DPC5
- Tab 38: Navržený osevní postup v k.ú. Suchdol nad Lužnicí
- Tab. 39: Regionální biocentrum zasahující na území k.ú. Suchdol nad Lužnicí
- Tab. 40: Regionální biokoridor zasahující na území k.ú. Suchdol nad Lužnicí
- Tab. 41: Lokální biocentra na území k.ú. Suchdol nad Lužnicí
- Tab. 42: Lokální biokoridory na území k.ú. Suchdol nad Lužnicí
- Tab. 43: Interakční prvky na území k.ú. Suchdol nad Lužnicí

### **Seznam grafů**

### **Seznam zkratek**

BPEJ – bonitované půdně ekologické jednotky

CEVT – Centrální evidence vodních toků

ČÚZK – Český úřad zeměměřičský a katastrální

DIBAVOD – Digitální báze vodohospodářských dat

DOSS – dotčené orgány státní správy

HEIS VÚV - hydrologický informační systém Výzkumného ústavu vodohospodářského

HPJ – hlavní půdní jednotka

CHKO – Chráněná krajinná oblast

ID – identifikační číslo

IP – interakční prvek

JPÚ – jednoduché pozemkové úpravy

KES – kostra ekologické stability

KN – katastr nemovitostí

KPP – kompletní průzkum půd

KPÚ – komplexní pozemkové úpravy

k.ú. – katastrální území

KÚ – katastrální úřad

LBC – lokální biocentrum

LBK – lokální biokoridor

LPIS – veřejný registr půdy

MEO – míra erozní ohroženosti

MK – místní komunikace

ObPÚ – obvod pozemkových úprav

PEO – protierozní ochrana

PSZ – plán společných zařízení

PÚ – pozemkový úřad

RBC – regionální biocentrum

RBK – regionální biokoridor  
SES – stupeň ekologické stability  
SGI – soubor grafických informací  
S-JTSK – souřadnicový systém Jednotné trigonometrické sítě katastrální  
SLT – soubor lesních typů  
SPÚ – státní pozemkový úřad  
TTP – trvalý travní porost  
ÚSES – Územní systém ekologické stability  
VPC – vedlejší polní cesta  
VT – vodní tok  
VUMOP – Výzkumný ústav meliorací a ochrany půdy  
WMS – webová mapová služba