

Pedagogická fakulta Univerzity Hradec Králové
Hodnocení diplomové práce vedoucí práce

Jméno autora: Ondřej Doktor

Název práce: Zpětná vazba ve výuce základních škol v tělesné výchově a ve výchově k občanství

Vedoucí práce: Mgr. Daniela VRABCOVÁ, Ph.D. Katedra pedagogiky a psychologie PdF

Téma práce: velmi aktuální, zajímavé. Zpracováním přínosné. Téma a zaměření práce vázané na aprobační zaměření diplomanta a také na velmi aktuální problematiku distanční výuky.

Zaměřením je práce i příspěvkem pro autoevaluaci konkrétní základní školy.

Zaměření na zpětnou vazbu považují za velmi prospěšné i s ohledem na pedagogickou praxi diplomanta a také s ohledem na potřeby školského terénu – zejména s ohledem na aprobaci autora – tělesná výchova a výchova k občanství.

Struktura a rozsah práce: Hlavní text diplomové práce je členěn na: úvod, teoretickou část, empirickou část a závěr. Teoretická část (s. 13 – 31, tj. kapitoly 1 - 4, členěné na podkapitoly a dílčí podkapitoly) pokrývá cca 18 stran textu. Empirická část (s. 32 – 62, tj. kapitoly 5 – 8 a relevantní podkapitoly) pokrývá cca 30 stran. Vzájemný podíl obou uvedených částí je z hlediska funkčnosti zdařile vybalancován.

Struktura práce je funkční a promyšlená. Ze struktury práce je patrná autorova orientace v problematice, schopnost pracovat s odbornými zdroji i schopnost systematicky se zabývat vybraným tématem v rovině teoretické i empirické.

Teoretická část: V teoretické části se autor zabývá vymezením základních konceptů i dalších klíčových aspektů souvisejících s tématem práce. V kapitole 3 se zaměřuje na problematiku zpětné vazby v tělesné výchově a v kapitole 4 na problematiku zpětné vazby ve výchově k občanství.

Text v teoretické části je vystavěn kompaktně a přiměřeně tématu práce. Autor postupuje systematicky, pracuje s vhodnými zdroji. Autor i v průběhu tvorby práce a v průběhu konzultací prokázal schopnost vést věcnou diskusi i zájem o téma.

Empirická část: Empirická část je postavena na výzkumném šetření mezi žáky a učiteli na základní škole. Hlavní metoda: dotazník, sběr proběhl online.

Výzkumný vzorek: 181 žáků, 5 vyučujících tělesnou výchovu, 8 vyučujících výchovu k občanství/společenské vědy odpovídá situaci na dané škole a využití metody i pro autoevaluaci na dané škole. Na str. 35 – 39 se věnuje autor bližší charakteristice vzorku (podkapitola 5.3).

K dotazníku a žakovské a učitelské variantě autor sám komentuje: „Otázky v dotaznících jsou podávány ve dvou rozdílných formách. V žakovském jsem zvolil jednodušší formu s ohledem na jazyk dané věkové skupiny a interpretaci dotazů pro snadnější pochopení pro žáky v 6. – 9. třídách.....Otevřené otázky jsou v tomto dotazníku zařazeny v minimální míře. U formuláře určeného pro učitele je zvolena komplexnější forma a podoba dotazů, ve kterých mohli jejich respondenti uvést více variant odpovědí a/nebo k tomu ještě doplnit nějakou vlastní, případně měli vyjádřit odpověď pouze svými slovy.“ (Doktor, s. 32). Více k struktuře dotazníků také v kapitole 5.2. Dotazníky jsou obsahem přílohy A – B.

Autor k prezentaci zjištění užívá textový komentář a podpůrné grafy, zejména jsou využívány relativní četnosti.

Hlavní pozitiva empirického šetření: systematický přístup, specifikace struktury a charakteristiky vzorku, struktura empirické části, přiměřená stručnost a věcnost a soustředění se na hlavní sledované body.

Antiplagiátorská kontrola eVSKP:

celková podobnost: 4 % (k dokumentu nebyly nalezeny podobnosti v repozitáři Odevzdej.cz)

Stylistická úroveň práce: splňuje požadavky.

Jazyková úroveň práce: splňuje požadavky

Formální stránka práce: splňuje požadavky

Použitá literatura a použité zdroje - počet: splňuje požadavky

Autor prokázal schopnost pracovat s četnými a rozmanitými zdroji i nadšení pro práci se zdroji. V diplomové práci autor využívá na 30 zdrojů volených velmi adekvátně tématu a problematice.

Použitá literatura a použité zdroje – forma: splňuje požadavky

Z výběru zdrojů i z jejich využití krystalizuje autorova schopnost vnímat realitu, vztahovat teorie k praxi a schopnost aplikovat, analyzovat i kriticky hodnotit rozmanitá teoretická vymezení. Oceňuji také snahu a schopnost komparovat a tvořit.

Využitelnost pro teorii a výzkum: střední až vysoká

Využitelnost pro pedagogickou praxi: střední až vysoká

Cíl práce: splněn

Úroveň práce: Diplomová práce splňuje požadavky kladené na diplomové práce. Doporučuji k obhajobě.

Jakékoliv rezervy jsou dílčího charakteru a odpovídají spíše běžným drobnostem vyskytujícím se v závěrečných pracích podobného rozsahu.

Autorku prosím, aby u obhajoby:

- 1) prezentovala hlavní přínos a. teoretické části a b. empirické části;
- 2) zaměřil pozornost na korektivní zpětnou vazbu: Co by autor doporučil pedagogům (i sobě) pro práci s korektivní zpětnou vazbou na základě odborných zdrojů či empirického šetření?
- 3) Specifikoval, jakým způsobem daná škola využije/využívá této diplomové práce, resp. získaných zjištění?
- 4) Přiblížil ze své vlastní praxe na dané školy výuku v obou sledovaných aprobačních předmětech v době distanční výuky: Jak probíhalo? Co se osvědčilo/neosvědčilo? Jaké změny by učinil či navrhl pro další cyklus distanční výuky s vazbou i na zjištění z diplomové práce?

V Hradci Králové 14. 5. 2021

Mgr. Daniela VRABCOVÁ, Ph.D.,
Vedoucí práce