

Posudek na diplomovou práci

diplomová práce

Autor: Bc. Dominik Miškář

Název práce: Aktivizační metody ve výuce biologie se zaměřením na výuku mineralogie a petrologie

oponent práce: PhDr. Ivo Králíček, Ph.D.

CHARAKTERISTIKA	Dosažené body (38 b)	Maximum (40 b)
Téma práce a její význam	3	3
Cíl práce a jeho naplnění	4	4
Formální zpracování práce	3	4
Práce s daty a informacemi	4	4
Celkový postup řešení	4	4
Úroveň jazykového zpracování	4	4
Práce s literaturou	3	3
Přínos práce	3	3
Uplatnění práce v praxi	3	3
Diskuse a formulace závěrů	3	4
Výsledky a jejich zhodnocení	4	4

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě: ANO

Otázky k obhajobě:

- Měl možnost autor nahlédnout do zahraničních učebnic s tematikou DP?
- Je možné, aby došlo ke vzniku sopek v místech, kde dochází k vrásnění?
- Modely v projektu krystalografie vytvořil autor sám nebo jsou převzaté?

Struktura/členění práce:

- práce je logicky a přehledně členěná
- v teoretické části autor velmi pečlivě zpracoval dle dostupné literatury učivo o neživé přírodě, materiál může sloužit jako teoretický podklad pro přípravu vyučovacích hodin
- práce je velmi vhodně doplněna o vlastní zhodnocení dostupných učebnic zaměřených na téma diplomové práce
- zhodnocení pracovních listů se věnuje v diskusi (autor některé z pracovních listů a aktivit odzkoušel při práci se studenty, následně měl možnost tyto listy upravit)

Výsledky a jejich zhodnocení:

- vysoce kladně hodnotím navržené pracovní listy, které jsou originální, různorodé a velmi nápadité
- pracovní listy jsou věnované tématicce, která nepatří při výuce biologie mezi nejoblíbenější u učitelů biologie, tím poskytují učitelům možnost zajímavou formou zpestřit výuku a zároveň přiblížit náročnější témata
- součástí práce jsou i náměty na praktické činnosti a laboratorní práce, které mají prvky badatelsky orientované výuky, tím opět mohou zvyšovat zájem žáků o tento, často opomíjený obor, což je jejich další výrazné pozitivum
- všechny pracovní listy jsou velmi vhodně didakticky zpracovány pro použití ve výuce
- soubor vytvořených aktivit velmi usnadňuje práci učitelům na základní škole, protože vytváří zásobu zpracovaného materiálu, z kterého je možné čerpat pro vlastní výuku
- některé pracovní listy byly odzkoušeny přímo při výuce biologie na gymnáziu, byly hodnoceny kladně samotnými žáky i vyučujícími, kteří materiály testovali

Formální úroveň:

- práce je psána stylisticky velmi dobře
- v práci se objevují místy překlepy a přepisy
 - o na str. 50 chybný vzorec kys. křemičité
 - o řešení Desková tektonika: ot. 1 – INIKÁ MAGMA, ot. 6 – ZOMOVÝ TEKTONICKÝ POHYB
 - o řešení Sedimenty: ot. 1 - EVORZE
- trochu nešťastná formulace na str. 71, která budí dojem, že Plitvická jezera jsou travertin
- kapitola Aktivizační metody (str. 110) by měla popisovat obecně aktivizační metody
- v metodice postrádám alespoň přibližný rozsah hodin, při kterých docházelo k odzkoušení materiálů v rámci výuky
- v autorském řešení jsou místy úlohy bez řešení, praktické laborky (měření) nemají výsledky žádné (bylo by určitě dobré je doplnit)
- řešení Planetární geologie: ot. 3 – nemůže být použita definice uváděná pro teplotu i pro tlak?
- řešení Mineralogie: proč autor nezařazuje ametyst mezi krystalotvorné nerosty?
- řešení Halogenidy a sulfidy: síra není sirič cenného kovu těženého v Kutné Hoře
- řešení Oxidy: ruda železa může být i krevel (a hodí se do křížovky), ot. 2 – ametyst není fialová odrůda železa
- řešení Mineralogické opakování: ot. 1 – řešení XI není správné
- řešení Magmatismus: Etna je stratovulkán
- řešení Sedimenty: ot. 15 – u středního toku doplnit boční erozi
- HRA – místo „Jak se nazývá lokalita těžby hnědého uhlí“ bych použil spíše pojem místo, lokalitou se rozumí konkrétní naleziště
- HRA – pozor na správné kladení otázek (Pohoří Andy je tvořenou jakou horninou? – není z pohledu českého jazyka nejlépe strukturované, tento typ otázky se objevuje velmi často)

Splnění cílů práce:

- cíl práce se autorovi podařilo splnit, pracovní listy je možné využít při výuce o neživé přírodě na základní škole
- práce je na diplomovou práci výjimečná i svým mimořádným rozsahem

Celkové hodnocení:

- po stránce odborné je práce zpracována velmi dobře, didakticky je zpracována velmi kvalitně, splňuje požadavky na ni kladené, autor prokázal schopnost zpracovat zadané téma vědeckými metodami práce

Návrh hodnocení oponenta práce: A

V Hradci Králové..... dne ..19.8. 2018..... PhDr. Ivo Králíček, Ph.D.....
jméno a podpis