



Posudek vedoucího bakalářské práce

Studijní program: **Zahradnické inženýrství**

Studijní obor: **Vinohradnictví a vinařství**

Akademický rok: **2015/2016**

Název práce: **Využití enologických taninů při výrobě vína**

Řešitel: **Jan Dřímál**

Vedoucí práce: **Ing. Kamil Prokeš, Ph.D.**

Oponent: **Mgr. Ing. Jiří Těthal**

	Hlediska	Stupeň hodnocení
1.	Splnění požadavků zadání	B
2.	Aktuálnost a odborná úroveň práce	C
3.	Využití znalostí získaných studiem	C
4.	Využití odborné literatury	B
5.	Vhodnost metodiky řešení	B
6.	Využití metod zpracování výsledků	C
7.	Interpretace výsledků, diskuze	D
8.	Formální úprava práce	B
9.	Přístup řešitele k řešení úkolu	C

Konkrétní připomínky a dotazy k práci:

Závěrečná práce je zpracována na 49 stranách za použití 36 literárních zdrojů.

V praktické části je uvedeno dostatečně velké množství analytických parametrů vín, nicméně by si tyto výsledky zasloužili podrobnější komentář.

V diskuzi chybí jakákoliv citace či odkaz se kterým by byly výsledky diskutovány. Nejedná se tedy o diskuzi, nýbrž o celkové shrnutí výsledků práce.

Otázka:

V jaké fázi výroby bílého (červeného) vína je nevhodnější termín pro přidání taninů do vína s ohledem na strukturu, plnost, ale i zachování odrůdového profilu?

Závěr: Bakalářskou práci **doporučuji k obhajobě.**

Navrhovaná výsledná klasifikace práce: **C**

Datum: 10. 6. 2016

Ing. Kamil Prokeš, Ph.D.
vedoucí práce