

## Posudek oponentky diplomové práce

Ústav sociální práce Univerzity Hradec Králové

Autorka práce *Alice Egertová*

Název práce: *Streetwork na internetových sociálních sítích*

### Hodnocení formulace hlavního cíle práce: b) velmi dobře

Odůvodnění: Diplomantka formuluje cíl obecně a dále jej upřesňuje za pomoci dílčích cílů. Z takto rozpracovaného hlavního cíle práce je patrné, jakým oblastem sociální práce ve specifickém virtuálním prostředí se bude věnovat.

### Hodnocení struktury práce: a) výborně

Odůvodnění: Struktura práce přehledná a napomáhá jak ke zpřesňování hlavního cíle práce, tak k pochopení diplomantčina postupu metodou výkladu od obecného ke zvláštnímu.

### Hodnocení teoretické části práce: a) výborně

Odůvodnění: V teoretické části diplomantka a prokazuje, že výborně zvládla téma práce i z důvodu osobní zkušenosti, které dodává nezbytný teoretický rámec získaný studiem na vysoké škole. Diplomantka prokazuje, že je schopna pracovat s odbornými pojmy oboru a zároveň je srozumitelně vysvětlit a usnadnit tak čtenáři pochopení zejména té partie, která se věnuje sociální práci prostřednictvím facebooku (FB). Jáderm práce je kapitola třetí, která se věnuje jak vysvětlení fungování FB, tak jeho využitím v terénní sociální práci. Velmi oceňuji zejména propracování hlavních zásad práce na FB s ohledem na komunikaci s klientem a ochranu jeho soukromí

### Hodnocení metodické části práce: a) výborně

Odůvodnění: Výzkumná část je zpracována velmi kvalitě a hlavní otázka i dílčí výzkumné otázky jsou formulovány pregnančně. Provedená analýza dokumentuje na jedné straně význam moderních technologií při terénní práci s mladistvými a klienty do zhruba 26 let věku, na druhé straně mapuje rizika etická, ochrany soukromí a zkoumá též možnost zneužití nejen osobních údajů, ale především citlivých informací třetími osobami.

### Hodnocení zpracování výsledků výzkumu: a) výborně

Odůvodnění: Výsledky výzkumného šetření i jeho interpretace jsou velmi vypovídající a ukazují složitost problematiky z různých úhlů pohledu a mají značnou vypovídací hodnotu. Zajímalo by mě proto, zda závěry výzkumu budou použity pro další rozvoj terénní sociální práce nebo zda je využije ve své práci přímo diplomantka?

### Hodnocení naplnění cílů a zpracování závěrů práce:

#### a) výborně

Odůvodnění: Diplomantka naplnila cíl své práce a její závěry zpracovala v rámci stanovených dílčích cílů

### Hodnocení formální stránky práce: a) velmi dobře

Odůvodnění: Práce je psána dobrou češtinou, čtivým způsobem, odborné pojmy jsou užívány přiměřeně a srozumitelně vysvětleny. Literatura je citována jak v seznamu pramenů, tak v textu. Oceňuji též velmi pečlivou práci s textovým editorem a přílohami. K přehlednosti práce přispívá též shrnutí na konci každé kapitoly. Diplomantka nicméně hodnotu své práce snižuje nepřilíš pečlivou prací s interpunkcí - např. chybí čárky na str. 17 nebo str. 45. Právo nepoužívá pojem překažovací povinnost, ale buď nepřekažení trestného činu, nebo povinnost překažit i trestný čin.

## **Hodnocení přínosu práce pro praxi sociální práce či sociální politiky:**

### **a) výborně**

Odůvodnění: S ohledem na stále se zvyšující virtualizaci našeho života, je práce velmi dobrým informativním materiálem pro všechny sociální pracovníky, kteří pracují s mladou generací. Práci lze doporučit jako studijní materiál zejména pro studenty kombinovaného studia, kteří nemají tak podrobné znalosti využití FB jako studenti ve studiu prezenčním.

### **Otázky k obhajobě:**

Viz výše v textu posudku. Dále by mě zajímalo, zda lze smlouvu o službách uzavřít též dálkovým způsobem, tedy prostřednictvím FB. Rovněž bych ráda věděla, zda diplomantka sama využívá FB v soukromí nebo pracovní činnosti. V případě, že pro obě, jak odděluje tyto své dvě „role“.

### **Celkové zhodnocení práce:**

#### **a) velmi dobře**

Odůvodnění: Viz v textu posudku. Hodnocení velmi dobře volím především z důvodu nedbalosti při korektuře, neboť kvalifikační práce je veřejnou vizitkou diplomantky. Sama jsem si práci vybrala jako oponentka z toho důvodu, že nejsem příliš velkou příznivkyní sociálních sítí. Sama profil na FB z důvodu ochrany soukromí nemám, a proto mě velmi zajímalo, jak využití FB v sociální práci, tak i diplomantčino zpracování rizik sociálních sítí v tak citlivé oblasti. V tomto směru diplomantka mé očekávání naplnila. Proto ponechávám konečné hodnocení i na prezentaci práce u obhajoby.

Hradec Králové, 9. 4. 2015

*Olga Sovová*

JUDr. Olga Sovová, Ph. D.