

Posudek vedoucího diplomové práce

Ústav sociální práce Univerzity Hradec Králové

Autor(ka) závěrečné práce: Bc. Veronika Kaplanová

Název závěrečné práce: Dopady pandemie covidu-19 na péči o seniory

Jméno vedoucího: Mgr. Lucie Smutková, Ph.D.

Hodnocení formulace hlavního cíle práce:

A B C D E F

Odůvodnění: Výběr tématu diplomové práce je dán především profesním zájmem autorky a jejím zaměřením na cílovou skupinu seniorů. Hlavní cíl textu ve znění „...zjistit dopady covidu-19 na péči o seniory z pohledu pracovníků v oblasti sociální práce“ je možno považovat za vhodně formulovaný. Jednotlivé dílčí cíle se pak zaměřují na pojetí sociální práce se seniory před, v průběhu pandemie a na výsledné dopady pandemie do oblasti sociální práce se seniory. Z hlediska aktuálnosti je nutno konstatovat, že téma reaguje na významné změny kontextu výkonu sociální práce a její výstupy mohou být velmi inspirativní pro praxi.

Hodnocení struktury práce:

A B C D E F

Odůvodnění: Diplomová práce má jasně danou a logickou strukturu, je členěna na část teoretickou a praktickou. Tyto dvě části se pak dělí na jednotlivé kapitoly a podkapitoly. Práce standardně obsahuje Úvod a Závěr.

Hodnocení teoretické části práce:

A B C D E F

Odůvodnění: V teoretické části textu autorka postupně popisuje všechna důležitá témata blíže se vztahující k cílům jejího textu. Text jednotlivých kapitol vždy v úvodu komentuje a snaží se vyzdvihnout jeho význam pro celou práci. Nejprve se přitom zabývá tématem stáří a stárnutí, pak tématem pobytových sociálních služeb a posléze obě tato témata spojuje v kapitole zabývající se možnostmi sociální práce se seniory v pobytových zařízeních. Nakonec pak přináší téma dopadů pandemie Covid-19 na zvolenou oblast sociální práce. Na konci teoretické části autorka nabízí stručné shrnutí. Teoretická část práce je zpracována víceméně popisným způsobem. Celkově hodnotím kvalitu zpracování této části výše uvedeným hodnocením.

Hodnocení metodické části práce:

A B C D E F

Odůvodnění: Kvalitativní výzkumná strategie byla vzhledem k zaměření hlavního a dílčích cílů vhodně zvolena. Autorka v textu tento svůj přístup stručně definuje a také stručně zdůvodňuje jeho volbu. Také komentuje jeho etické aspekty a případná rizika. Je uvedena transformační tabulka. Celkově hodnotím úroveň a zpracovanost této části výše uvedeným způsobem.

Hodnocení zpracování výsledků výzkumu:

A **B** C D E F

Odůvodnění: V kapitole šesté se autorka věnuje interpretacím zjištěného. Svůj postup v tomto směru mohla popsat ještě podrobněji. Nicméně však postupuje dle jednotlivých dílčích cílů a v jejich rámci dle otázek v rozhovoru. V rámci interpretací vhodně využívá doslovných promluv informantů. Celkově hodnotím způsob provedení interpretací a stupeň „vytěžení“ promluv informantů výše uvedeným způsobem.

Hodnocení naplnění cílů a zpracování závěrů práce:

A **B** C D E F

Odůvodnění: Nastavené cíle byly v zásadě naplněny, viz připomínky k popisu způsobu zpracování.

Hodnocení formální stránky práce:

A B C D E F

Odůvodnění: Po formální stránce neobsahuje práce žádná závažnější pochybení.

Hodnocení přínosu práce pro praxi sociální práce či sociální politiky:

A **B** C D E F

Odůvodnění: Potenciální přínos výstupů textu do praxe sociální práce je vysoký, autorka mohla ještě podrobněji a lépe zpracovat doporučení pro praxi.

Další připomínky: Celková podobnost s jinými texty dosahuje dle systému 34%. Jedná se téměř výhradně o shody v rámci práce se zdroji v teoretické části. Systém kontroly neukazuje velkou procentuální shodu s některým z konkrétních zdrojů.

Otázky k obhajobě: 1. Jak jsou podle Vás v současné době pracovníci v oblasti péče o seniory v pobytových zařízeních připraveni na možné další významné změny kontextu výkonu jejich práce?

Celkové zhodnocení práce:

A **B** C D E F

Odůvodnění: Diplomová práce splňuje všechny zásadní nároky kladené na tento typ prací, proto navrhuji výše uvedené hodnocení.