

Posudek závěrečné práce

dipломové/bakalářské*

Jméno autora práce a studijní obor: Tereza Kábelová, B7507 Specializace v pedagogice

Název práce, rok zpracování: **Experimentální font - volný soubor, 2018**

Vedoucí závěrečné práce: MgA. Petr Hůza

Oponent závěrečné práce: doc. Rostislav Novák, ak. mal.

Kriteria hodnocení:	hodnocení:			
1. Téma: celková náročnost a původnost tématu	0	1	2	3
2. Zadání: míra respektování, odůvodnění případných odchylek od zadání	0	1	2	3
3. Struktura práce: logika členění jednotlivých částí	0	1	2	3
4. Obsah práce: kvalita, náročnost a originalita řešení úkolu	0	1	2	3
5. Kvalita: respektování stanovené normy / rozsahu	0	1	2	3
6. Vyjadřovací prostředky: úroveň jazykového / výtvarného vyjádření	0	1	2	3
7. Formální kvality textu: míra respektování normy, stylistika a gramatika	0	1	2	3
8. Práce s literaturou: kvalita a kvantita, etika práce s literaturou	0	1	2	3
9. Vizuální kvalita práce: úroveň grafické úpravy / adjustace a prezentace	0	1	2	3
10. Přínos pro obor: splnění cílů práce, autorský přínos	0	1	2	3

Počet bodů a klasifikace: 24

Shrnutí a závěr:

Tereza Kábelová na téma Experimentální font - volný soubor předkládá ucelený a promyšlený projekt vlastního směřování. Realizované písmo je inspirováno sladkostmi, zákusky a prostředím cukráren. Tereza se v průběhu realizace také pustila do tvorby piktogramů a pokusila se vytvořit zatím fiktivní značku cukrárny s názvem Sladká tečka. V teoretické části je pečlivě zaznamenán dějinný význam typografie v souvislosti s inspiračními zdroji, text je přehledný a jasný.

Bakalářská práce Terezy Kábelové splňuje v obou částech všechny požadavky kladené na původnost tématu, náročnost a originalitu řešení.

Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení:

Datum: 30.5.2018

Vedoucí/oponent* **bakalářské/dipломové práce***
(*správnou variantu zvýrazněte)

Podpis:

Výsvětlivky:

V každé kategorii lze udělit max. 3 body Hodnocení: **A** = 30-27 bodů, **B** = 26-23 bodů, **C** = 22-18 bodů, **D** = 17-14, **E** = 13-10, **F** = 9 a méně, práce je neúspěšná.

Označte v jednotlivých kategoriích stupeň hodnocení (vyznačením příslušné číslice tučně, nebo zaškrtnutím) a v závěrečném „Shrnutí a závěr“ cca v pěti řádcích plynulého textu zdůrazněte hlavní kvality resp. nedostatky práce. Oponent navrhne dva tematické okruhy nebo dvě otázky k diskusi při obhajobě. Na závěr napište, zda práci doporučujete k obhajobě. Ytiskněte dvakrát! Připojte podpis a vlastní rukou dopište stupeň celkového hodnocení. Oba vlastnoručně podepsané originály odevzdejte na sekretariát katedry výtvarné kultury a textilní tvorby. Externí vedoucí či oponenti zasílají posudek na sekretariát katedry i v elektronické verzi.