

Posudek závěrečné práce diplomové/bakalářské*

Jméno autora práce a studijní obor: Tereza Kábelová, Společenské vědy se zaměřením na vzdělávání

– Výtvarná tvorba se zaměřením na vzdělávání.

Název práce, rok zpracování: **Experimentální font – volný soubor**

Vedoucí závěrečné práce: MgA. Petr Hůza

Oponent závěrečné práce: Doc. Rostislav Novák, ak.mal.

Kriteria hodnocení:	hodnocení:			
1. Téma: celková náročnost a původnost tématu	0	1	2	3
2. Zadání: míra respektování, odůvodnění případných odchylek od zadání	0	1	2	3
3. Struktura práce: logika členění jednotlivých částí	0	1	2	3
4. Obsah práce: kvalita, náročnost a originalita řešení úkolu	0	1	2	3
5. Kvalita: respektování stanovené normy / rozsahu	0	1	2	3
6. Vyjadřovací prostředky: úroveň jazykového / výtvarného vyjádření	0	1	2	3
7. Formální kvality textu: míra respektování normy, stylistika a gramatika	0	1	2	3
8. Práce s literaturou: kvalita a kvantita, etika práce s literaturou	0	1	2	3
9. Vizuální kvalita práce: úroveň grafické úpravy / adjustace a prezentace	0	1	2	3
10. Přínos pro obor: splnění cílů práce, autorský přínos	0	1	2	3

Počet bodů a klasifikace: 26 B

Shrnutí a závěr:

V teoretické části bakalářské práce atorka popisuje historii písma a typografie, stručně se zabývá vývojem grafického designu. Některé stylistické „překlepy“ poněkud snižují kvalitu a etiku práce s literaturou.

Stěžejní část bakalářské práce vidím v praktické části, na které oceňuji využití zdařile vytvořeného vlastního fontu ke komplexní vizuální prezentaci reálného podnikatelského záměru. K diskusi: Jaký je životopis dvou pánů Varitypera a Photona, o kterých se autorka zmiňuje ve své práci na str.18, a jakou revoluci přinesli?

Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení B

Datum: 24.května 2018

Vedoucí/oponent* bakalářské/diplomové práce*

Podpis:

(*správnou variantu zvýrazněte)

Vysvětlivky:

V každé kategorii lze udělit max. 3 body. Hodnocení: A = 30-27 bodů, B = 26-23 bodů, C = 22-18 bodů, D = 17-14, E = 13-10, F = 9 a méně, práce je neúspěšná.

Označte v jednotlivých kategoriích stupeň hodnocení (vyznačením příslušné číslice tučně, nebo zaškrtnutím) a v závěrečném „ Shrnutí a závěr“ cca v pěti řádcích plynulého textu zdůrazněte hlavní kvality resp. nedostatky práce. Oponent navrhne dva tematické okruhy nebo dvě otázky k diskusi při obhajobě. Na závěr napište, zda práci doporučujete k obhajobě. Vytiskněte dvakrát! Připojte podpis a vlastní rukou dopište stupeň celkového hodnocení. Oba vlastnoručně podepsané originály odevzdejte na sekretariát katedry výtvarné kultury a textilní tvorby. Externí vedoucí či oponenti zasílají posudek na sekretariát katedry i v elektronické verzi.