

Univerzita Hradec Králové
Pedagogická fakulta
Ústav primární, preprimární a speciální pedagogiky

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ

Posudek oponenta práce

Jméno autora	Anna Jirčáková
Název práce	Přijetí kochleárního implantátu ze stran odborníků a neslyšících
Studijní obor	Speciální pedagogika – intervence
Vedoucí práce	PhDr. Petra Bendová, Ph.D.
Oponent práce	Mgr. Zuzana Truhlářová, Ph.D.
Rok obhajoby	2021
Rozsah práce (počet):	51 stran vlastního textu + 5 příloh
Použitá literatura (počet)	21 titulů odb.literatury + 4 internet. zdroje

Hodnocení obsahové struktury práce:

a) zhodnocení tématu a cílů práce

Zhodnocení tématu práce:

(aktuálnost, praktické využití, názor autora posudku, slovně cca 5-10 řádků)

Téma práce je v dnešní době velmi aktuální. Problematika zavedení kochleárních implantátů neslyšícím z pohledu vlivu této skutečnosti a život a edukaci této osoby. Zkoumá pohledy a postoje odborníků, uživatelů kochleárních implantátů a neslyšících na kochleární implantát a problematiku s ním spojenou. Práce je koncipovaná jako výrazně zaměřená a aplikovaná na praxi. Je v ní reflektován koncept speciální pedagogiky.

Zhodnocení cílů práce:

(charakteristika cíle, způsob jeho stanovení, užitečnost cíle, slovně cca 5 – 10 řádků)

V úvodu autorka stanovuje velmi fádně cíl celé práce „*Bakalářská práce se proto zabývá tím, pro koho je implantace vhodná, kdo ji proto může také podstoupit a jaké jsou následné rehabilitace.*“ Tento cíl však autorka plní jen částečně. Cílem praktické části práce „*provést výzkumné šetření, které bude analyzovat názory odborníků, uživatelů kochleárního implantátu a neslyšících na možnosti zavedení a využití kochleárního implantátu u neslyšících jedinců.*“ Autorka zvolila v rámci řešení výzkumné části kvantitativní výzkumnou strategii, dotazník vlastní konstrukce. V interpretaci výzkumného šetření je prezentace výsledků poněkud netradiční. Na práci je znát autorčina snaha. Je škoda, že autorka nevyužila možnosti prezentace dat, které nabízí tabulky a či jinou formu grafu.

b) zhodnocení metodologické stránky práce

Komparativní zpracování tématu práce		ne	
Užití zásadní odborné literatury a zdrojů	ano		

<i>Užití zahraniční literatury a zdrojů</i>		ne	
<i>Přiměřená odborná terminologie práce</i>	ano		
<i>Užití kvalitativních metod výzkumného šetření</i>		Ne	
<i>Užití kvantitativních metod výzkumného šetření</i>	ano		
<i>Realizace originálního metodického postupu</i>		ne	
<i>Zaměření na komparativní historický náhled</i>		ne	
<i>Splnění deklarovaných cílů práce</i>			dílče

**Nehodící se škrtně. Lze hodnotit: ano s výhradami. Výhrady budou uvedeny níže.*

Hodnocení formálních kritérií práce:

<i>Užití předepsaného rozsahu práce</i>	ano		
<i>Vhodná grafická úprava stránkování a textu</i>	ano		
<i>Užití akceptované formy citací</i>	ano		Jsou v práci pasáže, kde citační odkazy absentují (str. 16,17,18, str. 25-26 je uváděna různá citační forma)
<i>Vhodná jazyková úroveň práce</i>	ano		
<i>Přiměřený rozsah literatury a zdrojů</i>	ano		
<i>Přiměřená forma příloh</i>	ano		

**Nehodící se škrtně. Lze hodnotit: ano s výhradami. Výhrady budou uvedeny níže.*

Zásadní připomínky k obsahové úrovni práce:

(připomínky charakterizovat v bodech přesně a to i s odkazy na strany práce)

Autorka zpracovala práci na úrovni bakalářského studia. Problematické v této práci vnímám formulaci cíle práce, které v rámci zvolené formy a výzkumného designu lze naplnit jen částečně. Prezentace výsledků z výzkumného šetření je netradičně uchopená, chybí tu tabulky a konkretizace dat.

Zásadní připomínky k formální úrovni práce:

(připomínky charakterizovat v bodech přesně a to i s odkazy na strany práce)

V práci místy absentují citační odkazy a či obsahuje na dvou stránkách dvojí citační normu.

Otázky k obhajobě práce:

(konkrétní otázky, příp. s vyjádření váhy důležitosti jejich zodpovězení pro obhajobu)

V čem vidíte největší úskalí při edukaci osob s kochleárním implantátem?

Výsledné zhodnocení práce a závěr posouzení: C

Předložená práce splňuje (s výhradami) podmínky nebo nesplňuje podmínky a nároky kladené na BP (DP).

Hradec Králové 3.5.2021

.....
datum a místo

Mgr. Zuzana Truhlářová, Ph.D.

.....
podpis autora posouzení