



POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studenta: Zuzana Jáklová

Název práce: Motivace návštěvníků v cestovním ruchu.

Autor posudku: Mgr. Michal Trousil, Ph.D.

Cíl práce: Zjistit motivaci cestovat u studentů UHK na studijních pobytech v zahraničí a studentů, kteří přicestovali za studiem FIM UHK z jiných zemí, a také strukturu a změny jejich mentálních map před a po pobytu v cizí zemi.

Povinná kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení (známka)			
	A	C	E	F
Práce svým zaměřením odpovídá studovanému oboru	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vymezení cíle a jeho naplnění	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování teoretických aspektů tématu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování praktických aspektů tématu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka a správnost provedené analýzy	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s literaturou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba a členění práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková a terminologická úroveň	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava a náležitosti práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vlastní přínos studenta	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Využitelnost výsledků práce v teorii (v praxi)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Dílčí připomínky a náměty:

Viz níže

Celkové posouzení práce a zdůvodnění výsledné známky:

Dílo je zpracováno pečlivě, přehledně a smysluplně. Teoretická východiska jsou pro zvolené téma dostačující (nicméně mohla vycházet z většího množství zdrojů) a empirická část je realizována v principu správně. Autorka vychází jak ze sekundárních zdrojů, tak z vlastního šetření, jehož výsledky lze označit za zajímavé.

Ze slabých stránek lze uvést drobné grafické a jazykové nedostatky. V díle také chybí časové vymezení realizace dotazníkového šetření, čímž se ztrácí historický

kontext. Otázka č. 10 v dotazníku měla obsahovat i možnost „jiné“. Autorka se v dotazníku také neptala na obor studia. U vyhodnocování výsledků chybí údaje v absolutních číslech, aby si čtenář mohl ověřit správnost autorčiných výpočtů. Dílčí výsledky šetření mohly být vzájemně propojovány a Závěry a doporučení mohly být (na základě zjištěného) rozsáhlejší.

I přes uvedené nedostatky je dílo přínosné a splňující požadavky na bakalářskou práci.

Otázky k obhajobě:

- 1) V čem byly odlišné odpovědi chlapců z ČR a ze zahraničí a jak lze tyto odlišnosti interpretovat?
- 2) V čem by mohl ovlivnit výsledky šetření obor studia respondentů?

Práci doporučuji k obhajobě.

Navržená výsledná známka: B – výborně-velmi dobře (dle výsledku obhajoby)

V Hradci Králové, dne 11. 5. 2016

podpis oponenta práce