



## POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

**Jméno studenta:** Lenka Zábranská

**Název práce:** Doplňkové a specifické služby jako nástroj rozšíření odvětvové nabídky turismu. Sportovně rekreační služby se zaměřením na segment zimní rekreace v destinaci Deštné v Orlických horách.

**Autor posudku:** RNDr. Jiří Petera

**Cíl práce:** Analýza a zhodnocení současné situace v nabídce sportovně rekreačních služeb v destinaci a zhodnocení spokojenosti návštěvníků s vybranými službami

Povinná kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení (známka)			
	A	C	E	F
Práce svým zaměřením odpovídá studovanému oboru	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vymezení cíle a jeho naplnění	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování teoretických aspektů tématu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování praktických aspektů tématu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka a správnost provedené analýzy	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s literaturou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba a členění práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková a terminologická úroveň	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava a náležitosti práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vlastní přínos studenta	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Využitelnost výsledků práce v teorii (v praxi)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

### Dílčí připomínky a náměty:

Pojetí textu odpovídá požadované struktuře způsobu tematického obsahového zařazení. Metodické pojetí je vyjádřeno obecně a rozpracováno až v empirické části což je pro celkovou koncepci tvorby práce přiměřené. V literární rešerši autorka prezentuje způsob využití vybraných zdrojů, teoretická východiska jsou uspořádána, důsledně citována a jejich výběr umožňuje další aplikace. Pro vymezení základní terminologie však autorka volí nadměrné množství přímých citací. Rozsah použitých zdrojů dokládá důslednost zpracování.

Na úvodní tematickou a metodickou expozici empirické části navazuje vlastní průběh šetření práce. Relativně vysoký počet hypotéz uvádí autorka přehledně a se zdůvodněním jejich odvození, některá zdůvodnění jsou však subjektivní až nejasná (viz formulace „z určitých zjištění vyplývá ...“ – z jakých zjištění?; užito v případech H<sub>2</sub>, H<sub>5</sub>, H<sub>7</sub> – s. 24-26). Výsledky dotazníkového šetření jsou srozumitelně prezentovány, kombinace výsledků dotazníků a ověřování hypotéz je přehledná. Volba, a pak i způsob

vyhodnocení provedených šetření, však není zárukou zcela objektivních výsledků, neboť je autorka často ovlivňuje individuálním předpokladem, což se promítá i ve formulacích závěrů práce. Text zatěžují občasné formální (přepis), pravopisné (shoda přísudku s podmětem) i stylistické (způsob vyjádření) chyby, jejichž frekvence sice není vysoká, ale snižuje celkovou jazykovou a terminologickou úroveň.

#### **Celkové posouzení práce a zdůvodnění výsledné známky:**

Předložený text práce interpretuje přijatou koncepci tvorby a dokládá snahu autorky dodržet hlavní požadavky na zpracování. Zmíněný podíl subjektivity je ovlivněn zřejmou znalostí prostředí a tím také mírou předpokládaných výsledků, což se negativně projevuje zejména ve způsobu použití zvolených metod zpracování. Přesto však přináší provedené šetření hodnotné aktuální výsledky, které lze přímo využít jako východiska pro další řízení provozu destinace i opatření destinačního managementu ve vztahu k dalšímu rozvoji služeb. Rozsah a koncepce příloh je plně funkční.

O angažovaném přístupu autorky k provedeným šetřením není pochyb. Zpracování i vlastní proces vyhodnocení je prokázáním její schopnosti provést odbornou analýzu, i když v modelové podobě, k čemuž je nutné přihlídnout i přes výše uvedené připomínky.

#### **Otázky k obhajobě:**

1. Podle jakých kritérií byl proveden výběr respondentů dotazníkového šetření?
2. Kde lze hledat příčinu dominance zimní sezóny, která byla zvolena ke zpracování?

**Práci doporučuji k obhajobě.**

**Navržená výsledná známka: C - velmi dobře**

**V Hradci Králové, dne 16. května 2016**

---

podpis