

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE POSUDEK Oponenta

Autor práce: Petr Hebek

Název práce: Postoj středoškolského učitele k subkulturám Punk a Skienhead

Vedoucí bakalářské práce: PhDr. Josef Kasal, MBA, Ph.D.

Oponent bakalářské práce: doc. PhDr. PaedDr. Kamil Janiš, CSc.

Volba a aktuálnost tématu:

Autor BP si bezesporu vybral nesmírně zajímavé, náročné, ale také atraktivní téma. Navíc ve vztahu k věkové kategorii, s kterými na úrovni střední školy primárně pracuje, je nesmírně přínosné.

Formulace cíle práce:

Cíl BP je vymezen v podobě řešení postojů učitelů k dané problematice (viz název), dále pak v teoretické části je záměrem analyzovat vývoj, praktické části je záměrem prezentovat výsledky z realizovaného šetření.

Logické řazení kapitol:

Jednotlivé kapitoly jsou za sebou logicky řazeny.

Odborná úroveň a kvalita teoretické části práce:

V dané části BP autor prokazuje dobrou orientaci v problematice. Jsou zde vymezeny jednotlivé subkultury.

Vzhledem k menší dostupnosti odpovídajících informací lze teoretickou část hodnotit vysloveně pozitivně. Dokonce by stálo za úvahu, zda by nebylo vhodné vypracovat (metodický /informační) list pro pedagogické pracovníky.

Odborná úroveň a kvalita praktické části práce:

Praktická část zahrnuje výzkumné šetření (str. 31 a dále). Ihned v úvodu je poněkud nesoulad mezi hlavním cílem bakalářské práce, které je formulováno následovně: „*pomoci dotazníkového šetření zjistit postoje středoškolských pedagogů k členům*“ sledovaných subkultur.

Autor BP mohl podstatně více okomentovat prezentované výsledky v tabulkách (grafech).

Naplnění stanoveného cíle:

Cíl BP byl naplněn, byť v rovině jednoznačného vymezení, by se dalo diskutovat. (To znamená: nutné porovnat cíl BP v zadání práce).

Praktický přínos BP práce a vazba ke studovanému studijnímu programu:

Praktický je přínos nezpochybnitelný. Informace je možné využít i v rovině pregraduální přípravy učitelů praktického vyučování.

Formální zpracování práce, gramatická, jazyková a stylistická správnost, grafická úprava:

- Pro dvě proměnné se neuvádějí tabulky a ani grafy (viz str. 34).
- Malou vypovídající hodnotu mají otázky typu ANO/NE.
- U grafu č. 13 se překrývá věkové rozpětí.

Předloženou bakalářskou práci doporučuji postoupit k obhajobě, neboť splňuje nároky, které jsou kladeny na práce obdobného druhu.

Navrhované otázky k obhajobě:

1. Která subkultura je v prostředí ČR nejvíce rozšířena? (Vyargumentovat při obhajobě).
2. Které zjištění považuje autor BP za nejvíce překvapující?
3. Jaký je rozdíl v pohledu na skienhead a punk (str. 40) u žáků SOU, SOŠ a Gymnázií.
4. Jak se projevuje věk učitele a délka praxe učitele na postoj ke konkrétní subkultuře?
5. Jaký je rozdíl mezi názorem a postojem?

V Hradci Králové dne 19. 5. 2021