

**Univerzita Hradec Králové**  
**Pedagogická fakulta**  
**Katedra speciální pedagogiky**

**HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

**Posudek konzultanta práce**

Jméno autora(ky)	Zdena Černá				
Název práce	Rozvoj a podpora komunikačních schopností v rámci logopedické intervence u klientů s DMO v dětském centru ARPIDA				
Studijní obor	Speciální pedagogika – intervence				
Konzultant práce	PhDr. Lenka Neubauerová				
Oponent práce	PhDr. Tereza Skákalová Ph.D.				
Rok obhajoby	2017				
Rozsah práce (počet): 119. stran					
Obrazová příloha	ne	Tabulky ano		Přílohy ano	Nezařazeny
Použitá literatura (počet)	45. položek + 12 www. zdroje				

**Hodnocení obsahové struktury práce:**

<i>Komparativní zpracování tématu práce</i>	ano		
<i>Užití zásadní odborné literatury a zdrojů</i>	ano		
<i>Užití zahraniční literatury a zdrojů</i>	ne		
<i>Přiměřená odborná terminologie práce</i>	ano		
<i>Užití kvalitativních metod výzkumného šetření</i>	ano		
<i>Užití kvantitativních metod výzkumného šetření</i>	ne		
<i>Realizace originálního metodického postupu</i>	ne		
<i>Zaměření na komparativní historický náhled</i>		ne	
<i>Splnění deklarovaných cílů práce</i>	ano		

**Hodnocení formálních kritérií práce:**

<i>Užití předepsaného rozsahu práce</i>	ano		
<i>Vhodná grafická úprava stránek. a textu</i>	ano		
<i>Užití akceptované formy citací</i>	ano		
<i>Vhodná jazyková úroveň práce</i>	ano		
<i>Přiměřený rozsah literatury a zdrojů</i>	ano		
<i>Přiměřená forma příloh</i>		ano	

### **Zásadní připomínky k obsahové úrovni práce:**

*(připomínky charakterizovat v bodech přesně a to i s odkazy na strany práce)*

Předložená bakalářská práce se zaměřuje na oblast rozvoje a podpory komunikačních schopností v rámci logopedické intervence u klientů s DMO v dětském centru ARPIDA. V teoretické části je práce systematicky členěna, nezaměřuje se pouze na problematiku logopedické intervence, je vedena s určitým přesahem, jde cestou ucelené rehabilitace a dalšího rozvoje nejen komunikačních schopností. Je velmi poctivě zpracovaná. Praktická část je provedena formou tabulek a kazuistického šetření. K této části nemám závažných připomínek. Deklarovaný cíl práce lze hodnotit jako splněný.

### **Zásadní připomínky k formální úrovni práce:**

*(připomínky charakterizovat v bodech přesně a to i s odkazy na strany práce)*

a) Formální úroveň práce.  
Bez zásadních připomínek

### **Otázky k obhajobě práce:**

*(konkrétní otázky, příp. s vyjádření váhy důležitosti jejich zodpovězení pro obhajobu)*

A, Kterou z nabízených aktivit v centru Arpida hodnotíte jako nejpřínosnější z hlediska rozvoje komunikace.

## **Výsledné zhodnocení práce a závěr posouzení:**

*Předložená práce splňuje podmínky nebo a nároky kladené na BP.*

**28.4. 2017 Hradec Králové**

.....  
*datum a místo*

**Lenka Neubauerová**

.....  
*podpis oponenta práce*