



## POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

**Jméno studenta:** Obermajer Oldřich

**Název práce:** Coaching jako součást řídicího stylu manažerů

**Autor posudku:** dr. Ing. Vítězslav Hálek, MBA. Ph.D.

**Cíl práce:** Popsat a analyzovat proces koučování jako způsob řízení zaměstnanců ve zvolené obchodní korporaci v oblasti IT (ICT).

Povinná kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení (známka)					
	A	B	C	D	E	F
Práce svým zaměřením odpovídá studovanému oboru	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vymezení cíle a jeho naplnění	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování teoretických aspektů tématu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování praktických aspektů tématu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka a správnost provedené analýzy	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s literaturou	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba a členění práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková a terminologická úroveň	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava a náležitosti práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vlastní přínos studenta	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Využitelnost výsledků práce v teorii (v praxi)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

### Vyjádření k výsledku anti-plagiátorské kontroly

Anti-plagiátorským systémem v případě posouzení uvedené práce vykázal shodu 9 %. Při detailnějším zkoumání bylo zjištěno, že dokumenty, se kterými je vykázána shoda, nejsou uvedeny mezi zdroje použitými pro zpracování. Z uvedeného lze dovozovat, že práce vyžaduje detailnější ověření, zda je v souladu s pravidly pro zpracování vysokoškolských kvalifikačních prací. Dle názoru oponenta práce v souladu není.

### Dílčí připomínky a náměty:

Po formální stránce je text hůře čitelný, nepřehledný, protože je jednoduší, nepracuje s adekvátním rozčleněním, kromě dělení na odstavce a kapitoly.

Teoretická část je značně heslovitá, aniž jednotlivá teoretická hesla autor logicky propojoval výkladem a zároveň, aniž by koučink začlenil do širšího komplexu manažerského řízení, nebo definoval současnou provázanost i na ostatní manažerské činnosti.

Praktická část je založena na velmi omezeném výzkumném vzorku. To degraduje, jak postup dalšího zpracování v rámci práce, tak i výsledky takového zkoumání. Výsledky od 5 respondentů jsou velmi těžko jakkoliv zobecnitelné.

#### **Celkové posouzení práce a zdůvodnění výsledné známky:**

Teoretická část práce je zpracována v omezeném rozsahu, který postrádá širší zapojení do souvislostí managementu firmy a zároveň postrádá výraznější přínos studenta, který by měl teoretický text doplnit o vlastní myšlenky a výklad, včetně jednoduchých příkladů na dokreslení problematiky, kterou představuje.

Praktická aplikace představuje zpracování výsledků realizovaného výzkumu ve formě rozhovorů s manažery. Celá je negativně ovlivněna neochotou manažerů ke spolupráci, kdy byly zpracovány odpovědi pouze 1/5 uvažovaného souboru manažerů z oboru IT.

Vlastní realizovaný postup studenta je tak prioritně popisný. Výsledná zjištění lze těžko považovat za reprezentativní a zobecnitelná. Vyjadřují spíše individuální stanoviska jednotlivců.

Výsledné zhodnocení odpovědí na výzkumné otázky, které si student předem zformuloval, má v odpovědích manažerů oporu, ale je nelze vnímat jako významně přínosné, když ověřilo v podstatě jen do jisté míry užití koučinku u 5 manažerů v oblasti IT, bez hlubších poznatků.

Studentem definovaný cíl práce byl v základní rovině naplněn.

#### **Otázky k obhajobě:**

1. V čem spočívá reálný přínos koučinku pro řízení obecně a pro korporaci v oblasti IT (ICT) specificky?
2. Má užití koučinku ve firmě nějaká definovatelná omezení, limity nebo dokonce i rizika z pohledu jejího řízení?

**Práci doporučuji k obhajobě.**

**Navržená výsledná známka: C**

**V Hradci Králové, dne 19. prosince 2022**

---

**podpis**