

# Posudek vedoucího diplomové práce

Ústav sociální práce FF UHK

Autorka závěrečné práce: **Bc. Nikola Burešová**

Název závěrečné práce: **Anonymní alkoholici a jejich význam v léčbě závislosti na alkoholu.**

---

## Hodnocení formulace hlavního cíle a dílčích cílů práce:

A B C D E F (hodící se potrhnete nebo zakroužkujete)

Odůvodnění: Hlavní cíl a na něj navazující výzkumné otázky jsou formulovány srozumitelně a smysluplně.

## Hodnocení struktury práce:

A B C D E F (hodící se potrhnete nebo zakroužkujete)

Odůvodnění: Struktura práce je ve vztahu k tématu logická a přehledná.

## Hodnocení teoretické části práce:

A B C D E F (hodící se potrhnete nebo zakroužkujete)

Odůvodnění: Teoretická část je svým rozsahem a způsobem zpracování vyhovující. Autorka řádně odkazuje na zdroje, text je čtivý a ve vztahu k hlavnímu cíli práce relevantní. Občas se objevují drobné formální nedostatky v podobě odkazů na zdroje (např. na str. 27 mělo být uvedeno k jakému datu jsou dané údaje a odkaz na webové stránky měl mít podobu standardního odkazu na elektronický zdroj v odborném textu).

## Hodnocení metodické části práce:

A B C D E F (hodící se potrhnete nebo zakroužkujete)

Odůvodnění: Metodika zpracování byla dobře promyšlena a teoreticky zakotvena. Autorka se správně snaží propojovat dílčí výsledky i s odbornou literaturou. Více pozornosti mohlo být věnováno reflexi fungování AA (např. rolím jednotlivých aktérů ve skupině zmiňovaných v teoretické části), ale i tak lze autorčino pojetí považovat za vyhovující.

## Hodnocení zpracování výsledků:

A B C D E F (hodící se potrhnete nebo zakroužkujete)

Odůvodnění: Zpracování výsledků je vyhovující, nicméně autorka mohla text více členit do odstavců a výrazněji oddělovat vlastní interpretace od citací z rozhovorů. Také závěrečná doporučení se mohla více zabývat samotnou skupinou AA.

## Hodnocení naplnění cílů a zpracování závěrů práce:

A B C D E F (hodící se potrhnete nebo zakroužkujete)

Odůvodnění: Autorkou stanovené cíle byly v zásadě naplněny. Zatímco interpretace výpovědí spolu s citacemi informantů/informantek mohly být stručnější, podrobnější měly být shrnující odpovědi na základní výzkumné otázky. Výsledky by bylo ideální formulovat

do tezí, hypotéz, jejichž správnost by bylo možné následně potvrdit, nebo vyvrátit, pomocí kvantitativního šetření nějakým dalším šetřením někoho jiného.

### **Hodnocení formální stránky práce:**

A **B** C D E F (hodící se potrhnete nebo zakroužkujete)

Odůvodnění: Práce obsahuje drobné jazykové a grafické nedostatky včetně občasných chyb u odkazování na zdroje (viz výše). Výsledek antiplagiátorské kontroly je vyhovující.

### **Hodnocení přínosu práce pro praxi sociální práce či sociální politiky:**

**A** B C D E F (hodící se potrhnete nebo zakroužkujete)

Odůvodnění: Dílo je tematicky zajímavé a přínosné.

### **Další připomínky:**

Žádné.

### **Otázky a podněty k obhajobě:**

- 1) Jaké možnosti obrany má klient odmítnutý léčbou za relaps, resp. recidivu?
- 2) V čem autorka spatřuje nejslabší stránky systému léčby závislosti na alkoholu v ČR?
- 3) Co autorku nejvíce překvapilo a proč?

### **Celkové zhodnocení práce:**

A **B** C D E F (hodící se potrhnete nebo zakroužkujete)

Odůvodnění: Práci považuji za celkově zdařilou a velmi zajímavou. Celkové hodnocení vychází z výše uvedeného a slovně práci hodnotím jako výbornou-velmi dobrou.

5. 5. 2023, Hradec Králové

Mgr. Michal Trousil, Ph.D.