

**Posudek oponentky diplomové práce**  
Ústav sociální práce FF UHK

Autorka závěrečné práce: **Bc. Nikola Burešová**

Název závěrečné práce: **Anonymní alkoholici a jejich význam v léčbě závislosti na alkoholu**

-----

**Hodnocení formulace hlavního cíle a dílčích cílů práce: B**

Odůvodnění:

Hlavním cílem diplomové práce je „*nahlédnout do procesu léčby závislosti v rámci svépomocné skupiny Anonymních alkoholiků a zjistit, jaký význam má pro klienty jejich pravidelné setkávání při zvládnutí abstinence*“ (s. 12). Hlavní cíl je operacionalizován do deseti výzkumných otázek, z nichž první tři týkající se popisu závislosti a léčby závislosti jsou řešeny v rámci teoretické části, ostatních sedm týkajících se významu léčby závislosti je řešeno ve výzkumné části práce. Zde mám připomínku k logice mezi zkoumaným konceptem „význam pravidelných setkání AA při zvládnutí závislosti“ a zněním některých výzkumných otázek, kde se samotnému významu věnuje doslovně DVO 4, zatímco ostatní zkoumají o něco širší rámec (např. spokojenost se strukturou AA, zdroj informací o AA). Bylo by tedy vhodné formulovat cíl o něco širěji. Formulace DVO lze považovat za dosažitelné. Cíle práce spadají oborově do sociální práce.

**Hodnocení struktury práce: A**

Odůvodnění:

Autorka v Teoretické části vymezuje a rozpracovává pojmy „alkohol a jeho účinky“, „závislost na alkoholu a její specifika“, „léčba alkoholové závislosti v ČR“, „léčební metody protialkoholní léčby“, „svépomocná skupina Anonymních alkoholiků“. V teoretické části jsou obsaženy všechny klíčové pojmy / koncepty obsažené v cílech a zároveň není zahrnuta redundantní kapitola.

**Hodnocení teoretické části práce: A**

Odůvodnění:

Zpracování teoretické části se (práce se zdroji, schopnost reflexe) jeví jako standardní. Autorka čerpá i ze zahraničních zdrojů.

**Hodnocení metodické části práce: A**

Odůvodnění:

Metodická část zahrnuje:

- vymezení dílčích výzkumných otázek;
- odůvodnění zvolené výzkumné strategie (kvalitativní strategii a techniku polostrukturovaného interview lze považovat za optimální volbu);
- transformaci dílčích cílů do tazatelských otázek (s. 45-48; logika mezi DVO a TO se jeví jako akceptovatelná);
- je vymezena strategie volby výzkumného souboru;
- jsou reflektována rizika využití výzkumné strategie;
- je zde popsán způsob zpracování získaných údajů.

**Hodnocení zpracování výsledků: A**

Odůvodnění:

Interpretace je provedena logicky dle stanovených kategorií. Aby byla práce čtenářsky přehlednější, bylo by vhodnější nazvat a vytučnit klíčová zjištění, interpretovat je normálním

písmem a doložit citací (autorka někdy vytučňuje citace). Celkově ale není prezentace zjištění špatně udělána.

**Hodnocení naplnění cílů a zpracování závěrů práce: A**

Odůvodnění:

Autorka naplnila stanovené cíle diplomové práce.

**Hodnocení formální stránky práce: A**

Odůvodnění:

Práce je bez formálních pochybení.

**Hodnocení přínosu práce pro praxi sociální práce či sociální politiky: A**

Odůvodnění:

Autorka objasňuje přínos práce zejména v Úvodu a Závěru.

**Další připomínky:**

Antiplagiátorská kontrola ukazuje shodu pouze 10 %, což je akceptovatelná shoda.

**Otázky k obhajobě:**

1. Hlavní cíl je operacionalizován do deseti výzkumných otázek, z nichž první tři týkající popisu závislosti a léčby závislosti jsou řešeny v rámci teoretické části, ostatních sedm týkajících se významu léčby závislosti je řešeno ve výzkumné části práce. Zde mám připomínku k logice mezi zkoumaným konceptem „význam pravidelných setkání AA při zvládnání závislosti“ a zněním některých výzkumných otázek, kde se samotnému významu věnuje doslovně DVO 4, zatímco ostatní zkoumají o něco širší rámec (např. spokojenost se strukturou AA, zdroj informací o AA). Bylo by tedy vhodné formulovat cíl o něco širěji. Jak by autorka navrhovala přeformulovat hlavní cíl, aby logicky lépe odpovídal výzkumným otázkám? Případně, pokud autorka na formulaci cíle trvá, tak prosím o odůvodnění.

**Celkové zhodnocení práce: A**

Odůvodnění:

Diplomovou práci Bc. Nikoly Burešové považuji za splňující požadavky na diplomové práce.

24. 4. 2023 v Hradci Králové

Mgr. Radka Janebová, Ph.D.  
Oponentka diplomové práce