



Univerzita Hradec Králové  
Pedagogická fakulta  
Ústav primární a preprimární edukace

## Posudek vedoucí/ho bakalářské práce

Autor/ka: Eliška Holečková  
Název práce: Humor v dětském věku  
Obor: Učitelství pro MŠ  
Rok: 2015  
Vedoucí práce: PhDr. Jana M. Havigerová, Ph.D.  
Oponent/ka práce:

### Obecné hodnocení

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

|  |                             |
|--|-----------------------------|
| Charakter práce:   | teoreticko-empirická        |
| Rozsah: 46 stránek.  | odpovídající                |
| Aktuálnost tématu:   | 1<br> -----                 |
| Vytyčení cíle práce:   | 1<br> -----                 |
| Jazyková a stylistická úroveň textu:   | 1<br> -----                 |
| Celková odborná úroveň textu:  | 1<br> -----                 |
| Celková formální úprava textu:   | 1<br> -----                 |
| Prezentace vlastního názoru:   | 2<br> -----                 |
| Použitá literatura: 22 titulů.   | dostatečný počet, aktuální. |
| Přílohy (počet): 5   |                             |
| Využitelnost pro praxi:  | 1<br> -----                 |
| Práce má originální myšlenku, psána akademickým stylem v souladu se všemi formálními požadavky na tento typ prací. Využitelnost pro praxi je ovlivněna charakterem práce (deskriptivně-analytická, proto toto kritérium není úplně vhodné k posouzení. |                             |

### Teoretická část

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

|                                      |             |
|--------------------------------------|-------------|
| Kvalita zpracování teoretické části: | 1<br> ----- |
| Použití citací v textu:              | adekvátní   |

Kritické hodnocení použitých zdrojů:

2



Autorka čerpala z celé řady aktuálních a hodnotných inofirmačních pramenů, adekvátně se odkazuje na zdroje v textu, správně uvádí citace v seznamu literatury. Vzhledem k náročnosti tématu je na místě pochválit iniciativu při získávání a zpracování pramenů.

### Empirická část

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

|                                       |       |
|---------------------------------------|-------|
| Stanovení cíle výzkumu:               | 1<br> |
| Volba výzkumných metod:               | 1<br> |
| Stanovení a popis výzkumného souboru: | 1<br> |
| Analýza a interpretace dat:           | 1<br> |
| Formální zpracování grafů a tabulek:  | 1<br> |
| Shrnutí zjištění:                     | 1<br> |
| Diskuse výsledků:                     | 1<br> |
| Celková kvalita zpracování výzkumu:   | 1<br> |

Autorka iniciovala výzkum, zvolila solidní výzkumné otázky, dlouhodobě a systematicky získávala data, získané údaje zpracovala v souladu s ryze aktuálními poznatky, dokázala analyzovat a zhodnotit získané údaje a dokonce doplnit navržené kategorie o další smysluplné a věcné, které nebyly v literatuře zmíněny, výsledky se pokusila doiskutovat. Z pozice vedoucí musím práci na výzkumu označit jako příkladnou.

### Závěrečné zhodnocení práce

Shrnutí:

Práce splňuje všechna stanovená kritéria a s potěšením ji doporučuji k obhajobě.

Další náměty k obhajobě:

Co Vás při zpracování Vaší práce nejvíce překvapilo?

Podpis:

V Hradci Králové dne: 04. 06. 2015