

Univerzita Hradec Králové
Pedagogická fakulta
Katedra speciální pedagogiky a logopedie

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Posudek oponenta práce

Jméno autora(ky)	Barbora Tobišková
Název práce	Preventivní program s prvky alternativní pedagogiky pro děti předškolního věku
Studijní obor	Výchovná práce ve speciálních zařízeních
Vedoucí práce	Mgr. Martin Kaliba
Rok obhajoby	2019
Rozsah práce (počet): 59 stran	

Hodnocení obsahové struktury práce:

a) zhodnocení tématu a cílů práce

Zhodnocení tématu práce:

Práce, která se mi dostala k posouzení, se tematicky zaměřuje na velmi zajímavou oblast preventivní programy pro děti v předškolním věku. To samo o sobě je téma, které v rámci etopedie nerezonuje příliš často.

Zhodnocení cílů práce:

Autorka předkládá druhou, přepracovanou verzi textu. Jako oponent musím kontaktovat, že autorka mnoho z vytýkaných částí předchozího textu napravila, sama projevila snahu se v daném tématu dále vzdělávat a rozvíjet. Oceňuji zejména její praktické aktivity. Cíle práce považuji za splněný, ke způsobu zpracování práce mám ale i nadále kritické připomínky-viz, níže.

b) zhodnocení metodologické stránky práce

<i>Komparativní zpracování tématu práce</i>	ano <input checked="" type="checkbox"/>	ne <input type="checkbox"/>	S výhradami <input type="checkbox"/>
<i>Užití zásadní odborné literatury a zdrojů</i>	ano <input checked="" type="checkbox"/>	ne <input type="checkbox"/>	S výhradami <input checked="" type="checkbox"/>
<i>Užití zahraniční literatury a zdrojů</i>	ano <input type="checkbox"/>	ne <input checked="" type="checkbox"/>	S výhradami <input type="checkbox"/>
<i>Přiměřená odborná terminologie práce</i>	ano <input checked="" type="checkbox"/>	ne <input type="checkbox"/>	S výhradami <input checked="" type="checkbox"/>
<i>Užití kvalitativních metod výzkumného šetření</i>	ano <input type="checkbox"/>	ne <input checked="" type="checkbox"/>	S výhradami <input type="checkbox"/>

<i>Užití kvantitativních metod výzkumného šetření</i>	ano <input type="checkbox"/>	ne <input checked="" type="checkbox"/>	S výhradami <input type="checkbox"/>
<i>Realizace originálního metodického postupu</i>	ano <input checked="" type="checkbox"/>	ne <input type="checkbox"/>	S výhradami <input checked="" type="checkbox"/>
<i>Zaměření na komparativní historický náhled</i>	ano <input type="checkbox"/>	ne <input checked="" type="checkbox"/>	S výhradami <input type="checkbox"/>
<i>Splnění deklarovaných cílů práce</i>	ano <input checked="" type="checkbox"/>	ne <input type="checkbox"/>	S výhradami <input checked="" type="checkbox"/>

Hodnocení formálních kritérií práce:

<i>Užití předepsaného rozsahu práce</i>	ano <input checked="" type="checkbox"/>	ne <input type="checkbox"/>	S výhradami <input checked="" type="checkbox"/>
<i>Vhodná grafická úprava stránkování a textu</i>	ano <input checked="" type="checkbox"/>	ne <input type="checkbox"/>	S výhradami <input checked="" type="checkbox"/>
<i>Užití akceptované formy citací</i>	ano <input checked="" type="checkbox"/>	ne <input type="checkbox"/>	S výhradami <input checked="" type="checkbox"/>
<i>Přiměřený rozsah literatury a zdrojů</i>	ano <input checked="" type="checkbox"/>	ne <input type="checkbox"/>	S výhradami <input checked="" type="checkbox"/>
<i>Přiměřená forma příloh</i>	ano <input checked="" type="checkbox"/>	ne <input type="checkbox"/>	S výhradami <input type="checkbox"/>

Zásadní připomínky k obsahové úrovni práce:

a) V první verzi textu bylo autorce vytýkáno po obsahové stránce zejména následující:
Autorka v textu zcela opomíjí specifika realizace primární prevence u předškolního věku. Nepopisuje ani kritéria efektivity primární prevence, což se podle mě dále negativně odráží jak v koncipování samotného programu (aktivit), tak v jeho evaluaci.

b) *Návrh programu autorka neopírá o jakákoliv teoretická východiska, nebo empirická data. Diskutovat by se dalo i o provedené evaluaci.*

c) *Rovněž chybí jakákoliv metodologie realizovaného pozorování atd.*

Jsem toho názoru, že text, který dostávám nově k posouzení je v mnoha ohledech lepší. Autorka doplnila teoretická východiska, zabývá se efektivitou primární prevence, nabízí alespoň základní pohled na její specifika v daném věku. I nadále však práce zůstává spíše obecná, v mnoha ohledech by textu pomohlo, pokud autorka šla v daném tématu více do hloubky.

Zásadní připomínky k formální úrovni práce:

a) V textu se objevují i nadále pravopisné a stylistické chyby a další formální chyby, výhrady bych měl i ke způsobu odkazování na zdroje.

c) I po formální stránce text doznal řady vylepšení, byť některé nedostatky zůstávají.

Otázky k obhajobě práce:

a) Jaké hlavní problémy se podle autorky pojí s realizací primární prevence v předškolní výchově?

Výsledné zhodnocení práce a závěr posouzení:

Předložená práce s **splňuje** podmínky a nároky kladené na BP. Text má sice stále celou řadu slabin, ale s ohledem na úsilí, které autorka věnovala přepracování původní verze navrhuji mírnější hodnocení než v předešlém posudku.

Navržené hodnocení: **D**

Hradec Králové 19. 8. 2019

.....
datum a místo

.....
Mgr. Martin Kaliba