

Posudek oponenta bakalářské práce



Vysoká škola logistiky o.p.s.
Katedra bakalářského studia
Akademický rok 2020/2021

Autor práce:

Tomáš Lenčeš

Název práce:

Riešenie mimoriadnych udalostí v železničnej doprave

Oponent práce:

Ing. Peter Blaho, PhD.

Souhrnné výsledky (každé kritérium hodnoceno 0 - 10 body):

1. Zpracování tématu, soulad se zadáním	10
2. Cíl práce a jeho formulace	9
3. Rozsah a kvalita zpracované literatury	9
4. Logická stavba, struktura a provázanost textu	8
5. Tvůrčí přístup k řešení a jeho originalita	8
6. Splnění cílů práce, kvalita závěrů a doporučení	8
7. Využitelnost výsledků práce v teorii a praxi	9
8. Formální úprava práce, vč. jazykové správnosti	8

CELKOVÝ POČET BODŮ	69
--------------------	----

CELKOVÉ HODNOCENÍ ¹⁾	B - velmi dobré
---------------------------------	------------------------

Závěrečné stanovisko:²⁾ předloženou práci doporučuji k obhajobě

¹⁾ viz druhá strana formuláře; ²⁾ doporučuji nebo nedoporučuji k obhajobě

Další podněty a připomínky k práci, ke kterým by se měl autor vyjádřit v rámci rozpravy:

Študent popisuje vo svoje práci odborno-prevádzkovú oblasť riešenia mimoriadnych udalostí (MÚ) v železničnej doprave. Študent preukázal okrem tvorivej schopnosti pracovať s odbornou literatúrou aj komplexnú schopnosť analyzovať zadanú úlohu.

Úvod práce spolu s prvou kapitolou je venovaný podrobnej charakteristike pojmov, samotnej železničnej doprave a samozrejme oblasti MÚ v železničnej doprave. V tejto kapitole študent podrobne definuje a popisuje vznik, priebeh, miesto možnej udalosti a aj ich rozdelenie-kategorizovanie.

Druhá kapitola je venovaná už samotnej analýze súčasného stavu. Študent v nej podrobne analyzuje a popisuje vznik, priebeh a dôsledok niektorých vytypovaných mimoriadnych udalostí. Kapitola tiež obsahuje podrobnú štatistiku a prehľad mimoriadnych udalostí v odbobí rokov 2015 - 2019. Tretiu kapitolu študent venoval postupom uplatňovaným pri riešení mimoriadnych udalostí v železničnej doprave. V kapitole sú popísané delenia MÚ podľa pôvodu, rozsahu škôd, spolu s príčinami a následkami okolností ich vzniku. Študent v nej ďalej definuje postupy, ktoré sa uplatňujú pri riešení mimoriadnych udalostí v ŽD spolu s ohľásením a postupom šetrenia. Záver kapitoly konkrétnie kap. 3.7 popisuje návrhy a odporúčania. Študent v nej uvádza svoje konkrétnie výstupy z analýzy, pričom jej závery sú z môjho hľadiska použiteľné a aplikovateľné do praxe.

Samotný záver je venovaný záverečnému zhodnoteniu riešenej problematiky.

Z vyššie uvedeného dôvodu výsledok práce a jej závery považujem za dobrý námet, ktorý by sa v budúcnosti mohol stať základom pre vytvorenie jednotnej metodiky šetrenia vzniku príčin MÚ a ich eliminácie.

V práci tiež kladne hodnotím uvádzanie zdrojov a praktický výstup aplikovateľný do praxe.

Cieľ a závery boli v práci jasne definované a splnené.

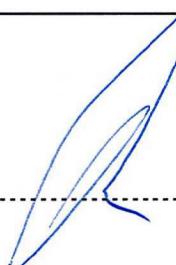
Otázky ku obhajobe bakalárskej práce:

1. Z akého dôvodu si myslíte, že najčastejšou príčinou vzniku MÚ sú práve strety dráhových vozidiel s osobami a cestnými motorovými vozidlami?
2. Podľa Vášho názoru ako by bolo možné minimalizovať vzniky MÚ na priecestiach križujúcich železničnú a cestnú komunikáciu?

Datum:

23. kväten 2021

Podpis oponenta:



CELKOVÉ HODNOCENÍ:

body	známka
0 - 30	F - nevyhověl
31 - 40	E - dostatečně
41 - 50	D - uspokojivě
51 - 60	C - dobře
61 - 70	B - velmi dobře
nad 70	A - výborně

Práce se doporučuje k obhajobě, pokud celkové hodnocení dosáhlo minimálně 31 bodů!

Predmätem hodnocení je bakalárská práce včetně prípadných príloh.