

## Posudek závěrečné práce diplomové/bakalářské\*

Jméno autora práce a studijní obor: BcA. Vendula Brendlová

Učitelství výtvarné výchovy pro ZUŠ a SŠ

Název práce, rok zpracování: **Obrazové karty jako terapeutická pomůcka a jako prostředek rozvíjení představivosti**

Vedoucí závěrečné práce: ak. Mal. Gabriela Nováková, Ph.D.

Oponent závěrečné práce: Mgr. et Mgr. Klára Zářecká, Ph.D.

---

Kriteria hodnocení:	hodnocení:			
1. <b>Téma:</b> celková náročnost a původnost tématu	0	1	2	<b>3</b>
2. <b>Zadání:</b> míra respektování, odůvodnění případných odchylek od zadání	0	1	2	<b>3</b>
3. <b>Struktura práce:</b> logika členění jednotlivých částí	0	1	<b>2</b>	3
4. <b>Obsah práce:</b> kvalita, náročnost a originalita řešení úkolu	0	1	2	<b>3</b>
5. <b>Kvalita:</b> respektování stanovené normy / rozsahu	0	1	2	<b>3</b>
6. <b>Vyjadřovací prostředky:</b> úroveň jazykového / výtvarného vyjádření	0	1	2	<b>3</b>
7. <b>Formální kvality textu:</b> míra respektování normy, stylistika a gramatika	0	1	<b>2</b>	3
8. <b>Práce s literaturou:</b> kvalita a kvantita, etika práce s literaturou	0	1	<b>2</b>	3
9. <b>Vizuální kvalita práce:</b> úroveň grafické úpravy / adjustace a prezentace	0	1	<b>2</b>	3
10. <b>Přínos pro obor:</b> splnění cílů práce, autorský přínos	0	1	2	<b>3</b>

---

Počet bodů a klasifikace: 26 (B)

### Shrnutí a závěr:

Studentka Vendula Brendlová zvolila pro svoji diplomovou práci, jak po stránce pedagogické, tak po stránce výtvarné, velmi inspirativní a neotřelé téma – obrazové terapeutické karty. Karty plánuje autorka v budoucnosti využít se svými studenty při výtvarné edukaci, ale uvažuje také o možnosti pracovat s nimi v terapeutické praxi.

V teoretické části práce se diplomantka zamýšlí nad historií karet, objasňuje čtenáři volbu tematického zaměření připravovaného souboru 44 autorských karet (4 živly) včetně uvedení výtvarných umělců, kteří svoji uměleckou tvorbu s tématem živlů spojili. Představuje projektivní techniky, které považuje za vhodné testovací nástroje pro zvolené téma.

Praktická část diplomové práce dokumentuje, bohužel jen velmi stručně, myšlenkový a výtvarný proces vzniku a následné tvorby souboru karet. Dokumentace postrádá hlubší myšlenkové a výtvarné rozpracování procesu tvorby a volby námětů jednotlivých karet, větší šíři uvedení dokumentace návrhů, dokumentaci vyzkoušení karet v praxi a následnou evaluaci.

Součástí předkládaného textu diplomové práce je také návrh výtvarně-didaktického projektu s tematikou „4 živlů“, který je prezentován pouze v teoretické rovině.

Vlastní autorské karty realizované v rámci diplomové práce nemají zcela stejnou kvalitu výtvarného zpracování.

Po formální stránce jsou v diplomové práci drobné formální nedostatky (např. poznámkový aparát).

Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení **B (26)**.

Datum: 9. května 2019

Vedoucí/**oponent\*** bakalářské/**diplomové práce\***  
(\*správnou variantu zvýrazněte)

Podpis:

---

*Vysvětlivky:*

*V každé kategorii lze udělit max. 3 body. Hodnocení: **A** = 30-27 bodů, **B** = 26-23 bodů, **C** = 22-18 bodů, **D** = 17-14, **E** = 13-10, **F** = 9 a méně, práce je neúspěšná.*

*Označte v jednotlivých kategoriích stupeň hodnocení (vyznačením příslušné číslice tučně, nebo zaškrtnutím) a v závěrečném „Shrnutí a závěr“ cca v pěti řádcích plynulého textu zdůrazněte hlavní kvality resp. nedostatky práce. Oponent navrhne dva tematické okruhy nebo dvě otázky k diskusi při obhajobě. Na závěr napište, zda práci doporučujete k obhajobě. Vytiskněte dvakrát! Připojte podpis a vlastní rukou dopište stupeň celkového hodnocení. Oba vlastnoručně podepsané originály odevzdejte na sekretariát katedry výtvarné kultury a textilní tvorby. Externí vedoucí či oponenti zasílají posudek na sekretariát katedry i v elektronické verzi.*