

Posudek závěrečné práce diplomové/bakalářské*

Jméno autora práce a studijní obor: **BcA. Vendula Brendlová**, Učitelství výtvarné výchovy pro ZUŠ a SŠ

Název práce, rok zpracování: **Obrazové karty jako terapeutická pomůcka a jako prostředek rozvíjení představivosti, 2019**

Vedoucí závěrečné práce: ak. mal. Gabriela Nováková, Ph.D.

Oponent závěrečné práce: Mgr. et Mgr. Klára Zářecká, Ph.D.

Kriteria hodnocení:	hodnocení:			
1. Téma: celková náročnost a původnost tématu	0	1	2	3
2. Zadání: míra respektování, odůvodnění případných odchylek od zadání	0	1	2	3
3. Struktura práce: logika členění jednotlivých částí	0	1	2	3
4. Obsah práce: kvalita, náročnost a originalita řešení úkolu	0	1	2	3
5. Kvalita: respektování stanovené normy / rozsahu	0	1	2	3
6. Vyjadřovací prostředky: úroveň jazykového / výtvarného vyjádření	0	1	2	3
7. Formální kvality textu: míra respektování normy, stylistika a gramatika	0	1	2	3
8. Práce s literaturou: kvalita a kvantita, etika práce s literaturou	0	1	2	3
9. Vizuální kvalita práce: úroveň grafické úpravy / adjustace a prezentace	0	1	2	3
10. Přínos pro obor: splnění cílů práce, autorský přínos	0	1	2	3

Počet bodů a klasifikace: **28**

Shrnutí a závěr:

Vendula Brendlová si jako téma své diplomové práce zvolila obrázkové karty, které mohou sloužit jako terapeutická pomůcka, nebo jako nástroj k rozvíjení představivosti. Vytvořila 44 karet, které rozdělila do čtyř skupin, námětem každé z nich je jeden ze základních živlů.

Teoretická část práce je přehledně zpracována a logicky členěna. Studentka zdůvodňuje volbu tématu, vysvětluje vlastní vztah k práci s terapeutickými kartami a zvolené téma rozebírá z několika úhlů pohledu. Zabývá se chápáním přírodních živlů v historickém kontextu.

Uvádí také některé ze současných vizuálních umělců, kteří se fenoménem jednotlivých živlů ve své tvorbě zabývají, nebo je využívají jako prostředek, který dotváří charakter jejich děl.

V praktické části studentka nejprve popisuje proces vzniku jednotlivých karet a uvádí své inspirační zdroje. Vychází přitom z poznatků, které o živlech získala, ze studia přírody, ale i ze svých vlastních dojmů a emocí. Vlastní výtvarnou práci pak navazuje na řadu přípravných skic a variant, které ke každému z obrázků vytvořila a které jí umožnily nalézt přesvědčivou výslednou formu a barevnost, charakteristickou pro daný živel.

Oceňuji, že během práce se studentčino výtvarné cítění zřetelně kultivovalo, vyvíjela se také její zručnost v technice malby akrylovými barvami. Prokázala kreativní myšlení, cit pro kompozici a vytvořila ucelený soubor dobré úrovně.

Po celou dobu pracovala Vendula Brendlová s osobním zaujetím, pravidelně konzultovala a reagovala na všechny podněty a připomínky.

Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení **A**

Datum: 8.5.2019

Vedoucí/oponent* bakalářské/diplomové práce*
(*správnou variantu zvýrazněte)

Podpis:

Vysvětlivky:

*V každé kategorii lze udělit max. 3 body Hodnocení: **A** = 30-27 bodů, **B** = 26-23 bodů, **C** = 22-18 bodů, **D** = 17-14, **E** = 13-10, **F** = 9 a méně, práce je neúspěšná.*

Označte v jednotlivých kategoriích stupeň hodnocení (vyznačením příslušné číslice tučně, nebo zaškrtnutím) a v závěrečném „ Shrnutí a závěr“ cca v pěti řádcích plynulého textu zdůrazněte hlavní kvality resp. nedostatky práce. Oponent navrhne dva tematické okruhy nebo dvě otázky k diskusi při obhajobě. Na závěr napište, zda práci doporučujete k obhajobě. Vytiskněte dvakrát! Připojte podpis a vlastní rukou dopište stupeň celkového hodnocení. Oba vlastnoručně podepsané originály odevzdejte na sekretariát katedry výtvarné kultury a textilní tvorby. Externí vedoucí či oponenti zasílají posudek na sekretariát katedry i v elektronické verzi.