

POSUDEK OPONENTA ZÁVĚREČNÉ PRÁCE

Název práce: Strategie rozvoje sdílených nákupních služeb v České republice

Typ práce: Diplomová práce

Jméno studenta: Malinovská Barbora

Oponent práce: Doc. Ing. Zdeněk Linhart, CSc.

Práce splňuje zadání	Ano	X
	Ne	
Aktuálnost tématu	Velmi aktuální	
	Aktuální	
	Nadčasové-neutrální	X
	Neaktuální	
Náročnost tématu	Náročné teoreticky i metodologicky	X
	Teoreticky náročné	
	Metodologicky náročné	
	Relativně jednoduché	
Struktura práce	Úplná, logická	X
	Úplná, logicky špatně koncipovaná	
	Neúplná, logická	
	Neúplná, logicky špatně koncipovaná	
Literatura a práce s ní	Originální prameny	X
	Aktuální prameny	X
	Zastaralé prameny	
	Aktivně využité, organicky zapracované	X
	Využitě pasivně, věcně správně citované	
	Nedostatečně využitě	
Vybavení práce (tabulky, grafy, přílohy)	Optimální množství	
	Postačující množství	
	Příliš četné na úkor textu	X
	Nedostatečné	
	Organicky spojené s textem	X
	Vhodné doplnění textu	
	Formální bez užších vazeb na text	

Vlastní přínos práce	Formulace původních závěrů	
	Formulace závěrů kompilovaných ze zdrojů	X
	Chybí formulace vlastních závěrů	X

Další hodnocení:

Práce je plná zkratk, například SSC, ale seznam zkratk chybí. Některé zkratky mají více významů, například P2P. To velmi komplikuje práci oponenta. Dotazník v angličtině je v příloze, avšak absentuje zdůvodnění otázek a přehledná prezentace odpovědí. V textu se vyskytují o odpovědích z dotazníku zmínky typu "Nejvýše hodnocená byla tato otázka u služeb material compliance, správa smluv a kvalifikace dodavatelů, průměrná hodnota odpovědí u této otázky byla 5,7 (na škále od 1 do 10)." V odstavci není uvedeno, která otázka je "tato", na kterou komentář s hodnotou 5,7 odkazuje. Rozhovor v příloze také postrádá zdůvodnění otázek a přehlednou prezentaci odvozených závěrů. Přínos autorky je proto obtížné hodnotit. Podstata práce spočívá v diskusi nad daty A.T. Kearney 2019 (56 výskytů v textu a nadpisech tabulek). Cílem bylo snížit "náklady v nákupním řetězci". Závěr dosaženou hodnotu snížených nákladů po člancích nákupního řetězce neuvádí. Místo toho uvádí pracnost jako důvod, proč cíl nebyl splněn - cituji "nebyly provedeny detailnější výpočty nákladů daných jednotek". "Nákupní řetězec" se z práce také vytratil, přeměnil se na hodnototvorný a závěr se místo řetězce vyjadřuje k nákupnímu oddělení. Kvůli netransparentní metodice a zřeknutí se cílů je práce na úrovni tříbení vlastního názoru autorky, v rámci eseje, a proto ji nedoporučuji k obhajobě.

Otázka č. 1 vztahující se k tématu práce:

V cíli - viz první řádek souhrnné tabulky - píšete, že "potenciál tohoto sektoru" bude využit. Jak byl měřen potenciál a co je to "tento" sektor? Z věty "potenciálu automatizace byly získány z firemních materiálů a dotazníkového šetření u 10 manažerů společnosti" totiž vyplývá, že potenciál je synonymem jakékoliv informace, což vylučuje přesnost měření.

Otázka č. 2 vztahující se k tématu práce:

V metodice píšete "Otázky do něj (rozhovoru?, dotazníku?) byly vybrány na základě chybějících a nedokumentovaných informací potřebných do diplomové práce". Jakou metodou jste objevila co chybí a jaká otázka v rozhovoru a dotazníku to, co chybí, objevila?

Otázka č. 3 vztahující se k tématu práce:

Ostatní otázky vztahující k tématu práce:

VYSOKÁ ŠKOLA EKONOMIE A MANAGEMENTU

Nárožní 2600/9a, 158 00 Praha 5

Výsledné hodnocení	doporučuji k obhajobě	
	nedoporučuji k obhajobě	X

Datum: 10.12.2020

Podpis oponenta práce