

Pedagogická fakulta
Univerzita Hradec Králové
Hodnocení bakalářské práce
Posudek oponenta práce

Jméno autora: Kristýna Bláhová

Název práce: Úpolový sport a agresivní chování

Oponent práce: doc. PhDr. Václav Bělík, Ph.D.

Vedoucí práce: PhDr. Stanislav Pelcák, Ph.D.

Téma práce: Samotné téma práce je velmi zajímavé, pro studovaný obor Sociální patologie a prevence přínosné. Přináší poznatky, které jsou cenné jak pro teorii studovaného oboru, tak potenciálně i pro praxi. Literatura potvrzuje, že sport je obecně vhodným nástrojem prevence sociálně patologických jevů, což se studentka snaží empiricky potvrdit.

Práce je zaměřena: teoreticko – empiricky, kvantitativní charakter zkoumání

Rozsah práce: přiměřený

Použitá literatura: aktuální a odpovídající

Počet uváděných titulů: dostatečný

Citace v textu: přiměřená, studentka cituje odpovídajícím způsobem. Míra podoby s antiplagiátorským systémem Odevzdej.cz je 29%, nicméně míra podobnosti s jednotlivými zdroji je méně než 5%.

Studentka poměrně velmi dobře pracuje s literaturou, čerpá z aktuálních českých, ale i zahraničních zdrojů a výzkumů.

Otázky a témata k diskusi:

1. Předkládaná bakalářská práce řeší relevantní témata vztahující se k tématu práce. V práci mohly být zařazena i další témata např. vztahující se k současným dospívajícím, vztah jedinců ke sportu pod vlivem pandemie Covid 19 nebo motivace dětí a dospívajících k provozování úpolových sportů.
2. Proč se kapitola 2.2 jmenuje „Karate“? Proč tam nejsou další podkapitoly s dalšími úpolovými sporty?
3. Jakou úlohu měla ve výzkumu otázka zaměřující se na vzdělání?
4. Jak studentka počítala „statistickou významnost“, z uvedených výsledků, kde jsou zveřejněny pouze finální tabulky, toto není zřejmé.
5. Bylo pro studentku překvapivé, že muži dosahovali vyšších hodnot agresivity než ženy?
6. Na str. 37 studentka píše: „Praktikování jakéhokoliv druhu úpolového sportu má statisticky významný vliv na pokles agresivity...“ Co říkají výzkumy na jiné fyzicky náročné sporty např. běh, cyklistiku, fitness apod.?
7. Jak je možné využít výsledky práce např. v práci s problémovou mládeží?

Využitelnost pro praxi: Diskutabilní. Studentka může využitelnost své práce v praxi přiblížit u obhajoby bakalářské práce.

Cíl práce: V úvodu práce není formulovaný cíl. Je zde spíše představen záměr, který je však spíše obecný. Na začátku empirické části je cíl odpovídající.

Celkové zhodnocení: Studentka předkládá zajímavou práci k obhajobě. V teoretické rovině čerpá z odpovídajícího množství literatury. Za ocenění stojí práce s literaturou. Empirická část je odpovídající, studentka skromně představuje dosažené výsledky. Není úplně zřejmé, jak je počítala, protože vidíme pouze finální skóre, z čehož není zřejmá statistická souvislost, což je škoda, protože si studentka dala se zpracováním hodně práce.

I přes tuto výtku práci hodnotím pozitivně a doporučuji k úspěšné obhajobě.

Výsledné hodnocení:

Datum: 12.5.2022

.....
Podpis oponenta práce