

POSUDEK OPONENTA ZÁVĚREČNÉ PRÁCE

Název práce: Hodnocení trhu práce s řidiči a strojvedoucími

Typ práce: Diplomová práce

Jméno studenta: Špadmová Denisa

Oponent práce: Doc. Ing. Romana Provazníková, Ph.D.

Práce splňuje zadání	Ano	X
	Ne	
Aktuálnost tématu	Velmi aktuální	X
	Aktuální	
	Nadčasové-neutrální	
	Neaktuální	
Náročnost tématu	Náročné teoreticky i metodologicky	
	Teoreticky náročné	
	Metodologicky náročné	
	Relativně jednoduché	X
Struktura práce	Úplná, logická	X
	Úplná, logicky špatně koncipovaná	
	Neúplná, logická	
	Neúplná, logicky špatně koncipovaná	
Literatura a práce s ní	Originální prameny	
	Aktuální prameny	X
	Zastaralé prameny	
	Aktivně využité, organicky zapracované	X
	Využitě pasivně, věcně správně citované	
	Nedostatečně využitě	
Vybavení práce (tabulky, grafy, přílohy)	Optimální množství	X
	Postačující množství	
	Příliš četné na úkor textu	
	Nedostatečné	
	Organicky spojené s textem	X
	Vhodné doplnění textu	
	Formální bez užších vazeb na text	

Vlastní přínos práce	Formulace původních závěrů	
	Formulace závěrů kompilovaných ze zdrojů	X
	Chybí formulace vlastních závěrů	

Další hodnocení:

Diplomová práce se zabývá zajímavou a aktuální tematikou. Autorka si klade za cíl poskytnout komplexní a hlubší porozumění problémům spojeným s trhem práce řidičů a strojvedoucích. K tomu zvolila zejména komparaci vývoje mezd řidičů silniční dopravy, strojvedoucích a vývoje mezd v celé české ekonomice. Dále zvolila řízené rozhovory s představiteli firem Česmad a Žesmad. V teoretické části popisuje význam dopravního systému pro ekonomiku, dále základní prvky trhu práce. Věnuje se i popisu HDP a metodám jeho měření. První a druhé kapitola je pojata velice zešíroka, autorka na více místech opakuje tytéž pasáže. Vzhledem tématu práce není jasné, proč popisuje podrobné definice výpočtu HDP, když s ním dále nepracuje. Zde by se nabízelo vymezení významu dopravy a přepravy vyjádřeno podílem na HDP, aby dokumentovala svá slovní vyjádření o významu dopravy pro ekonomiku (namísto uvádění produkce emisí). Zajímavá je část DP, kde autorka analyzuje vývoj mezd. Autorka zpracovala velké penzum údajů za jednotlivé kategorie řidičů, strojvedoucích a strojníků. Autorka aplikovala metody popisné statistiky k jejich porovnání. Zde se opět neubrnila určité popisnosti (asi není třeba popisovat každý řádek tabulky jak se mzdy, či jejich charakteristiky – medián, průměr, decily a kvartily liší v každém jednotlivém roce, to je z tabulek či grafů dobře čitelné). Spíše by byla vhodná ekonomická interpretace zjištěných faktů: co vyjadřují zjištěné decily či kvartily o nerovnostech v odměňování těchto různých kategorií apod. Za poněkud problematické pokládám objasňování interpretace decilů např. na str. 63 „... Co se týče 1. decilu (hodnota, pod kterou spadá 10 % nejnižších mezd) a 9. decilu (hodnota pod kterou spadá 90 % nejnižších mezd)“. Rovněž postrádám uvedenou metodiku výpočtu decilů, případně data a ilustraci jejich výpočtu alespoň v přílohách práce.

Otázka č. 1 vztahující se k tématu práce:

V práci autorka uvádí, že u řady řidičů tvoří mimotarifní složky mzdy (diety a stravné) až jednonásobek tarifní mzdy. Zahrnuje analýza vývoje mezd i tyto složky? Je proto komparace s platem skladníka relevantní?

Otázka č. 2 vztahující se k tématu práce:

Mohla by autorka interpretovat co z hlediska ekonomického znamená, že např. v grafu 8 lze vidět vývoj 1. a 9. decilu hrubé měsíční mzdy, kdy skladníci měli vždy vyšší hodnoty 1. decilu než řidiči, zatímco v 9. decilu převažovala vyšší hodnota u profese řidiče?

Otázka č. 3 vztahující se k tématu práce:

Ostatní otázky vztahující k tématu práce:

VYSOKÁ ŠKOLA EKONOMIE A MANAGEMENTU

Nárožní 2600/9a, 158 00 Praha 5

Výsledné hodnocení	doporučuji k obhajobě	X
	nedoporučuji k obhajobě	

Datum: 18.09.2023

Podpis oponenta práce

VYSOKÁ ŠKOLA EKONOMIE A MANAGEMENTU, A.S.

info@vsem.cz, www.vsem.cz