

**Univerzita Hradec Králové**  
**Pedagogická fakulta**  
**Hodnocení bakalářské práce**  
**Posudek vedoucího práce**

**Jméno autora:** Eliška Pěničková

**Název práce:** Informovanost budoucích pracovníků v etopedických zařízeních v oblasti sexuálního souhlasu jako prevence sexuálního násilí

**Vedoucí práce:** Mgr. Lucie Křivánková, Ph.D.

**Oponent práce:** PhDr. Josef Kasal, MBA, Ph.D.

**Téma práce:** aktuální

**Jazyková stránka práce:** velmi dobrá

**Práce je zaměřena:** teoreticko-empiricky

**Rozsah práce:** nadstandardní, dokument má 114 stran, cca 80 stran vlastního textu

**Použitá literatura:** aktuální

**Počet uváděných titulů:** dostatečný

**Citace v textu:** místy nadužívané, občas se opakuje tentýž zdroj v několika odstavcích po sobě jdoucích

**Formální stránka práce:** velmi dobrá, občas drobné nedostatky

**Využitelnost pro praxi:** vzhledem k odklonu od názvu práce v teoretické části spíše nízká

**Cíl práce:** Cíle práce/šetření je dle autorky: Hlavním cílem bakalářské práce je zjistit orientaci studentů Univerzity Hradec Králové, jakožto budoucích pracovníků v etopedických zařízeních, v problematice sexuálního souhlasu a jeho vztahu k sexuálnímu násilí a to, jak by toto téma využili ve své praxi.

**Otázky a témata k diskusi:**

- Vzhledem ke studovanému oboru mohla autorka věnovat více pozornosti v práci sociálním dopadům a faktorům (s. 15). Velká část první kapitoly zabíhá do podrobností obecných témat, což je nežádoucí a práce je tak až zbytečně dlouhá. Navíc se v první kapitole autorka samotného tématu práce dotýká pouze okrajově.
- Na s. 26 autorka píše o „sexuálním využívání dětí“, patrně se jedná o překlep.
- Název práce reflektuje de facto pouze empirickou část práce, tedy kapitolu 4. Teoretická část inklinuje spíše k tématu sexuálního násilí obecně, roli etopedických zařízení vztahuje spíše k sexuální výchově.

**Celkové zhodnocení:** Autorka téma sexuálního souhlasu zajímavě zasazuje do kontextu povědomí budoucích pracovníků v etopedických zařízeních. Práce je celkově na velmi dobré úrovni po gramatické a stylistické stránce, celkově má ale autorka tendenci rozebírat detailně témata a pojmy sice souvisící s tématem práce, nikoli však nosné. Výzkumné šetření je pečlivě připraveno, podloženo a přehledně zpracováno. Zajímavé je i doplnění kvantitativních výsledků o kvalitativní výpovědi respondentů. Cíl práce lze považovat za splněný.

**Výsledné hodnocení:**

**Datum:** 21. 5. 2024

.....

Podpis vedoucího práce