

Posudek vedoucího bakalářské práce

Ústav sociální práce Filozofické fakulty Univerzity Hradec Králové

Autorka závěrečné práce: **Kateřina Hartmanová**

Název závěrečné práce: **Sociální služby pro děti a mládež v Rychnově nad Kněžnou**

Hodnocení formulace hlavního cíle práce: A

Cílem předložené bakalářské práce „je zjistit názory respondentů na poskytování vybraných sociálních služeb pro děti a mládež v Rychnově nad Kněžnou v kontextu jejich využívání“.

Takto zformulovaný cíl je adekvátní požadavkům, kladeným na bakalářské práce na ÚSP FF UHK.

Hodnocení struktury práce: A

Odůvodnění: Předložená závěrečná práce má srozumitelnou a logickou strukturu, pokrývající v dostatečné míře téma práce.

Hodnocení teoretické části práce: A

Odůvodnění: Teoretická část představuje adekvátní vhléd do řešené problematiky. Umožňuje autorce práce uchopit předmět výzkumu s dostatečnou přesností.

Hodnocení metodické části práce: A

Odůvodnění: Hlavním výzkumným cílem bylo „zjistit názory respondentů na poskytování vybraných sociálních služeb pro děti a mládež v Rychnově nad Kněžnou v kontextu jejich využívání“. Tento cíl byl rozčleněn na tři dílčí cíle, z nichž dále vyplynuly dotazníkové otázky pro uživatele sociálních služeb pro děti a mládež a jejich rodiče. Byly zkonstruovány dva dotazníky po 11 otázkách. Dotazníky byly distribuovány mezi 75 respondentů. Celou transformaci cíle do dílčích cílů a posléze dotazníkových znaků považují za logicky postavenou a srozumitelnou.

Hodnocení zpracování výsledků výzkumu: B

Odůvodnění: Zpracování výsledků výzkumu a jejich interpretace dosahují standardní úrovně. U vyhodnocení třetího dílčího cíle nebyly využity tabulky výsledků.

Hodnocení naplnění cílů a zpracování závěrů práce: A

Odůvodnění: Zvolený cíl práce byl naplněn.

Hodnocení formální stránky práce: A

Odůvodnění: Autorka práce dodržela požadavky ÚSP FF UHK kladené na závěrečné práce.

Hodnocení přínosu práce pro praxi sociální práce či sociální politiky: A

Odůvodnění: Téma závěrečné práce se týká oboru sociální práce. Jejím konkrétním přínosem je zpětná vazba zařízením, kde výzkum probíhal, vedle toho samozřejmě můžou výsledky výzkumu posloužit jako inspirace zařízením podobného typu.

Otázky k obhajobě:

Téměř 30 % respondentů navštěvujících klub OD5K10 uvedlo, že jim v klubu chybí wifi připojení. Otázkou je, jestli by se nízkoprahová zařízení pro děti a mládež měly žádostmi tohoto typu zabývat. Určitě si lze představit, proč ano, ale také proč ne. Jaký je názor autorky práce na toto téma?

Celkové zhodnocení práce: A

V Hradci Králové dne 14. 5. 2020

Mgr. Miroslav Kappl, Ph.D.