

VYSOKÁ ŠKOLA OBCHODNÍ A HOTELOVÁ

**HODNOCENÍ
VEDOUcíHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

VEDOUcí BAKALÁŘSKÉ PRÁCE (JMÉNO, PŘÍJMENÍ A TITULY)	BAKALÁŘ (JMÉNO, PŘÍJEMNÍ, PŘÍPADNĚ I TITULY)
RNDr. Jakub Trojan, MSc, MBA	Lucie Lacinová

NÁZEV PRÁCE	POZICE LÁZEŇSKÉHO MÍSTA LUHAČOVICE V LÁZEŇSTVÍ ČESKÉ REPUBLIKY
-------------	--

Úroveň splnění tématu BP	A	B	C	D	E	F
stupeň splnění cíle		X				
logická stavba práce a návaznost částí		X				
hloubka provedené analýzy			X			
vhodnost použitých metod		X				
úroveň použití metod			X			
závěry práce			X			
vlastní přínos studenta k tématu		X				
význam pro teorii / praxi		X				

Splnění formálních náležitostí BP	A	B	C	D	E	F
práce s literaturou, citace	X					
úprava práce – text, grafy, tabulky, ...	X					
styl, jasnost formulací		X				
gramatická úroveň, překlepy	X					
samostatnost a aktivita studenta při zpracování	X					
stanovení a plnění harmonogramu tvorby práce			X			
spolupráce s vedoucím práce	X					

Pro uvedení konkrétních připomínek a otázek k práci, resp. průběhu zpracování použijete druhou, případně i další strany hodnocení.

NAVRŽENÁ ZNÁMKA:
(POUŽÍVEJTE STUPNICE A, B, C, D, E, F)

C – DOBŘE

Slovní hodnocení práce:

Bakalářská práce L. Lacinové je zaměřena na pozici lázeňského místa Luhačovice v kontextu lázeňství České republiky. Za tímto účelem aspirantka provedla relativně rozsáhlou situační analýzu českého lázeňství (formou rešerše zdrojů v teoretické části) a navázala konkrétními dílčími analýzami v lokalitě Luhačovic při diskusi modelového lázeňského podniku, v němž sama pracuje. Právě propojení s praxí a místem výkonu povolání přispělo k vysokému aplikačnímu potenciálu celé závěrečné práce a na textu je evidentní detailní znalost problematiky, kterou autorka erudovaně disponuje.

Na deskriptivní analýzu, která v práci plní spíše doplňkovou roli a nemá zjevnou přidanou hodnotu, autorka navazuje vyhodnocením databáze klientů Hotelu Alexandria Luhačovice. To je poněkud nešťastně nazváno jako „statistické hodnocení typizace klientů“ - samotný název čtenáři evokuje využití hlubších statistických metod, kterých se však autorka při zpracování dat vyhnula. I přes tato stylistická klopýtnutí považuji tuto část za vysoce hodnotnou, zejména jako zpětnou vazbu pro nastavení vnitřních procesů modelově zvolené organizace (např. cílený marketing atp.). Trochu nedocenený je také dotazníkový průzkum, který však svými parametry připomíná spíše anketu než klasický dotazník. Chybějící kapitola zaměřená na metodiku tak znemožňuje hlubší proniknutí do technik sběru, analýzy a interpretace dat. Samotná interpretace ankety/dotazníku pak nevyužívá potenciál, kterým autorka mohla dokreslit pozici vybraného modelového podniku v lázeňském místě Luhačovice.

Po formální stránce bych autorce vytkl nevyvážený poměr teoretické a praktické části, kdy praktická část je výrazněji poddimenzována. Toto však autorka vyvažuje precizní prací s literaturou (včetně zahraniční), čtivým textem bez překlepů a dráždivých gramatických chyb a esteticky hodnotnou úpravou celé práce. K relativně vyšší kvalitě práce přispívá také připravenost autorky při konzultacích a jejich optimální rozložení v průběhu semestru. Rozmělněnost návrhové části mezi závěr a diskusní formát vybraných pasáží analytické části a jen latentní ukotvení ekonomického hodnocení problematiky ovšem neumožňuje BP klasifikovat jako excelentní.

Otázky k obhajobě:

1. Které subjekty tvoří přímou konkurenci Hotelu Alexandria?
2. Jak se na návštěvnosti lázní projeví legislativní zásahy upravující samoplátce v lázeňských léčebnách?

Bakalářskou práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji hodnocení: **C – dobře**

Vedoucí bakalářské práce: RNDr. Jakub Trojan, MSc, MBA

Datum, místo a podpis vedoucího: 1. 5. 2015, Brno