



Univerzita Hradec Králové
Pedagogická fakulta
Ústav primární, preprimární a speciální pedagogiky

Posudek oponenta/ky bakalářské práce

Autor/ka: Michaela Netolická
Název práce: Využití vybraných audiovizuálních projektů v prevenci rizikového chování v kyberprostoru
Obor: VYSZB Výchovná práce ve speciálních zařízeních
Rok: 2024
Vedoucí práce: Mgr. Martin Kaliba, Ph.D.
Oponent/ka práce: doc. PaedDr. Martina Maněnová, Ph.D.

Obecné hodnocení

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Charakter práce:	teoreticko-empirická
Rozsah: 75 stránek.	odpovídající
Aktuálnost tématu:	1 ----- ----- ----- -----
Vytyčení cíle práce:	3 ----- ----- ----- -----
Jazyková a stylistická úroveň textu:	2 ----- ----- ----- -----
Celková odborná úroveň textu:	2 ----- ----- ----- -----
Celková formální úprava textu:	1 ----- ----- ----- -----
Prezentace vlastního názoru:	3 ----- ----- ----- -----
Použitá literatura: 60 titulů.	dostatečný počet, aktuální.
Přílohy (počet): 2	vhodné pro doplnění textu
Využitelnost pro praxi:	2 ----- ----- ----- -----
Práce je logicky strukturovaná, po formální stránce jsou v práci drobné nedostatky (např. číslování do 4. úrovně). Cíle práce nejsou zcela jasně formulovány, na s. 45 jsou uvedeny cíle empirické části práce.	

Teoretická část

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Kvalita zpracování teoretické části:	2 ----- ----- ----- -----
Použití citací v textu:	adekvátní
Kritické hodnocení použitých zdrojů:	3 ----- ----- ----- -----
Teoretická část práce poskytuje odpovídající základ pro empirickou část.	

Empirická část

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Stanovení cíle výzkumu:	1 ----- ----- ----- -----
Volba výzkumných metod:	1 ----- ----- ----- -----
Stanovení a popis výzkumného souboru:	1 ----- ----- ----- -----
Analýza a interpretace dat:	2 ----- ----- ----- -----
Formální zpracování grafů a tabulek:	3 ----- ----- ----- -----
Shnutí zjištění:	1 ----- ----- ----- -----
Diskuse výsledků:	1 ----- ----- ----- -----
Celková kvalita zpracování výzkumu:	2 ----- ----- ----- -----

Autorka v úvodu empirické části práce (kap. 6.1) zmiňuje použitou metodologii, aniž by uvedla cíle výzkumu a případně výzkumné otázky či předpoklady. Není dostatečně zdůvodněno, proč jsou graf č. 3 a 4 zařazeny pod charakteristiku výzkumného vzorku. Kvalitativní část šetření je zpracována popisně, mnohdy spíše kvantitativně a nejedná se o standardní zpracování kvalitativního šetření. Vyhodnocení cílů je odpovídající, pozitivně hodnotím diskusi, kdy jsou výsledky komparovány s výzkumem JSNS z roku 2020 a výzkumem Český učitel ve světě médií z roku 2021). Určitou připomínku mám k formálnímu zpracování grafů a jejich popisu, kdy číslo grafu se do grafu neuvádí a do popisu se nevkládá položka dotazníku.

Závěrečné zhodnocení práce

Shnutí:

Michaela Netolická prokázala schopnost pracovat s odbornými zdroji, navrhnout, realizovat a vyhodnotit výzkumné šetření. Vzhledem k tomu je možné konstatovat, že předložená práce odpovídá požadavkům kladeným na tento typ prací.

Další náměty k obhajobě:

Můžete formulovat cíle bakalářské práce?

Můžete formulovat výzkumné otázky nebo předpoklady výzkumu?

Jaké limity výzkumu vnímáte?

V popisu výzkumné vzorku je uvedeno rozložení podle jednotlivých ročníků. Jak jste s tím dále pracovala?

Podpis:

V Hradci Králové dne: 01. 06. 2024