

Účetní software pro začínajícího podnikatele

Bakalářská práce

Vedoucí práce:

Ing. Naděžda Chalupová, Ph.D.

Vojtěch Schiller

Brno 2016

Na tomto místě bych rád poděkoval vedoucí práce Ing. Naděždě Chalupové, Ph.D. za čas, který mi věnovala, za odborné připomínky a cenné rady, které mi poskytla během zpracování mé bakalářské práce. Poděkování patří také mé rodině a přítelkyni za jejich podporu.

Čestné prohlášení

Prohlašuji, že jsem tuto práci: **Účetní software pro začínajícího podnikatele** vypracoval samostatně a veškeré použité prameny a informace jsou uvedeny v seznamu použité literatury. Souhlasím, aby moje práce byla zveřejněna v souladu s § 47b zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách ve znění pozdějších předpisů, a v souladu s platnou *Směrnicí o zveřejňování vysokoškolských závěrečných prací*.

Jsem si vědom, že se na moji práci vztahuje zákon č. 121/2000 Sb., autorský zákon, a že Mendelova univerzita v Brně má právo na uzavření licenční smlouvy a užití této práce jako školního díla podle § 60 odst. 1 Autorského zákona.

Dále se zavazuji, že před sepsáním licenční smlouvy o využití díla jinou osobou (subjektem) si vyžádám písemné stanovisko univerzity o tom, že předmetná licenční smlouva není v rozporu s oprávněnými zájmy univerzity, a zavazuji se uhradit případný příspěvek na úhradu nákladů spojených se vznikem díla, a to až do jejich skutečné výše.

V Brně dne 23. května 2016

Abstract

Schiller, V. Accounting Software for New Entrepreneur. Bachelor thesis. Brno: Mendel University, 2016.

This bachelor thesis deals with the selection of a suitable economic system for new entrepreneur. Thesis includes criteria that should the potential customer follow when choosing economic system and also there is describe the appropriate procedure in selecting the accounting software. Further, attention is given to the analysis of selected vendors and their economic systems, implemented on the basis of set criteria, with regard to the requirements of the novice.

Keywords

Accounting, accounting software, economic system, ERP, cloud, software as a service, entrepreneur.

Abstrakt

Schiller, V. Účetní software pro začínajícího podnikatele. Bakalářská práce. Brno: Mendelova univerzita v Brně, 2016.

Tato bakalářská práce se zabývá výběrem vhodného ekonomického systému pro začínajícího podnikatele. Práce obsahuje kritéria, která by měl potenciální zákazník sledovat při výběru ekonomického systému a zároveň je popsán vhodný postup při výběru daného typu softwaru. Dále se zabývá analýzou vybraných dodavatelů a jejich ekonomických systémů, provedenou na základě stanovených kritérií, s ohledem na požadavky začínajícího uživatele.

Klíčová slova

Účetnictví, účetní software, ekonomický systém, ERP, cloud, software jako služba, podnikatel.

Obsah

1	Úvod, cíl práce a metodika	14
1.1	Úvod.....	14
1.2	Cíl.....	14
1.3	Metodika.....	14
2	Účetnictví a ekonomický software	16
2.1	Účetnictví.....	16
2.2	Vývoj forem a technologie vedení účetnictví.....	17
2.2.1	Důvody ke změnám v technologii.....	17
2.2.2	Vývoj technologií používaných k vedení účetnictví.....	18
2.3	Prvky účetního systému	20
2.4	Informační systémy typu ERP	22
2.4.1	Ekonomický software.....	22
2.4.2	Enterprise Resource Planning systémy.....	22
2.4.3	Kategorie produktů ERP.....	23
2.4.4	Cloud computing.....	24
2.4.5	Software jako služba	24
2.5	Trendy vývoje ERP trhu v ČR.....	25
3	Hlediska hodnocení účetních programů	28
3.1	Doporučený postup při výběru programu	28
3.2	Kritéria hodnocení softwaru.....	28
3.2.1	Obsahová kritéria.....	28
3.2.2	Systémová kritéria.....	30
3.2.3	Obchodní kritéria	31
3.3	Kritéria pro analýzu ekonomického systému a jeho dodavatele.....	32
4	Analýza vybraných účetních programů	34
4.1	Nabídka na českém trhu	34
4.2	POHODA.....	35

4.2.1	Analýza dodavatele.....	35
4.2.2	Analýza systému	37
4.3	MONEY S3.....	40
4.3.1	Analýza dodavatele.....	40
4.3.2	Analýza systému	41
4.4	ABRA FlexiBee	44
4.4.1	Analýza dodavatele.....	44
4.4.2	Analýza systému	45
4.5	Helios One.....	48
4.5.1	Analýza dodavatele.....	49
4.5.2	Analýza systému	50
5	Vyhodnocení	53
5.1	Dodavatelé.....	53
5.2	Software	54
5.3	Závěrečné zhodnocení a doporučení	56
6	Závěr	59
7	Literatura	61

Seznam obrázků

Obr. 1	Kritéria efektivního vedení účetnictví (Mejzlík, 2006)	17
Obr. 2	Časová osa změn technologií vedení účetnictví (Mejzlík, 2006)	18
Obr. 3	Schéma účetního systému (Křížová, 2005; Báča, 1997)	21
Obr. 4	Počet podniků používajících ERP aplikaci (Sodomka, 2012)	26
Obr. 5	Podniky používající ERP softwarovou aplikaci [v %] (Český statistický úřad, 2015b)	27
Obr. 6	Informační plocha v systému POHODA	37
Obr. 7	Prostředí systému POHODA	38
Obr. 8	Prostředí systému Money S3	42
Obr. 9	Prostředí systému ABRA FlexiBee v internetovém prohlížeči	46
Obr. 10	Prostředí systému ABRA FlexiBee v off-line aplikaci	47
Obr. 11	Prostředí systému Helios One	51
Obr. 12	Závěrečné zhodnocení ekonomických systémů	58

Seznam tabulek

Tab. 1 Podniky využívající placený cloud computing [v %], leden 2014 (Český statistický úřad, 2015a)	24
Tab. 2 Nasaditelnost ERP řešení pro podniky různé velikosti [v %] (Basl, 2012)	26
Tab. 3 Kritéria pro analýzu ekonomických softwarů a jejich dodavatelů	33
Tab. 4 Nejpopulárnější ekonomické softwary v České republice (Systemonline, 2016)	34
Tab. 5 Ceník systému POHODA (STORMWARE, 2016f)	39
Tab. 6 Ceník systému Money S3 (CÍGLER SOFTWARE, 2016a)	43
Tab. 7 Ceník podpory uživatele FlexiBee (ABRA Software, 2016a)	45
Tab. 8 Ceník systému FlexiBee (ABRA Software, 2016a)	48
Tab. 9 Ceník systému Helios One (Asseco Solutions, 2016a)	52
Tab. 10 Hodnocení dodavatelů	53
Tab. 11 Hodnocení softwarů	55
Tab. 12 Závěrečné zhodnocení	57

1 Úvod, cíl práce a metodika

1.1 Úvod

Informační a komunikační technologie hrají v dnešní době významnější roli než kdykoliv dřív. Doba, kdy si mohly dovolit počítače pouze velké společnosti je dávno minulostí. S postupným vývojem výpočetní techniky se počítače zpřístupnily prakticky všem, a usnadnila se tak práce ve všech oblastech. Výpočetní technika přináší do všech oblastí především rychlost a přesnost ve zpracování dat, ale také úsporu pracovních sil.

Lidé dnes mohou vykonávat práci téměř odkudkoliv. A stejně tomu je i v oblasti zpracování účetnictví, ve které se současným trendem stává cloud computing a poskytování softwaru jako služby. Tento trend využívá internet, prostřednictvím kterého lze s ekonomickým systémem pracovat na jakémkoliv zařízení, například v aplikaci nebo ve webovém prohlížeči. Poskytování softwaru jako služby míří vyjma fyzických osob především do oblasti malých a středních firem, kde má pravděpodobně slibnou budoucnost. Pro firmu využívání této služby představuje výhodu především v absenci starostí s instalací a správou programů, poskytovatel služby se také stará o správu dat. Pro někoho to však může představovat nevýhodu, jelikož nemá data dostatečně pod kontrolou. Nicméně s rostoucím používáním cloudových služeb tyto obavy postupně mizí. Je také nutné, aby uživatel této služby disponoval dostatečně rychlým a spolehlivým internetovým připojením tak, aby práce byla pohodlná a dostatečně rychlá.

Velmi široká nabídka ekonomických systémů, ve které je těžké se orientovat a dynamická oblast cloud computingu se staly podnětem k vypracování této bakalářské práce, kde hlavním bodem je analýza dvou klasických ekonomických systémů a dvou systémů poskytovaných prostřednictvím softwaru jako služby, s ohledem na potřeby začínajícího uživatele.

1.2 Cíl

Cílem práce je analýza vybraných ekonomických systémů, včetně poskytnutí přehledu vhodných vlastností a funkcí daného typu softwaru s ohledem na specifika a potřeby začínajících uživatelů.

1.3 Metodika

V úvodní části práce bude metodou deskripce vymezen pojem účetnictví. V kapitole „Účetnictví a ekonomický software“ se práce bude dále zabývat vývojem forem a technologie vedení účetnictví, kde budou popsány změny v technologii vedení účetnictví. Nedílnou součástí této kapitoly budou také ekonomické systémy a podnikové systému typu ERP. Dále bude práce zaměřena na trendy typu poskytování

softwaru jako služby nebo cloud computingu, a v závěru kapitoly bude charakterizován vývoj nabídky podnikových informačních systémů na českém trhu.

Kapitola „Hlediska hodnocení účetních programů“ bude seznamovat se základními hledisky účetního programu, které by měl uživatel při pořízení softwaru sledovat, a dále bude obsahovat vhodný postup při výběru účetního softwaru. Následující kapitola bude obsahovat deskripci nejpůvodnějších programů používaných malými a středními podniky v tuzemsku a následně bude provedena analýza vybraných účetních softwarů. V analýze bude vycházeno z kritérií, které budou popsány v předchozí kapitole.

Závěrečná část práce se bude zabývat komparací vlastností a specifik vybraných účetních softwarů s následným vyhodnocením získaných poznatků zejména z hlediska jejich praktického využití s ohledem na začínajícího uživatele.

2 Účetnictví a ekonomický software

2.1 Účetnictví

O důvodu vzniku a důležitosti účetnictví se zmiňuje Skálová a kol. (2015). V její publikaci vysvětluje potřebu obchodníků a řemeslníků vlastnit důležitý nástroj na zjišťování informací o průběhu hospodaření. Podnikateli slouží k získání přehledu o výši a skladbě vložených prostředků do podnikání, o dosažených výsledcích nebo o tom, zda se vyplatí dále provozovat podnikatelskou činnost. Prvotní zaměření účetnictví bylo jen pro potřeby podnikatele, a až následně sloužilo pro účely daňové.

Na účetnictví lze nahlížet z více směrů, a lze tedy v literatuře najít více definicí tohoto pojmu, které se více či méně odlišují. Jak uvádí Janhuba (2010), účetnictví lze chápat ve třech různých, ale určitou měrou blízkých významech. Je možné tedy o účetnictví hovořit jako o:

1. pojmenování nauky, ekonomické vědní disciplíny,
2. prakticky prováděné činnosti (účetování), anebo
3. souboru výsledků prakticky prováděné činnosti v podobě záznamů v účetních knihách a sady výkazů účetních závěrek.

V zákoně o účetnictví není účetnictví definováno. Je zde však v §2 (1) uveden předmět. *„Účetní jednotky, které vedou účetnictví v plném rozsahu, nebo ve zjednodušeném rozsahu účtují podvojnými zápisy o stavu a pohybu majetku a jiných aktiv, závazků včetně dluhů a jiných pasiv, dále o nákladech a výnosech a o výsledku hospodaření.“* (§2 zákona o účetnictví, 1991)

Také Domanská (2008) se zmiňuje o účetnictví, které podle ní představuje podvojně účetování o skutečnostech, které se týkají stavu a pohybu aktiv, majetku, pasiv a jiných závazků, o nákladech, výnosech a výsledcích hospodaření. Smyslem účetnictví je poskytnout pravdivé a věrné informace.

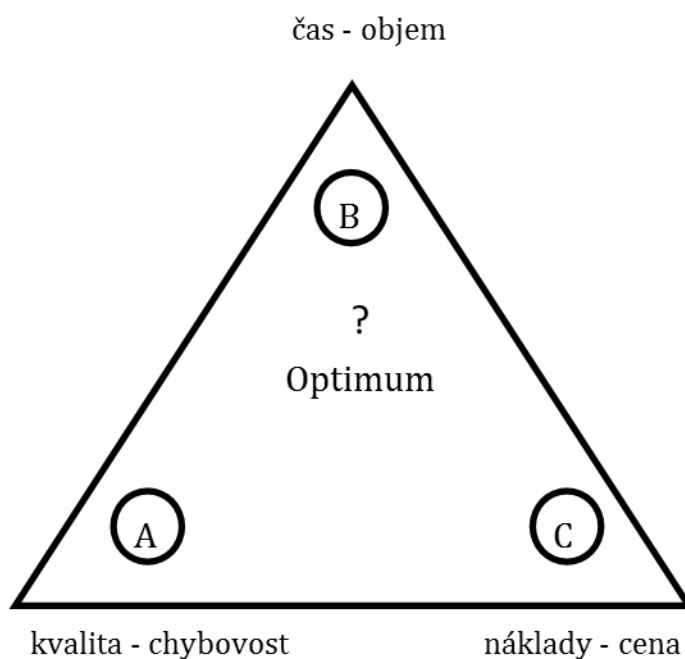
Dále je možné na účetnictví nahlížet podle toho, kdo je uživatelem informací. Lze jej rozdělit na manažerské, anebo finanční. O manažerském účetnictví se zmiňuje například Čechová (2011), která popisuje tento pojem jako nástroj pro řízení. Mělo by tedy poskytovat informace, které budou řídicím pracovníkům společnosti sloužit ke správnému rozhodnutí.

Naopak finanční účetnictví slouží k vyjádření informací, které využijí externí uživatelé, kteří jsou však spjati s daným subjektem (banky a jiní poskytovatelé kapitálu, zaměstnanci a jejich zástupci apod.). Tito uživatelé sice stojí mimo hodnocený subjekt, ale jsou ovlivněni jeho vývojem. (Král, 2010)

2.2 Vývoj forem a technologie vedení účetnictví

2.2.1 Důvody ke změnám v technologii

Tak jak se po staletí vyvíjel obsah, a měnily se postupy zpracování údajů v účetnictví, tak se vyvíjela i technologie. Hybatelem vývoje účetních forem a technik (zpracování účetních informací) byla snaha o co největší efektivitu práce v dané účetní jednotce. Naopak vývoj metodických principů a předmětu účetnictví byl ovlivněn požadavky na obsah a vypovídací schopnost informací podávaných účetnictvím. Tento proces vývoje popsal Mejzlík (2006) a je znázorněn na obrázku č. 1, jako hledání optima mezi třemi vrcholy trojúhelníku.



Obr. 1 Kritéria efektivního vedení účetnictví (Mejzlík, 2006)

Při hledání nejvhodnější technologie pro vedení účetnictví nelze upřednostňovat žádný z vrcholů trojúhelníku, ale je potřeba hledat optimum všech aspektů. Podle Mejzlíka (2006) při výrazném odklonění optima k jednomu z vrcholů trojúhelníku nastanou následující situace, popsané body A, B a C. Tyto extrémní situace, kdy systém nedokáže plnit tři popsané kritéria, byly příčinou revolučních změn ve formě a technice vedení účetnictví.



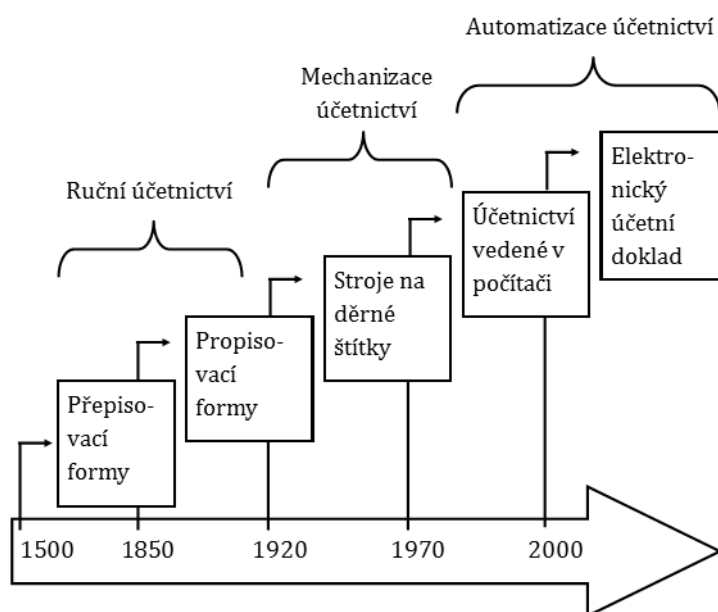
První možností je situace, kdy je vedení účetnictví velmi přesné, ale je provozováno s vysokými náklady, popřípadě s časovou rezervou.

- B** Bod B znázorňuje situaci, kdy je účetnictví zpracováno velmi rychle, ale na úkor přesnosti nebo vysokých nákladů.
- C** Poslední možností může být levné účetnictví, které je ovšem chybové, popřípadě pomalé.

Není ovšem možné dosáhnout všech tří vrcholů současně, nicméně díky výpočetní technice je možné dosahovat lepších výsledků. Například Hlaváčková (2011) uvádí, že výpočetní technika přináší do účetnictví rychlost, úsporu pracovních sil a snížení výrobních nákladů. Dále autorka udává, že používání komplexního účetního softwaru přináší firmám další řadu výhod – snížení stavu pohledávek, ztrát a podobně.

2.2.2 Vývoj technologií používaných k vedení účetnictví

Tato část práce navazuje na předcházející kapitolu, ve které byly uvedeny příčiny změn v technologiích používaných k vedení účetnictví. Časová osa vývoje technologie je vyobrazena na následujícím obrázku č. 2.



Obr. 2 Časová osa změn technologií vedení účetnictví (Mejzlík, 2006)

Mejzlík (2006) dodává, že autoři jednotlivých metod účtování nejsou známí a jednotlivé kroky vývoje se dají časově určit jen přibližně.

Ruční účetnictví

Počátky ručního účetnictví vychází z přepisovacích forem, kdy byl využíván velmi jednoduchý systém přepisování údajů z jedné vázané účetní knihy do druhé (Janhuba, 2010). Tento model byl postupně zdokonalován.

Mejzlík (2006) k této účetní formě uvádí, že memoriály obsahovaly informace a poznámky, které nebyly předmětem účetnictví. Proto byly nahrazeny účetními doklady, které mohly efektivněji zaznamenávat nezbytné informace. Dalším pokrokem bylo rozdělení stejnorodých operací do jednotlivých skupin. Byly tak od sebe odděleny doklady týkající se nákupu, prodeje a podobně. Tyto operace pak mohly být rozděleny mezi jednotlivé účetní. Při přepisování vznikalo zbytečné zdvojování zapsaných údajů a také docházelo k častým chybám.

Dále Dvořáková (2010) dodává, že přetrvávaly stále základní problémy, kdy bylo nutno pracně přepisovat údaje z jedné knihy do druhé a bylo potřeba zajistit správnou rovnováhu mezi souhrnnými a analytickými informacemi.

Pro další etapu vývoje (propisovací forma) bylo využito kopírovacího (uhlového) papíru, pomocí kterého bylo možné zaznamenat všechny potřebné zápisy najednou. Průpis byl prováděn na kovových deskách, které byly určeny primárně k tomuto účelu. (Mejzlík, 2006)

Mechanizace účetnictví

Tato etapa vývoje byla započata ve chvíli, kdy místo ručního přepisování údajů začaly být využívány stroje. Využití mechanizace bylo umožněno přechodem k účetnictví vedeného, namísto v účetních knihách, na volných listech papíru. (Janhuba, 2010)

Jak uvádí Mejzlík (2006), tyto listy mohly být vkládány do účtovacích strojů, které v zásadě představovaly mechanické psací stroje. Teprve později byly upravovány tak, aby lépe vyhovovaly pro vedení účetnictví. Jednalo se například o zvětšení šířky válce, přidání mechanických počítadel, elektrický pohon a podobně. Těmito úpravami vznikl specializovaný prostředek – účtovací stroj.

Při stále se zvyšujícím objemu údajů a rostoucími nároky na rychlost, byla omezujícím faktorem těchto strojů skutečnost, že zpracování záznamů bylo prováděno lidskou obsluhou. Proto bylo nutné převést účetní záznamy do takové podoby, která by byla pro stroj čitelná a dále zpracovatelná. (Mejzlík, 2006)

Podle Janhuby (2010), byl dalším krokem vývoje zapojení děrných štítků, tato technika znamenala značný pokrok. Práce byla výrazně urychlena, nicméně, využití děrných štítků jako datového nosiče ještě neznamenovalo vedení účetnictví prostřednictvím počítače. Řada zkušeností z této techniky však byla využita v první etapě nástupu sálových počítačů. Mejzlík (2006) dodává, že tato metoda se lišila od počítačů především v tom, že nevyužívala žádného programu, který by řídil algoritmus zpracování.

Automatizace účetnictví

Další etapu ve vývoji technologie již představují počítače. Dvořáková (2010) uvádí, že využití výpočetní techniky představuje významný krok ve vývoji technologie

zpracování účetních informací, umožňuje zpracování velkého množství dat v krátkém čase, flexibilitu výstupní podoby účetních informací a možnost rychlého přenosu dat.

Odlišujícím faktorem této etapy od předcházejících je využití programu, který určuje sled operací automaticky prováděných počítačem. Zásadně se také mění náplň práce a požadavky na kvalifikaci účetního. Implementace programu do procesu účtování představuje významný posun v hledání optima mezi kvalitou, rychlostí a cenou. (Mejzlík, 2006)

S autory se také shoduje Janhuba (2010), který uvádí, že počítač je řízen programem, je „inteligentní“ a díky výpočetní technice je dosahováno velké časové úspory (údaj je k dispozici v libovolné formě, ihned jakmile vstoupí do systému). Nicméně dodává, že je před použitím počítačů v účetnictví potřeba vyřešit řadu problémů. Například odlišný charakter dokumentace, která již nemusí mít podobu účetních knih.

Vývojem automatizace účetnictví byly ovlivněny některé základní prvky účetnictví, které popisuje ve třech bodech Křížová (2005):

- automatizace pomohla ke včlenění účetních informací do podnikového informačního systému,
- dále zdůraznila funkci účetnictví jako nástroj operativního řízení, pomocí včasnosti a dostupnosti informací,
- automatizace také napomohla k využití účetních informací pro dlouhodobé plánování a strategické řízení.

2.3 Prvky účetního systému

Pro účetnictví je charakteristická systematičnost provádění zápisů. Je to určitý informační systém, který je tvořen provázanými interními prvky a je ovlivňován svým okolím. (Křížová, 2005)

Křížová (2005) ve své publikaci popisuje jednotlivé prvky v následujícím seznamu:

1. Interní prvky

1.1. Účetní procesy

Jsou tvořeny jednotlivými hospodářskými operacemi. Zachycují funkce podniku jako je nákup materiálu, prodej zboží a podobně.

1.2. Účetní záznamy

Jedná se o nositele informací (účetní doklady, knihy, inventurní soupisy apod.)

1.3. Účetní metody

Účetní metody slouží k úpravě způsobů vytváření jednotlivých účetních informací. Jedná se například o způsoby ocenění majetku, odpisování dlouhodobého majetku a mnohé další.

1.4. Účetní nástroje

Tyto nástroje se využívají pro evidenci a prezentaci účetních informací. Představují způsob provádění zápisů do účetních knih a techniky vedení vnitropodnikového a manažerského účetnictví.

2. Externí vlivy

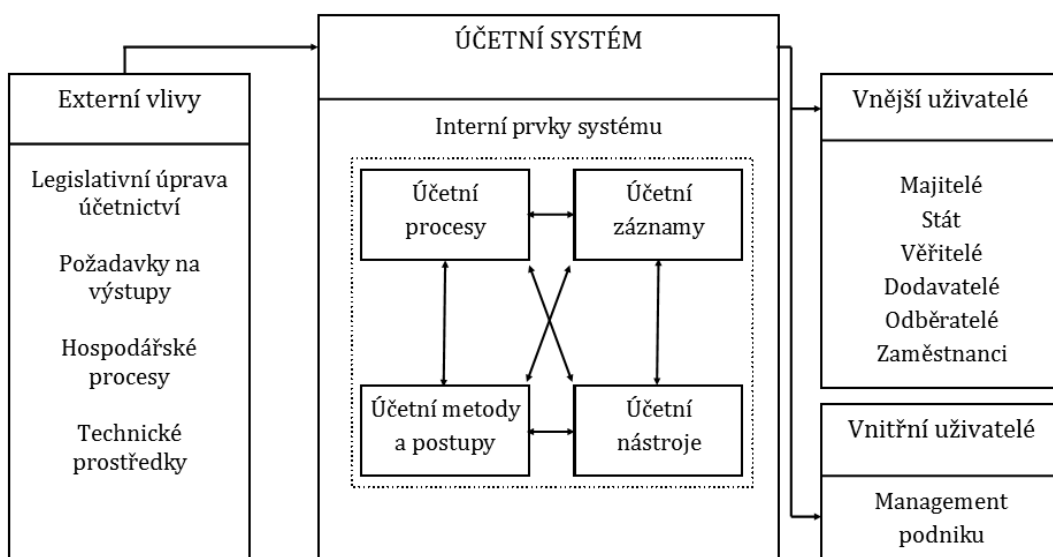
2.1. Z podniku

Struktura a velikost účetního systému je ovlivňována více faktory. Řadí se mezi ně typ činnosti podniku, požadavky managementu či využití ekonomického softwaru, popřípadě využití outsourcingu.

2.2. Z okolí podniku

Účetní systém podniku je externím prostředím ovlivňován jako celek. Některé složky systému jsou však ovlivňovány obzvlášť, jedná se o legislativu, různé formy regulace ale i požadavky uživatelů účetních informací.

Popsané jednotlivé účetní prvky jsou doplněny upraveným obrázkem č. 3 podle Báči (1997).



Obr. 3 Schéma účetního systému (Křížová, 2005; Báča, 1997)

2.4 Informační systémy typu ERP

Jak uvádí Křížová (2005), software pro vedení účetnictví a ostatních agend se ve světě označuje jako ERP¹ Systems, v České republice se spíše používá pojem ekonomický, nebo účetní software.

2.4.1 Ekonomický software

Ekonomický software, nebo také účetní program, je software, který slouží k ulehčení a zpřehlednění ekonomických aktivit firmy. Může se jednat o jednodušší řešení, které slouží pro správu a evidenci dokumentů, nebo o komplexní řešení nazývané ERP, které pokrývá vše od plánování projektů až po evidenci docházky zaměstnanců.

Jak uvádí Grásgruber (2001), základem informačního systému pro malé a střední podniky je právě ekonomický software. Podle Simkina (2012) lze ekonomický software rozdělit do následujících pěti kategorií:

- Entry-level – Software pro malé, začínající firmy.
- Small-medium business (SMB) – Systémy určené pro malé a středně velké podnikatele.
- Small-medium business basic enterprise (SME) – ERP systémy pro malé a středně velké firmy.
- High-end enterprise – Systémy určené pro velké společnosti.
- Custom-built – Software vytvořený na zakázku podle potřeb a požadavků společnosti.

2.4.2 Enterprise Resource Planning systémy

Definicí tohoto informačního systému lze najít mnoho, a některé se od sebe poměrně výrazně odlišují. Je to způsobeno především tím, že se autor definice zaměřuje na jinou stránku přínosu pro firmu.

Problematiku ERP systémů rozvádí Mejzlík (2006). Podle jeho publikace není termín ERP jasně ohraničený a ne vždy je používán v původním smyslu definice. Zmiňuje se také o tom, že pojem ERP neznamená ani tak jako software, jako spíše koncepci pohledu na řešení podnikového informačního systému. Jeho definice popisuje ERP jako účinný nástroj plánování a řízení podnikových procesů, využívající jednotnou datovou základnu a umožňující přístup k jeho funkcím v reálném čase pro všechny úrovně řízení.

Definice Sodomky (2010) je upravena poznatky plynoucími z výzkumu českého ERP trhu. ERP definuje jako účinný nástroj, který pokrývá oblast plánování a řízení hlavních interních podnikových procesů na všech úrovních řízení. Gunasekaran (2007) definuje ERP jako softwarový nástroj, který je používán pro správu podnikových dat. Poskytuje informace ve správnou chvíli těm, kteří je mají mož-

¹ Enterprise Resource Planning (ERP), plánování podnikových zdrojů

nost využít. Tyto systémy pomáhají organizaci řídit jejich logistiku, od přijímání zásob, objednávek, účetnictví, plánování a řízení výroby, až po řízení lidských zdrojů a všech ostatních činností, které probíhají v podniku.

Stručnější definici uvádí Gála (2015), podle něj je ERP typ aplikace, která umožňuje koordinaci podnikových zdrojů a aktivit. Uvádí také, že mezi hlavní přednosti aplikace patří schopnost automatizovat a integrovat podnikové data, funkce a procesy v rámci celé firmy. A Basl (2012) dodává, že pouze některé definice zdůrazňují význam automatizovatelnosti této oblasti, která je z pohledu ERP nezbytná. A právě automatizace přinesla největší přínosy, například právě v oblasti účetnictví.

2.4.3 Kategorie produktů ERP

Jak udávají definice v předchozí kapitole, produkty ERP poskytují podniku širokou funkcionalitu a nabízí různé technologické parametry. Pro snadnější orientaci se mohou rozdělit podle několika hledisek. Podle Gály (2015) je nejpoužívanější metodou členění na tři úrovně podle velikosti zákazníka:

- velké společnosti – řadí se sem firmy s více než 500 zaměstnanci a obratem vyšším než 800 mil. Kč,
- střední společnosti – tyto společnosti mají 25 až 500 zaměstnanců a obrat od 100 mil. do 800 mil. Kč,
- malé společnosti – nemají více než 25 zaměstnanců, obrat je do 100 mil. Kč.

Jak uvádí Gála (2015), dále je možné aplikační software dělit do následujících kategorií podle toho, zda pokrývá klíčové oblasti podnikového řízení:

- All-in-One – tato kategorie je charakteristická rozsáhlou funkcionalitou, představuje software, který komplexně pokrývá celé podnikové řízení. Výhodou je vysoká úroveň integrace řešení, naopak nevýhodou je složitost, vysoké nároky na nastavení a úpravy podle potřeb zákazníka. Další nevýhodou jsou vysoké náklady spojené s realizací.
- Best-of-Breed – specializuje se na zvolenou podnikovou oblast či procesy, které jsou specifické pouze pro podniky určitých odvětví (typicky se jedná o automobilový, chemický průmysl nebo maloobchod). Výhodou je vysoká specializace pro dané odvětví, nevýhodou je, že obvykle nepokrývá celou oblast podnikového řízení, které musí být doplněno dalšími produkty.
- Lite ERP – představuje produkty určené pro malé a střední podniky. Výhodou je nízká cena, přijatelné nároky na implementaci, nevýhodou je omezená funkcionalita, která se však obvykle může vyřešit rozšířením systému.

Jednotlivé typy softwaru popsané ve výčtu představují tradiční způsob pořízení aplikace. Podle Sodomky (2010) však poslední fáze vývoje přináší novou metodu pořízení programové podpory. Jedná se o možnost pronajmutí si softwaru pro-

střednictvím internetu v podobě služby. Pomocí této metody se zpřístupnil software především menším organizacím.

2.4.4 Cloud computing

V současnosti je v oblasti informačních technologií velmi populární trend označovaný jako cloud computing. Nejedná se o produkt, ale spíše o model dodávky ICT² produktů, respektive model poskytování služeb. Podstatnou vlastností cloud computingu je, že data a aplikace nejsou fyzicky uložena u spotřebitele služby. (Basl, 2012)

Cloud computing zastřešuje několik specifických služeb. Jednou z možností uplatnění cloud computingu může být pronajmutí konkrétní aplikace, nazývané „software jako služba“ (SaaS - Software as a Service). Další možností je pronajmutí infrastruktury (IaaS - Infrastructure as a Service) nebo celé platformy (PaaS - Platform as a Service). (Svoboda, 2009)

Český statistický úřad (2015a) vypracoval šetření, ve kterém bylo zjištěno, že 14,7 % malých podniků využívá služeb placeného cloud computingu. Tato poměrně nová technologie si tedy velmi rychle získala své místo na trhu. Z následující tabulky č. 1 je patrné, že větší podniky využívají této služby více.

Tab. 1 Podniky využívající placený cloud computing [v %], leden 2014 (Český statistický úřad, 2015a)

	Celkem	Podle typu serveru	
		Sdílené	Vyhrazené pro firmu
Malé (10-49 zaměstnanců)	14,7	11,3	5,9
Střední (50-249 zaměstnanců)	16,6	13,7	6,4
Velké (250 a více zaměstnanců)	19,4	13,7	10,1

Ze studie dále vyplývá, že nejvíce je cloud computing používán pro emailovou komunikaci (12 %), pro účetnictví jej využívá 5,3 %.

2.4.5 Software jako služba

Voříšek (2008) představuje software jako službu, kdy poskytovatel nabízí, provozuje a udržuje aplikaci, ICT infrastrukturu pro provoz aplikace a další služby související s aplikací a dodává ji velkému počtu zákazníků prostřednictvím internetu jako službu.

Uživatel si tedy nic nekupuje, ale pouze si software pronajímá od třetí strany, a může tak snížit své náklady. Uživatel získá přístup k aplikaci v předem definovaném rozsahu, včetně zajištění komplexního provozu a dalších služeb. Poskytovatel vybuduje potřebnou infrastrukturu, zajistí provozování systému, bezpečnost, archivaci, a podobně. Spotřebiteli pak běží pouze klientská část systému. Celosvětový

² Informační a komunikační technologie

trend k Software as a Service dokazuje, že jsou organizace ochotné nést bezpečnostní rizika, které tato služba zahrnuje. Jedním z nich může být právě umístění serverů či datových skladů mimo spotřebitele služby. (Basl, 2012)

Tuto obavu potvrzuje i Český statistický úřad (2015a), který zjistil, že 47 % podniků těchto služeb nevyužívá z důvodu obavy narušení bezpečnosti a 41 % firem uvedlo jako důvod, nedůvěru týkající se umístění dat.

Podle Velteho (2011) však organizace využívající koncepci SaaS získá značné výhody, mezi které patří:

- snížené náklady na softwarové licence,
- využívání SaaS přináší úspory oproti nainstalovanému softwaru, protože podniky nemusí instalovat programy a udržovat je v chodu,
- dodavatelé SaaS mívají pravidelné bezpečnostní audity,
- dodavatelé SaaS umožňují klientům používat nejaktuálnější verzi aplikací.

Z využívání softwaru jako služby plyne řada výhod. Jedná se především o úsporu finančních prostředků, která by mohla malým a středním podnikům pomoci snížit náklady.

2.5 Trendy vývoje ERP trhu v ČR

O vývoji využití ekonomického softwaru po transformaci české ekonomiky se zmiňuje Křížová (2005). Autorka ve své publikaci uvádí, že se na počátku devadesátých let 20. století začaly na trhu objevovat české účetní programy, které pracovaly pod tehdy velmi rozšířeným operačním systémem MS DOS. Nejčastěji byly programovány v jazyce FoxPro a data byla ukládána ve formátu DBF. Systémy byly specifické poměrně vysokou rychlostí, nicméně se projevovaly velmi nízkou ochranou dat. Jednodušší varianty tohoto typu softwaru nabízely možnosti vystavení faktur, zaúčtování přijatých faktur, zpracování pokladních dokladů a výpisů z bankovního účtu. Součástí programu byla obvykle i agenda dlouhodobého majetku, označovaného tehdy jako základní prostředky. Vyspělejší programy nabízely uživatelům také skladovou evidenci, a některé i personální a mzdovou agendu.

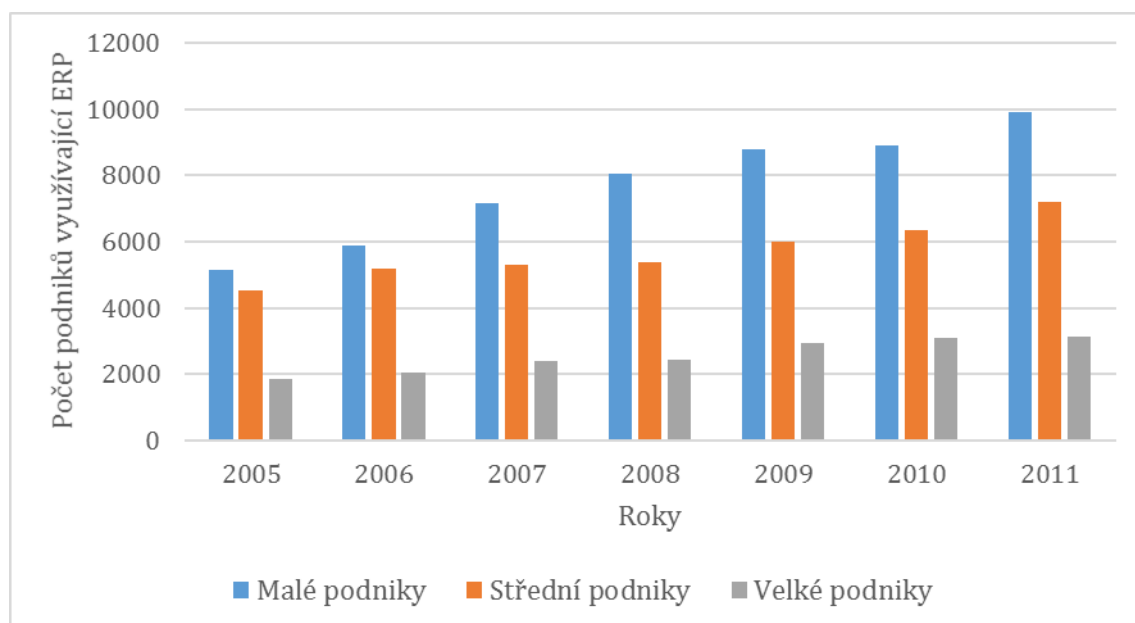
Po privatizaci požadovaly nově vzniklé firmy komplexnější systémy, které by kromě účetnictví zajišťovaly i obchodní činnosti, výrobní procesy a další oblasti firemních aktivit. V této době se začaly objevovat produkty zahraničních společností, které nabízely moderní řešení. Práce v těchto systémech byla příjemnější, především z důvodu přívětivějšího vzhledu prostředí. Některé systémy byly již v té době navrženy modulárně, takže si zákazník mohl zakoupit pouze ty části, které ke své činnosti vyžadoval. (Křížová, 2005)

V polovině devadesátých let existovaly softwary stavěné především pro střední a velké společnosti, oblast malých podniků nebyla zdaleka tak podporována. To dokazuje následující tabulka č. 2.

Tab. 2 Nasaditelnost³ ERP řešení pro podniky různé velikosti [v %] (Basl, 2012)

	Malé	Střední	velké
1996	33	100	76
2000	43	100	70
2004	71	100	88

V tabulce je možné vidět, že dodavatelé v roce 1996 byli připraveni na dodávku systémů do středních a velkých podniků, nabídka softwarů pro malé podniky zůstávala v ústraní. Nicméně tehdy byla hranice mezi řešením pro velký a malý podnik daleko výraznější než je dnes, kdy lze najít v portfoliu jednoho dodavatele řešení pro všechny velikosti podniků (Basl, 2012). Hodnoty uvedené v tabulce dále potvrzují dlouhodobý trend, kdy dodavatelé usilují o proniknutí do oblasti malých podniků. Tento trend pokračuje i v následujících pěti letech, kdy se těžiště nabídky podnikových informačních systémů zcela zjevně přesunulo od velkých společností spíše k malým podnikům, jak uvádí Sodomka (2010).



Obr. 4 Počet podniků používajících ERP aplikaci (Sodomka, 2012)

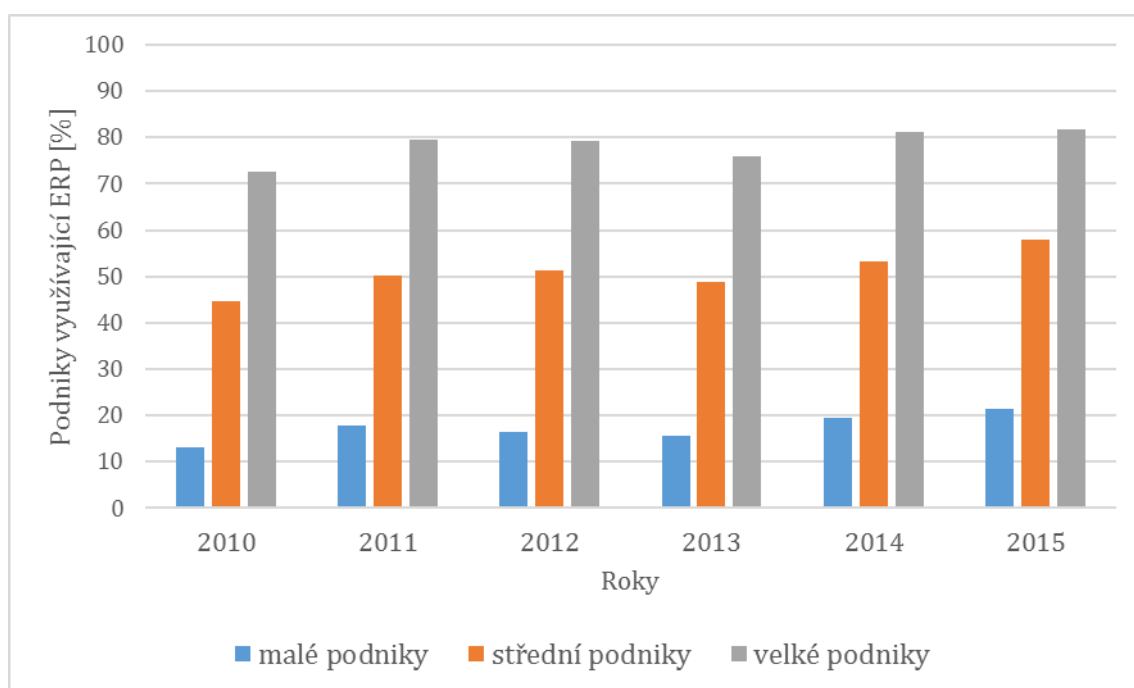
Dále Basl (2012) dodává, že získané zkušenosti dodavatelů vedly k výraznému zkrácení implementace softwaru z 9-12 měsíců až na polovinu. Kratší implementační doba znamenala pro firmu především nižší cenu, nižší zatížení pracovníků, ale také přínos dřívějšího užitku plynoucího z užívání.

Jak vyplývá z vývoje trhu, kdy dodavatelé přehodnotili svoji nabídku a zaměřili se na střední a malé firmy, a jak vyplývá z obrázku č. 4, největší počet implementací ERP systémů prováděly právě malé podniky. Je to zřejmě způsobené i jejich vysokým počtem, při porovnání s počtem velkých společností. Dále je z grafu zřej-

³ Připravenost dodavatelů dodat ERP do jednotlivých oblastí.

mé, že implementace ve velkých společnostech stagnovala a trh táhly právě malé firmy a střední firmy, které v roce 2011 zrealizovaly více jak 2000 projektů. (Sodomka, 2012)

Centrum pro výzkum informačních systémů po roce 2011 již žádné studie, ze kterých by vyplývaly počty implementací ERP v podnicích, nenabízí. Nicméně lze využít výzkum Českého statistického úřadu (2015b) zobrazený na obrázku č. 5, který se zaměřuje na využívání informačních a komunikačních technologií v podnikatelském sektoru. Ze získaných informací ČSÚ⁴, je patrné, že počet podniků využívajících ERP softwarovou aplikaci stále roste. Například v roce 2010 využívalo ERP pouze 13 % malých firem, zatímco o pět let později to bylo již více než 21 %. U podniků řazených do střední velikosti byl nárůst ještě výraznější, a to o více než 13 %.



Obr. 5 Podniky používající ERP softwarovou aplikaci [v %] (Český statistický úřad, 2015b)

Mezi trendy současnosti se bezesporu řadí cloud computing, o kterém se pojednává v kapitole 2.4.4. Jak uvádí Sodomka (2014), pronájem softwarových aplikací začínal být populární již na konci devadesátých let. Od té doby prošel několika vývojovými fázemi a postupně začal doplňovat stále dominantní způsob implementace ERP na vlastní servery. Dále dodává, že cloudová řešení v oblasti ERP jsou vhodná na provoz agend, které nemají přímý vliv na generování přidané hodnoty, tedy ve výrobní, nákupní nebo prodejní logistice. Naopak jsou vhodné pro řízení lidských zdrojů. Jedním z nejvýznamnějších poskytovatelů tohoto řešení na českém trhu je společnost Vema, která každý rok realizuje více než 400 projektů.

⁴ Český statistický úřad

3 Hlediska hodnocení účetních programů

Pořízení nového ekonomického softwaru je významné rozhodnutí, a proto je potřeba této investici věnovat náležitou pozornost. Koupě takového systému probíhá obvykle ve dvou situacích. Nejčastěji je to v případě nově vznikající firmy, a následně v situaci, kdy firma vlastní určitý program ale z nějakého důvodu přechází na jiný.

3.1 Doporučený postup při výběru programu

Firma by při výběru nového programu měla nejprve zjistit své potřeby, informovat se, jakými funkcemi daný software disponuje, a teprve následně využít zkušenosti ostatních uživatelů. Nicméně jak uvádí Grásgruber (2001) v praxi se často střetáváme s případy, kdy firmy postupují naprosto obráceně.

Proto je při výběru softwaru vhodné dodržovat ověřený postup, který doporučuje například právě Grásgruber (2001):

1. vymezení potřeb a požadavků podniku;
2. výběr vhodných produktů dostupných na trhu;
3. stanovení kritérií pro hodnocení dodavatele a hodnocení produktu;
4. ohodnocení vhodných programů;
5. uzavření smlouvy s dodavatelem;
6. implementace účetního programu v podniku.

Doporučených postupů lze najít více, nicméně všichni autoři se prakticky shodují. Obvykle nejtěžším bodem je analýza potřeb firmy. Na tuto problematiku se však zaměřují některé firmy, a lze využít jejich služeb. Vytvoření analýzy je základem k výběru potenciálních dodavatelů softwaru a následnému stanovení hodnocených kritérií. (Křížová, 2005)

3.2 Kritéria hodnocení softwaru

Základní požadavky na účetní program je vhodné rozdělit do tří kategorií pro následné snadnější hodnocení. Grásgruber (2001) využil rozdělení kritérií na obecná, kritéria pro hodnocení dodavatele a specifická kritéria. I Mejzlík (2006) se ve své publikaci zaměřuje na podobné prvky, které by firma měla zhodnotit. Kritéria jsou však rozřazena jinou metodou a nazývá je obsahová, systémová a obchodní.

3.2.1 Obsahová kritéria

Pro výběr vhodného programu, který bude schopen plnit funkce, které podnik požaduje, je nezbytné zohlednit parametry jako je velikost podniku, organizační struktura, předmět činnosti a požadavky na zpracování dat. Mezi obsahová kritéria Mejzlík (2006) řadí:

- Vhodnost programu pro budoucí použití – Schopnost programu plnit požadavky podniku s ohledem na předmět činnosti, organizaci informačního systému a organizační strukturu firmy. Pokud se například jedná o společnost, která se zabývá zahraničním obchodem, je nezbytné, aby program poskytoval funkce pro práci s cizími měnami, byl schopný pracovat s vícejazyčnými popisy produktů apod. Mezi další faktory lze zařadit organizační strukturu účetní jednotky, neboli zda budou údaje zpracovávány na jediném místě, popřípadě na jednotlivých organizačních útvarech (záводы, sklady apod.). Mezi další parametry lze zařadit velikost firmy měřenou počtem účetních operací za období. Nicméně pro výše uvedené požadavky platí, že není podstatné, zda program dané funkce splňuje, ale s jakou kvalitou je řeší.
- Modularita a otevřenost – Pro firmu je výhodné, pokud systém nabízí možnost rozšíření pomocí modulů. Nový modul se napojí na stávající programové vybavení a přidá funkce, které firma požaduje. Otázka otevřenosti se týká především schopnosti programu importovat a exportovat data ve standardních formátech, a tedy i možnosti komunikace s dalšími aplikacemi.
- Rozsah a možnosti integrace subsystémů – Jedná se o otázku kvality propojení mezi jednotlivými moduly. Záleží na tom, zda je propojení přímé a probíhá bezprostředně po zpracování dat, nebo je nutné data nejprve exportovat a následně vložit do dalšího modulu. Výhodnost řešení se také posuzuje podle toho, jakým způsobem bude program využíván, neboli zda budou moduly zpracovávány v rámci jedné sítě či nikoliv. Mezi další důležité parametry lze zařadit kontrolní funkce programu.
- Dokumentace a nápověda – Mezi další faktory se řadí kvalita, rozsah a forma dokumentace. Uživateli usnadňuje práci s programem a pomáhá využít všechny funkce. Také by uživateli měla pomoci s nejčastějšími a nejdůležitějšími problémy v průběhu práce s programem. Uživatelské příručky mají obvykle tištěnou nebo elektronickou podobu. Důležitým hlediskem je také aktuálnost dokumentace, měla by být aktuální i pro poslední verzi programu. Prakticky každý program však nabízí nápovědu integrovanou přímo v aplikaci.
- Uživatelské rozhraní – Právě rozvržení jednotlivých prvků programu, přívětivost uživatelského prostředí je klíčovým faktorem pro rychlou a přesnou práci. Je nezbytné, aby byl program navržen ergonomicky, přehledně. Ovládání by mělo být intuitivní a ve všech částech programu jednotné. Výhodné je také, pokud program využívá standardizované klávesové zkratky, které uživateli usnadní práci.
- Možnost přizpůsobení uživatelem – Prakticky u každého programu si může uživatel nastavit určité parametry dle potřeb. Týká se to především parametrů určujících funkce programu, možnosti zpracování dat nebo obsah a formu vstupů a výstupů. Nicméně s vyšší možností parametrizace vzniká i vyšší složitost programu a vyšší nároky na implementaci a údržbu. Naopak příliš nízká možnost přizpůsobení nutí uživatele přizpůsobit se rozhraní programu. Mezi

dvěma uvedenými možnostmi je potřeba najít optimální úroveň, která vyhovuje požadavkům klienta.

- Legislativní požadavky – Legislativu by měl splňovat každý program nabízený na trhu, nicméně i přesto je vhodné prozkoumat, zda respektuje aktuální stav zákonodárství.

3.2.2 Systémová kritéria

Technické nároky jednotlivých programů je nutné posoudit vzhledem k vybavení, na kterém je plánováno aplikaci používat. Správně optimalizované aplikace počítač příliš nezatěžují, nicméně je nutné zvážit, zda i z hlediska bezpečnosti a ochrany dat není vhodné technické vybavení zmodernizovat. Do systémových kritérií podle Mejzlíka (2006) patří:

- Požadavky na technické vybavení – Všechny počítačové aplikace kladou určité nároky na technické vybavení, a stejně tak na operační systém, na kterém jsou provozovány. Dodavatel udává minimální a doporučené konfigurace, pro používání programu. Je vhodné se spíše držet doporučené konfigurace, minimální konfigurace se často udává z důvodu zahrnutí co největšího počtu potenciálních zákazníků. S ohledem na rychlý vývoj je vhodné parametry technického vybavení předimenzovat.
- Podpora práce v počítačové síti – Schopnost programu pracovat v lokální počítačové síti a umožnit tedy sdílení dat více uživateli je velmi důležitý parametr, který by měly splňovat všechny programy. Z tohoto hlediska by mělo být zkoumáno, zda program podporuje konkrétní typ síťového operačního systému a jakou kvalitou tato funkce disponuje.
- Ochrana a bezpečnost dat – Jedním z nejdůležitějších kritérií je otázka bezpečnosti datových souborů. Příkladem může být vazba mezi účetním deníkem a hlavní knihou, odpovídající stavy na účtech v účetnictví a podobně. V případě pádu operačního systému, nemusí jednodušší programy tyto vazby zabezpečit a může dojít ke ztrátě dat, popřípadě je nutné data obnovit ze záložní kopie. Dokonalejší systémy garantují integritu dat v případě pádu systému prostřednictvím tzv. transakčního zpracování. Další otázkou v oblasti ochrany dat je jejich zabezpečení vůči neoprávněnému přístupu osob, které je řešené obvykle zadáním uživatelského jména a hesla při spuštění programu.
- Zálohování dat – S ohledem na klíčový význam dat zpracovávaných účetnictvím, je jejich hodnota obtížně vyčíslitelná a jejich ztráta může firmě způsobit vysoké dodatečné náklady nebo dokonce ohrozit její další existenci. Z tohoto důvodu je tedy nezbytné, aby byla zajištěna kvalitní tvorba záložních kopií datových souborů. Tuto problematiku lze řešit aplikacemi třetích stran, nicméně vhodnější je, když touto funkcí disponuje přímo účetní program.
- Technologie tvorby aplikace a použítá databázová technologie – V rámci výběru nového účetního programu se lze zaměřit i na oblast, kterou mohou posoudit spíše odborníci. Jedná se o problematiku programovacího jazyku, ve kte-

rém byl software vytvořen a způsobu ukládání dat. Tyto parametry ovlivňují především rychlost, výkonost a možnosti dalšího vývoje do budoucnosti.

- Údržba a správa systému – Poslední parametrem v oblasti systémových kritérií je otázka vybavení programu funkcemi pro jeho správu a údržbu. Jedná se především o síťové instalace rozsáhlých programů pro více uživatelů, jejichž parametry je nutno individuálně nastavovat. Proto je vhodné, aby program disponoval specializovanými funkcemi, které tuto problematiku řeší.

3.2.3 Obchodní kritéria

Splnění obchodních kritérií vyústí především v efektivní vynaložení nákladů a v bezpečnost této investice do budoucnosti. Řadí se sem také problematika toho, zda se vyplatí nákup krabicové verze softwaru, nebo se zvolí možnost pronajmutí softwaru, jenž může znamenat pro některé firmy zajímavou alternativu. Podle Mejzlíka (2006) se obchodní kritéria skládají z:

- Licenční podmínky – Koupí programu si uživatel nekupuje program jako takový, ale spíše právo k jeho používání. Z tohoto hlediska je software tedy nehmotný majetek. Licenční smlouva stanovuje podmínky, za jakých je možno program používat, kopírovat a smlouva dále obsahuje pro kolik uživatelů je užívací právo poskytováno, popřípadě na kolik počítačů je možné program nainstalovat. Měla by také obsahovat popis toho, co vše je předmětem dodávky. Dále upravuje záruky vlastníka programu, zejména délku záruční lhůty, podmínky záruk a oblasti, na které se vztahují.
- Instalace – Instalace programu nemusí být vždy jednoduchou záležitostí. Především u rozsáhlejších programů je potřebná změna systémových nastavení počítače nebo počítačové sítě. Provedení instalace má zásadní vliv na správné fungování programu, proto je v některých případech vhodné, aby ji provedl přímo dodavatel. Uživatel tak získá jistotu korektního fungování softwaru.
- Zaškolení – Při výběru programu je také potřeba zohlednit, zda dodavatel nabízí zaškolení. Popřípadě zda je v ceně programu a zdali probíhá u dodavatele, nebo přímo u uživatele.
- Podpora uživatele – Uživatel programu se může dostat do situace, kdy potřebuje radu nebo pomoc od dodavatele. Nejčastěji se může jednat o problémy spojené s fungováním programu. Pro tyto případy dodavatelé obvykle nabízí telefonické linky, webové stránky. Tyto formy pomoci mohou být zahrnuty již v ceně programu, anebo jsou placené. Je vhodné zohlednit kvalitu poskytovaných služeb.
- Aktualizace – Každý program se průběžně vyvíjí, jsou do něj zahrnovány nové funkce, novinky v souladu se změnami účetní legislativy. Stejně tak jsou v nových verzích opravovány případné chyby. Jedním z parametrů hodnocení programu je tedy četnost těchto změn, a jejich garance provedení v případě změn v legislativě. Nicméně změna verze programu je určitý zásahem do fungování programu a není vhodné, aby se prováděla příliš často.

- Cena – Při hodnocení programu by cena neměla patřit mezi nejdůležitější parametry, je nutné ji posuzovat vzhledem ke kvalitě programu. Nekvalitní nebo nevhodný program může vyvolat takové problémy, které mohou způsobit další nepřiměřeně vysoké náklady. Pořízení nového softwaru se provádí obvykle pouze jednou, a proto není vhodné na něm příliš šetřit.
- Pověst dodavatelské firmy – Pověst firmy se řadí mezi hlediska, která se hodnotí poměrně obtížně. Při hodnocení firmy je vhodné se zaměřit například na počet instalací programu, velikost firmy, počet zaměstnanců nebo její tradici. Dále je možné zohlednit rozsah, kvalitu a počet poboček dodavatele, které jsou důležité z hlediska podpory uživatele a případného využití záruk. Obvykle se doporučuje zakoupit „horší“ program od kvalitního dodavatele, nežli zdánlivě lepší od výrobce s nejasnou historií.
- Audit (recenze, posudky) – Na českém trhu se mezi dodavateli programů pro vedení účetnictví rozšířil zvyk vypracování auditorského posudku na daný program. Ohodnocení programu auditorem je nepochybně příznivý signál, že daný program splňuje požadavky české účetní legislativy. Nicméně neposkytuje žádné informace o tom, zda se vybraný program hodí pro vybraného uživatele. Proto není vhodné se při rozhodování řídit těmito posudky. Jako vhodný zdroj informací mohou posloužit zkušenosti uživatelů, recenze v odborných časopisech, kde je však nutné posoudit, zda se nejedná o formu placené reklamy.

3.3 Kritéria pro analýzu ekonomického systému a jeho dodavatele

Při výběru hodnocených kritérií je vycházeno především z přístupu Mejzlíka (2006) jehož doporučení při výběru softwaru jsou shrnuta v kapitole 3.2. Dále je využito článku Grásgrubera (2001), který na problematiku nahlíží podobným způsobem, nicméně popisuje odlišná kritéria než Mejzlík (2006).

Jednotlivá kritéria budou ohodnocena body v rozmezí 0-10. Kde 0 bodů představuje nejhorší možný výsledek a 10 nejlepší výsledek. Body budou uděleny proporcionálně podle naplnění kritéria. Jednotlivá kritéria budou následně vynásobena koeficientem (váhou). Váhy jednotlivých kritérií vycházejí z následujících doporučení několika autorů, a také jsou zohledněny potřeby začínajícího uživatele. U jednotlivých vah 0 % představuje nepodstatné kritérium a naopak 100 % znamená naprosto důležité kritérium. Viz následující tabulka č. 3.

Například kolektiv autorů CÍGLER SOFTWARE (2015) při výběru dodavatele spatřuje jako nejdůležitější hlediska garanci provozu a zázemí. Upozorňují, že pokud není zaručena garance provozu a dodavatel přestane program vyrábět a aktualizovat, bude následně systém zákazníkovi prakticky k ničemu. Na další místo autoři řadí způsoby a kvalitu komunikace dodavatele se zákazníkem. Mejzlík (2006) také upozorňuje na nutnost dbát na pověst dodavatele (počet instalací, rozsah a kvalita poboček firmy, případně partnerských organizací, délka vývoje zvažované

aplikace atd.), zatímco podporu uživatele a další nabízené služby dodavatelem spatřuje jako méně důležité hledisko. Při výběru samotného systému je doporučeno cenu zařadit mezi méně důležité kritérium, jelikož při upřednostnění ceny může dojít k výběru nevhodného systému, který může následně vyvolat dodatečné náklady. (Mejzlík, 2006; CÍGLER SOFTWARE, 2015). S autory souhlasí autorka Newman (2006), která výrazně upřednostňuje přívětivost uživatelského prostředí právě před cenou. Dále upozorňuje, že je toto hledisko často přehlíženo. Jako důležitá kritéria Mejzlík (2006) spatřuje nápovědu systému, ochranu a bezpečnost systému a dále zálohování dat. Zatímco CÍGLER SOFTWARE (2015) dodává, že by se uživatel neměl příliš řídit recenzemi a spatřuje je tak, jako méně důležité.

Tab. 3 Kritéria pro analýzu ekonomických softwarů a jejich dodavatelů

Kritéria pro hodnocení dodavatelů	Váha kritéria
Doba působení na trhu	0,15
Zázemí dodavatele	0,25
Garance provozu a podpora	0,40
Služby, které nejsou v pořizovací ceně softwaru a jejich cena	0,20
Kritéria pro hodnocení softwarů	Váha kritéria
Ovladatelnost a grafické rozhraní	0,25
Nápověda programu	0,20
Zabezpečení a přístupová práva	0,20
Zálohování	0,15
Reference současných uživatelů ⁵	0,10
Cena systému a implementace	0,10

⁵ Při hodnocení kritéria byly zohledněny pouze reference dostupné na webových stránkách dodavatele systému.

4 Analýza vybraných účetních programů

4.1 Nabídka na českém trhu

Nabídka na českém trhu ekonomických informačních systémů je velmi široká. Ekonomické softwary, upřednostňují především živnostníci a malé podniky, kterým umožňují vést účetnictví, evidovat doklady a skladové hospodářství. Dále tyto programy preferují samostatní účetní nebo firmy, které se vedením účetnictví zabývají. (Hindls, 2015)

Podle databáze dostupné na webovém portálu Systemonline (2016) lze v České republice vybírat z 90 ekonomických systémů určených pro malé a střední podniky. Z tohoto důvodu se nehodí a ani není možné podrobně zkoumat všechny programy. Je vhodné vyčlenit skupinu potenciálně vhodných programů hrubým výběrem, při kterém jsou zohledněny základní faktory, jako jsou např.: počet instalací, reference uživatelů, povědomí o produktu, zázemí firmy apod.

Pro hodnocení úspěšnosti a popularity programů na českém trhu bylo využito srovnání na základě počtu instalací. V tabulce č. 4 je vypsáno 10 nejpopulárnějších ekonomických programů v ČR.

Tab. 4 Nejpopulárnější ekonomické softwary v České republice (Systemonline, 2016)

Název produktu	Výrobce	Počet instalací
POHODA	STORMWARE s.r.o.	170 000
Money S3	CÍGLER SOFTWARE, a.s.	60 000
Ekonom	Elisoft s.r.o.	30 000
ÚČTO	Tichý & spol.	24 200
HELIOS Orange	Asseco Solutions, a.s.	6 088
STEREO Ježek software	Ježek software s.r.o.	5 500
HELIOS Red	Asseco Solutions, a.s.	4 000
Vema	Vema, a. s.	3 900
PREMIER systém	PREMIER system, a.s.	3 500
Altus Vario	Altus software s.r.o.	2 000

Pro podrobnou analýzu byly vybrány neúspěšnější dva programy POHODA a MONEY S3, u kterých se z důvodu vysokého počtu prodaných licencí předpokládá vysoká kvalita, zajištění podpory do budoucna a udržení stále aktuálnosti softwaru.

Hrubým výběrem byly do porovnání také zahrnuty dva programy, které jsou poskytovány formou cloud computingu, jedná se o ABRA FlexiBee a Helios One. Uvedené programy se řadí mezi nejpopulárnější ekonomické systémy poskytované formou cloudové služby. Obliba této technologie se stále zvyšuje, nejen v oblasti ekonomických systémů, a lze předpokládat, že využití v sektoru malých firem bude mít slibnou budoucnost. Tyto programy je možné využívat v internetovém prohlížeči na libovolné platformě, což jim přináší značnou výhodu při srovnání

s klasickým řešením. Nicméně tyto programy působí na trhu poměrně krátce a neřadí se mezi lídry.

4.2 POHODA

Komplexní účetní a ekonomický software POHODA vyvíjený společností STORMWARE s.r.o. se řadí mezi nejpopulárnější účetní programy v České republice. Jak uvádí webový portál společnosti STORMWARE (2016a), POHODA je nabízena ve 3 řadách – POHODA, POHODA SQL a POHODA E1. V každé řadě je možné vybírat podle požadovaných vlastností z variant Jazz, Standard, Profi, Premium a Komplet. Produktová řada POHODA je navíc nabízena ve variantách Mini a Lite, tyto varianty však nabízejí jen několik základních funkcí. Jak vyplývá z rozsáhlé nabídky produktových řad a variant jednotlivých produktů, ekonomický systém je vhodný pro živnostníky, malé firmy, střední firmy ale i větší firmy.

4.2.1 Analýza dodavatele

STORMWARE s.r.o. je česká společnost sídlící v Jihlavě. Zabývá se produkcí softwarových produktů pro platformu Microsoft Windows. Do portfolia společnosti STORMWARE (2016b) se vyjma zkoumaného softwaru řadí následující programy:

- PAMICA – nástroj pro personalistiku a mzdy,
- TAX – nástroj pro daňová přiznání,
- GLX – slouží k vedení knih jízd,
- WINLEX – systém obsahuje zákony a předpisy,
- POHODA Business Intelligence – nástroj pro analýzu dat,
- mPOHODA – mobilní aplikace sloužící k fakturaci.

STORMWARE s.r.o. nabízí i slovenskou verzi ekonomicko-informačního systému POHODA prostřednictvím dceřiné společnosti ve Slovenské republice. Tato společnost se zabývá distribucí, poskytováním zákaznické podpory a dalších doprovodných služeb. (STORMWARE, 2016c)

Doba působení na trhu

Podle výpisu z obchodního rejstříku na webovém portálu Justice (2016) je zřejmé, že společnost byla do rejstříku zapsána 25. září 1996. Firma na trhu působí téměř dvacet let, s vývojem softwaru má tedy pravděpodobně dostatek zkušeností.

Zázemí dodavatele

Společnost má kromě sídla v Jihlavě 6 poboček. Nacházejí se v Praze, Brně, Ostravě, Hradci Králové, Plzni a Olomouci. Vyjma Jihočeského kraje má tedy společnost pobočkami pokrytou téměř celou Českou republiku. Firma má také 4 pobočky a konzultační kanceláře ve Slovenské republice. (STORMWARE, 2016c)

Na webových stránkách společnosti STORMWARE (2016d) se dále uvádí, že zaměstnává 150 zaměstnanců, a prodala více než 180 000 licencí. Získala také řadu ocenění, mezi které lze zařadit například Certifikaci ISO 9001, Firma roku 2008 kraje Vysočina, Microsoft Gold Partner, které je známkou profesionality služeb nebo prestižní ocenění ČEKIA Stability Award 2013, které ji řadí mezi sto nejstabilnějších firem České republiky. (STORMWARE, 2016c)

Garance provozu a podpora

Zákazníkům společnosti STORMWARE je k dispozici propracovaný systém zákaznické podpory. Soubor nabízených služeb firma označuje názvem SERVIS. Uživatelům této služby jsou garantovány automatické aktualizace, informace a služby odborné podpory. V prvním roce je tato služba poskytována zdarma, v dalších letech je služba zpoplatněna částkou v rozmezí 190 Kč až 6430 Kč bez DPH, v závislosti na variantě produktu POHODA a počtu zakoupených licencí. (STORMWARE, 2016e)

Do souboru zákaznické podpory dle webových stránek společnosti STORMWARE (2016e) patří:

- aktualizace – zákazník obdrží všechny aktualizace zakoupeného produktu uvolněné v období od zakoupení licence nebo předplatného zákaznické podpory v rámci jednoho roku,
- telefonická podpora – pracovníci telefonické podpory jsou k dispozici od pondělí do čtvrtka od 8.00 do 17.00 hodin, v pátek od 8.00 do 16.00,
- e-mailová podpora – zákazník obdrží odpověď obratem, nebo do konce následující pracovního dne,
- e-mailový zpravodaj – společnost nabízí zasílání nepravidelného informačního zpravodaje,
- individuální služby – mezi které se řadí instalace produktů, expertní konzultace, importy dat, školení, vzdálená správa apod.

Služby, které nejsou v pořizovací ceně softwaru a jejich cena

Většina služeb je zahrnuta v balíčku SERVIS. Zákazník si nicméně může zaplatit individuální servis. Na webových stránkách STORMWARE (2016f) lze vybrat z následujících služeb:

- odborné konzultace a servisní služby – 780 Kč/hod,
- expertní konzultace a servisní služby – 1180 Kč/hod,
- vzdálená správa – 380 Kč/15 min,
- instalace produktů, při splnění podmínek – zdarma,
- firemní školení pro 2 a více účastníků – 1780 Kč/hod,
- výjezd k zákazníkovi – 580 Kč,

- dopravné – 10 Kč/km.

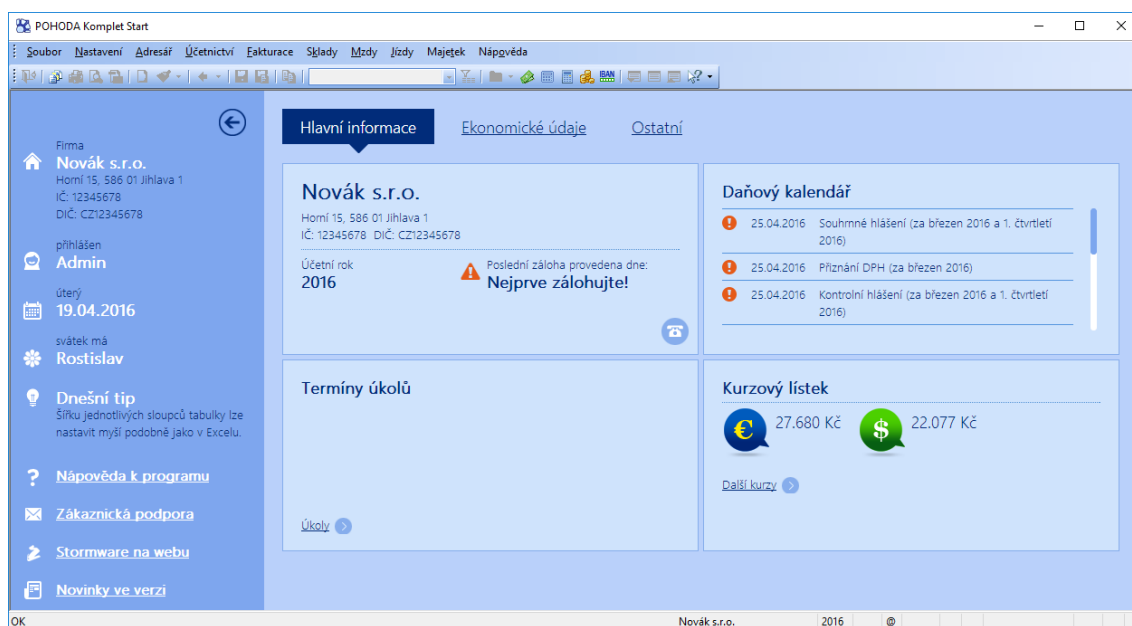
4.2.2 Analýza systému

Veškeré informace uvedené v analýze ekonomického systému POHODA byly čerpany především ze samotného programu POHODA a webového portálu dodavatele⁶.

K analýze ekonomického a informačního systému POHODA bylo využito bezplatné varianty Start, která umožňuje vedení daňové evidence i účetnictví. Uživatel si v této zkušební verzi může vyzkoušet jednotlivé varianty produktu, až po tu nejvyšší, POHODA Komplet. Demo verze je omezena možností vést 1 účetní jednotku, počtem záznamů v jednotlivých agendách, dále zpřístupněním funkcí (export sestav, mazání účetních jednotek apod.) a časovým limitem. Po překročení kteréhokoliv limitu budou tiskové sestavy označeny slovem neplatné.

Ovladatelnost a grafické rozhraní

Po spuštění programu se zobrazí informační plocha. Tato plocha se zobrazí také při otevření nového účetnictví a vždy, když jsou zavřeny všechny agendy. Hlavní část informační plochy je rozdělena do záložek – hlavní informace, ekonomické údaje a ostatní.



Obr. 6 Informační plocha v systému POHODA

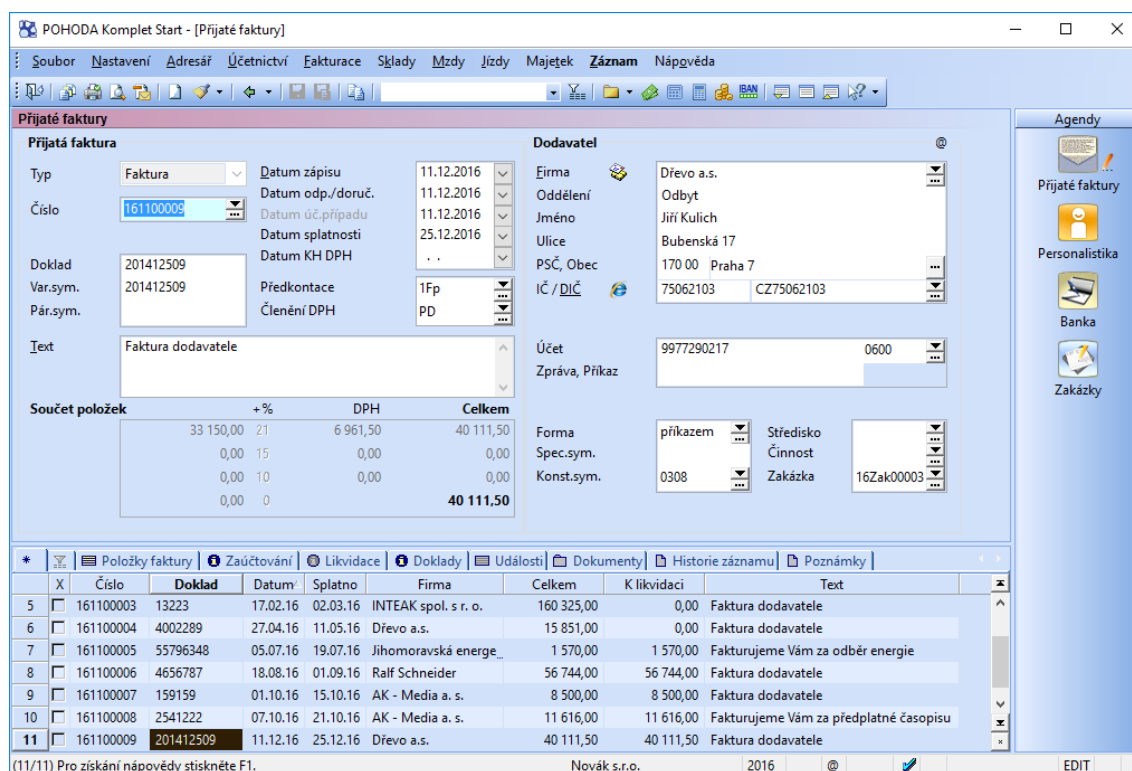
V záložce ekonomické údaje, se nachází souhrn zásadních ekonomických údajů, jako jsou pohledávky, neuhrazené závazky, zálohy, stav fakturace a počet přijatých

⁶ <http://www.stormware.cz/>

reklamací a objednávek. V záložce ostatní jsou informace o stavu finančních prostředků, o přihlášených uživateli a mzdové údaje.

V levém panelu se nachází další praktické informace, viz obrázek č. 6. V horní části programu je hlavní panel nástrojů, tento panel připomíná vzhled produktů sady MS Office a díky k přehlednému uspořádání se uživatel v programu rychle zorientuje.

V hlavním panelu se nachází jednotlivé nabídky. Po rozkliknutí nabídky se zobrazí agendy. Ve všech agendách je jednotný vzhled a způsob zadávání dat. Jednotlivé operace se mohou provádět pomocí klávesnice nebo myši. Zkušený uživatel využije klávesové zkratky, výhodou je možnost jejich osobního přizpůsobení.



Obr. 7 Prostředí systému POHODA

V horní části programu se nachází formulář agendy, který slouží k zápisu, popřípadě k úpravě jednotlivých záznamů, viz obrázek č. 7. Ve spodní části se nachází tabulka agendy, která zobrazuje všechny záznamy a umožňuje pohodlné prohlížení. Výhodou je také možný náhled jednotlivých záznamů ve formátu PDF. V pravé části je panel agend, který zobrazuje otevřené agendy a umožňuje mezi nimi rychlý přechod. Panel agend je možné nezobrazovat, nicméně pro uživatele začátečníka je velmi praktický.

Nápověda programu

Ekonomický systém má rozsáhlou podporu uživatele. Nápovědu lze najít v horní části programu, přímo v panelu nástrojů. Nápověda je rozdělena podle jednotli-

vých kategorií, je tedy přehledná a velmi podrobně zpracovaná. Náповědu lze také vyvolat klávesovou zkratkou F1, výhodou je, že po vyvolání, se zobrazí pomoc k oblasti, ve které se uživatel právě nachází.

Jako další možnost pomoci může uživatel využít telefonickou nebo e-mailovou podporu. Na webových stránkách společnosti se také nachází online příručka a často kladené otázky (FAQ), ve kterých může najít odpověď na svoji otázku. Společnost STORMWARE svým zákazníkům dále nabízí kvalitně zpracované videokurzy, které jsou vhodné pro začátečníky.

Zabezpečení a přístupová práva

Pro přístup do systému není nutné zadávat heslo do té doby, než je heslo zadáno u administrátora. Po aktivaci systému práv se musí každý uživatel přihlásit jménem a heslem. V agendě Nastavení/Přístupová práva jsou zapsáni jednotliví uživatelé. Uživatelé mohou mít stejná práva, nebo administrátor (popřípadě osoba, jim pověřená) udělí každému uživateli odlišná práva.

Zálohování

Zálohování uživatel musí provádět manuálně, nicméně je k nim vyzíván při každém ukončení programu. Na webových stránkách dodavatele se doporučuje provádět zálohy na jakémkoliv médium (pevný disk, CD nosič, flash disk apod.) a v určité frekvenci – denně, měsíčně atd.

Reference současných uživatelů

Na webových stránkách společnosti STORMWARE (2016g) je obsáhlý seznam referencí uživatelů. Lze je třídit podle kraje, oboru činnosti a zakoupeného produktu. Potenciální zákazník tedy může kontaktovat vybranou společnost a požádat ji o sdělení získaných zkušeností.

Cena systému a implementace

Cena systému je závislá na třech faktorech (řada programu, varianta a počet licencí). Výběr produktu je závislý na konkrétních požadavcích uživatele, nicméně pro potenciálního uživatele začátečníka by byly pravděpodobně nejvhodnější následující varianty, uvedené v tabulce č. 5.

Tab. 5 Ceník systému POHODA (STORMWARE, 2016f)

	Varianta	Cena bez DPH
Daňová evidence	POHODA Mini	Od 1 980 Kč
	POHODA Lite	Od 3 980 Kč
	POHODA Standard	Od 7 980 Kč
Účetnictví	POHODA Profi	Od 7 980 Kč
	POHODA Premium	Od 11 980 Kč

4.3 MONEY S3

Money S3 od společnosti CÍGLER SOFTWARE, a.s. je druhým nejpopulárnějším ekonomickým softwarem. Účetní program je vhodný pro živnostníky a menší společnosti, podnikající v jakémkoliv oboru – od nákupu a prodeje až po výrobu a služby. Mezi jeho typické uživatele se řadí drobní živnostníci, prodejci, účetní firmy, ale i zemědělská družstva a velkoobchodní řetězce.

Money S3 je nabízený v cenově zvýhodněných kompletech (Start, Mini, Lite, Sklad, Business, Office, Premium) s různou skladbou modulů. K těmto kompletům lze dokoupit jednotlivé moduly, které rozšiřují funkce programu. (CÍGLER SOFTWARE, 2016a)

4.3.1 Analýza dodavatele

CÍGLER SOFTWARE, a.s. se zabývá vývojem, implementací informačních, ekonomických a účetních programů. Svým portfoliem pokrývá všechny segmenty trhu. Společnost vyjma českého trhu také působí na Slovensku, v Maďarsku a Bulharsku. (CÍGLER SOFTWARE, 2016c)

Do portfolia CÍGLER SOFTWARE (2016b) vyjma zkoumaného Money S3 patří následující software:

- Money S4 – podnikový informační systém typu ERP,
- Money S5 – ERP systém pro velké společnosti,
- iDoklad – online nástroj na správu faktur,
- Prodejna SQL – pokladní software,
- MoneyDnes – nástroj, který obsahuje informace o legislativě, z obchodního rejstříku apod.

Doba působení na trhu

Společnost CÍGLER SOFTWARE (2016c) datuje svoji existenci od počátku roku 1990, kdy již na podzim stejného roku uvedla svůj první ekonomický software Money. Po celou dobu se společnost zaměřovala na vývoj informačních systémů a zajištění technické a poradenské podpory. Z historie firmy, lze tedy usuzovat, že má dostatek zkušeností.

Zázemí dodavatele

CÍGLER SOFTWARE, a.s. má zastoupení ve 4 městech, v Praze, Brně, Plzni a Liberci. Nicméně dále má vytvořenou partnerskou síť, která zahrnuje více než 40 certifikovaných partnerů. Ve Slovenské republice jsou dvě pobočky (Bratislava a Prešov) a dále je firma zastoupena třiceti obchodními partnery. (CÍGLER SOFTWARE, 2016d)

I společnost CÍGLER SOFTWARE získala řadu ocenění. Na webových stránkách společnosti lze nalézt téměř 40 ocenění, které získala za dobu své existence. Mezi nejnovější ocenění se řadí například titul IT produkt 2013 právě pro Money S3,

nebo získaná certifikace Microsoft: Gold Certified Partner, která prokazuje míru odbornosti a významného postavení na trhu. (CÍGLER SOFTWARE, 2016e)

Garance provozu a podpora

Společnost CÍGLER SOFTWARE (2016f) nabízí svým zákazníkům technickou pomoc prostřednictvím telefonické nebo internetové podpory. Tato služba se nazývá Podpora a Aktualizace a využívání této služby je první rok po zakoupení licence softwaru bezplatné. Proč by měli zákazníci služby využívat je vypsáno v následujících bodech:

- zjednodušené přechody mezi účetními obdobími, včetně nastavení nových sazeb DPH apod., a upozornění na novinky v legislativě,
- automatické aktualizace,
- telefonická podpora (každý pracovní den od 8.00 do 17.00), tato linka je bezplatná,
- e-mailová podpora s garancí odpovědi do dvou pracovních dnů,
- zasílání pravidelného zpravodaje a časopisu,
- a poskytování slev na školení, semináře a koupi nového softwaru.

Poskytování těchto služeb v dalších letech je placené, cena se pohybuje v rozmezí 1190 Kč až 3490 Kč bez DPH v závislosti na variantě programu a následně se cena může zvyšovat podle počtu nainstalovaných modulů. (CÍGLER SOFTWARE, 2016f)

Služby, které nejsou v pořizovací ceně softwaru a jejich cena

Vyjma balíčku Podpora a Aktualizace si lze objednat službu Servis. V rámci této služby získá zákazník nadstandardní služby. Zákazník si zvolí svého osobního konzultanta, který bude pravidelně kontrolovat nastavení a datové soubory. Servis provedený přímo ve firmě zákazníka je garantovaný do 24 hodin (5 590 Kč bez DPH), nebo 2 pracovních dnů (3 490 Kč bez DPH). (CÍGLER SOFTWARE, 2016g)

4.3.2 Analýza systému

Informace pro analýzu systému Money S3, uvedené v této kapitole, byly čerpány především ze samotného programu Money S3 a z webového portálu dodavatele⁷.

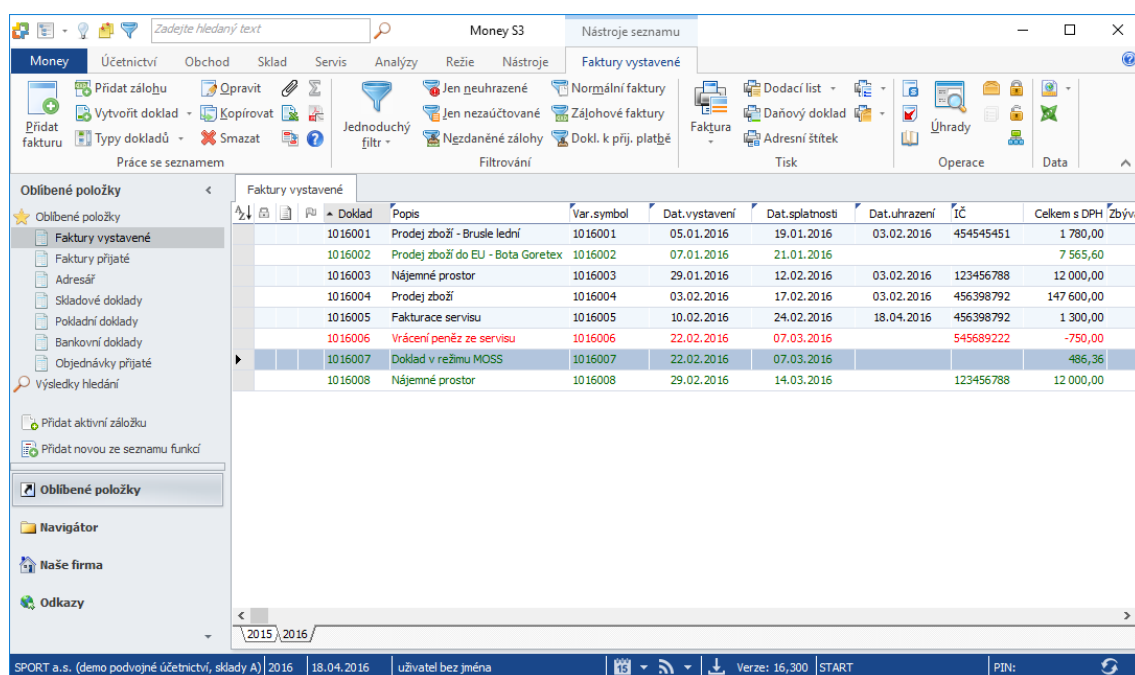
Money S3 je nabízen v bezplatné verzi Start, která slouží k vyzkoušení programu před jeho koupí. Pro analýzu systému byla využita právě verze Start, která obsahuje všechny moduly, které jsou v nejvyšší verzi Money S3 Premium. Demo verze obsahuje limity, které znemožňují plnohodnotného využití programu v praxi. Jedná se o omezení počtu záznamů, adres, mezd apod. Po registraci uživatele se limity zvýší. Po překročení limitu budou tiskové sestavy označeny slovem neplatné.

⁷ <http://www.money.cz/>

Ovladatelnost a grafické rozhraní

V roce 2012 byla provedena velká aktualizace, která přinesla přepracovaný vzhled uživatelského rozhraní a zcela nový způsob ovládání programu. Tyto novinky vedly k vyšší přehlednosti a rychlejšímu přístupu k jednotlivým funkcím.

Vzhled programu je prakticky totožný se sadou MS Office, viz obrázek č. 8, což může být pro řadu uživatelů výhodou. V horní části jsou pásy karet s přehledně rozdělenou nabídkou seznamů a funkcí sdružené podle druhu činností (např. pod kartou Obchod se nachází nabídka Prodej, Nákup a Adresář). Nicméně z důvodu zobrazení vysokého počtu položek může uživateli chvíli trvat, než si na prostředí programu zvykne. Po krátkém používání programu si však pravděpodobně uživatel na rozmístění položek navykne, a vzhledem k jejich přímé dostupnosti (není nutný náhled do nabídky) je práce s programem rychlá.



Obr. 8 Prostředí systému Money S3

Pod kartou Money se nachází „hlavní menu“, ve kterém se nachází základní nastavení a informační prvky programu. Uživatel může pod záložkou Money dnes zobrazit zásadní ekonomické údaje – stav účtů a pokladen, cash flow, neuhrazené pohledávky a závazky. Pod informačním kanálem nalezne novinky v legislativě apod. V levé části systému si uživatel může zvolit, jaké informace se zde budou zobrazovat, popřípadě lze pás skrýt.

Při práci v systému uživatel ocení, že jej program „hlídá“ a upozorní jej, pokud někde nezadal důležitou informaci apod. Program také nabízí možnost náhledu jednotlivých záznamů ve formátu PDF. Nevýhodou poté může být zobrazování formulářů pro zadávání informací v nových oknech, což snižuje přehlednost práce v programu. Zkušenější uživatel má možnost opět využít klávesových zkratk.

Nápověda programu

Podobně jako předchozí systém i Money S3 má kvalitně zpracovanou podporu uživatele. Nápověda v programu se vyvolá stiskem klávesy F1, po vyvolání se zobrazí nápověda k oblasti, ve které se uživatel nachází. Nápovědu lze také najít pod kartou Money/Nápověda, kontakty. Pod touto záložkou již uživatel nalezne kontakty na telefonickou a online podporu, a odkaz na webové stránky dodavatele, kde lze najít videokurzy. Nicméně tyto videokurzy nejsou příliš obsáhlé.

Na webovém portále dodavatele lze najít další informace, jako jsou vzorové příklady, doporučené postupy, často kladené otázky apod. Návodů uvedených na internetu jsou poměrně zmatečně uspořádané, následkem čehož se v nich obtížně orientuje. Jako nejvhodnější se tedy zdá nápověda přímo v programu.

Zabezpečení a přístupová práva

Spuštění programu je zabezpečeno heslem. Při střežení obsluhy nebo potřeby na chvíli opustit pracoviště je vhodné využít funkce odhlášení uživatele. Po odhlášení program vyžaduje vložení hesla, pokud je heslo zadáno 3krát chybně, je program ukončen. Pro každého uživatele programu lze individuálně nastavit přístupová práva. Přístupová práva spravuje administrátor a lze je nastavit ve třech úrovních (nepřístupno, pouze pro čtení, čtení i editace).

Zálohování

Na zálohování program uživatele upozorňuje v uživatelem nastavených intervalech. Uživatelé může program upozorňovat při každém vypnutí programu, nebo jej k zálohování například vůbec nevyzývá. Volba média a způsob zálohování závisí na samotném uživateli.

Reference současných uživatelů

Na webových stránkách společnosti CÍGLER SOFTWARE se nachází 61 referencí. Tyto reference lze rozdělit podle kraje a oboru, ve kterém společnost podniká. Jsou zde také zobrazeny ohlasy uživatelů a jejich zkušenosti.

Cena systému a implementace

Cena systému se odvíjí od varianty programu, neboli od modulů, které obsahuje. Výběr varianty je opět závislý na požadavcích konkrétního klienta. Pro začínajícího podnikatele by však měly postačovat následující varianty, uvedené v tabulce č. 6.

Tab. 6 Ceník systému Money S3 (CÍGLER SOFTWARE, 2016a)

	Varianta	Cena bez DPH
Daňová evidence	Money S3 Mini	2 490 Kč
	Money S3 Business	9 990 Kč
Daňová evidence a účetnictví	Money S3 Lite	4 990 Kč
Účetnictví	Money S3 Office	9 990 Kč

4.4 ABRA FlexiBee

FlexiBee je moderní on-line účetní systém od společnosti ABRA Software, určený pro menší firmy, živnostníky a účetní kanceláře, který funguje ve více než 1 000 firmách. Tento systém je dostupný on-line přes internet z cloudu i off-line pro zařízení s operačními systémy Windows, Mac OS X, Linux, Android a iOS, proto je také vhodný pro zákazníky, kteří potřebují mít přístup k systému kdykoliv a odkudkoliv.

FlexiBee je nabízen ve třech variantách (One, Business a Premium), které se liší skladbou modulů. K těmto variantám lze dokoupit další moduly, které rozšíří funkce programu. (ABRA Software, 2016a)

4.4.1 Analýza dodavatele

ABRA Software je dynamická, technologická firma, která se zabývá vývojem a poskytováním moderních informačních systémů. Společnost nabízí své produkty v několika jazykových verzích, a z toho důvodu jej využívají firmy ve více než 100 zemích světa. (ABRA Software, 2016b)

Vyjma zkoumaného FlexiBee, ABRA Software (2016b) nabízí software především pro střední a větší společnosti, patří mezi ně:

- ABRA G4 – ERP systém pokrývající veškeré firemní procesy velkých podniků,
- ABRA G3 – modulární systém pro střední podniky,
- ABRA primaERP – cloudový nástroj pro evidenci a vyhodnocení pracovního času.

Doba působení na trhu

Počátky firmy sahají do roku 1991, kdy bylo založeno sdružení AKTIS. Během svého působení společnost založila řadu dceřiných společností. Samotný název ABRA Software vznikl v roce 2006, kdy se firma přejmenovala. Na webovém portále uvádí, že má velké zkušenosti s každou fází podnikání. (ABRA Software, 2016c)

Zázemí dodavatele

ABRA Software má vyjma sídla v Praze zastoupení v dalších osmi městech po celé České republice. Společnost má také rozsáhlou partnerskou síť, kterou tvoří 18 firem. ABRA Software také působí na Slovensku prostřednictvím dvou poboček, v Bratislavě a Žilině. (ABRA Software, 2016d)

Společnost ABRA Software také získala řadu ocenění a certifikátů. Například jako první v České republice získala ISO certifikaci ve svém oboru, která zaručuje kvalitu výrobku a dodržování pravidel systému jakosti. Na webových stránkách společnosti lze najít další ocenění, mezi které se řadí například Oracle Silver Partner, nebo certifikát od společnosti Microsoft, který zaručuje nejvyšší a nejkonzistentnější úroveň znalostí. (ABRA Software, 2016e)

Garance provozu a podpora

Podobně jako předchozí společnosti i ABRA Software nabízí svým zákazníkům podporu prostřednictvím telefonické nebo internetové podpory. Tyto služby se nazývají Roční podpora a v prvním roce od zakoupení produktu jsou zdarma. V případě, že si FlexiBee zákazník pronajímá, tak je tato podpora zahrnuta již v ceně. Cena je závislá na variantě produktu, viz následující tabulka č. 7.

Tab. 7 Ceník podpory uživatele FlexiBee (ABRA Software, 2016a)

Varianta	První licence ⁸	Další licence ⁸
Roční podpora na první rok	V ceně licence	V ceně licence
Roční podpora pro ABRA FlexiBee One	Zdarma	1 950 Kč
Roční podpora pro ABRA FlexiBee Business	2 450 Kč	2 450 Kč
Roční podpora pro ABRA FlexiBee Premium	3 450 Kč	3 450 Kč

Služby, které nejsou v pořizovací ceně softwaru a jejich cena

Uživateli FlexiBee se takřka veškeré podpory dostává v rámci roční podpory. Pokud však zákazník potřebuje provést zvláštní servisní zákrok, může využít další služby, které poskytovatel nabízí. V rámci těchto služeb si může zákazník domluvit telefonickou podporu nad rámec technické podpory mimo pracovní dobu (1 400 Kč bez DPH). Dále může využít vzdálené podpory, kdy se servisní technik napojí na počítač uživatele, anebo zařídí servis přímo v sídle firmy (1 200 Kč bez DPH/hod.). (ABRA Software, 2016a)

4.4.2 Analýza systému

Veškeré informace uvedené v této kapitole byly čerpány z demo verze systému FlexiBee, dostupné online⁹, dále z off-line aplikace a z webového portálu dodavatele¹⁰.

Potenciální zákazník může pro vyzkoušení systému využít variantu FlexiBee One, která je dostupná zcela zdarma. Pro její získání je však nutné zadat název firmy, IČ, DIČ a další kontaktní údaje. V práci bylo využito testovací instalace, která obsahuje nejvyšší verzi FlexiBee. Tato verze je na webových stránkách dodavatele poměrně „ukrytá“. Pomocí funkce hledání na webovém portále dodavatele, lze však demo verzi vyhledat a následně spustit. V demo verzi lze modifikovat data, jednou za čas jsou však data smazána a je provedena čistá instalace. V práci byla také využita off-line aplikace se zkušebními daty.

Ovladatelnost a grafické rozhraní

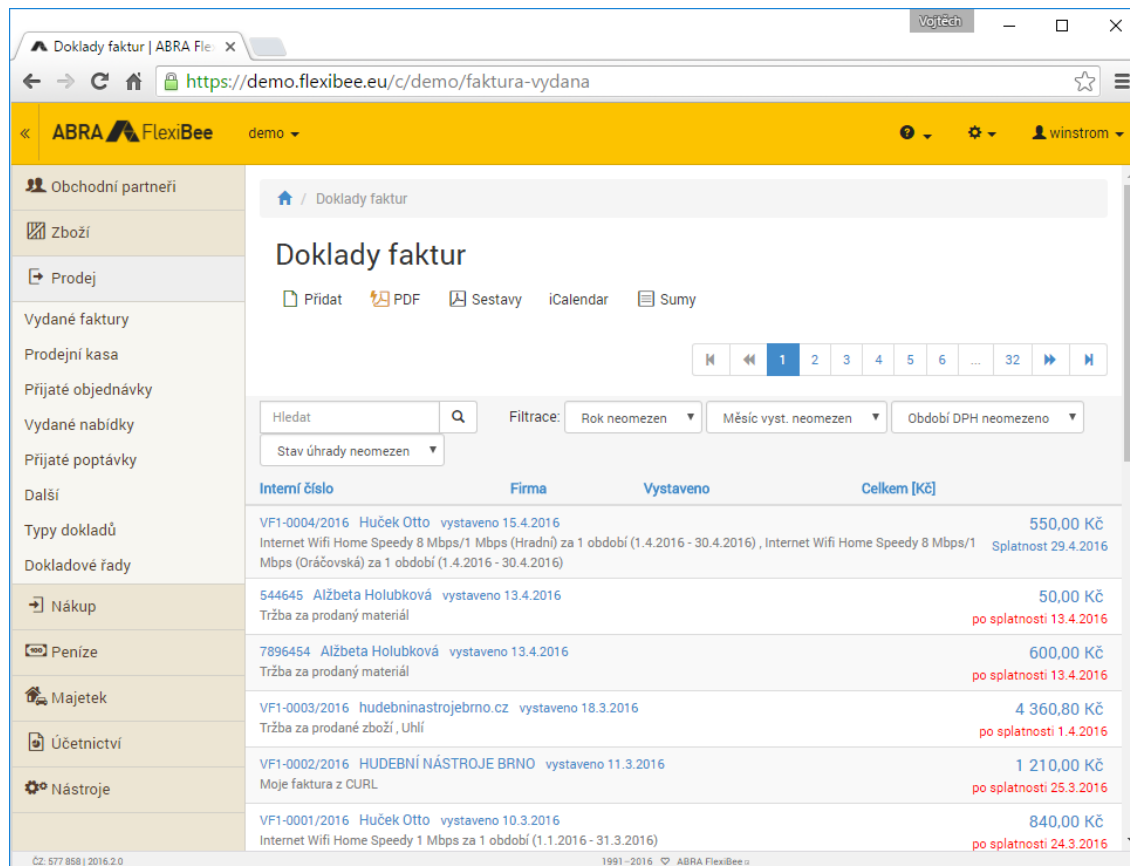
Jak již bylo zmíněno, FlexiBee je možné využívat off-line v aplikaci, nebo on-line z jakéhokoliv zařízení v internetovém prohlížeči. Jednotlivá prostředí se liší pouze

⁸ Ceny jsou bez DPH

⁹ <https://demo.flexibee.eu/>

¹⁰ <https://www.flexibee.eu/>

nepatrně v grafickém rozhraní (v cloudové verzi není např. zobrazena nabídka v horní liště), jak je možné vidět na obrázcích č. 9 a č. 10. Nicméně důležité ovládací prvky se nachází na shodných místech.



Obr. 9 Prostředí systému ABRA FlexiBee v internetovém prohlížeči

Prostředí programu působí velmi intuitivně, čistě a přehledně, což při prvním setkáním s programem ocení většina uživatelů. Ovládací prvky programu lze rozdělit do tří částí (Postranní navigace, Pracovní plocha a Nabídka).

V hlavičce postranní navigace se nachází název účtované firmy, po jejímž rozkliknutí se zobrazí firemní informace a jejich nastavení. V této kolonce je také možné rychle přecházet mezi účetními obdobími. Dále se v nabídce v levé části systému nachází jednotlivé moduly.

Pracovní plocha se nachází v pravé části obrazovky a slouží k práci s daty. V horní části pracovní plochy se nachází otevřená agenda. V off-line aplikaci platí, že jakmile uživatel klikne na jakýkoliv modul v levé části, tak se jednotlivé volby, které se zobrazují v postranní navigaci rozevřením rolety, zobrazí i na pracovní ploše. Na pracovní ploše modulu se však zobrazují i další nabídky, které nejsou v levém menu. V online verzi programu se v postranní navigaci nachází kompletní nabídka jednotlivých modulů.

Nabídka se nachází v horní části programu nad postranní navigací a pracovní plochou. Tato možnost ovládání programu nabízí nejširší možnosti použití, obsahuje jednotlivé moduly, nastavení a nápovědu. V cloudové verzi se však tato nabídka nezobrazuje.

Podobně jako předchozí programy i FlexiBee umožňuje náhled ve formátu PDF na jednotlivé dokumenty. Samozřejmostí je také možnost použití klávesových zkratk, které se však využívají především v kombinaci s jinými klávesami a působí tak poměrně komplikovaně.

Kód/zkratka	Název	MJ	Prodejní cena bez DPH	Prodejní cena vč. DPH	Stav skladu	Rezervováno	Dodavatel
DEROVACKA2	Děrovačka se dvěma otvory	KS	57,00	68,97	0,00	0,00	
DEROVACKA3	Děrovačka se třemi otvory	KS	70,00	84,70	0,00	0,00	
DO	Náklady na dopravu	KM	9,00	10,89	0,00	0,00	
DRTICPAP025	Skartovačka papíru 5list.	KS	2 500,00	3 025,00	0,00	0,00	
KUFR	Kufr na psací stroj	KS	1 500,00	1 815,00	0,00	0,00	
MANUAL	Náhradní manuál	KS	300,00	345,00	0,00	0,00	
POST	Poštovné a balné		200,00	242,00	0,00	0,00	
SEŠIVACKA	Sešivačka	KS	45,00	54,45	0,00	0,00	
SPONKY	Kancelářské sponky	KS	13,00	15,73	0,00	0,00	
STROJ E C	Psací stroj Consul elektrický	KS	4 500,00	5 445,00	0,00	0,00	
STROJ M C	Psací stroj Consul mechanický	KS	1 800,00	2 178,00	0,00	0,00	
STROJ S	Psací stroj Super elektrický s pamětí	KS	9 000,00	10 890,00	0,00	0,00	
STROJ SD	Psací stroj Super elektrický s pamětí ...	KS	15 200,00	18 392,00	0,00	0,00	
VAZAC M	Vazač listů mechanický	KS	1 500,00	1 815,00	0,00	0,00	
VAZAC T	Vazač listů tepelný	KS	2 000,00	2 420,00	0,00	0,00	

Obr. 10 Prostředí systému ABRA FlexiBee v off-line aplikaci

Nápověda programu

Nápověda systému je dostupná přímo tlačítkem z pracovní plochy, nachází se na pravé straně horní lišty, mezi základními ovládacími prvky. Nápovědu lze také vyvolat stiskem klávesy F1.

Nápověda je zpracována velmi podrobně, je také přehledně rozdělena, takže uživatel může rychle najít řešení svého problému. V rámci nápovědy se dále nachází odkaz na často kladené otázky, tato sekce je také přehledně zpracována. Zákazník může využít i podporu formou videí, tato forma nápovědy však není příliš rozsáhlá. Pokud uživateli nebudou dostačovat informace získané z nápovědy, lze využít technické podpory, na kterou se nápověda také odkazuje.

Zabezpečení a přístupová práva

Uživatel se do programu přihlašuje zadáním uživatelského jména a hesla. Ten, kdo poprvé spustil aplikaci a zadal přihlašovací jméno a heslo se zároveň stává administrátorem, který má veškerá práva a zpřístupněné všechny volby programu.

Jednotliví uživatelé mohou mít uděleny různě omezená práva přístupu k jednotlivým modulům a jednotlivým funkcím systému. Přístupová práva lze nastavit ve třech úrovních (Pouze pro čtení, Normální a REST API, který je určený pro práci výhradně v programátorském prostředí).

Zálohování

Zálohu dat uživatel může provádět manuálně na vlastní úložiště, nebo může využít automatických záloh dat na server. Před vypnutím aplikace je uživatel dotázán, zda si přeje provést zálohu.

Reference současných uživatelů

Zkušenosti stávajících uživatelů lze opět najít na webových stránkách společnosti ABRA Software. Nejspíše z důvodu poměrně krátkého působení systému na trhu jsou dostupné pouze 3 reference a kontakt na 15 firem využívajících FlexiBee.

Cena systému a implementace

Systém FlexiBee je nabízen ve třech variantách (One, Business a Premium), které se odlišují moduly. Zajímavou nabídkou je varianta One, která je nabízena zdarma a není omezena počtem firem, dokladů a uživatelů s právem pro čtení. Jednotlivé varianty lze pronajmout, nebo zakoupit, viz následující tabulka č. 8.

Tab. 8 Ceník systému FlexiBee (ABRA Software, 2016a)

Varianta	Pronájem/měsíc	Prodejní cena
FlexiBee One	0 Kč ¹¹	0 Kč ¹¹¹
	395 Kč ¹²	5 950 Kč ¹²²
FlexiBee Business	595 Kč ¹³	8 950 Kč
FlexiBee Premium	795 Kč ¹³	12 950 Kč

4.5 Helios One

Nový systém Helios One od společnosti Asseco Solutions, a.s., určený pro menší podniky a živnostníky, je označován jako moderní a intuitivní software, který umožňuje fakturovat, účtovat a také nabízí možnost oboustranného přístupu, který spojuje podnikatele s účetními. Systém je poskytován formou softwaru jako služby, uživatel jej využívá prostřednictvím internetového prohlížeče nebo aplikace na libovolné platformě.

Helios One je nabízený ve třech variantách (Free, Profi, Enterprise). Verze Free je poskytována zdarma, lze v ní však provozovat pět firem a zpracovávat maximálně 50 dokladů měsíčně. Verze Profi není omezena počtem uživatelů a dokladů, nicméně v ní lze provozovat pouze jednu organizaci. Varianta Enterprise není jakkoliv omezena. (Asseco Solutions, 2016a)

¹¹ za prvního uživatele

¹² za další uživatele

¹³ za uživatele

4.5.1 Analýza dodavatele

Asseco Solutions, a.s. se řadí mezi největší producenty podnikových informačních systémů na českém a slovenském trhu. Společnost své produkty distribuuje i na další trhy v rámci střední Evropy. Společnost Asseco Solutions, a.s., se také zabývá podporou organizací všech velikostí v nejrůznějších oblastech působení. (Asseco Solutions, 2016b)

Do portfolia Asseco Solutions (2016c) se řadí vyjma zkoumaného Helios One následující systémy:

- HELIOS Green – ERP systém pro středně velké a velké firmy,
- HELIOS Orange – informační systém pro malé a střední podniky,
- HELIOS Easy – přednastavený ERP systém s možností přechodu na vyšší verzi,
- HELIOS Red - ekonomický systém pro podnikatele a menší firmy,
- HELIOS Fenix – informační systém pro organizace veřejné správy,
- a další – mezi které lze zařadit nástroje pro komunikaci, elektronický podpis nebo časová razítka.

Doba působení na trhu

Asseco Solutions (2016b) se na svém webovém portále označuje jako průkopník a vizionář na poli informačních systémů. Zkušenosti s ERP systémy má již od roku 1990, kdy byla založena společnost LCS International. O rok později byly na trh uvedeny první systémy Helios. V roce 2007 se organizace stala součástí nadnárodní skupiny ASSECO GROUP.

Zázemí dodavatele

Centrála českého zastoupení se nachází v Praze, další pobočky se nachází v Brně, Ostravě a Hradci Králové. Na Slovensku má Asseco Solutions zastoupení v sedmi městech. Pobočky se také nachází v Rakousku, Německu a Švýcarsku.

Na webových stránkách společnosti se nenachází takřka žádná získaná ocenění vyjma získaného certifikátu ISO 9001:2008, o kterém se Asseco Solutions (2013) zmiňuje ve výroční zprávě z roku 2013 a výhry v prvním ročníku soutěže Business Wall od Fame organizovaný společností Czech Telekom (Asseco Solutions, 2016d).

Garance provozu a podpora

Asseco Solutions nabízí svým zákazníkům vzdělávání pomocí školení a webinářů. Dále nabízí on-line nápovědu, poradnu a tzv. znalostní databázi. Zákazníci také mohou využít podporu formou telefonní hotline nebo e-mailové komunikace. Uživatelům systémů Helios jsou také nabízeny pravidelné konzultace, které pomohou předcházet problémům nebo prohlubovat znalosti zaměstnanců. (Asseco Solutions, 2016e)

Služby, které nejsou v pořizovací ceně softwaru a jejich cena

Podpora k používání poskytované služby je dostupná pouze v elektronické podobě (e-mailová komunikace, informace na webových stránkách apod.). Pro produkty řady Helios je nabízena poměrně široká forma podpory, bohužel ke zkoumanému systému Helios One je tato nabídka služeb velmi omezená.

4.5.2 Analýza systému

Veškeré informace uvedené v této kapitole byly čerpány z Free verze systému Helios One, dále z demo účtu dostupného na webových stránkách dodavatele¹⁴, a ze samotného webového portálu produktu¹⁴.

Pro vyzkoušení systému se musí potenciální zákazník registrovat, nicméně registrace je velmi rychlá, není potřeba například uvádět IČ firmy apod. Po registraci je zákazníkovi dostupná Free verze zdarma. V této verzi systému může uživatel vést účetnictví maximálně pěti firmám. Dále je tato verze omezena počtem dokladů, které lze měsíčně vystavit.

Ovladatelnost a grafické rozhraní

K aplikaci je možné přistupovat ve dvou různých režimech – jako účetní, nebo jako podnikatel. V závislosti na vybraném režimu je v systému zobrazována množina dostupných funkcí.

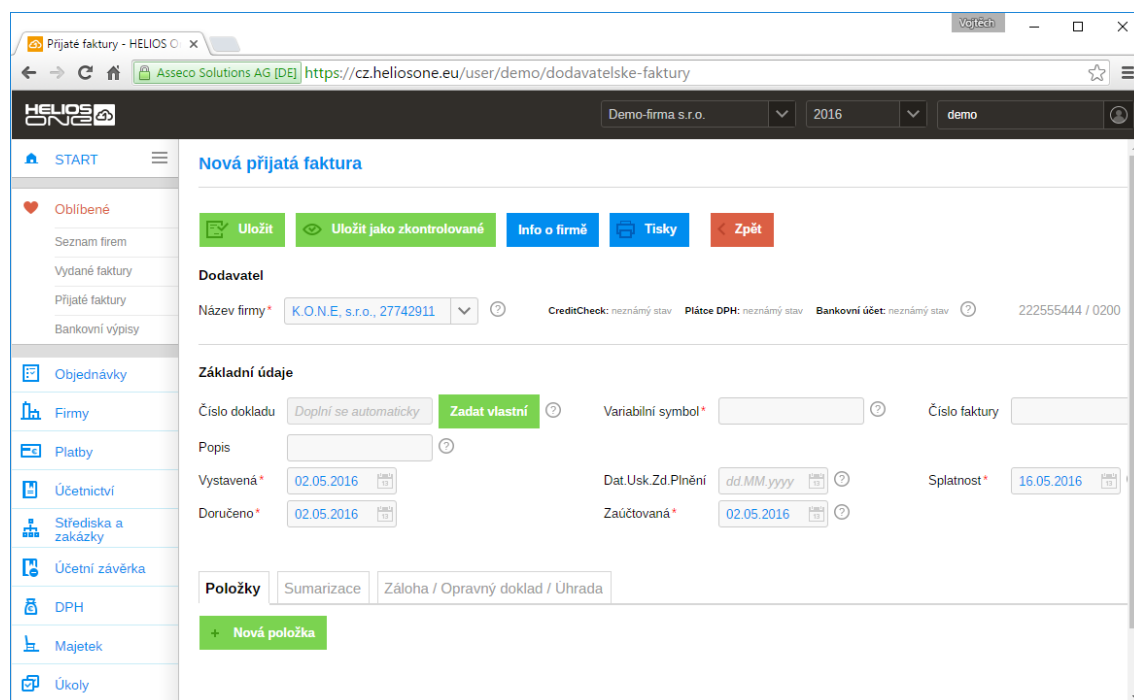
Po přihlášení uživatele do programu se zobrazí plocha se základními ekonomickými údaji, které lze zobrazit také pomocí grafů. Úvodní pracovní plocha zobrazuje informace týkající se finančních prostředků, očekávaných výdajů a příjmů, rozpracovaných úkolů a dále například doklady, které jsou zadány účetnímu ke zkontrolování. Údaje z účetních výkazů, jako například výsledek hospodaření, zde bohužel zobrazeny nejsou. V hlavičce systému se nachází název firmy, rok, jméno uživatele, osobní nastavení, správa uživatelů a organizací a možnost odhlášení uživatele.

V roli podnikatele jsou dostupné funkce omezeny. V nabídce funkcí v levé části se nachází pouze databáze obchodních partnerů, fakturace a úkoly. V režimu účetního je již nabídka modulů obsáhlejší, v levé části lze najít celkem 11 modulů. Práce s fakturami je velmi snadná, intuitivní. Při vyplňování formulářů jsou dostupné rolovací seznamy, které urychlí práci a jakmile uživatel nevyplní důležitý údaj, program jej upozorní. Program bohužel uživatele neupozorní na chybně zadané IČ, DIČ nebo číslo bankovního účtu. Při práci se seznamy může uživatel využít filtru, sloupce řadit, sčítat, skrývat, a prostředím si tak může přizpůsobit podle požadavků. Pomocí funkce Úkoly lze zadávat ostatním uživatelům systému úkoly, a může tak sloužit ke komunikaci podnikatele s účetním.

Z obrázku č. 11 je patrné, že ovládací prvky jsou poměrně veliké. Vzhled systému byl tedy přizpůsoben ke snadnému ovládní např. i z prohlížeče mobilního telefonu. Pro mobilní zařízení se systémy Android a iOS jsou však dostupné aplika-

¹⁴ <http://www.heliosone.cz/>

ce. Při provádění analýzy se systém potýkal s pomalou odezvou, a také byly zaznamenány problémy s přihlášením do systému.



Obr. 11 Prostředí systému Helios One

Nápověda programu

Nápověda systému se nachází v pravém horním rohu systému pod ikonkou „?“ . Nevýhodou ovšem je, že se zobrazuje pouze na některých stránkách systému a je velmi stručná. Nápověda systému tedy působí poněkud nedokončeně a začínající uživatel by jistě ocenil podrobněji zpracovanou nápovědu. Při testování nápovědy bylo nefunkční vyhledávání, což opět může začínajícímu uživateli zkomplikovat práci s programem.

Zabezpečení a přístupová práva

Systém je zabezpečený podobně jako předchozí zkoumané systémy. Pro přístup do systému je nutné zadat uživatelské jméno (e-mail) a heslo.

Systém nenabízí možnost uživatelům rozlišovat přístupová práva do jednotlivých agend. V systému lze pouze přidělovat přístupová práva k jednotlivým organizacím (pokud je v systému evidováno více firem). Přidělovat a odebírat právo pracovat v jednotlivých organizacích má uživatel, který organizaci vytvořil.

Zálohování

Jelikož je systém provozovaný jako služba, odpadá uživateli odpovědnost za zálohování dat. Zálohování dat provádí dodavatel Helios One automaticky jednou denně.

Reference současných uživatelů

Na webových stránkách produktu se zobrazuje celkem 7 referencí, nicméně nelze zobrazit jejich jednotný souhrn. Stručné hodnocení náhodných uživatelů se zobrazuje po dvojicích na jednotlivých kartách webového portálu. Kontakty na autory referencí nejsou vždy zobrazeny, a pro potenciálního zákazníka mají tedy jen minimální hodnotu.

Cena systému a implementace

Jak již bylo uvedeno systém Helios One je nabízen ve třech variantách, Free, Profi a Enterprise. Varianta Free je omezena počtem dokladů a firem, které lze v systému evidovat. Helios One Profi slouží pouze pro jednu firmu, nicméně není omezena počtem dokladů, které lze vystavit. Varianta Enterprise není nijak omezena. Ceny jsou uvedeny v následující tabulce č. 9.

Tab. 9 Ceník systému Helios One (Asseco Solutions, 2016a)

Varianta	Cena/měsíc/uživatel
Helios One Free	Zdarma
Helios One Profi	299 Kč
Helios One Enterprise	469 Kč

5 Vyhodnocení

V této části práce jsou bodově srovnány a následně zhodnocena jednotlivá kritéria dle stanovené metodiky.

5.1 Dodavatelé

Při hodnocení jednotlivých kritérií, byly sledovány různé prvky, které rozhodly o počtu udělených bodů, viz následující tabulka č. 10. U doby působení dodavatele na trhu byl sledován především rok založení společnosti a z toho vycházející zkušenosti. U zázemí byl stěžejní počet poboček a jejich dostupnost, popřípadě dodavatelem vytvořená síť partnerů. V tomto hledisku byla dále sledována získaná ocenění a certifikace, které zaručují kvalitu a míru odbornosti. Důležitým kritériem pro uživatele je také garance provozu a poskytovaná podpora, kde byl zkoumán především její rozsah, forma a následně i cena. Posledním sledovaným kritériem při hodnocení byly další služby, které dodavatel poskytuje svým zákazníkům. Jedná se především o další formy pomoci uživateli nad rámec podpory, která je obvykle po určitou dobu v ceně systému.

Tab. 10 Hodnocení dodavatelů

	STORMWARE	CÍGLER SOFTWARE	ABRA Software	Asseco Solutions
Doba působení na trhu	8	10	9	10
Zázemí dodavatele	7	9	8	6
Garance provozu a podpora	10	10	10	7
Služby, které nejsou v PC ¹⁵ softwaru a jejich cena	8	6	8	4

Doba působení na trhu

Nejdéle na trhu působí společnost CÍGLER SOFTWARE, která datuje svoji existenci od počátku roku 1990. V tomtéž roce byla založena i společnost, která byla následně přejmenována na Asseco Solutions, proto byly ohodnoceny stejným počtem bodů. Nejkratší dobu na trhu působí společnost STORMWARE, nicméně má téměř 20 let zkušeností, a proto se hodnocení příliš neliší od ostatních společností.

Zázemí dodavatele

Nejvíce poboček (4), popřípadě certifikovaných partnerů (40) a získaných ocenění má společnost CÍGLER SOFTWARE, proto získala nejvyšší hodnocení. Osmi body byla ohodnocena společnost ABRA Software z důvodu nižšího počtu zastoupení, nicméně také získala řadu ocenění. STORMWARE má při porovnání s konkurenty

¹⁵ Pořizovací cena

pouze 7 poboček, další body však byly uděleny za vysoký počet získaných certifikátů a také prodaných licencí softwaru. Asseco Solutions má nejnižší počet poboček (4), a na webovém portále se nenachází téměř žádná získaná ocenění, proto byla ohodnocena nižším počtem bodů.

Garance provozu a podpora

STORMWARE, CÍGLER SOFTWARE a ABRA Software byly ohodnoceny shodným počtem bodů, protože mají velmi podobný systém podpory uživatele. Své služby nabízejí po první rok od zakoupení systému zdarma, a poté jsou zpoplatněny. Podpora uživatelů u společnosti Asseco Solutions není tak rozsáhlá, proto byla ohodnocena sedmi body.

Služby, které nejsou v pořizovací ceně softwaru a jejich cena

Nejnižším počtem bodů byla ohodnocena společnost Asseco Solutions, protože jejich nabídka služeb při porovnání s ostatními společnostmi je nejnižší. Podpora společnosti je spíše zaměřena na uživatele ostatních produktů. Zákazníci společností STORMWARE a ABRA Software mají většinu služeb zahrnutých v ceně softwaru, nicméně mohou využít dalších služeb, jejichž nabídka je podobná. Mohou využít konzultací nebo odborného zásahu přímo ve firmě. Vyšší cena byla důvodem nižšího bodového hodnocení společnosti CÍGLER SOFTWARE, který však také nabízí například výjezd k zákazníkovi.

5.2 Software

V následující tabulce č. 11 jsou ohodnocena kritéria, která byla sledována při analýze jednotlivých ekonomických systémů. Při analýze softwaru bylo jedno z nejdůležitějších hledisek ovladatelnost a grafické rozhraní. Pro hodnocení tohoto hlediska byla sledována přehlednost, intuitivnost, obtížnost provedení jednotlivých operací. U nápovědy bylo důležité, aby ji začínající uživatel mohl snadno nalézt a její obsah byl dostatečný pro vyřešení případné komplikace. U zabezpečení byl stěžejní způsob přístupu do aplikace a její zabezpečení. V tomto kritériu bylo také sledováno, jaké jsou možnosti nastavení přístupových práv jednotlivých uživatelů. Dále byla provedena analýza způsobů zálohování dat jednotlivých systémů, u kterých byla pozornost zaměřena na upozornění programu na nutnost provedení zálohy. Dále byla sledována složitost vytvoření samotné zálohy a míra zodpovědnosti uživatele za vytvoření zálohy. Dalším kritériem byly reference uživatelů, které se nachází na webových stránkách dodavatelů, byla sledována jejich četnost, vypovídací hodnota a možnost kontaktu daného referenta. Posledním sledovaným kritériem byla cena.

Tab. 11 Hodnocení softwarů

	POHODA	MONEY S3	ABRA FlexiBee	Helios One
Ovladatelnost a grafické rozhraní	8	6	10	8
Nápověda programu	10	8	8	2
Zabezpečení a přístupová práva	9	9	8	5
Zálohování	6	6	9	9
Reference současných uživatelů	8	8	4	1
Cena systému a implementace	6	5	9	6

Ovladatelnost a grafické rozhraní

Hodnocení grafického rozhraní je poměrně obtížné, protože každý uživatel má jiné požadavky. Nicméně při hodnocení vyšel jako nejpřehlednější systém FlexiBee, u kterého jsou pracovní postupy velmi intuitivní a i pro začínajícího uživatele snadno pochopitelné. Rozsáhlá nabídka funkcí zobrazená na pracovní ploše MONEY S3 způsobovala horší orientaci v prostředí programu. Dále byla snížena přehlednost zobrazováním nových oken pro zadání údajů, což byly důvody k nižšímu bodovému hodnocení. Jako kompromis mezi těmito dvěma systémy působí POHODA a Helios One. Helios One je řešený podobně jako FlexiBee, nicméně během testování se projevil pomalou odezvou a dalšími technickými problémy, které byly důvodem pro nepatrně nižší hodnocení. Osmi body byla ohodnocena i POHODA, která působí poněkud komplikovaněji při srovnání s FlexiBee.

Nápověda programu

Jako nejkvalitněji zpracovaná nápověda byla zvolena nápověda systému POHODA, u které nebyl nalezen žádný nedostatek. Je velmi podrobně zpracovaná, snadno k nalezení, a dále uživatel může využít forem podpory na webových stránkách dodavatele. Kvalitně zpracované nápovědy mají také MONEY S3 a FlexiBee, nicméně jejich rozsah není tak značný. Například videokurzy nejsou zdaleka tak obsáhlé, což bylo důvodem k nepatrně nižšímu hodnocení. Jako nedostačující nápověda byla zvolena u systému Helios One, která se zobrazuje pouze na některých stránkách systému, je stručná a při testování bylo nefunkční vyhledávání.

Zabezpečení a přístupová práva

Přístup do programu mají všechny programy řešené podobně, je nutné zadat uživatelské jméno a heslo. Z důvodu snadného nastavení zabezpečení a přístupových práv byly nejlépe ohodnoceny systémy POHODA a MONEY S3. Nepatrně horší ohodnocení získalo FlexiBee z důvodu obtížnějšího nastavení. Nejnižší hodnocení získalo Helios One, protože uživatel nemá možnost tak širokého nastavení přístupových práv, především nelze nastavit přístup do jednotlivých modulů.

Zálohování

V závislosti na způsobu provozování systémů – klasický nebo formou cloudové služby, byly řešeny způsoby zálohování dat. Zatímco u klasického způsobu si musí

zálohy provádět uživatel sám, je však na ně pravidelně upozorňován. U systému poskytovaného jako služba tato činnost odpadá. Právě z důvodu bezstarostnosti byly systémy provozované v cloudu zvýhodněny před klasickým řešením.

Reference současných uživatelů

Nejhůře využitelné reference uživatelů má Helios One, u kterého se nachází malý počet referentů. Na nízkém ohodnocení se projevil i způsob zobrazení referencí na webových stránkách, kdy je nelze zobrazit všechny najednou. Důvodem k udělení více bodů u FlexiBee byl vyšší počet referencí a jejich přehledné zobrazení. Systémy POHODA a MONEY S3 jsou na trhu mnohem déle, což se projevilo i na vysokém počtu recenzí, který je nesrovnatelný se systémy provozované formou cloudové služby.

Cena systému a implementace

Jako cenově nejvýhodnější byl zvolen FlexiBee, který nabízí možnost provozu zdarma, bez omezení počtu dokladů. Další srovnání bylo poměrně komplikované z důvodu mnoha variant jednotlivých produktů, proto byly zbývající systémy ohodnoceny velmi podobně.

5.3 Závěrečné zhodnocení a doporučení

Výsledné hodnocení jednotlivých dodavatelů a jejich systémů po zohlednění vah se nachází v tabulce č. 12. Po přidělení bodů u sledovaných hledisek dodavatele, byly tyto body vynásobeny váhou, dle důležitosti hlediska tak, aby součet vah byl roven 1,00. Stejně se postupovalo při bodování ekonomických systémů. Například u kritéria doba působení na trhu byla společnost STORMWARE ohodnocena 8 body, váha byla zvolena 0,15. Po výpočtu tedy $8 \times 0,15$ je 1,2 bodů a takto se postupovalo dále u všech hledisek.

Po součtu všech bodů je v posledním řádku výsledné hodnocení, které interpretuje vhodnost ekonomických systémů pro začínajícího uživatele. Dodavatelé a jejich ekonomické systémy mohli získat maximálně 20 bodů. Pro přehlednější zobrazení byly body převedeny do obrázku č. 12.

Nejvíce bodů (17,3) získala společnost ABRA Software se systémem FlexiBee. Pro začínajícího uživatele se tak ze zkoumaných systémů jeví jako nejvhodnější volba. Vysokého hodnocení systém dosáhl především z důvodu přehledně zpracovaného prostředí a tedy snadné ovladatelnosti, kvalitně zpracované nápovědy a v neposlední řadě zajištění podpory ze strany dodavatele. Uživatel také jistě oceňuje odpadnutí zodpovědnosti za provádění záloh, jelikož tuto činnost provádí každý den dodavatel systému. Při srovnání s ostatními systémy FlexiBee dále zvýhodňuje možnost používat tento systém zcela zdarma, bez časového omezení nebo horní hranice počtu vystavených dokladů. Další výhodou při srovnání se systémy POHODA a MONEY S3 je možnost přístupu k ekonomickému systému prakticky odkudkoliv, jelikož je provozován formou cloudové služby, uživatel se tedy nemusí starat

o servery a další techniku. Naopak jako nedostatek se pro potenciálního uživatele jeví nepřilíš obsáhlé reference na tento systém.

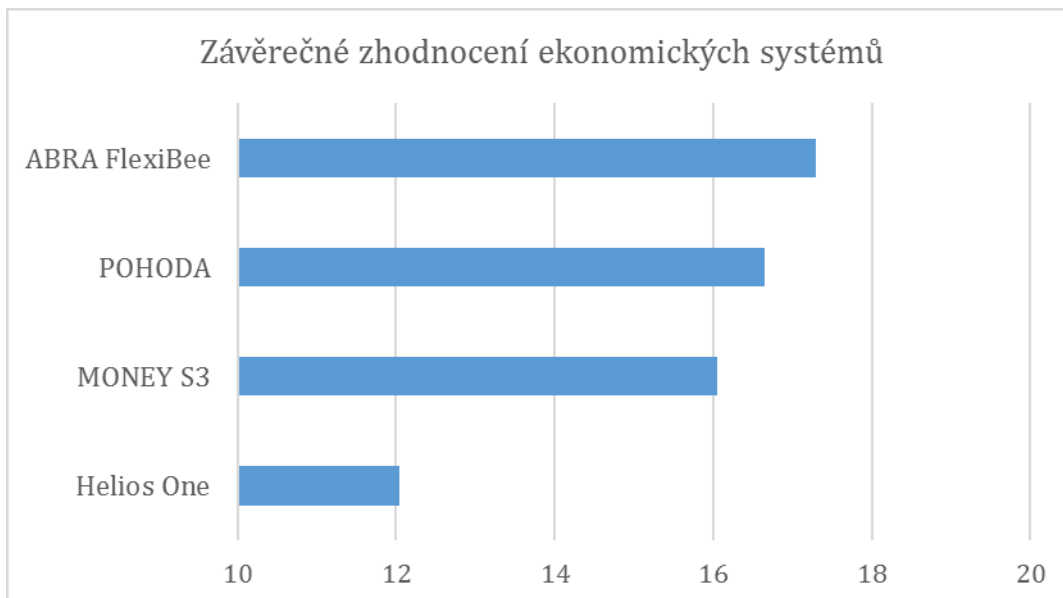
Tab. 12 Závěrečné zhodnocení

	Váha	STORMWARE	CÍGLER SOFTWARE	ABRA Software	Asseco Solutions
Doba působení na trhu	0,15	1,2	1,5	1,35	1,5
Zázemí dodavatele	0,25	1,75	2,25	2	1,5
Garance provozu a podpora	0,4	4	4	4	2,8
Služby, které nejsou v PC softwaru a jejich cena	0,2	1,6	1,2	1,6	0,8
	Váha	POHODA	MONEY S3	ABRA FlexiBee	Helios One
Ovladatelnost a grafické rozhraní	0,25	2	1,5	2,5	2
Nápověda	0,2	2	1,6	1,6	0,4
Zabezpečení a přístupová práva	0,2	1,8	1,8	1,6	1
Zálohování	0,15	0,9	0,9	1,35	1,35
Reference současných uživatelů	0,1	0,8	0,8	0,4	0,1
Cena systému a implementace	0,1	0,6	0,5	0,9	0,6
Celkem		16,65	16,05	17,3	12,05

O nepatrný bodový rozdíl se za FlexiBee nachází POHODA a MONEY S3. Tyto systémy jsou zdaleka nejpůlárnějšimi ekonomickými systémy v České republice. Nicméně pro velké množství funkcí systémy disponují nižší přehledností prostředí. Výhodou těchto systémů je kvalitně zpracovaná nápověda a velké množství uživatelů, od kterých je možné získat reference.

Jako nevhodný systém pro začínajícího uživatele z analýzy vyšel Helios One. Výhodou tohoto systému je dvojitý přístup, kdy k datům může uživatel přistupovat jako podnikatel a účetní. Tento systém je podobně jako FlexiBee provozovaný formou cloudové služby, uživatel má tedy k systému přístup odkudkoliv. Helios One disponuje přehledně zpracovaným prostředím, nicméně během testování byly zaznamenány komplikace s přihlašováním a samotným chodem systému. Tyto nedostatky se projevíly na nižším bodovém ohodnocení. Slabou stránkou systému byla také velmi strohá nápověda, která uživateli poskytuje jen základní údaje. Při srov-

nání s ostatními systémy se Helios One nedostává takové podpory ze strany dodavatele a jako nevýhoda se také jeví nedostatek referencí.



Obr. 12 Závěrečné zhodnocení ekonomických systémů

6 Závěr

Cílem této bakalářské práce bylo provést analýzu vybraných ekonomických systémů, včetně poskytnutí přehledu vhodných vlastností a funkcí daného typu softwaru s ohledem na specifika a potřeby začínajících uživatelů.

Nejprve bylo v práci vymezeno účetnictví, které velmi úzce souvisí s ekonomickými systémy. Dále se práce zabývala vývojem forem a technologie účetnictví. Již od počátků, kdy bylo účetnictví vedeno ručně, a pomocí jednoduchého systému přepisování údajů z jedné vázané účetní knihy do druhé až po automatizaci, která využívá programů a moderních technologií. Na tuto část práce navazují ekonomické systémy, jež jsou základem pro malé a střední podniky, a dále podnikové systémy typu ERP, které jsou vhodnější spíše pro větší společnosti. V rámci této kapitoly byl shrnut vývoj nabídky podnikových informačních systémů v České republice. Tato část práce se také zabývá moderními trendy současnosti – cloud computingem a softwarem poskytovaným jako služba. Jedná se o možnost pronajmutí si softwaru prostřednictvím internetu v podobě služby, tato metoda umožnila zpřístupnění softwaru především menším organizacím.

Nabídka na českém trhu ekonomických informačních systémů je velmi široká, lze vybírat z téměř sto ekonomických systémů určených pro malé a střední podniky. A jelikož je pořízení nového ekonomického softwaru významné rozhodnutí, které se provádí obvykle pouze jednou, je potřeba této investici věnovat náležitou pozornost. Proto byla v rámci hledisek hodnocení účetních programů uvedena kritéria, která by měla společnost při pořízení softwaru sledovat.

Pomocí těchto kritérií byla vytvořena metodika, která sloužila k hodnocení ekonomických systémů. Hodnocení se zaměřilo na dodavatele systémů a následně na samotný systém, celkem bylo sledováno 10 kritérií. Těmto kritériím byla přidělena váha tak, aby byly zohledněny potřeby začínajících uživatelů. Do analýzy byly vybrány 4 ekonomické systémy, dva nejpoužívanější v České republice – POHODA a MONEY S3, které představovaly klasickou formu aplikace. Do výběru byly také zahrnuty ABRA FlexiBee a Helios One. Jsou to představitelé výrazného trendu IT – cloud computingu, pomocí kterého je možné k aplikaci přistupovat vzdáleně například prostřednictvím webového prohlížeče.

Poté následoval popis dodavatelů a jejich ekonomických systémů. U dodavatelů byla charakteristika zaměřena na dobu působení dodavatele na trhu, jeho zázemí, garanci provozu a služeb, které nabízí ke svému systému. U systémů poté byla provedena podrobnější analýza. Analýza byla zaměřena na grafické rozhraní a práci v programu, zpracování nápovědy, zabezpečení systému a možnosti nastavení přístupových práv, dále na způsob zálohování dat, reference uživatelů a nakonec byla zohledněna cena systému.

Ekonomické systémy jsou oblastí, která se nevyvíjí příliš rychle, protože vychází ze zavedeného systému a legislativy. To potvrzují i výsledky analýzy, jelikož jsou si systémy v jednotlivých kritériích velmi podobné. Dodavatelé systémů se nejvíce odlišovali zázemím, kterým disponují a následně službami, které nabízejí k systémům. Systémy disponují odlišným grafickým prostředím, nicméně

v ostatních kritériích si byly podobné. Nejvíce se odlišoval systém Helios One, který na ostatní systémy ztrácel především ve zpracování nápovědy, možnosti nastavení přístupových práv a přístupu potenciálního uživatele k referencím. Tyto nedostatky se projeví na nižším bodovém ohodnocení a Helios One se tak jeví jako nejméně vhodný systém pro začínajícího uživatele. Zbývající systémy byly ohodnoceny vyrovnaným ziskem bodů. Z analýzy lze také vyvodit, že nerozhoduje, zdali jsou systémy poskytovány klasickou formou, nebo formou softwaru jako služby. Přestože jsou systémy FlexiBee a Helios One poskytovány formou cloudové služby, jejich bodové ohodnocení se velmi liší. Nejvíce bodů získal právě systém FlexiBee, který disponoval přehledným grafickým zpracováním, kvalitně zpracovanou nápovědou a bezstarostným způsobem zálohování dat.

Výběr nového programu je dlouhodobou investicí, kterou by neměli podnikatelé podcenit. Výběr špatného programového vybavení může způsobit dodatečné náklady, které se v některých případech mohou vyšplhat do takové výše, která přesáhne cenu daného systému a výrazně tak zatíží chod podniku, zvláště pokud se jedná o začínajícího podnikatele, který obvykle nedisponuje potřebnou finanční rezervou. Naopak výběr vhodného ekonomického systému představuje úsporu času, nákladů a vytvoření stabilního základu pro fungování podniku, který je důležitý především pro podnikatele s určitou vizí dalšího rozvoje a růstu podniku.

Na závěr je vhodné podotknout, že pro malé firmy mají aplikace provozované formou cloud computingu slibnou budoucnost, protože firmám odpadá starost s instalací a další správou programu. Je také nutné uvést, že použité hodnocení není vhodné brát tak, že program, který obdržel nejvíce bodů je nejlepší a potenciální zákazník může daný systém bez starostí zakoupit. Vhodné je systémy, které získaly nejvíce bodů dále podrobit detailnější analýze, ve které budou zohledněny konkrétní požadavky potenciálního uživatele.

7 Literatura

- ABRA SOFTWARE. Ceny a varianty. [online]. 2016a. [cit. 20. 4. 2016]. Dostupné z: <https://www.flexibee.eu/ceny-a-varianty/cenik/>.
- ABRA SOFTWARE. O firmě. [online]. 2016b. [cit. 20. 4. 2016]. Dostupné z: <https://www.abra.eu/>.
- ABRA SOFTWARE. Historie. [online]. 2016c. [cit. 20. 4. 2016]. Dostupné z: <https://www.abra.eu/o-firme/historie>.
- ABRA SOFTWARE. Kontakty. [online]. 2016d. [cit. 20. 4. 2016]. Dostupné z: <https://www.abra.eu/kontakty>.
- ABRA SOFTWARE. Certifikace. [online]. 2016e. [cit. 20. 4. 2016]. Dostupné z: <https://www.abra.eu/o-firme/certifikace>.
- ASSECO SOLUTIONS. Ceník. [online]. 2016a. [cit. 27. 4. 2016]. Dostupné z: <http://www.heliosone.cz/p/cs-cenik>.
- ASSECO SOLUTIONS. O nás. [online]. 2016b. [cit. 27. 4. 2016]. Dostupné z: <http://www.helios.eu/o-nas/>.
- ASSECO SOLUTIONS. Produkty. [online]. 2016c. [cit. 27. 4. 2016]. Dostupné z: <http://www.helios.eu/produkty/>.
- ASSECO SOLUTIONS. Výroční zpráva 2013. [online]. 2013. [cit. 27. 4. 2016]. Dostupné z: http://www.assecosolutions.com/files/8914/2746/0104/Asseco_Solutions_Annual_Report_2013.pdf.
- ASSECO SOLUTIONS. HELIOS One je - vítěz hlasování o nejlepší business aplikaci. [online]. 2016d. [cit. 27. 4. 2016]. Dostupné z: <http://www.heliosone.cz/e/163>.
- ASSECO SOLUTIONS. Podpora. [online]. 2016e. [cit. 27. 4. 2016]. Dostupné z: <http://www.helios.eu/podpora/>.
- BASL, JOSEF A BLAŽÍČEK, ROMAN. *Podnikové informační systémy: podnik v informační společnosti*. 3., aktualiz. a dopl. vyd. Praha: Grada, 2012. Management v informační společnosti. ISBN 978-80-247-4307-3.
- BÁČA, JAROMÍR. *Účetnictví*. Praha: Balance. 1997. 451 s.
- CÍGLER SOFTWARE. *Jak vybrat účetní program*. [online]. 2015. [cit. 13. 5. 2016]. Dostupné z: <http://www.money.cz/jak-vybrat-ucetni-program/>.
- CÍGLER SOFTWARE. Ceník účetního programu Money S3. [online]. 2016a. [cit. 11. 4. 2016]. Dostupné z: <http://www.money.cz/money-s3/cenik/>.
- CÍGLER SOFTWARE. Seznam produktů CÍGLER SOFTWARE. [online]. 2016b. [cit. 11. 4. 2016]. Dostupné z: <http://www.money.cz/produkty/>.
- CÍGLER SOFTWARE. Profil společnosti CÍGLER SOFTWARE. [online]. 2016c. [cit. 11. 4. 2016]. Dostupné z: <http://www.money.cz/o-nas/>.
- CÍGLER SOFTWARE. Firemní kontakty CÍGLER SOFTWARE, a.s. [online]. 2016d. [cit. 11. 4. 2016]. Dostupné z: <http://www.money.cz/o-nas/kontakt/>.

- ČÍGLER SOFTWARE. Ocenění. [online]. 2016e. [cit. 11. 4. 2016]. Dostupné z: <http://www.money.cz/o-nas/oceneni/>.
- ČÍGLER SOFTWARE. Podpora a Aktualizace: Vždy aktuální účetní program se zajištěnou podporou. [online]. 2016f. [cit. 12. 4. 2016]. Dostupné z: <http://www.money.cz/money-s3/podpora/aktualizace/>.
- ČÍGLER SOFTWARE. Podpora a Aktualizace: Výjezdní a technický servis vám pomůže s Money S3. [online]. 2016g. [cit. 12. 4. 2016]. Dostupné z: <http://www.money.cz/money-s3/podpora/servis/>.
- ČECHOVÁ, ALENA. *Manažerské účetnictví. 2.*, aktualiz. a rozš. vyd. Brno: Computer Press, 2011. ISBN 978-80-251-2831-2.
- ČESKÝ STATISTICKÝ ÚŘAD. *Informační společnost v číslech - 2015* [online]. 2015a, aktualizováno dne: 7. 10. 2015. [cit. 28. 2. 2016]. Dostupné z: <https://www.czso.cz/csu/czso/informacni-spolecnost-v-cislech-2015/>.
- ČESKÝ STATISTICKÝ ÚŘAD. *Využívání informačních a komunikačních technologií v podnikatelském sektoru - v roce 2015* [online]. 2015b, aktualizováno dne: 5. 1. 2016. [cit. 2. 3. 2016]. Dostupné z: <https://www.czso.cz/csu/czso/vyuzivani-informacnich-a-komunikacnich-technologii-v-podnikatelskem-sektoru-v-roce-20142015>.
- DOMANSKÁ, LUCIE. *Daňová evidence nebo účetnictví? (2)* Podnikatel.cz. [online]. 2. 1. 2008. [cit. 21. 2. 2016]. Dostupné z: <http://www.podnikatel.cz/clanky/danova-evidence-nebo-ucetnictvi-2/>.
- DVOŘÁKOVÁ, DANA. *Základy účetnictví*. Vyd. 1. Praha: Wolters Kluwer Česká republika, 2010. ISBN 978-80-7357-544-1.
- GÁLA, LIBOR, POUR, JAN A ŠEDIVÁ, ZUZANA. *Podniková informatika: počítačové aplikace v podnikové a mezipodnikové praxi. 3.*, aktualizované vydání. Praha: Grada Publishing, 2015. Management v informační společnosti. ISBN 978-80-247-5457-4.
- GRÁSGRUBER, MILOŠ. *Ekonomický software pro malé a střední firmy*. Systemonline.cz [online]. 2001, č. 3. [cit. 20. 3. 2016]. Dostupné z: <http://www.systemonline.cz/clanky/ekonomicky-software-pro-male-a-stredni-firmy.htm>.
- GUNASEKARAN, ANGAPPA. *Modeling and analysis of enterprise information systems*. Hershey, PA: IGI Pub. 2007. ISBN 9781599044798.
- HINDLS, RICHARD. *Kvantitativní metody a informační technologie*. 1. vyd. Praha: Institut certifikace účetních. 2015. Vzdělávání účetních v ČR (Institut certifikace účetních). ISBN 978-80-87985-01-4.
- HLAVÁČKOVÁ, HANA. *Zpracování účetní agendy v účetních softwarech – část I*. Ucetnikavarna.cz. [online]. 1. 10. 2011. [cit. 22. 2. 2016]. Dostupné z: <http://www.ucetnikavarna.cz/archiv/dokument/doc-d35832v45528-zpracovani-ucetni-agendy-v-ucetnich-softwarech-cast-i/>.
- JANHUBA, MILOSLAV. *Teorie účetnictví: (výběr z problematiky)*. Vyd. 1. Praha: Oeconomica. 2010. ISBN 978-80-245-1662-2.

- JUSTICE. Úplný výpis z obchodního rejstříku STORMWARE s.r.o. [online]. 2016. [cit. 5. 4. 2016]. Dostupné z: <https://or.justice.cz/ias/ui/rejstrik-firma.vysledky?subjektId=584348&typ=UPLNY>.
- KRÁL, BOHUMIL. *Manažerské účetnictví*. 3., dopl. a aktualiz. vyd. Praha: Management Press. 2010. ISBN 978-80-7261-217-8.
- KŘÍŽOVÁ, ZUZANA. *Účetní systémy na PC*. 1. vyd. Brno: Masarykova univerzita. 2005. ISBN 80-210-3904-3.
- MEJZLÍK, LADISLAV. *Účetní informační systémy: využití informačních a komunikačních technologií v účetnictví*. Vyd. 1. Praha: Oeconomica. 2006. ISBN 80-245-1136-3.
- NEWMAN, PAM. *Which Accounting Software is Best for You?* [online]. 2016. [cit. 13. 5. 2016]. Dostupné z: <https://www.entrepreneur.com/article/166216>.
- SIMKIN, MARK G., NORMAN, CAROLYN, STRAND, ROSE, JAKE A BAGRANOFF, NANCY A. *Core concepts of accounting information systems*. 12th ed. Hoboken, NJ: John Wiley & Sons. 2012. ISBN 9781118022306.
- SKÁLOVÁ, JANA. *Podvojný účetnictví 2015*. 21. vyd. Praha: Grada Publishing. 2015. Účetnictví a daně (Grada). ISBN 978-80-247-5418-5.
- SODOMKA, PETR A KLČOVÁ, HANA. *Informační systémy v podnikové praxi*. 2., aktualiz. a rozš. vyd. Brno: Computer Press. 2010. ISBN 978-80-251-2878-7.
- SODOMKA, PETR A KLČOVÁ, HANA. *Český ERP trh zrychlil růst, v segmentu SME přibylo 2000 projektů*. CVIS.cz [online]. 15. 11. 2012. [cit. 3. 3. 2016]. Dostupné z: <http://cvis.cz/hlavni.php?stranka=novinky/clanek.php&id=1312>.
- SODOMKA, PETR A KLČOVÁ, HANA. *Aktuální trendy českého ERP trhu*. Systemonline.cz. [online]. 2014. č. 1-2. [cit. 5. 3. 2016]. Dostupné z: <http://www.systemonline.cz/erp/aktualni-trendy-ceskeho-erp-trhu.htm>.
- STORMWARE. Srovnání variant. [online]. 2016a. [cit. 10. 4. 2016]. Dostupné z: <http://www.stormware.cz/pohoda/varianty.aspx>.
- STORMWARE. Produkty. [online]. 2016b. [cit. 10. 4. 2016]. Dostupné z: <http://www.stormware.cz/>.
- STORMWARE. O společnosti STORMWARE. [online]. 2016c. [cit. 10. 4. 2016]. Dostupné z: <http://www.stormware.cz/kontakty/>.
- STORMWARE. Proč účetní program od nás? [online]. 2016d. [cit. 10. 4. 2016]. Dostupné z: <http://www.stormware.cz/pohoda/>.
- STORMWARE. SERVIS: Zákaznická podpora a aktualizace [online]. 2016e. [cit. 10. 4. 2016]. Dostupné z: <http://www.stormware.cz/podpora/>.
- STORMWARE. Ceník Individuálních služeb. [online]. 2016f. [cit. 10. 4. 2016]. Dostupné z: http://www.stormware.cz/download/Cenik_01092015.pdf.
- STORMWARE. Referenční zákazníci. [online]. 2016g. [cit. 10. 4. 2016]. Dostupné z: <http://www.stormware.cz/reference/>.
- SVOBODA, JIŘÍ. Cloud computing. *Systémová integrace*. 2009. roč. 16, č. 2, s. 66-87. ISSN 1210-9479.

SYSTEMONLINE. *Ekonomické systémy pro malé a střední firmy*. [online]. 2016. aktualizováno dne: 5. 1. 2016. [cit. 1. 4. 2016]. Dostupné z: <http://www.systemonline.cz/prehled-informacnich-systemu/ekonomicke-systemy/>.

VELTE, ANTHONY T, VELTE, TOBY J. A ELSENPETER, ROBERT C. *Cloud Computing: praktický průvodce*. Vyd. 1. Brno: Computer Press. 2011. ISBN 978-80-251-3333-0.

VOŘÍŠEK, JIŘÍ A BASL, JOSEF. *Principy a modely řízení podnikové informatiky*. Vyd. 1. V Praze: Oeconomica. 2008. ISBN 978-80-245-1440-6.

Zákon č. 563/1991 Sb., o účetnictví.