

Pedagogická fakulta
Univerzita Hradec Králové

Hodnocení bakalářské práce

Posudek vedoucího práce

Jméno autora: Monika Stratílková

Název práce: Vliv rodinného prostředí na delikvenci dětí a mládeže v Pardubickém kraji

Vedoucí práce: Mgr. et Mgr. Petra Ambrožová, Ph.D.

Oponent práce: Mgr. Gabriela Caltová Hepnarová, Ph.D.

Téma práce: Téma práce souvisí s oborem, který autorka studuje.

Zaměření práce: Jednotlivé kapitoly se před představením výzkumného šetření zabývají základními pojmy, dále vnitřními a vnějšími příčinami delikvence a úžeji práce pojednává také o rodině jako o prostředí, které může mít vliv na vznik delikventního chování dětí a dospívajících. Všechny kapitoly tak směřují k výzkumnému šetření a korespondují s názvem i cílem práce. 1. kapitola je encyklopedického charakteru, text není propojen.

Empirické šetření: Výzkumné šetření je kvalitativní povahy, autorka pracuje s hlavním cílem a dílčími cíli, s hlavní výzkumnou otázkou a třemi dalšími dílčími výzkumnými otázkami. Autorka píše, že získávala data za pomoci rozhovoru, z něhož vytvořila kazuistiku a tu analyzovala. Kazuistiky ale v textu, ani v příloze nejsou, není popsáno, jak je analyzovala. V rámci interpretace dat se studentka pokusila o zvládnutí zakotvené teorie. Označení kódů např. v rámci HVO je trochu zvláštní, např. v odpovědích respondentů se shodně objevuje pojem „agresivita“, což je dle mého názoru důležitý kód, který by si měla autorka poznamenat. Zároveň ale musím konstatovat, že tazatelskými otázkami občas autorka uhýbá od podstaty výzkumné otázky. Jestliže chce zjistit, jaké faktory rodinného prostředí ovlivňují vznik delikvence,

pak s tím přítomnost nemoci klienta přímo nesouvisí. Nebo se autorka neptá na to, zda se jedná o dědičné onemocnění. I samotná kategorie „charakteristika jedince“ přímo neodpovídá na HVO. Např. na DVO3 „Jak souvisí transgenerační přenos delikventního chování včetně přítomnosti syndromu CAN v rodině se vznikem delikvence?“ autorka také přímo neodpovídá. Výzkumné šetření žádné signifikantní výsledky nepřineslo.

Využitelnost pro praxi: Autorka praktické využití výsledků práce nepopsala.

Rozsah práce: Předkládaná bakalářská práce obsahuje 59 stran a je rozdělena do pěti kapitol (zbytek se v práci nečísluje a stejně tak se přílohy nezapočítávají do celkového objemu stran). V anotaci chybí údaje o počtu stran BcP.

Práce s odbornými zdroji: Autorka v textu přiměřeně cituje, celkem v práci využila 39 zdrojů (včetně metodologického zdroje), zahraniční zdroje nebyly použity, podle mého názoru některé z nich souvisí s tématem práce pouze okrajově (např. Sociálně psychologické klima školní třídy a školy, Úvod do sociologie). V úvodu práce autorka píše, že se touto oblastí zabývá mnoho autorů, ale nepíše, kteří to jsou.

Jazyková, formální a stylistická úroveň práce: Chyby se v textu objevují, např. na s. 22 „jedná s o pojem“, s. 38 „byly vybrány celkem 3 pracovníci“. V anglické anotaci jsou překlepy. Úvod a závěr se obvykle v práci nečísluje. Nové kapitoly je lepší umisťovat na nové stránky.

Cíl práce: Cílem práce je: „zjistit, jak rodinné prostředí ovlivňuje výskyt delikventního chování u dětí a mládeže se zaměřením na lokalitu Pardubického kraje“.

Konkrétní náměty, připomínky nebo otázky vyžadující doplnění u obhajoby:

1. Jak konkrétně pracovala autorka s kazuistikami, které v textu zmínila, ale nejsou součástí práce, a chybí popis postupu jejich analýzy?

2. Jak tedy konkrétně rodina ovlivňuje mladého delikventa? Jak na tyto Vámi zjištěné faktory může reagovat sociální pedagogika?

Navrhované hodnocení: A – B – C – D – E - F

Datum: 11. 4. 2019

.....

Podpis vedoucího práce